

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

**Forslag til dagsorden møte i utdanningsutvalget – Møte 6, 2025**

**Tidspunkt: 23. oktober 2025, kl. 09.00-12.00**

**Møtested:** Muséplassen 1 – «Styrerommet»

**Forslag til dagsorden:**

| <i>Saksnummer</i>                          | <i>Tittel</i>                                                                                                                                                               | <i>Tid</i> |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|                                            | <b>I Godkjenning av innkalling og dagsorden</b><br><b>II Godkjenning av protokoll fra UU-møte 03.09.25</b><br><b>III Orienteringer fra utvalgsleder og administrasjonen</b> | 15         |
| <b>Sak 31/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Studiekvalitetsmelding for 2024-2025</b>                                                                                                                                 | 20         |
| <b>Sak 32/25</b><br><i>Orienteringssak</i> | <b>Årsrapport for Læringsmiljøutvalet 2024-2025</b>                                                                                                                         | 10         |
| <b>Sak 33/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Endringer i UiBs studieportefølje 2026</b>                                                                                                                               | 20         |
| <b>Sak 34/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Opptaksrammer 2026-2027</b>                                                                                                                                              | 10         |
|                                            | <b>Pause</b>                                                                                                                                                                | 10         |
| <b>Sak 35/25</b><br><i>Drøftingssak</i>    | <b>Førsteårsstudenten – Indikatorer for gjennomføring</b>                                                                                                                   | 30         |
| <b>Sak 36/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Olsens legat – utlysing og prioriteringar</b>                                                                                                                            | 25         |
| <b>Sak 37/25</b><br><i>Orienteringssak</i> | <b>Studentparlamentet sin handlingsplan 2025-2026</b>                                                                                                                       | 15         |
| <b>Sak 38/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Utdanningsutvalet sin møteplan for 2026</b>                                                                                                                              | 5          |
| <b>Sak 39/25</b><br><i>Vedtakssak</i>      | <b>Endringer i studieforskrifta 2025</b>                                                                                                                                    | 10         |
| <b>Sak XX/25</b>                           | <b>Eventuelt</b>                                                                                                                                                            | 10         |

**Kommende saker**

- Kullene går opp fram til 2030, mulighetsvindu for rekruttering
- Ressurs for porteføljestyring
- Etikk i utdanninga – tidspunkt for exphil, mv.
- Rolla til biblioteket
- Skikkethetsvurdering og -prosedyre ved UiB
- Anskaffelse av nytt eksamenssystem

- Implementering av nytt LMS
- Oppfølging av endringer i studieforskriften knyttet til eksamen

### ***Årshjulsaker i Utdanningsutvalget i 2025***

Februar: Videreføring/oppnevning av Studiekvalitetskomite

April: Årsrapport fra Studentombudet

Mai I: sammensetning studiekvalitetskomite

Mai: Orientering om planer for opptaket

Mai: Tildeling av insentivmidler

Mai: UU-seminar

Juni: Melding om internasjonalisering

Juni: UU sine prioriteringer for strategi i kommende studieår

September: Gjennomgang av studentrekrutteringen

September: Studiestartuken /Velkomstuken

September: Uglepristildeling

September: Oppnevning av sentral studiekvalitetskomité

Oktober: Studiekvalitetsmeldingen

Oktober: Opptak og opptaksrammer

Oktober: Studieportefølje

Oktober: Presentasjon av Studentparlamentets program

Oktober: Årsmelding fra Læringsmiljøutvalget

Oktober: Utdanningsutvalgets møteplan 2026

Oktober: Olsens legat – Revidering av retningslinjer

Desember: Planer for velkomstuken neste studieår

Desember: Kriterier for insentivmidler (virkemiddelapparatet i stort)

Desember: Studiekvalitetsseminar

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 31/25      Studiekvalitetsmelding for 2024-2025**

*Vedtakssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

### **Bakgrunn**

I henhold til UiBs kvalitetssystem skal styret hvert år behandle institusjonens samlede studiekvalitetsmelding. Utdanningsutvalget behandler meldingen før den går til styret, og innspillene som kommer i møtet, blir innarbeidet i den endelige meldingen.

Studiekvalitetsmeldingen for 2024-25 bygger på fakultetenes meldinger og dialogmøtene som har vært gjennomført mellom universitetsledelsen og fakultetene våren 2025. Fakultetene mottok bestilling fra universitetsledelsen i januar 2025, med tema som skulle inngå i fakultetenes meldinger. Temaene følger ambisjonene for utdanningsfeltet i UiBs strategi for 2023-30 og parameterne i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet. Den sentrale meldingen inneholder i tillegg beskrivelser av andre tema som er vurdert som sentrale for utviklingen av studiekvaliteten ved UiB i 2024; disse følger strategien til UiB og prioriteringene som Utdanningsutvalget har gjort for 2024 (UU-sak 48/23) og 2025 (UU-sak 55/24).

### **Endret rapporteringsperiode**

I forbindelse med revisjonen av kvalitetssystemet for utdanning, ble rutinene rundt studiekvalitetsmeldingene vurdert. Det var da enighet om at UiB fra 2025 av skal gå over til å rapportere på akademisk år i stedet for tidligere praksis der fakultetene rapporterte på kalenderår.

### **Forslag til vedtak**

Utdanningsutvalget vedtar Studiekvalitetsmelding 2024-25 med de kommentarene som framkom i møtet. Meldingen legges frem for Universitetsstyret.

### **Vedlegg:**

1. Studiekvalitetsmelding for Universitetet i Bergen 2024-25

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 32/25    Årsrapport for læringsmiljøutvalet 2024-2025**

*Orienteringssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

Læringsmiljøutvalget (LMU) sine oppgaver er nedfelt i universitets- og høyskoleloven, og i UiBs lokale regler for utvalget. Læringsmiljøutvalget gir årlig en rapport fra sitt arbeid til utdanningsutvalget som en orientering. Årsrapporten for 2024-2025 ble vedtatt av LMU i møte den 26. september (sak 25/25). I studieåret 2024-2025 har LMU gjennomført seks møter og behandlet 44 saker. Læringsmiljøutvalget består av syv faste ansattrepresentanter og syv faste studentrepresentanter. I tillegg er Universitetsbiblioteket, Studentombudet, HR-avdelingen og Studentsamskipnaden Sammen faste observatører.

Årsrapporten skal gi et helhetlig overblikk og en vurdering av læringsmiljøet ved UiB. LMU får et godt innblikk i læringsmiljøet ved de enkelte fakultetene og avdelingene gjennom de jevnlige dialogmøtene som skjer i kombinasjon med selve utvalgsmøtene. UiBs [handlingsplan for et helhetlig læringsmiljø 2023-2029](#) ligger til grunn i dialogmøtene ved at fakultetene oppfordres til å redegjøre for hvordan handlingsplanen brukes i det lokale arbeidet med læringsmiljøet. Læringsmiljøutvalgets oppfølging av handlingsplanen omtales i utvalgets årsrapport til universitetsstyret. I tillegg behandler utvalget årlig årsrapporter fra Si fra systemet, Studentombudet, og fra nettverk for tilrettelegging. Disse årlige sakene gir LMU innsikt og mulighet til å følge opp spørsmål som gjelder universitetets helhetlige læringsmiljø, jf. utvalgets mandat, samt at LMU skal bidra til at studentenes læringsmiljø blir tilrettelagt på best mulig måte.

**Saker som særlig har preget aktiviteten i utvalget i studieåret 2024-2025 er:**

- Oppdatering av fellesreglement for lesesaler
- Oppfølging av prosjektet «Mangfoldige UiB-ingen utenfor»
- Arbeid med oppdatering av retningslinjer for varsling for studenter og tilhørende Si fra-nettside
- Studiestart, velkomstuken og fadderaktiviteter
- Studentundersøkelser (Studiebarometeret og studiestartundersøkelsen)
- Evaluering av mentorordningen

*Saken legges fram for Utdanningsutvalget til orientering.*

Vedlegg:

- Årsrapport fra Læringsmiljøutvalget 2024-2025 (PDF)

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 33/25      Endringer i UiBs studieportefølje 2026**

*Vedtakssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

### **Bakgrunn**

Prosessene for oppretting og nedlegging av studieprogram er nedfelt i UiBs kvalitetssystem for utdanning, hvor styret vedtar endringer i studieporteføljen. Denne saken gjelder søknader om oppretting av tre studieprogrammer (ønsket oppstart høst 2026), samt anbefaling om nedlegging av ett studieprogram. I tillegg omtales studieprogram som endrer navn.

### **Krav til endringer i UiBs studieportefølje**

UiBs kvalitetssystem krever at oppretting av nye studietilbud og nedlegging av gamle, skal være i overensstemmelse med UiBs strategi og eierfakultetets gjeldende langsiktige planer for egen studieportefølje. For å sikre kvaliteten i utdanningene veileder den sentrale læringsdesigngruppen fagmiljøene i arbeidet med utforming av nye studieprogram, mens den sentrale studiekvalitetskomiteen vurderer om endelig søknad tilfredsstiller kravene til akkreditering. Fakultetene har frist for å søke om oppretting av nye program 31. august året før planlagt oppstart.

**Den sentrale studiekvalitetskomiteen** har vurdert om de omsøkte studieprogrammene er i overensstemmelse med Norsk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og krav til akkreditering som fremgår av universitets- og høyskoleforskriften. Komiteen har inkludert en ekstern fagfelle i vurderingen av hvert program. **Utdanningsutvalgets** rolle er å ta utgangspunkt i søknaden fra fakultetet, og vurderingene og anbefalingene til studiekvalitetskomiteen. Utvalget vedtar sin anbefaling til **universitetsstyret** som vedtar oppretting og nedlegging av studieprogram.

### **Søknader om oppretting av studieprogram fra høsten 2026**

Etter komiteens vurdering oppfyller alle de tre omsøkte studieprogrammene kravene til akkreditering med noen justeringer. En sammenstilling av komiteens vurderinger gjengis nedenfor, sammen med beskrivelser av programmene. Komiteen har mindre merknader til alle søknadene som oversendes fagmiljøene for vurdering eller oppfølging frem mot utlysning og oppstart.

### **Fakultet for naturvitenskap og teknologi / Institutt for fysikk: Integrert masterprogram i kvanteteknologi (siv.ing.)**

Ekstern fagfelle: Klaus Mølmer, professor i fysikk ved Niels Bohr Institutet - Københavns universitet

**Om programmet:** Fakultetsstyret ved NT har vedtatt anbefaling om oppretting i møte 11.09.25. Studieprogrammet er forankret i UiBs strategi, hvor det vektlegges at utdanningstilbudet skal være forskningsbasert, samfunnsrelevant og bidra til utvikling av fremtidsrettet kompetanse. NT har en ambisjon om å innta en ledende rolle innen kvanteteknologi, og studieprogrammet samsvarer derfor også med fakultetets langsiktige porteføljeplan. Studieprogrammet bør også sees i sammenheng med pågående initiativer for å opprette et kvanteteknologisk senter på fakultetet, der UiB vil etablere mekanismer for regelmessig utveksling med næringsliv og offentlig sektor for å sikre relevans og gjensidig nytte. Dette vil også bli utnyttet til å organisere gode praksisplasser i studieprogrammet.

Programmet kombinerer teoretisk kunnskap med praktiske ferdigheter. Studentene får mulighet til fordypning i anvendte områder som hav, energi, bioteknologi, nanoteknologi eller cybersikkerhet, og vil gjennomføre prosjektarbeid med aktuelle problemstillinger i samarbeid med forskning og næringsliv. Programmet legger særlig vekt på praktisk erfaring gjennom laboratoriearbeid, simuleringer og

eksperimentelle prosjekter. Kandidatene vil være godt rustet til å bidra i utviklingen av fremtidens teknologi innen forskning, industri, energi, havsektoren og cybersikkerhet – og styrke UiBs posisjon som ledende aktør både nasjonalt og internasjonalt.

Dette er et femårig integrert masterprogram. Programmet planlegges opprettet med 20 studieplasser. Det søker om 10 nye studieplasser fra UiB, mens de resterende plassene vil omdisponeres internt på Institutt for fysikk og teknologi, trolig fra bachelor- eller masterprogrammet i fysikk. Dersom det ikke tildeles nye plasser, vil samtlige av de 20 studieplassene omdisponeres fra disse programmene.

**Komiteens vurdering:** Overordnet mener komiteen at dette er en godt underbygget og velskrevet søknad. Det er positivt at det legges så stor vekt på tverrfaglighet, at det legges til rette for utveksling med mange samarbeidspartnere og at det foreligger konkrete forslag til praksisavtaler med bedrifter. Komiteen anser kravene til et sivilingeniørstudium som oppfylt.

Ekstern fagfelle fremhever at programmet fremstår som godt planlagt og sammensatt, med brede emner. Det er positivt å utdanne kandidater med tverrfaglig kompetanse innenfor feltet, siden spesialistene blir utdannet innenfor disiplinene. Fagfellen trekker likevel frem at det kan være for stor grad av gjenbruk av emner fra andre program, og at fagmiljøet bør vurdere at det hvert semester er egne emner eller aktiviteter som bidrar til å skape identitet og motivasjon for akkurat denne studentgruppen som skal bli ingeniører.

Ekstern fagfelle mener også at selv om det er mange spennende fysikkemner i programmet, kunne det med fordel også være vært noen elementer av kjemi og livsvitenskap. Det vises til at dette vanligvis er integrert i tilsvarende utdanninger i Danmark, og at kvanteteknologi bl.a. brukes innenfor medisinske områder, samt at industrielle samarbeidspartnere kan ønske emner som er mer tilpasset deres behov. Fagmiljøet oppfordres til å integrere eller lage et emne som har disse elementene.

**Komiteen vurderer at det omsøkte programmet oppfyller kravene til akkreditering.**

#### **Det psykologiske fakultet / SLATE: *Master of HUMAN-AI Systems***

Ekstern fagfelle: Sanna Järvelä, professor i læring og utdanningsteknologi, Universitetet i Oulu.

**Om programmet:** Fakultetsstyret ved PS har vedtatt støtte til søknaden om nytt program i møte 28.08.25, vedtaket forutsetter endelig avklaring om finansiering for at programmet skal lyses ut.

Programmet er i tråd med UiBs strategiske satsing på digital forståelse, kunnskap, kompetanse og kunstig intelligens, og støtter opp under KDs prioritering av SLATE som et nasjonalt strategisk forskningssenter. Det eksisterer pr. i dag ingen lignende masterprogram i Norge og det representerer en viktig videreføring av denne satsingen inn i mer varige strukturer ved UiB. Masterprogrammet har en interdisiplinær profil og vil være åpent for studenter med bachelorgrad fra en rekke ulike fagområder.

Programmet er et tverrfaglig studieprogram som utforsker hvordan mennesker og kunstig intelligens (KI) samhandler i ulike kontekster. Masterprogrammet har som mål å utvikle kandidater som kan bidra aktivt til en etisk, bærekraftig og ansvarlig utvikling av hybride systemer mellom mennesker og teknologi. Programmet skal styrke studentenes ferdigheter i tverrfaglig samarbeid, kritisk tenkning, kreativ problemløsning og innovativ praksis i komplekse teknologirike kontekster. Det har vært dialog med både studenter og arbeidslivsaktører underveis i utviklingen av programmet, og SLATE er i dialog med flere

organisasjoner om å ta imot praksisstudenter. Programmet har en tverrfaglig profil og er åpent for søkere med bachelorgrad fra en rekke ulike fagområder.

Studieplanen består av obligatoriske emner, valg-emner, utplassering i bedrift, prosjektskissebeskrivelse, og masteroppgave. Programmet legger vekt på studentaktiv læring gjennom interaktive forelesninger, presentasjoner, idéverksteder, teknisk trening, samarbeid i grupper, selvstudium og faglig refleksjon over egen og andres praksis.

Per i dag foreligger det ikke fullfinansierte studieplasser til masterprogrammet.

**Komiteens vurdering:** Overordnet mener komiteen at ekstern fagfelles vurderinger av programmet tyder på berettigelse og kvalitet, og at programmet er tydelig forankret i et behov for en slik utdanning. Komiteen bemerker at de ikke opplever søknaden som helt gjennomarbeidet, og peker på flere uavklarte eller uklare punkt som kommenteres under.

Ekstern fagfelle fremhever at programmet er både aktuelt og nødvendig i dagens KI-tidsalder. Det er et presserende behov for fagpersoner som forstår hvordan KI-systemene samhandler med menneskelige verdier, kognisjon og sosiale kontekster. Programmets tverrfaglige tilnærming gir studentene verktøy til å kritisk engasjere seg i og forme menneskesentrert KI, og svarer direkte på globale prioriteringer om tillitsfull og ansvarlig KI. De obligatoriske emnene gir både en introduksjon og et teoretisk fundament innen læringsteorier, ledelse og innovasjon. Ekstern fagfelle viser til at strukturen med praksis i tredje semester, samtidig som studentene utarbeider et prosjektforslag til masteroppgaven, gir verdifull erfaring med å anvende KI på reelle menneskelige behov. Det er positivt at programmet benytter både nasjonale og internasjonale nettverk for å tilby praksismuligheter i ulike sektorer, noe som styrker relevansen og sikrer dialog med aktører i arbeidslivet. Masterprogrammet er sterkt forskningsbasert, og SLATE som et internasjonalt ledende forskningssenter kan brukes til å støtte læring, kunnskapsutvikling og beslutningsprosesser. Programmet vil også støtte kapasitetsbygging i det nylig etablerte AI Centre for the Empowerment of Human Learning (AI LEARN).

Komiteen viser til flere punkt som fagmiljøet bør se nærmere på. Av disse fremheves:

- Det må presiseres hvor det er tenkt at studentene skal reise på utveksling
- Komiteen påpeker at selv om en internasjonal målgruppe kan defineres som et faglig hensyn for at programmet skal være engelskspråklig, så må all informasjon om programmet også foreligge på norsk. Dette kommer av UiBs språkpolitiske retningslinjer.
- Opptakskravene er for tvetydige. Selv om programmet skal være interdisiplinært, fremstår det for åpent å sette bachelorgrad som et generelt opptakskrav. Per i dag har UiB et krav om minimum 80 studiepoeng med faglig fordypning som har tydelig relevans for masterprogrammet det søkes opptak til.

Komiteen fremhever også at det er uheldig at finansiering og studieplasser ikke er klargjort før søknaden er oppe til vurdering. Dette, samt punktene over, må klargjøres før programmet kan lyses ut.

Det er et generelt behov for kompetanse knyttet til den løpende utviklingen når det gjelder kunstig intelligens. SLATE er et sterkt forskningsmiljø som tilbyr nettopp denne formen for kunnskap. På dette grunnlaget ser komiteen at det omsøkte programmet vil tilfredsstille et behov i samfunnet til tross for de manglene som ellers påpekes i søknaden.

**Komiteen vurderer at det omsøkte programmet oppfyller kravene til akkreditering, med de merknadene som fremgår over.**

Generelt er det utenfor utvalgets mandat å anbefale oppretting av studieprogram som ikke har tildelte studieplasser. Master of HUMAN-AI Systems er derfor ikke med i forslaget til vedtak i saken. Studiekvalitetskomiteen sin vurdering og konklusjon om oppfyllelse av krav til akkreditering kan likevel ligge til grunn for en slik anbefaling, for eksempel til neste år.

**Det humanistiske fakultet / AHKR: *Erfaringsbasert master i undervisning om kontroversielle tema med fordypning i historie eller religion***

Ekstern fagfelle: Julie Ane Ødegaard Borge, førsteamanuensis i samfunnsfag, NLA Høgskolen.

**Om programmet:** Fakultetsstyret ved HF har vedtatt anbefaling om oppretting av studieprogrammet i møte 09.09.25. Programmet er utviklet av forskere tilknyttet den tverrfaglige gruppa Forskning og undervisning om kontroversielle tema, i samarbeid med egne fagmiljø i historie og religionsvitenskap. AHKR har også vært i tett dialog med UiB Videre og lærere i skolen for å kartlegge behovet. Fagmiljøene har solid faglig og didaktisk kompetanse, og lang erfaring med undervisning og forskning om kontroversielle tema i skolen. Programmet samsvarer med HFs studieporteføljeprojekt, som skal styrke programmene i møte med samfunnets behov.

Masterprogrammet støtter opp under HF og AHKRs samfunnsoppdrag, og det eksisterer i dag ingen studietilbud med tilsvarende tematikk og innretning. Å legge til rette for god og forskningsbasert kompetanseheving i undervisning om kontroversielle tema i skolen støtter opp under UiBs visjon om å «[...] utdanne kandidater som skal forme morgendagens samfunn [...] med perspektiv fra ulike fagområder» og ambisjonen om å «[...] styrke UiB som arena for livslang læring og videreutvikle forskningsbaserte, fleksible etter- og videreutdanningstilbud i samsvar med UiBs profil». Programmet inngår i HFs EVU-tilbud, spesielt rettet mot adjunkter som ønsker opprykk til lektor. Studiet er gratis og vil komplettere eksisterende masterprogrammer i undervisning med fordypning i engelsk og norsk. Masterprogrammet består av 90 studiepoeng, hvorav 45 studiepoeng er en masteroppgave med enten disiplinfaglig eller fagdidaktisk fokus. Studiet går over tre år på deltid, med 15 studiepoeng per semester i de tre første semestrene, etterfulgt av masteroppgaven. Det er planlagt 12 studieplasser fra 2026, med mulighet for å øke til 24 etter evaluering av studenttall i bachelor-, master- og lektorprogram. Programmet vil dermed også bidra til å fylle studieplasser ved HF.

**Komiteens vurdering:** Overordnet mener komiteen at dette er en god søknad og et spennende program. Søknaden oppfyller de formelle kriteriene, og bør tilfredsstillende de faglige kriteriene for å bli et veldig godt program for lærere som strever med nettopp disse temaene.

Ekstern fagfelle vurderer programmet som relevant, aktuelt for målgruppen og godt faglig fundert. Programmets tverrfaglige innretning kan på sikt også gjøre det interessant for andre studenter. På dette grunnlaget ligger det til rette for tverrfakultære samarbeidsmuligheter spesielt med tanke på SV-fakultetet siden studiet også har tenkt å være åpent for lærere i samfunnsfag.

Fagfellen mener emnene følger en fin progresjon og støtter den faglige vurderingen om å starte med studentenes (lærerens) egne praksiserfaringer i møte med kontroversielle tema. Bakgrunnen for dette er forskningsbasert kunnskap om at kontroversielle tema til enhver tid er avhengig av hvilken kontekst

temaet befinner seg innenfor. Den videre progresjonen der studentene går i dybden på enkelte tema, gjør at studentene lærer mer om selve de kontroversielle temaene og samtidig det fagdidaktiske; hvordan undervise om dem. Vurderingsformene er godt tilpasset i forhold til læringsmål, f. eks bringes muntlig eksamen- refleksjon, prosjektplan teori og metode sammen med praksis.

**Komiteen vurderer at det omsøkte programmet oppfyller kravene til akkreditering.**

#### **Program som er anbefalt nedlagt fra høsten 2026**

Fakultetsstyrene vedtar anbefaling om nedlegging av studieprogram ihht. UiBs strategi og egne planer for langsiktig porteføljestyling. Følgende program er anbefalt nedlagt fra høsten 2026.

#### ***Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk***

NT har vedtatt anbefaling om nedlegging av programmet i fakultetsstyremøte 11.09.25. Programmet ble ikke lyst ut il 2025 i påvente av en grundigere utredning om programmets fremtid. På grunn av endrede krav til mastergrad for grunnskolelærerutdanning, er det færre potensielle søkere til programmet og opptakstallene har vært nedadgående de siste årene. Videre har tilstrekkelig undervisnings- og veiledningskapasitet vært en utfordring.

Programmet har hatt 8 studieplasser som for 2025 ble benyttet til Master i matematikk og Master i anvendt og beregningsorientert matematikk. Ved nedlegging anbefaler fakultetet å flytte plassene permanent til disse studieprogrammene.

#### **Studieprogram som endrer navn i 2026**

NT melder at fakultetsstyret har vedtatt å endre navn på studieprogrammet *Integrert masterprogram Aktuarfag og dataanalyse*. Nytt navn er *Integrert masterprogram i Data science, finans og forsikring*.

#### **Forslag til vedtak:**

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å opprette følgende studieprogram, med planlagt oppstart høsten 2026:

*Integrert masterprogram i kvanteteknologi*  
*Erfaringsbasert master i undervisning om kontroversielle tema*

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å legge ned følgende studieprogram fra 2026:

*Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i matematikk*

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 34/25      Opptaksrammer 2026-2027**

*Vedtakssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

### **Bakgrunn**

Fakultetene melder årlig inn hvordan de ønsker å utnytte den årlige opptaksrammen de er tildelt, og gjennom det hvordan de enkelte studieprogrammene skal dimensjoneres for det kommende studieåret. Opptaksrammene behandles i Utdanningsutvalget, før Universitetsstyret endelig vedtar fordelingen.

Et overordnet prinsipp i dimensjoneringen av opptaket er at de totale kostnadene ved studieplasser holdes konstant innenfor rammene av Kunnskapsdepartementets grunnfinansiering. Dette innebærer at opptaksrammene må reguleres etter intern omfordeling av plasser mellom studieprogram med ulik lengde og finansieringskategori.

Selv uten tilføring eller utfasing av studieplasser vil det være årlige endringer i antallet studieplasser som lyses ut. Dette skyldes at enkelte studieprogram kun lyses ut annethvert år.

### **Endringer og omdisponeringer ved fakultetene**

Varslede endringer i studieporteføljen for kommende studieår er omtalt i detalj i UU-sak 33/25.

Fakultetenes forslag til omdisponering av studieplasser er omtalt under.

#### ***Det humanistiske fakultet***

De overordnede opptaksrammene for HF endres fra 1212 til 1218 studieplasser. Endringen skyldes at det flyttes studieplasser på bachelornivå slik at *erfaringsbasert master i undervisning i kontroversielle tema med fordypning i historie eller religion*, et masterprogram på 90 studiepoeng, kan lyses ut med 12 studieplasser. I tillegg har HF tre masterprogram som lyses ut annethvert år. Masterprogrammet i kinesisk lyses ut, mens masterprogrammene i italiensk og i japansk lyses ikke ut.

#### ***Det juridiske fakultet***

Opptaksrammene ved Det juridiske fakultet for studieåret 2026/2027 er de samme som for studieåret 2025/2026.

#### ***Det medisinske fakultet***

De overordnede opptaksrammene for MED endres fra 472 til 492 studieplasser. Endringen skyldes at regjeringens bevilgning av 20 nye studieplasser til den regionale studiemodellen Vestlandslegen, med campus Haugesund. Klinisk masterstudium for fysioterapeuter i manuellterapi har frem til nå hatt opptak annethvert år, med oppstart i januar. Neste studiestart er etter planen januar 2027, men programutvalget ønsker å gå over til ordinært, *årlig* opptak med oppstart i høstsemesteret fra og med 2027. Opptaket med oppstart i januar 2027 vil i så fall utgå. Dette er enda ikke vedtatt av fakultetsstyret.

#### ***Det psykologiske fakultet***

De overordnede rammene for PS endres fra 772 til 752. Endringen skyldes at masterprogrammet i spesialpedagogikk lyses ut annethvert år og lyses ikke ut i 2026. I tillegg blir det ikke gjennomført opptak til masterprogrammet i barnevern for kommende studieår. 25 studieplasser fra dette programmet flyttes til masterprogrammet i helsefremmende arbeid og helsepsykologi.

#### ***Det samfunnsvitenskapelige fakultet***

Masterprogrammene i geografi omorganiseres fra fem til to søknadsalternativ fra kommende studieår. Dette medfører en intern omfordeling av studieplasser på masternivå som vist i vedlagte tabell. Utover dette forblir de overordnede opptaksrammene for SV for studieåret 2026/2027 de samme som for studieåret 2025/2026.

#### **Fakultet for kunst, musikk og design**

De overordnede opptaksrammene for KMD endres fra 234 til 235. Endringen skyldes den gradvise overføringen av studieplasser fra det nedlagte masterprogrammet i kuratorpraksis.

#### **Fakultet for naturvitenskap og teknologi**

De overordnede opptaksrammene for NT endres fra 1199 til 1182. Endringen skyldes at det flyttes studieplasser fra ulike studienivå slik at det foreslåtte opprettede programmet *Integrert master i kvanteteknologi* kan lyses ut med 20 studieplasser.

#### **Forslag til overordnet ramme**

| <b>Fakultet</b>                                 | <b>Opptaksramme<br/>2025/2026</b> | <b>Opptaksramme<br/>2026/2027</b> |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Det humanistiske fakultet</i>                | 1027                              | 1021                              |
| <i>Det juridiske fakultet</i>                   | 374                               | 374                               |
| <i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi</i> | 849                               | 843                               |
| <i>Det medisinske fakultet</i>                  | 362                               | 382                               |
| <i>Det psykologiske fakultet</i>                | 510                               | 510                               |
| <i>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</i>      | 1034                              | 1034                              |
| <i>Fakultet for kunst, musikk og design</i>     | 26                                | 26                                |
| <b>Totalt</b>                                   | <b>4182</b>                       | <b>4190</b>                       |

*Opptaksrammer for grunnstudier lyst ut i Samordna opptak*

| <b>Fakultet</b>                                 | <b>Opptaksramme<br/>2025/2026</b> | <b>Opptaksramme<br/>2026/2027</b> |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Det humanistiske fakultet</i>                | 185                               | 197                               |
| <i>Det juridiske fakultet</i>                   | 50                                | 50                                |
| <i>Fakultet for naturvitenskap og teknologi</i> | 350                               | 339                               |
| <i>Det medisinske fakultet</i>                  | 110                               | 110                               |
| <i>Det psykologiske fakultet</i>                | 192                               | 172                               |
| <i>Det samfunnsvitenskapelige fakultet</i>      | 285                               | 285                               |
| <i>Fakultet for kunst, musikk og design</i>     | 72                                | 73                                |
| <b>Totalt</b>                                   | <b>1244</b>                       | <b>1226</b>                       |

*Opptaksrammer for masterstudier lyst ut i lokalt opptak*

| <b>Program</b>                                       | <b>Opptaksramme<br/>2025/2026</b> | <b>Opptaksramme<br/>2026/2027</b> |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <i>Bachelorprogram i design</i>                      | 35                                | 35                                |
| <i>Bachelorprogram i kunst</i>                       | 45                                | 45                                |
| <i>Bachelorprogram i utøvende musikk/komposisjon</i> | 25                                | 25                                |
| <i>PPU heltid</i>                                    | 70                                | 70                                |
| <i>PPU for kunst, musikk og design</i>               | 31                                | 31                                |
| <b>Totalt</b>                                        | <b>206</b>                        | <b>206</b>                        |

*Opptaksrammer for særskilte lokale opptak*

#### **Forslag til vedtak:**

Utdanningsutvalget anbefaler Universitetsstyret å vedta foreslåtte opptakskrav for studieåret 2026/2027.

- Vedlegg: Opptakskrav, tabeller

Saksnummer:

**Sak 35/25      Førsteårsstudenten – Indikatorer for  
gjennomføring**

*Drøftingssak*

## Bakgrunn

I forrige utvalgsmøte (sak 25/25) ble utvalget orientert om satsningsområdene for rektoratet og vedtok prioriteringer for kommende periode. Punktet: «Førsteårsstudenten tiltak for rekruttering, gjennomføring, inkludering og kvalitetsutvikling i grunnundervisninga» består av flere tematikker. Denne saken vil ta for seg indikatorer for gjennomføring som er første del av hovedtemaet «førsteårsstudenten».

OECDs tall<sup>1</sup> viser at gjennomføringen i Norge er høyere enn gjennomsnittet i området, men som statistikk fra [SSB](#) og [Database for statistikk om høyere utdanning \(DBH\)](#) viser, varierer gjennomføringsgraden betydelig med studiets fagområde. Nasjonalt har UiB vært blant de institusjonene som hatt lavest gjennomføring på normert tid, spesielt på bachelorutdanningene.

Profesjonsutdanninger, som typisk tilbys ved høgskoler og nyere universiteter, har generelt høyere gjennomføring enn disiplinorienterte utdanninger som dominerer ved breddeuniversiteter som UiO og UiB. Dette kan henge sammen med at profesjonsutdanninger ofte har tydeligere yrkesretting, sterkere struktur og tettere oppfølging.

For å kunne utvikle treffsikre tiltak som styrker gjennomføringen i studiene, er det avgjørende at vi har et solid analysegrunnlag. Først når vi vet hvor vi står, kan vi vurdere hvor innsatsen bør rettes. Gjennomgangen av tallgrunnlaget viser endringer over tid, men at utfordringene er tydeligst på bachelornivå. Samtidig er frafallet spesielt høyt mellom første og andre studieår, og dette gjør førsteårsstudentene til en nøkkelgruppe i arbeidet med å bedre gjennomføringen. Ved å rette oppmerksomheten mot denne fasen av studieløpet, kan vi både identifisere barrierer og utvikle tiltak som har potensial til å gi effekt. Når vi samtidig ser at frafallet varierer betydelig mellom studienivåer og program, fremstår det som klokt å konsentrere aktivitetene der utfordringene er størst. Dette gir et mer treffsikkert grunnlag for å utvikle tiltak som faktisk kan gjøre en forskjell.

## Ny finansieringsmodell og økt vektlegging av gjennomføring i studiene

Den nye finansieringsmodellen for høyere utdanning i Norge innebærer en omlegging blant annet i forhold til antallet finansieringskategorier for studiepoengproduksjon, som er redusert fra seks til tre, og er den samme for bachelor- og masterutdanninger. Dette betyr at utdanninger på bachelornivå får relativt høyere uttelling enn før, mens mange masterprogrammer får lavere. En ny indikator for fullføring av studieprogram på normert tid har erstattet tidligere måling av fullførte kandidater. Modellen er innført budsjettneutralt, noe som betyr at institusjonene må tilpasse seg nye fordelingsnøkler uten at den totale rammen økes.

Ved UiB er det en større oppmerksomhet rundt hvordan studieøkonomien påvirker fakultetenes

---

<sup>1</sup> OECD (2025), *Education at a Glance 2025: OECD Indicators*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/1c0d9c79-en>.

økonomi og hvordan det er en strategiske prioriteringer for å utvikle praksiser som støtter studentenes læringsprosess.

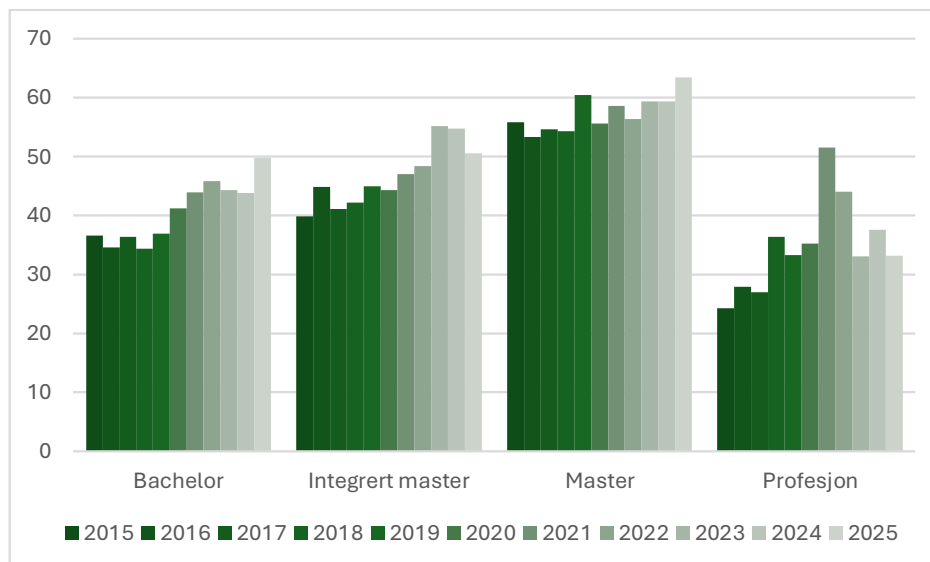
## Måling av gjennomføring

Gjennomføring på normert tid viser prosentandelen av et startkull som har oppnådd grad innen den normerte studietiden. Graden må være oppnådd på det samme studienivået som de ble tatt opp til, noe som innebærer at en bachelorstudent regnes som normert dersom vedkommende har fullført bachelorgraden (på et hvilket som helst program) ved UiB innen tre år. Bytte av studieprogram underveis er altså tillatt, men ikke bytte av studienivå (for eksempel fra bachelor til integrert master) eller institusjon.

Av figur 1 ser vi at utviklingen de siste årene i hovedsak har vært positiv på tvers av studienivå. UiB har nå en gjennomføring på nasjonalt nivå for de fem- og toårige masterprogrammene, mens vi historisk sett har ligget et stykke bak på bachelorutdanningene<sup>2</sup>. Men om vi ser på resultatene for 2025, er forbedringen fra tidligere år svært stor. Halvparten av bachelorkullet UiB tok opp i 2022 har fullført i løpet av normert tid.

For profesjonsstudiene ligger vi under det nasjonale snittet som var 51 prosent i 2024. Dette henger i all hovedsak sammen med at studentene på medisin- og psykologstudiene deles i klasser, hvor den ene klassen har et studieløp som strekker seg ett semester utover normert tid (6,5 år). Dette tas ikke høyde for i indikatoren.

Figur 1 Prosentandel av UiBs studenter som gjennomførte på normert tid. Årstall er året studenten skulle vært ferdig (normert). Fordelt på studienivå. Kilde: FS

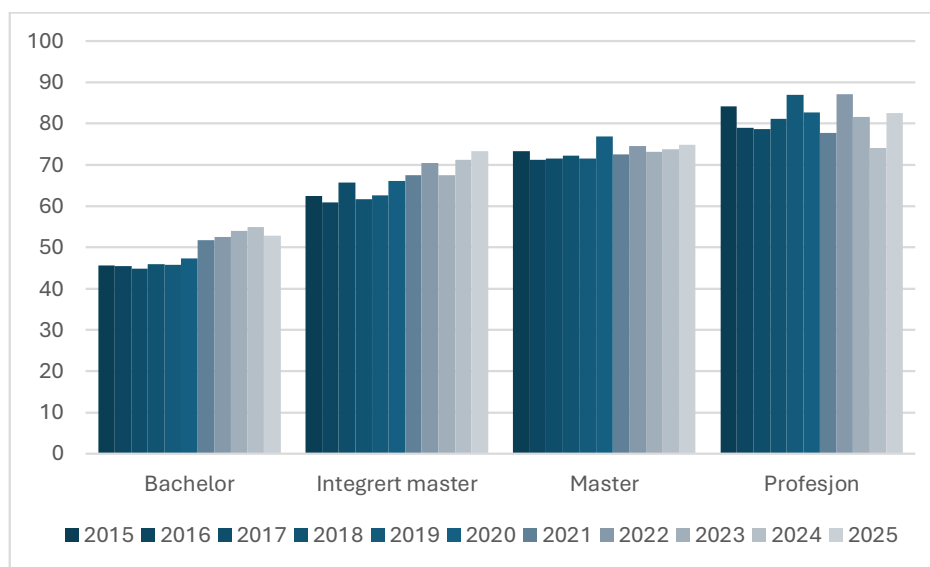


<sup>2</sup> I 2024 gjennomførte 44 prosent av bachelorkandidatene på normert tid, mot 51 prosent nasjonalt.

En annen svakhet med målemetoden er at permisjoner, sykdom og andre avbrudd underveis i studiet heller ikke tas hensyn til, det er kun tiden mellom opptak og oppnådd grad som betyr noe. Spesielt for de lange studieløpene vil dette ha innvirkning, siden det forutsetter at studentene studerer uavbrutt i en periode av livet der vi må forvente at endringer inntreffer: parforhold, barn, bolig og overgang til arbeidsliv, for å nevne noe.

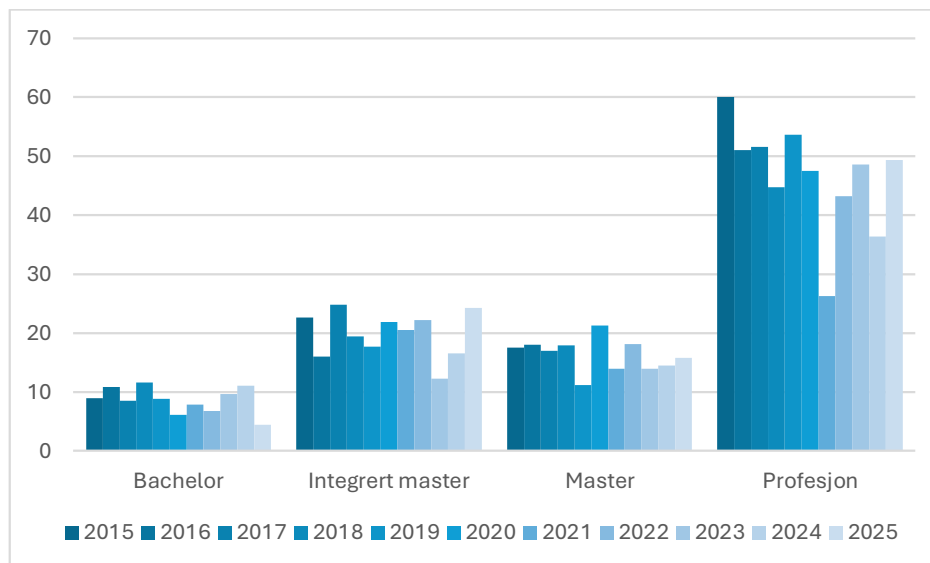
For å ta høyde for dette, har det vært vanlig å også se på prosentandelen som gjennomfører om vi legger til noe tid. Her øker andelen – spesielt i løpet av det første ekstra året. Figur 2 viser gjennomføringsandelen innenfor dette tidsrommet.

*Figur 2 Prosentandel av UiBs studenter som gjennomførte på normert tid + ett år. Årstall er året studenten skulle vært ferdig (normert + ett år). Fordelt på studienivå. Kilde: FS*



Effekten av å legge til et ekstra år er vist i figur 3, og disse er særlig store innenfor profesjonsstudiene. På dette tidspunktet har begge klassene på kullene hatt mulighet til å fullføre, og fire av fem studenter vil ha gjennomført studiet. Også for de femårige, integrerte studiene er det en kraftig økning, og i noe mindre grad for de toårige masterprogrammene.

Figur 3 Prosentandel av kullene som fullfører i løpet av året etter normert studietid. Kilde: FS



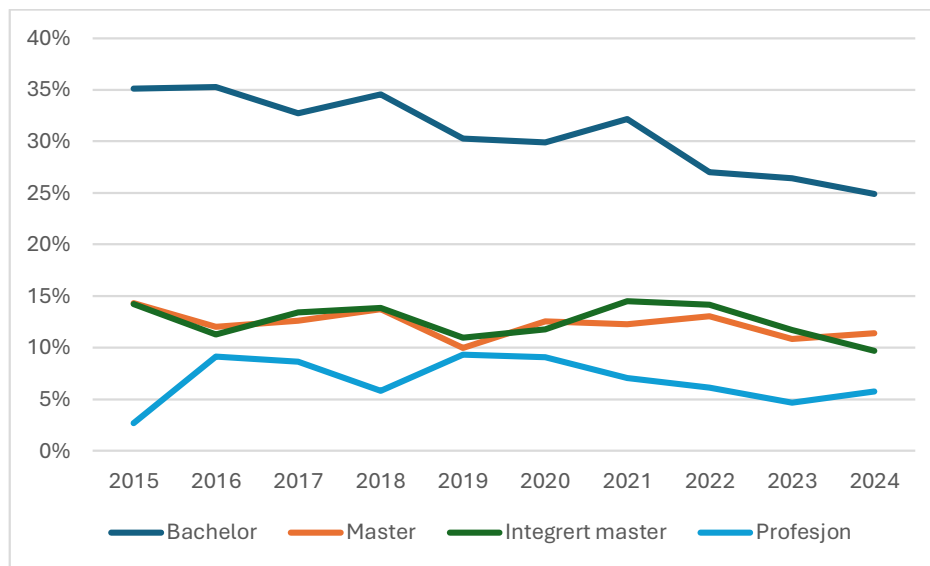
Minst effekt ser vi på bachelornivået, her vil det ekstra året normalt gi en økning på fem til ti prosentpoeng i gjennomføringen. Det er også liten videre utvikling om vi legger til ytterligere tid. Med andre ord vil om lag 75 prosent av studentene som fullfører en bachelorgrad gjøre det innenfor de normerte tre årene.

Tabell 1 Gjennomføring på tre og fire år, bachelorstudenter som startet høsten 2021. Kilde: FS/DBH

| Fakultet                                 | Antall studenter i startkull | Normert | Normert + ett år |
|------------------------------------------|------------------------------|---------|------------------|
| Det humanistiske fakultet                | 777                          | 25,7    | 37,1             |
| Det medisinske fakultet                  | 67                           | 50,7    | 59,7             |
| Det psykologiske fakultet                | 242                          | 51,7    | 55,4             |
| Det samfunnsvitenskapelige fakultet      | 1100                         | 51,1    | 59,8             |
| Fakultet for kunst, musikk og design     | 96                           | 75      | 78,1             |
| Fakultet for naturvitenskap og teknologi | 625                          | 45,3    | 57,1             |
| Totalt                                   | 2907                         | 43,9    | 53,4             |

Frafallet underveis i studiet er med på å forklare dette. Historisk sett har 30-35 prosent av et startkull på bachelorstudiene sluttet i løpet av eller etter første studieår, noe som er langt høyere enn for de andre studienivåene. Selv om de resterende studentene i stor grad gjennomfører, setter frafallet rammene for hva som er mulig å oppnå.

Figur 4 Prosentandel av studentene som sluttet på studiet i løpet av/etter første studieår. Årstall er startkull. Kilde: STAR.



Av figur 1 så vi at gjennomføringen på normert tid for bachelorkullet som gikk ut i 2025 (2022-kullet) var den høyeste vi har målt, med nesten 49 prosent. Figur 4 viser frafallet til førsteårsstudenter de siste ti årene, og for 2022-kullet så vi tidlig at dette var lavere enn for tidligere kull, 27 prosent. Dette ga en tidlig indikasjon på at gjennomføringen kunne ventes å stige, noe vi altså ser resultatet av i år. Den gode utviklingen har også holdt seg for 2023- og 2024-kullene.

## Indikatorer for førsteårsstudenten

Gode indikatorer kjennetegnes først og fremst ved at de gir meningsfull, pålitelig og relevant informasjon om det fenomenet man ønsker å følge med på eller vurdere. De må være tydelig knyttet til målet eller problemstillingen, og de bør kunne brukes til å si noe om endring, status eller utvikling over tid. En god indikator er også forståelig for dem som skal bruke den, og den bør være basert på data som er tilgjengelige og av god kvalitet. Indikatorene må også være valide, og de bør være sensitive nok til å fange opp vesentlige endringer uten å være så følsomme at de gir utslag ved tilfeldige variasjoner.

Indikatorene som foreslås her, har det til felles at de bygger på kjente datakilder: Felles studentsystem og Star (Sikts nasjonale datavarehus). Samtidig er indikatorene allerede i bruk, blant annet i forbindelse med sykliske vurderinger. I utgangspunktet er de også tilgjengelige fra institusjonsnivået til studieprogramnivå.

En viss varsomhet bør likevel utvises. UiB har mange studieprogram, og på en del av disse er det små kull. Blant de 109 studieprogrammene UiB lyse ut i Samordna opptak i år, hadde hvert tredje en opptaksramme på 20 eller færre studenter. For toårige masterprogram hadde kun 24 av 70 program en opptaksramme på mer enn 20. I en del tilfeller vil dermed enkeltstudenters (in)aktivitet gi store utslag, og utslagene må vurderes i lys av dette.

Tabellen viser forslag til indikatorer, og disse bygger på frafall underveis i / etter det første studieåret, og studentens aktivitet i form av studiepoengproduksjon det første året.

Tabell 2 Indikatorer for førsteårsaktivitet

| Indikator                                                         | Forklaring                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Frafall etter første semester                                     | Prosentandel av opptatte studenter som ikke er registrert i andre semester                                 |
| Frafall etter første studieår                                     | Prosentandel av opptatte studenter som ikke er registrert i tredje semester                                |
| Studiepoeng per student første studieår                           | Antallet studiepoeng en registrert student i snitt avlegger i løpet av første studieår                     |
| Andel studenter med normert studiepoengproduksjon første studieår | Prosentandelen av opptatte studenter som har bestått 60 studiepoeng (eller mer) i løpet av første studieår |
| Andel nullpoengyttere første studieår                             | Prosentandelen av opptatte studenter som har bestått null studiepoeng i løpet av første studieår           |

## Utvikling over tid

For bachelorkullene ser vi igjen den gode utviklingen: Frafallet synker, og hver student avlegger i snitt flere studiepoeng enn tidligere. Nedgangen i frafallet er viktig. Om vi for eksempel ser på bachelorkullene for HF, startet det 281 færre studenter i 2024 enn i 2021. Ved inngangen til andre studieår er denne differansen redusert til 96.

Andelen som avlegger full studiepoengproduksjon (eller mer) øker også, mens de som ikke tar studiepoeng i det hele tatt faller.

Tabell 3 Førsteårsindikatorer, bachelor. Kilde: FS/STAR

|                                                   | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel frafall etter første semester        | 13 % | 11 % | 12 % | 11 % | 10 % | 9 %  |
| Prosentandel frafall etter første år              | 30 % | 30 % | 32 % | 27%  | 26 % | 25 % |
| Studiepoeng første år etter opptak (gjennomsnitt) | 42,9 | 45,1 | 41,7 | 43,9 | 45,2 | 46,7 |
| Prosentandel nullpoengyttere første år            | 15 % | 13 % | 15 % | 13 % | 12 % | 11 % |
| Prosentandel med full studieprogresjon første år  | 51 % | 55 % | 46 % | 51 % | 54 % | 59 % |

De lange (fem- og seksårige) studieprogrammene preges av lavt frafall og høy gjennomføring første studieår, med mindre variasjoner fra år til år. Dette er i stor grad profesjonsrettede studieprogram med fastlagte utdanningsløp, samtidig som konkurransen om plassene er høy.

Tabell 4 Førsteårsindikatorer, integrert master. Kilde: FS/STAR

|                                                   | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel frafall etter første semester        | 4 %  | 4 %  | 5 %  | 7 %  | 5 %  | 3 %  |
| Prosentandel frafall etter første år              | 11 % | 12 % | 15 % | 14 % | 12 % | 10 % |
| Studiepoeng første år etter opptak (gjennomsnitt) | 53,0 | 53,9 | 51,3 | 51,5 | 52,1 | 53,4 |
| Prosentandel nullpoengyttere første år            | 4 %  | 4 %  | 5 %  | 6 %  | 5 %  | 3 %  |
| Prosentandel med full studieprogresjon første år  | 68 % | 73 % | 66 % | 67 % | 70 % | 74 % |

Tabell 5 Førsteårsindikatorer, profesjon. Kilde: FS/STAR

|                                                   | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel frafall etter første semester        | 4 %  | 3 %  | 5 %  | 3 %  | 3 %  | 4 %  |
| Prosentandel frafall etter første år              | 9 %  | 9 %  | 7 %  | 6 %  | 5 %  | 6 %  |
| Studiepoeng første år etter opptak (gjennomsnitt) | 54,1 | 56,4 | 57,9 | 57,0 | 59,0 | 58,8 |
| Prosentandel nullpoengyttere første år            | 2 %  | 2 %  | 2 %  | 1 %  | 1 %  | 2 %  |
| Prosentandel med full studieprogresjon første år  | 74 % | 78 % | 78 % | 80 % | 79 % | 78 % |

Tabell 6 Førsteårsindikatorer, master. Kilde: FS/STAR

|                                                   | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel frafall etter første semester        | 7 %  | 8 %  | 8 %  | 8 %  | 8 %  | 7 %  |
| Prosentandel frafall etter første år              | 10 % | 13 % | 12 % | 13 % | 11 % | 11 % |
| Studiepoeng første år etter opptak (gjennomsnitt) | 46,0 | 46,6 | 44,4 | 46,6 | 47,0 | 49,0 |
| Prosentandel nullpoengyttere første år            | 12 % | 12 % | 14 % | 13 % | 13 % | 9 %  |
| Prosentandel med full studieprogresjon første år  | 55 % | 57 % | 50 % | 58 % | 57 % | 61 % |

Det har tidligere vært lite fokus på gjennomføring i årsstudiene. Det er også kun de praktisk-pedagogiske utdanningene (PPU) som formelt sett fører fram til en kvalifikasjon som studenten kan sies å fullføre. I tillegg er bakgrunnen for opprettelsen av disse studiene i mange tilfeller å gi et tilbud til personer som kun ønsker å avlegge ett eller flere enkeltemner uten å de må tas opp til gradgivende utdanninger.

Variasjonene er også store mellom programmene. Mens studenter ved PPU i hovedsak avlegger full progresjon, er det ved humaniora og NT-fag mer vanlig med en produksjon som samsvarer med ett eller to emner i løpet av studieåret.

Tabell 7 Førsteårsindikatorer, årsstudier. Kilde: FS/STAR

|                                                   | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel frafall etter første semester        | 30 % | 26 % | 24 % | 20 % | 22 % | 20 % |
| Prosentandel frafall etter første år              | 90 % | 89 % | 89 % | 89 % | 89 % | 92 % |
| Studiepoeng første år etter opptak (gjennomsnitt) | 35,6 | 37,4 | 37,0 | 36,9 | 37,3 | 35,4 |

|                                                  |      |      |      |      |      |      |
|--------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Prosentandel nullpoengyttere første år           | 26 % | 25 % | 24 % | 24 % | 24 % | 27 % |
| Prosentandel med full studieprogresjon første år | 44 % | 48 % | 45 % | 47 % | 47 % | 44 % |

## Læringsanalyse – mulighet for indikatorer underveis i studieåret

Mitt UiB, som er UiBs digitale læringsplattform basert på Canvas, representerer et stort potensial for læringsanalyse – særlig når det gjelder å følge opp studenter i første studieår. Gjennom studentenes daglige interaksjoner med systemet, som inkluderer tilgang til undervisningsmateriell, deltakelse i diskusjoner, innlevering av oppgaver og respons på vurderinger, genereres det et omfattende datagrunnlag som kan gi verdifull innsikt i studentenes progresjon og engasjement.

For studenter i første studieår, som ofte står i en overgangsfase og er særlig sårbare for frafall, kan læringsanalyse bidra til å identifisere tidlige tegn på lav aktivitet eller manglende fremdrift. Ved å analysere mønstre i hvordan studentene bruker plattformen – for eksempel hvor ofte de logger inn, hvilke ressurser de benytter, og hvordan de responderer på oppgaver – kan vi utvikle mer målrettede tiltak for oppfølging og støtte. Dette åpner for en mer proaktiv tilnærming, der undervisere og rådgivere kan gripe inn før problemer får utvikle seg.

Å hente ut og bruke data fra Mitt UiB til læringsanalyse er krevende, siden plattformen ikke er utviklet med dette som formål. Dataene er ofte fragmenterte, vanskelig tilgjengelige og krever teknisk kompetanse for å struktureres og kobles med andre systemer. I tillegg må personvern og juridiske hensyn ivaretas. Likevel, dersom disse utfordringene håndteres ansvarlig, kan læringsanalyse bli et viktig verktøy for å støtte studentene – særlig i første studieår.

Juridiske og personvernmessige begrensninger, styrt av GDPR og norsk lov, er de mest sentrale barrierene for læringsanalyse. All behandling av personopplysninger må ha et klart pedagogisk formål, være nødvendig og forholdsmessig, og studentene må informeres og gi samtykke der det kreves. I praksis betyr dette at selv om Mitt UiB teknisk sett kan støtte læringsanalyse, må vi ha klare rutiner, avtaler og tekniske løsninger som sikrer at personvernet ivaretas. Det krever også kompetanse og samarbeid mellom fagmiljø, IT-avdeling og personvernombud.

## Punkter til drøfting

- Hvordan bør UiB følge opp indikatorene for gjennomføring og frafall over tid, og på hvilket nivå gir de mest relevant informasjon (institusjon, fakultet, program)?
- Er det behov for å utvikle eller supplere med andre indikatorer som bedre fanger opp studentenes progresjon og læringsmiljø?
- Hvilke tiltak kan være mest virkningsfulle i undervisning, vurderingsformer og læringsmiljø for å støtte studentene i første studieår?
- Hvordan kan vi sikre at innsatsen rettes mot de studieprogrammene og nivåene der frafallet er størst, og tiltakene får størst effekt?

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 36/25      Olsens legat – utlysning og prioriteringar**

*Vedtakssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

### **Bakgrunn**

Vedtektene ([lenke til pdf](#)) til Skibsreder Jacob R. Olsen og hustru Johanne Georgine Olsens legat blei vedtekne av Det akademiske kollegium i 1999 og endra i møte 11. april 2019 av styret.

Føremålet med legatet er å «fremme utdanning, forskning og formidling ved Universitetet i Bergen,» sjå vedtektene § 2. Styret for fond og legat (FOL-styret) fastset utdelingsnivået og deler ut pengar frå legatet. I 2014 blei det vedtatt at legatmidlane skulle bidra til forskingsbasert pedagogikk som fremjar læring i undervisinga.

Føremålet med denne saka er å for dei to komande åra vedta utlysinga til Olsens legat og å fastsetje prinsippa for utnemning av innstillingskomiteen. Utlysinga blir publisert på UiB si nettside og søknadsportal for stiftelsar ([Informasjon om Olsens legat](#)) og saka blei sist handsama av utdanningsutvalet i august 2024, og i sakspapira kan ein sjå utlysinga som no gjeld (sjå [sak 31/24](#)).

Saka er også eit frampeik til saker som kjem opp: Utdanningsutvalet vil etter kvart bli oppmoda til å vurdere heile verkemiddelapparatet på studiefeltet under eitt. Dette gjeld UiB-interne verkemiddel som insentivmidlar og andre fond og legat, det gjeld nasjonale ordningar, og det gjeld internasjonale ordningar. Utvalet må drøfte korleis desse kan nyttast for å vareta UiB sine målsetjingar og prioritetar på utdanningsfeltet, samstundes som dei skal kunne vere første steg til å kvalifisere seg til nasjonale og/eller internasjonale midlar.

Utdanningsutvalet skal innanfor desse rammene vedta utlysingsteksten: kven som kan motta tildeling, kva for kriterium som skal gjelde og eventuelt kva type prosjekt som skal prioriterast.

### **Vurdering**

UiBs strategi legg vekt på at UiB skal vere ein attraktiv studiestad med forskingsbasert utdanning av høg kvalitet. Det er òg ei målsetjing at vi skal styrkje våre fortrinn som studiestad slik at studentane våre trivst i studielivet og lukkast med studiane sine. Vi veit at den største delen av fråfallet skjer under og etter første studieår. Tiltak som gjer at studentane finn seg fagleg og sosialt til rette i det første studieåret, er derfor særleg viktige for at dei skal fullføre heile studieløpet.

Utdanningsutvalet stilte seg bak prioritering av mellom anna førsteårsstudenten (sjå sak 25/25 frå førre møte), og forslaget til utlysing reflekterer dette ved at førsteårsstudenten blir nemnd som prioritering.

I tillegg kjem det forslag om eit nytt punkt, nemleg at ein føreset at tiltaket/prosjektet har overføringsverdi for det aktuelle fagmiljøet eller for større einingar.

### **Forslag til vedtak:**

1. Innstillingskomiteen for Olsens legat skal ha fire medlemmer: prorektor for utdanning (leiar), to studiedekanar og ein student. Prorektor for utdanning utnemner medlemene,

studentmedlemene etter forslag frå arbeidsutvalet for studentparlamentet ved UiB.  
Komiteen blir vald for to år om gangen.

2. Utlysinga til Olsens legat skal lyde:

**Hvem kan søke:**

- Vitenskapelige ansatte, inkludert postdoktorer, og stipendiater.
- Midlertidig ansatte må være ansatt på søknadstidspunktet og prosjekttidspunktet.
- Søkere må være ansatt ved UiB i minst 50% stilling.

**Prioriteringer**

- Tiltak som har til formål å utvikle kvaliteten i studietilbudet med vekt på studentaktive og forskningsbaserte undervisnings- og vurderingsmetoder.
- Tiltak som bidrar til å styrke integrering i fagfelleskap/læringsmiljø spesielt rettet mot førsteårsstudenter.
- Tiltak som legger til rette for bruk av KI i undervisning og vurdering for å heve kvaliteten i undervisningen.
- Tiltak som har overføringsverdi til andre fagmiljø og som har plan for å tilgjengeliggjøre resultat av utviklingsarbeidet.

Budsjettposter knyttet til bevertning, reiser og hotell blir som regel ikke prioritert.

Søknaden skal være på maksimalt fem sider, og inneholde et kortfattet budsjett.  
Utlysinga skal dessutan inkludere praktisk informasjon om frist, nivå for utdelinga, krav om rapportering, mv. som Studieavdelinga utarbeidar i samarbeid med FOL-styret.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 37/25      Studentparlamentets «Handlingsplan 2025-2026»**

*Orienteringssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

Studentrepresentantene presenterer punkter prioriteringer som er særlig relevante for utdanningsutvalgets arbeid, med utgangspunkt i handlingsplanen for 2025-2026 (se vedlegg).

Handlingsplanen er et dokument som lister opp konkret politikk som parlamentet ønsker å jobbe for. Handlingsplanen ble utviklet først av arbeidsutvalget før den ble debattert, justert og vedtatt av Studentparlamentet i et parlamentsmøte.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 38/25      Utdanningsutvalet sin møteplan for 2026**

*Vedtakssak*

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieavdelingen**

**Møte: 23.10.2025**

---

### **Bakgrunn**

Utdanningsutvalet må vedta møtedatoar for 2026. I forslaget blir det lagt opp til fire møter i vårsemesteret og tre i haustsemesteret. Forslaget er i hovudsak på onsdagar og det er lagt opp til tre timar lange møter (klokka 9-12). Det er mellom anna tatt omsyn til at forslaga ikkje krasjar med styremøta, og desse datoane er lagt til i venstre kolonne nedanfor, til orientering.

| Utdanningsutvalet           | Universitetsstyret    |
|-----------------------------|-----------------------|
| tysdag 27. januar           | torsdag 5. februar    |
| onsdag 18. mars             | torsdag 12. mars      |
| tysdag 12 og onsdag 13. mai | torsdag 7. mai        |
| onsdag 17. juni             | torsdag 18. juni      |
| onsdag 9. september         | torsdag 10. september |
| onsdag 21. oktober          | torsdag 29. oktober   |
| onsdag 9. desember          | torsdag 26. november  |

Møtet 12.-13. mai er utdanningsutvalet sitt seminar, som vanlegvis går over to dagar (lønsj til lønsj) og gjerne i nærleiken av Bergen. Det er mogleg at seminaret i 2026 blir erstatta av ein studietur, og dette vil vi kome tilbake til utvalet om.

### **Forslag til vedtak:**

1. Utdanningsutvalet vedtar møtedatoane for 2026 i samsvar med saksframlegget.

**UNIVERSITETET I BERGEN**

Universitetets utdanningsutvalg

Saksnummer:

**Sak 39/25      Endringar i studieforskrifta 2025**

*Vedtakssak*

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 23.10.2025

---

### Bakgrunnsdokument

- [Universitets- og høyskulelova](#)
- [Styresak 55/23 Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen](#)
- [Styresak 50/24 Justeringar i studieforskrifta](#)
- [Utdanningsutvalets sak 12/25 Karakterfastsetjing ved eksamen som har fleire delar](#)
- [Utdanningsutvalets sak 28/25 Revisjon av studieforskrifta](#)

### Innspelsrunden og revisjonar

Etter drøftingssaka i førre møte i utdanningsutvalet, vart endringsforslaga sende på innspelsrunde til studentparlamentet ved UiB, studentombudet, lektorsenteret og til fakulteta med frist 8. oktober. Per 10. oktober har Studieavdelinga mottatt svar frå seks av desse.

Endringane i forslaget er oppsummerte i tabellen nedanfor. Det har i tillegg kome mange innspel som Studieavdelinga ønsker å kommentere.

| Føresegn                                   | Endring i forslaget                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| § 7-2 Justerande munnleg eksamen           | Legge til eit avsnitt om at studentar skal ha rett til ny justerande munnleg dersom spriket mellom emnekarakteren i den vanlege sensurrunden og klagekarakteren på det skriftlege arbeidet er på to karakterar eller meir.                                                                                               |
| § 7-9 Fusk                                 | Tillegg i lista over moglege regelbrot i tredje avsnitt                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| § 9-3 Deleksamen med poeng                 | Legge til namn til «eksamensforma»                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| § 9-5 Sensurfristar                        | Plassere myndigheita for å vedta utsett sensurfrist i fakultetsstyret (som i forslaget) når grunngivinga er fagleg, men legge den hjå universitetsdirektøren når grunngivinga er sjukdom.<br><br>Også innføre seks vekers sensurfrist for hovudoppgåva i psykologi, lik den som gjeld for hovudoppgåva i medisinstudiet. |
| § 10-2 Gjenbruk av studieprogram i ny grad | Endre til eit krav om 120 nye studiepoeng.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| § 10-4 Klausulering av masteroppgåver      | Klargjere at fakultetet avgjer at ei masteroppgåve skal haldast borte for innsyn grunna teieplikt.                                                                                                                                                                                                                       |

### Tap av studierett ved nytt opptak (§ 4-5)

Forslaget går ut på å fjerne ein regel som seier at fakultetet kan trekke tilbake doble studierettar. Fleire av fakulteta har peika på uheldige sider ved parallelle studierettar og dette blir særleg sterkt uttrykt av psykologisk fakultet og eitt av institutta på SV-fakultetet

Studentparlamentet og Studentombudet støttar endringsforslaget. Forslaget er ikkje endra etter innspelsrunden, og dette heng saman med bakgrunnen for forslaget: Praksisen mellom fakulteta er noko sprikande, og lovheimelen for å ha ein slik regel er tvilsam. Forslaget til endring ser derfor slik ut:

#### **§ 4-5. Tap av studierett**

(1) Fakultetet kan trekke tilbake studieretten dersom studenten:

- a. ikkje oppfyller krava etter § 4-3 (2) eller § 4-4,
- b. ikkje bidrar til å fastsetje utdanningsplan i samsvar med § 4-6 (4),
- c. gir melding om at hen ønsker å avslutte studiet,
- d. ~~får opptak til eit anna studieprogram ved UiB, og det ikkje er gode faglege grunnar til at fleire studierettar finst parallelt,~~
- d. ikkje består noko studiepoenggivande emne i to semester på rad,
- e. på slutten av studieåret har eit etterslep på meir enn halvparten av normert progresjon for studieprogrammet,
- f. har gjort maksimalt tal eksamensforsøk i obligatoriske emne utan bestått resultat eller
- g. har fullført studieprogrammet eller emnet som opptaket gjeld.

(2) Vedtak etter bokstavane ~~e og f~~ **d og e** i første avsnitt skal ta omsyn til innvilga permisjonar, pausar, deltidsstudium og gyldig fråvær til eksamen eller obligatoriske aktivitetar, og vedtak om utestenging. Fakultetet kan alltid trekke tilbake studieretten for studentar som ikkje har produsert studiepoeng dei siste seks semestera, med mindre studenten har hatt permisjon i heile perioden, jf. § 5-2.

#### **Justerande munnleg eksamen (§ 7-2)**

Det er i hovudsak einigheit om at sensorane ved justerande munnleg eksamen kan endre den førebelse karakteren med meir enn éin, og at ein bør presisere at det berre er studentar med bestått resultat på det skriftlege arbeidet som blir kalla inn til justerande munnleg eksamen.

Det er dessutan einigheit om at denne endringar gjer at fleire studentar bør kallast inn til justerande munnleg dersom det er spenn på to karakterar mellom førebels og endeleg karakter. Unntak frå dette gjeld for nokre av institutta på SV-fakultetet som er uroa dels for økonomiske konsekvensar av ein utvida rett til klage, at forslaget gir insentiv til å klage, og for at ein student kan få insentiv til å gjere det dårleg på den justerande munnlege eksamenen og slik garantere eit nytt eksamensforsøk.

Fleire fakultet set dessutan spørjeteikn ved om «justerande» munnleg eksamen er riktig merkelapp på ei slik eksamensform, når studenten kan gå frå karakteren A til karakteren E eller til og med F. Studieavdelinga legg til grunn at det vanlegaste utfallet av ein justerande munnleg eksamen vil vere at studenten blir ståande på same karakter, at det relativt sjeldan blir justert med éin karakter og svært sjeldan blir justert med meir enn ein karakter. Etter vårt syn er det ikkje problematisk om ordet «justerande» blir normerande for praksisen ved eksamensforma, sjølv om den reelle handlingsfridomen til sensorane blir utvida.

Humanistisk fakultet ønsker å halde på regelen om at ein berre justerer med éin karakter. Enkelte miljø på SV-fakultetet er også skeptiske til at det skriftlege arbeidet i mindre grad er tyngdepunktet i sensuren. Her kan ein merke seg at det ikkje er noko i vegen for slike avgrensingar lokalt, til dømes ved å legge det inn i emneskildringa.

Forslaget til endring ser derfor slik ut:

(4) Alle eksamensarbeid kan supplerast med ein justerande munnleg, praktisk, utøvande og/eller skapande eksamen for alle eller eit utval av studentane. Justerande eksamen inneber at studenten blir prøvd etter at ein **bestått** førebels karakter er sett, med høve til å bli justert opp eller ned i ~~med ein~~ karakter. **Dersom det mellom den endelege karakteren i emnet og den førebelse karakteren i klagerunden er eit spenn på to karakterar eller meir, skal fakultetet kalle studenten inn til ny justerande munnleg eksamen.**

### Regulering av «fusk» (§ 7-9)

Studieavdelinga har mottatt fleire innspel som problematiserer føreseigna om fusk:

- At UiB ikkje bør regulere fusk i det heile, og heller arbeide for ein felles definisjon for høgare utdanning
- Om «akademiske forventingar» skal vere eit eige vilkår
- At innhaldet i vilkåret «akademiske forventingar» er for vagt
- At innhaldet i rettsstridsreservasjonen («openbart ikkje eigna») er for vagt og bør fjernast
- At ein ikkje bør ha ei liste i definisjonen, fordi ei slik liste aldri kan bli uttømande

Om det første punktet så kan utdanningsutvalet merke seg at alle norske universitet har ei føresegn som regulerer fusk i sine studieforskrifter, med unntak av UiB. Ingen av desse føresegnene er heilt like, slik at ein felles definisjon for sektoren verkar usannsynleg med mindre lovgivar vedtar han.

Studieavdelinga er einig i at vilkåra kan gi avgrensa rettleiing for studentar og andre. Samstundes er føremålet med forskriftsregulering meir å ramme inn kva fusk er ved UiB enn å regulere uttømande. Nosituasjonen er at dette er regulert i lova direkte, og lova slår utan noka rettleiing fast at «fusk» kan føre til annullering og utestenging.

Til samanlikning slår forslaget til forskriftsregulering fast at fusk ved UiB ikkje berre er kjenneteikna ved eit regelbrot, men at dette regelbrotet må vere av ein viss karakter (brot med «akademiske forventingar»), og at enkelte regelbrot ikkje er omfatta (dei som «openbart ikkje er eigna» til å gi nokon fordel). Meir grundig informasjon om kva som ligg i desse vilkåra bør ein ikkje gjere i sjølve regelverket, men til dømes i UiB sine nettsider om [Reielegheit og fusk](#) og elles nærare fagmiljøa. Psykologisk fakultet understrekar behovet for rettleiing og døme i tillegg til forskriftsreguleringa, og Studieavdelinga støttar dette.

Forslaget gir dessutan ein peikepinn på kva som er aktuelle regelbrot og kor ein kan finne utfyllande informasjon om desse, i tredje avsnitt. Det er riktig, som enkelte av einingane har spela inn at ein ikkje bør ha ambisjonar om å vere uttømande, og det er markert i forslaget med orda «kan mellom anna vere.»

Samanlikna med det opphavlege forslaget er det lagt til nokre punkt:

### § 7-9 Fusk

(1) Studenten fuskar dersom hen på eksamen eller ein obligatorisk undervisningsaktivitet forsettleg eller grovt aktlaust bryt:

- a) reglane for gjennomføringa av aktiviteten eller eksamenen, og
- b) med akademiske forventingar

(2) Handlingar som openbart ikkje er eigna til å gi studenten nokon fordel skal ikkje reknast som fusk.

(3) Reglane for gjennomføring, i første avsnitt, kan mellom anna vere:

- a) manglande tilvisingar, **inkludert til eige arbeid**
- b) **fiktive tilvisingar**
- c) **å presentere tekst som eige arbeid, når ein ikkje sjølv har laga den**
- d) ikkje tillate samarbeid, hjelparar eller hjelpemiddel (**inkludert KI-verktøy**),
- e) jukselappar og liknande,
- f) handlingar som verkar inn på sensor eller fagperson si sensurering eller vurdering
- g) **fabrikking eller forfalsking av data**
- h) **falsk oppmøtere registrering**
- i) **å skaffe seg tilgang til eksamensoppgåva før eksamenen startar**
- j) **andre brot på reglane for aktiviteten eller eksamenen**

#### **Presisering av retten til kontinuasjonseksamen (§ 8-4)**

Det har ikkje kome inn kritiske innspel om forslaget, som lyd:

(1) Når det blir haldt kontinuasjonseksamen **som inneber ny eksamensoppgåve** for studentar med gyldig fråvær, jf. § 5-6 (2), kan alle studentar med avbrot eller ikkje bestått resultat frå førre vanlege eksamen melde seg opp. Fakultetet kan avgrense retten til å gjelde dei utan bestått resultat i emnet, og også gi andre studentar høve til å melde seg til kontinuasjonseksamen.

#### **Eksamen med delar – emnekarakter basert på poeng (§ 9-3)**

Det er ikkje kome inn kritiske merknader til forslaget til endring i § 9-3 om eksamen med delar basert på poeng. Eit fakultet har bede om at skilnaden mellom ordningane i første og andre avsnitt blir markert ved eit eige namn for den nye ordninga. Vi foreslår derfor eit nytt andre avsnitt til § 9-3 i studieforskrifta, som skal lyde:

##### **§ 9-3. Karakterfastsetjing ved eksamen som har fleire delar**

(1) Ved deleksamen tar ein utgangspunkt i talverdiane A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. For kvar delkarakterar blir talet multiplisert med teljaren i vektingsbrøken. Produkta blir så summerte og delt på nemnaren (i vektingsbrøken). Dette blir så avrunda etter vanlege reglar.

(2) Fakultetet kan i emneskildringa vedta deleksamen med poeng. Deleksamen med poeng inneber at den endelege karakteren i emnet er basert på ein total poengsum mellom 0 og 100, og kvar eksamensdel har ein på førehand definert maksimal poengsum.

#### **Vedtaking av utsett sensurfrist (§ 9-5)**

Dei forskjellige instansane er i hovudsak positive til endringsforslaget om sensurfristar. Fleire fakultet støttar at lengre sensurfristar grunna sensormangel skal ligge hjå fakultetsstyret, men at det ved sjukdom blir ei for tungvint løysing (på grunn av mellom anna låg møtefrekvens). Det har kome forskjellige forslag til kor denne myndigheita skal ligge (institutt, programstyre, studiedekan).

Studieavdelinga opnar for at utdanningsutvalet kan drøfte kva for instans som er den beste. I mellomtida legg forslaget opp til at denne myndigheita held på dagens ordning, som er at forlenging ved sjukdom blir vedtatt av universitetsdirektøren.

I tillegg har psykologisk fakultet gjort framlegg om at også dei skal ha seks veters sensurfrist på hovudoppgåva, slik som medisinsk fakultet. Dette er lagt til i forslaget til endring, men med føresetnad om at psykologisk studentforening (PSF) får høve til å kommentere forslaget før det eventuelt blir lagt fram for universitetsstyret for vedtaking. Forslaget om endringar ser derfor slik ut:

Oppheving av dei to forskriftene om sensurfristar:

- [Forskrift om frister for sensur av eksamen ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen](#)
- [Forskrift om sensurfrist for mastergradsoppgaver mv. ved Universitetet i Bergen \(UiB\)](#)

Desse endringane i studieforskrifta § 9-5 om sensurfristar:

(1) Vanleg sensurfrist er femten verkedagar etter eksamenen blei avslutta, i samsvar med universitets- og høgskulelova § 11-7 (4). **Studenten skal få melding om forseinkingar i sensuren og om vedtak om forlenga sensurfrist.**

(2) **Sensurfristen for masteroppgåver er to månader frå innleveringa. Sensurfristen for hovudoppgåva i medisinstudiet (MEDOPPG) og for hovudoppgåva for psykologiprogrammet (PROPSY317) er seks veker.**

(3) **Fakultetet sjølv kan i mellombels forskrift vedta forlenging av sensurfristen grunna sensormangel, jf. universitets- og høgskulelova § 11-7 (4). Universitetsdirektøren kan vedta slik forlenging dersom andre særlege grunnar gjer det nødvendig, jf. same føresegn.**

(4) Klagesensur skal handsamast utan ugrunna opphald. På emne med mange sensurklagar har fakultetet høve til å vente med å sende eksamenssvara til klagesensorane til klagefristen har gått ut for å sikre lik handsaming av klagane. Klage på formelle feil som kan få følger for fleire eller alle sensurklagane skal reknast som grunna opphald.

### **Frist for karaktergrunngiving (§ 9-6)**

[Universitets- og høgskulelova § 11-8](#) fjerde avsnitt fastset ein frist for universiteta om å gi Forslaget til endring av denne føresegna er anten støtta eller ikkje kommentert av instansane, og forslaget er framleis at studieforskrifta § 9-6 andre avsnitt skal lyde:

(2) Fristen for å be om grunngiving for sensuren er éi veke etter kunngjeringa. **Studenten skal få grunngiving innan to veker frå tidspunktet hen ba om grunngiving.**

Fakultetet kan avgjere om grunngivinga skal vere skriftleg eller munnleg, og vedta ordningar for dette. For eksamensformene nemnde i § 7-5 må studenten be om grunngiving straks hen har fått karakteren.

### **Gjenbruk av studiepoeng i ny grad (§ 10-2)**

Forslaget som Studieavdelinga sendte på innspelsrunde innebar at UiB skulle krevje 150 «ubrukte» studiepoeng for å kunne få ei ny grad. Dette ville føre til at studentar som har oppnådd bachelorgrad ikkje kan godkjenne heile denne inn i ein integrert mastergrad (300 studiepoeng). Slik dagens ordning fungerer så vil ein student som startar på bachelorgrada og

får opptak til integrert master etter tre år, kunne få både bachelorgrad og integrert master på fem år. Ein student som startar direkte på integrert master vil berre få éi grad. Føremålet med forslaget var å krevje at studentar i den førstnemnde gruppa må studere minimum eitt ekstra semester.

Tilbakemeldingane frå NT-fakultetet og juridisk fakultet, som dette er særleg relevant for, tydar på at forslaget kan få uønskte konsekvensar. For førstnemnde er fakultetet usikker på om det alltid vil vere rimeleg å krevje 150 ubrukne studiepoeng.

Studentar med bachelorgrad i rettsvitenskap frå andre institusjonar kan i dag anten søke seg inn på eit to-årig program eller søke seg inn på det integrerte programmet. Desse studentane må i dag gjennomføre dei same emna for å oppnå mastergrad, om den er to-årig eller fem-årig. Juridisk fakultet peikar på at å heve kravet om nye studiepoeng til 150, inneber at desse studentgruppene blir handsama annleis av UiB, og at dette er uheldig. Hensikta med endringsforslaget var nettopp å handsame desse gruppene annleis, fordi den eine gruppa får to grader, og den andre gruppa får éi grad.

Juridisk studentutval har, etter møte med fakultetet, på eiga hand meldt inn støtte til forslaget om å heve kravet til 150 studiepoeng. Dei skriv at studentar som kjem frå andre institusjonar mellom anna har mykje romslegare ordningar for å forbetre karakterar, og at studentgruppa derfor er betre stilt enn dei som tar heile den integrerte grada ved UiB. Studentar med bachelorgrad i rettsvitenskap bør ifølgje studentutvalet derfor ha sterkare insentiv til å søke seg inn på det to-årige masterprogrammet.

Juridisk fakultet spelar dessutan inn at UiB bør vurdere eit differensiert tilknytingskrav ut frå storleiken/lengda på graden. Tilknytingskravet gjeld kor mange studiepoeng som må vere oppnådd ved UiB for at emna kan vere grunnlag for ei UiB-grad, og dette er i utgangspunktet utanfor forslaget som blei sendt på innspelsrunde.

På bakgrunn av desse tilbakemeldingane blir endringsforslaget skalert noko tilbake, til 120 studiepoeng i staden for 150. Så skal Studieavdelinga vurdere behovet for ein auke i desse reglane, og i tilknytingskravet, og eventuelt legge dette fram for utdanningsutvalet ved neste høve. Forslaget til endring i § 10-2 ser derfor slik ut:

- (1) Dersom delar av grunnlaget for ei grad allereie inngår i tildelt grad, krevst det:
  - a) for bachelorgrader minst 90 nye studiepoeng med ny spesialisering,
  - b) for integrerte mastergrader minst ~~90~~**120** nye studiepoeng, inkludert eit nytt masterprosjekt og
  - c) for andre mastergrader minst nye 60 studiepoeng, inkludert eit nytt masterprosjekt.

#### **Klausulering av masteroppgåver (§ 10-4)**

Forslaget er generelt støtta av instansane, men NT-fakultetet ber om at det blir klarare kven som skal ta stilling til om ei oppgåve skal haldast utanfor innsyn som følgje av lovfesta teieplikt. SV-fakultetet ber om at Studieavdelinga lagar ein felles rutine for klausulering.

Forslaget er derfor at [regelveirket frå 2005 om klausulering](#) blir oppheva, og at ny § 10-4 femte avsnitt skal lyde:

**«Masterprosjektet er i utgangspunktet offentleg og ope for innsyn, med dei avgrensingar som følger av teieplikta (forvaltingslova § 13 med vidare),**

**forskingsetiske omsyn og vedtak om klausulering. Fakultetet vedtar i første rekke om eit masterprosjekt er underlagt teieplikt, og etter grunngiven søknad om eit prosjekt skal underleggast tidsavgrensa klausulering på maksimalt fem år. Universitetet i Bergen skal ikkje inngå avtalar om hemmelegghald som avgrensar studentens rett til sensur.»**

**Forslag til vedtak:**

1. Utdanningsutvalet tilrår universitetsstyret å vedta dei føreslegne endringane i UiBs studieforskrift