

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget 03.04.2024

Sted: Solstrand

Tidspunkt 09.00-12.00

Til stede:

Faste medlemmer

Pinar Heggernes, Svein Ivar Angell, Sigrunn Eliassen, Marit Øilo, Yael Harlap, Knut Bjarne Hidle, Åsil Bøthun, Halvard H. Fredriksen, Alexander Sæbøe Svendsen
Observatør: Maria-Carme Torras-Calvo.

Meldinger om forfall:

Anne Bjørkly og Herman Lieberg meldte forfall. Siver Rannestad møtte for Herman Lieberg. Ingen vara møtte for Anne Bjørkly.

Muntlige orienteringer:

- Pinar orienterte om styresaken om karaktergrenser. Saken blir justert og lagt fram på nytt i styremøtet 2. mai.

Sak nr. 7/24: Ny UH-lov- behov for justeringer i UiBs studieforskrift

UiBs studieforskrift ble vedtatt i juni 2023. I ettertid er Universitets- og høyskoleloven endret. Det er derfor behov for å gjøre enkelte justeringer i studieforskriften.

Det ble bedt om at saken blir lagt fram for utdanningsutvalget på nytt i møtet 22. mai, med følgende justeringer:

- «Ekstern sensor» bør defineres. Tidligere har ekstern sensor blitt definert med utgangspunkt i «en som ikke har deltatt i undervisningen». Dette er nå tatt ut av loven. Det muliggjør en liberalisering i våre forskrifter.
- Det er behov for klargjøring av når to sensorer er et krav. Kravet i loven er knyttet til «høyere grad». Det må undersøkes om dette kun betyr masternivået, eller om det også inkluderer bachelornivået.
- Retting under «ny § 9-5 (2): endre *direktøren for Studieavdelinga* til *universitetsdirektøren*.
- Pause og studiestart. Ordlyden i vedtaksforslaget til §5-3 *Pause frå studia* er fin, men forklaringen bør gjøres mer tydelig.

Øvrige innspill:

- Formålet med språkkravet er å ivareta norsk fagspråk. Dette bør ikke være til hinder for at noe av undervisningen kan foregå på engelsk ut fra faglig skjønn. Foreslåtte språkkrav er allerede i noen grad ivaretatt av UiBs språkpolitiske retningslinjer.
- Utdanningsutvalget bør vurdere hvilke faglige argumenter er akseptable for å fravike norsk som undervisningsspråk i enkelte tilfeller. Det kan utarbeides en liste med formuleringer som kan være gode faglig begrunnelser for fritak fra norskkravet i emnebeskrivelsen.
- Hvis et emne har utenlandske studenter, kan dette være et faglig argument for at undervisningen må foregå på engelsk, for å legge til rette for et best mulig læringsutbytte for studentene. Det kan også være ønskelig å ivareta faglige perspektiver og erfaringer fra ulike land for å sikre kvaliteten i undervisningen.
- UHR har satt ned en gruppe for å sette ned felles retningslinjer for fusk. Vi bør avvente resultatene fra dette arbeidet før UiB utformer sine retningslinjer, arbeidsgruppen er ventet å være ferdig med retningslinjene ila juni.
- Det bør være en tydelig definisjon av hva som er fusk, men institusjonenes reaksjoner bør være basert på skjønnsmessige vurderinger. Reaksjoner bør vurderes

utfra akademiske forventninger. Det bør for eksempel være høyere krav til 5. års studenter enn til 1. års studenter, og reaksjonene bør være deretter.

Sak 8/24: orientering om planer for opptaket 2024

Styret vedtok i møte 30.11.23, rammene for opptaket i studieåret 2024/25. Med dette som utgangspunkt, var formålet med saken å orientere om rutinene for gjennomføring av det kommende opptaket.

I tabelloversikten kommer 20. juni flere ganger – på litt ulike ukedager. Dette bør justeres før det sendes ut til fakultetene.

Kommunikasjonen er sårbar i de fasene av opptaket det kun er én som er hovedkontakt. Det ble derfor foreslått å at SA oppretter en informasjonskanal i Teams for å unngå forsinkelser. Det ble understreket at de opptaksansvarlige på fakultetene må få kopi av oversikter over søkere og studenter gjennom opptaket, for å unngå sårbarhet og sikre effektivitet i arbeidet.

Sak nr 9/24: Orientering om planer for studiestart og velkomstuken

I saksforelegget ble det orientert om opplegget for studiestartuken. Denne er rettet mot nye studenter og har som formål at de skal bli kjent, både med hverandre og med UiB.

Det er lagt opp til noen nye tiltak i år. Blant annet blir det engelsk teksting i velkomsteremonien og en del tiltak markedsføres på engelsk, slik at de også appellerer til de internasjonale studentene.

Sak nr. 10/24: Årsrapport fra studentombudet

Studentombudet utarbeider årlig en rapport til Styret. Rapporten behandles i tillegg i Utdanningsutvalget og i Læringsmiljøutvalget.

Studentombudet orienterte om at det blir ansatt en ny medarbeider fra august, slik at UiB vil ha to studentombud framover. Studentombudene til UiB dekker også enkelte andre utdanningsinstitusjoner, blant annet NHH. Enkelte fakulteter og institutter er flinke til å ta kontakt med studentombudet, mens andre igjen kan gjerne ta mer kontakt. Studentombudet opplever at det er et godt samarbeidsklima ved UiB.

Sak nr. 11/24: Rutiner rundt fastsetting av eksamen, og eksamen på påfølgende dager

I UU-møtet 7. februar fremmet studentrepresentantene et forslag om at det blir utarbeidet en sak om eksamen på påfølgende dager. Bakgrunnen for forslaget er at det i enkelte studieprogram er lagt opp til eksamen på to påfølgende dager. For at studentene skal kunne yte sitt beste, bør det være en hviledag mellom eksamensdagene.

Saksframlegget gjør rede for prosessene og logistikken knyttet til eksamensavvikling, herunder 1200 kollisjonsmatriser som eksamenene kjøres opp mot, og der eksamen på påfølgende dager inngår som en av disse.

Det ble stilt spørsmål om det er mulig å sette et absolutt krav for å unngå eksamen på påfølgende dager. Studieavdelingen informerte om at et absolutt krav vil være uheldig for den krevende logistikken knyttet til eksamensavvikling, men at det er mulig å foreta ytterligere tiltak for å unngå dette lokalt i fagmiljøene. Samtidig må vi anerkjenne at det ikke alltid er mulig, selv om Studieavdelingen, fakultetene og fagmiljøene gjør hva de kan for å unngå eksamen påfølgende dager. Det er spesielt viktig å unngå eksamen på påfølgende dager for 1.års-studenter.

Sak nr. 12/24: Revidert kvalitetssystem for utdanning

Utdanningsutvalget har fulgt prosessen tett, og behandlet saken for tredje gang i dette møtet. Etter dette blir innspillene fra Utdanningsutvalget innarbeidet i forslag til revidert kvalitetssystem, før det sendes til endelig behandling i styret 2. mai.

Følgende justeringer gjøres før saken legges frem for styret:

- Veilederen erstattes av en ressurside med maler og beste praksis i kvalitetsarbeidet.
- Nummereringen på figurer og bilder rettes og gjøres universelt utformet.
- Teksten i figurene gjøres tydeligere.
- Bildet på framsiden byttes ut med ett som viser studenter som er engasjerte i læringsaktiviteter.
- Det ble diskutert om kontinuerlig arbeid "skal" eller "bør" dokumenteres. Utvalget ble enig om en ny formulering på dette punktet, som ivaretar formålet bedre.
- Den første underoverskriften under kap. 3 endres til "løpende vurderinger på emne- og programnivå".
- Det etableres en revidert nettside om kvalitetssystemet for utdanning med eksisterende ressurser i tett tilknytning til lansering av det reviderte kvalitetssystemet.

Det er satt ned en arbeidsgruppe for å revidere malene. Arbeidsgruppen blir ledet av Sigrunn Eliassen, og består videre av Frode Meland (SV) og to fra ledelsen fra studieadministrasjonen ved fakultetene (HF og MED), samt representanter fra SA.