

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1, 2023

Tidspunkt: 19.januar kl. 09:00 – 12:00
Møtested: Møterom a+b, Museplass 1

Meldinger om forfall: Det var ikke kommet meldinger om forfall.

Tilstede:

Prorektor: Pinar Heggernes

Pro- og visedekaner for utdanning: Svein Ivar Angell (HF); Yael Harlap (PSY); Sigrunn Eliassen (MN), Kristine Jørgensen (SV), Åsil Bøthun (KMD) Halvard Haukeland Fredriksen (JUS) og Marit Øilo (MED)

Observatør: Maria-Carme Torras-Calvo (UB)

Studentrepresentanter: Oscar dos Santos Kvalsvik, Jenny Nordaune og Lars Henrik Rytter Øberg

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland og Sol Sneltvedt.

Dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent

II Protokoll ble godkjent fra møte nr.8 (merknadsfrist var 27.12.2022)

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder og administrasjonen

- Plan for opptaksløsningene, antall videonotatrom (vedlegg)
Formålet med planen er å sørge for oppgradert utstyr i færre rom fordi vi nå har utstyr i flere rom enn det er behov for.

I forbindelse med orienteringen, nevnte Det juridiske fakultet at de har fått innsynsbe-
gjæringer fra eksterne som ønsker tilgang til opptak av forelesninger. Fakultetet er-
kjenner rett til innsyn, men har ikke plikt til å sende filene til eksterne. Løsningen blir
at eksterne kan komme og se opptak i JUS-bygget.

- Handlingsplan for selvmordsforebygging i Bergen (vedlegg). Bergen kommune har
utarbeidet handlingsplanen og tilbyr kurs. Kommunen tilbyr en egen kursdag for UiB,
og kan tilrettelegge for flere kurs hvis tilstrekkelig mange er interesserte.

Saker til eventuelt. Det ble meldt inn to saker til eventuelt, se under.

Sak 01/23 Chat GPT

I slutten av november 2022 lanserte OpenAI samtaleroboten ChatGPT, og bare noen uker
senere hadde tjenesten over 1 million brukere. Løsninger basert på kunstig intelligens har
vært i bruk i ulike sektorer en stund, men introduksjonen av ChatGPT har gjort teknologien
langt mer tilgjengelig for alle, også innen forskning og utdanning.

Utdanningsutvalget drøftet saken og kom med innspill:

- Vi må regne med å merke bruk av ChatGPT det inneværende semesteret. Det er utfordrende å finne løsninger for å forebygge misbruk av verktøyet i vurderingssammenheng fordi det utvikler seg hele tiden.
- Utfordringene kan sees på som en mulighet til å begrense pugging og til å styrke kritisk tenkning om kildene til tekstene. Verktøyet kan gi en pedagogisk verdi i å vise akademiske prosesser som det å bygge på eksisterende kunnskap.
- Bruk av ChatGPT ved obligatoriske innleveringer kan være mer krevende enn bruk under eksamen. Dette kan øke behovet for muntlige eksamener og individuelle vurderinger.
- Referanser og kildebruk i ChatGPT er foreløpig dårlig, men teknologien kan raskt bli utbedret til også å kunne gi kildeføring.
- Fagområdene vil bli ulikt påvirket av ChatGPT, og det er derfor vanskelig å se for seg felles retningslinjer for hva som er plagiat og hva som ikke er det. Effekter og metoder bør vurderes i de ulike fagmiljøene.
- KMD meldte at de har testet ChatGPT i forhold til billedproduksjon med forhåndsbestemt innhold: De er ikke bekymret fordi resultatene var svært dårlige.

Sak 02/23 Prosess for studiekvalitetsmeldingen

I år legger vi opp til litt kortere studiekvalitetsmelding og litt tidligere dialogmøter, slik at vi kan levere UiBs studiekvalitetsmelding til universitetsstyrets septembermøte. Det pågående NOKUT-tilsynet har gitt innsikt i hvordan kvalitetssystemet virker, og det vil bli et oppfølgingsarbeid når tilsynsrapporten er klar.

Utdanningsutvalget drøftet saken og kom med innspill:

- Dialogmøtene om utdanning er verdifulle for fakultetene.
- Det kom forslag om at rapporteringsperioden skulle følge studieåret fremfor kalenderåret som flere var enige i. Vi vil se på en slik omlegging i forbindelse med at vi reviderer kvalitetssystemet etter at vi har fått tilbakemeldinger fra NOKUT-tilsynet.
- Dialogmøtene har to formål: kvittere ut de innleverte studiekvalitetsmeldingene fra fakultetene for forrige år og diskutere planer fremover.
- Mulighetene og utfordringene i forhold til tverrfaglighet og samarbeid mellom fakultetene fanges ikke helt opp i prosessen som det står nå. Det ble foreslått at dette kan være tema i dialogmøtene.
- Det er hensiktsmessig med relativt åpne rammer for dialogmøtene, og at fokuset ligger på hva som fungerer bra og mindre bra. Det er ikke nødvendig å gå inn i detaljene fordi studiekvalitetsmeldingene omtaler disse.

Sak 03/23 Handlingsplan for helhetlig læringsmiljø

Læringsmiljøutvalget (LMU) har i 2022 fått utarbeidet en ny handlingsplan for læringsmiljøet, som erstatter to foregående. Handlingsplaner som vedgår læringsmiljøet utarbeides av LMU, men vedtas av universitetsstyret. Handlingsplanen ble godkjent i LMU i [møtet 30. november 2022](#), og skal behandles i førstkommande møte i universitetsstyret.

Det kom følgende innspill:

- Sammensetningen av LMU ble diskutert. Det er lovregulert at halvparten av LMU skal bestå av studenter og den andre halvparten av ansatte. Det betyr at dersom utvalget utvides med en ansattrepresentant, må det i tillegg oppnevnes en ny studentrepresentant. Å ha direktører fra fellesadministrative avdelinger i utvalget er nyttig for å få løst konkrete problemstillinger knyttet til der fysiske og digitale

læringsmiljøet, samt å arbeide for universell utforming, som er et særlig ansvar for LMU.

- Det kom konkrete innspill til justeringer i teksten som blir innarbeidet i handlingsplanen før den behandles av styret.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 04/23 Endringer i studieforskriften

Utdanningsutvalget utnevnte en arbeidsgruppe i desember 2021, se [sak 63/21](#). I dette møtet drøftet utvalget forslag til kapittel 1-4 i utkast til forskrift fra arbeidsgruppen.

Det kom følgende innspill:

- Det er viktig at arbeidet med forskriften følges opp på hvert fakultet med lokale justeringene.
- Det kom innspill om at omtalen av «studieprogram» ikke alltid er konsekvent. Konkrete innspill om dette og eventuelle andre konkrete forslag til justeringer, kan sendes til SAs saksbehandler.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering

Sak 05/23 Innsiktsprosjektet v/ SIKT Natasha Harkness og Vegard Moen

Utdanningsutvalget tok saken til orientering.

Det vises til nasjonalt webinar 8. februar som om samme tema:

<https://sikt.no/arrangement/webinar-it-stotte-til-fremtidens-laering-og-vurdering>

Eventuelt

Det ble meldt inn følgende saker til eventuelt:

1. Det kom ønske om et lite digitalt videokurs fra Uped som kan brukes som et oppslagsverk for komiteer som skal vurdere utdanningsfaglige kvalifikasjoner.
2. I neste utvalgsmøte skal vi diskutere Velkomstuken: Vi vil jevnlig ta en fot i bakken, og følge opp med korte, digitale møter dersom det er behov for det.