

Til medlemmene i Universitetets utdanningsutvalg

Forslag til dagsorden møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2022

Tidspunkt: 12. mai kl. 13:00 – 16:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplass 1

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

II Godkjenning av protokoll fra UU-møte 2, 7.april (merknadsfrist var 29.april)

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

Cirka 15 minutter

- Program UU-seminar 14-15 juni
- Ukraina – evt nye studieplasser
- Innspill til Opptaksutvalget
- Saker til eventuelt:
 - Hvordan skal vi håndtere koronagenerasjonen av innkommende studenter som kanskje aldri har hatt en skoleeksamen?

<i>Estimert tid</i>		
40	Sak 20/22 Presentasjon	Presentasjon av pilotprosjektene i UiB FRAMtid
10	Sak 21/22 Presentasjon	Presentasjon av den nye DIGI-pakken (emner for digital forståelse, kunnskap og kompetanse)
15	Sak 22/22 Vedtakssak	Endring i forskrift om opptak til Universitetet i Bergen (UiB styresak 16.06)
15	Sak 23/22 Drøftingssak	Akademisk ytringsfrihet, NOU 21.03.2022
10		Pause
15	Sak 24/22 Drøftingssak	DLR – en tjeneste i UiBs digitale læringsmiljø for samling og deling av læringsressurser
15	Sak 25/22 Orienteringssak	SFU-utlysning 2022: Søknader fra UiB
15	Sak 26/22 Orienteringssak	Melding om internasjonalisering
15	Sak 27/22 Orientering- og drøftingssak	NOKUT tilsyn av det systematiske kvalitetsarbeidet
15		Eventuelt

Kommende saker

Redesign av lektorutdanningene (juni, hvis behov)

Rapport fra KPMG om læringdesigngruppene (juni)

Planer for velkomstuken? (juni)

Koordinering, studentoppfølging, masterveiledning, mm, hos tverrfaglige og tverrfakultære emner og studieprogram (Tema for UU-seminar juni)

Mangfold (Tema for UU-seminar i juni)

Hvordan kan vi mest mulig flytte ressurser og innsats fra sensurering til mer hensiktsmessige evalueringsformer som bedre fremmer læring (Tema for UU-seminar i juni)

Studentinnovasjon (august? Etter ønske frå Innovasjonsutvalget v/ viserektor Gottfried Greve)

Årshjulsaker i Utdanningsutvalget i 2022:

Februar: Interne insentivmidler og Uglepris

Mars: Oppretting av Studiekvalitetskomite

Mars: Forsinket sensur

Mars: Årsrapport fra Studentombudet

Mai: Melding om internasjonalisering

April/ Mai: Orientering om planer for opptaket

Juni: UU-seminar

September: Opptak

September: Gjennomgang av studentrekrutteringen

September: Studiestartuken

September: Presentasjon av Studentparlamentets program

September: Årsmelding fra Læringsmiljøutvalget

September: Endringer i grad- og studieforskriften

Oktober: Utdanningsutvalgets møteplan 2022

Oktober: Studiekvalitetsmeldingen

Oktober: Studiestartuken

Oktober: Antall studieplasser

Oktober: Studieportefølje

November: Desember: Oppfølging av Handlingsplan for kvalitet i utdanning

November: Planer for studiestartuken 2022

Desember: Internt studiekvalitetsseminar (Studiekvalitetsseminaret 2022: 26.01.2022)

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte:

Sak 20/22 Presentasjon av pilotprosjektene i UiB FRAMtid

Presentasjon

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12. mai 2022

I juni 2021 ble rapporten *UiB FRAM – rammevilkår for å fremme kvalitet i forskning* presentert for universitetsstyret ([sak 74/21](#)). Styret tok rapporten og dens anbefalinger til orientering, og støttet planene for arbeidet med å følge opp rapporten.

Universitetsledelsen har i tett dialog med faglig ledelse på fakultetene vurdert behovet for en felles institusjonell tilnærming til anbefalingene i rapporten. Høsten 2021 ble det satt i gang et felles overordnet arbeid med å følge de viktigste anbefalingene i rapporten. Den tydeligste tilbakemeldingen fra forskerne på UiB er behovet for sammenhengende tid til forskning. I en breddekartlegging som gikk ut til alle vitenskapelig ansatte ved UiB, som er en del av det empiriske kunnskapsgrunnlaget som FRAM-rapporten bygger på, svarer under halvparten (49 prosent) av respondentene at de er enig i at de får brukt forskningstiden i stillingen til forskning, og bare 38 prosent mener at det legges til rette for at de skal få frigjort tilstrekkelig *sammenhengende* tid til forskning.

Rapporten synliggjør også at man ikke kan forstå rammebetingelsene for forskning uten å forstå undervisningssituasjonen, ettersom det er de samme personene som skal drive begge deler. En informant fra Det psykologiske fakultet oppsummerte behovet for en instituttledelse som skjærmer de ansattes forskningstid slik: «God undervisningsledelse er god forskningsledelse.»

FRAM-rapporten fremhever altså tid, og mulighetene til bruk av sammenhengende tid i arbeidet, som et tema med stor betydning for vitenskapelige ansattes arbeidssituasjon. Universitetsledelsen har derfor sett nærmere på hvordan vi best kan innrette et oppfølgingsprosjekt hvor man går dypere inn i dette temaet og utforsker hvilke barrierer og muligheter det er for å sikre forskningstid. Dette prosjektet har nå fått kortnavnet «UiB FRAMtid».

UiB FRAMtid er et utviklingsprosjekt som skal styrke sammenhengende tid til forskning ved universitetet. Inngangen til prosjektet har vært utforskende, og universitetsledelsen har vært opptatt av å utvikle prosjektet sammen med pilotfakulteter og pilotinstitutter. Vi ser at det vil være behov for ulike løsninger ved ulike fakulteter og institutter, men vi vil prøve å identifisere og dele tiltak som også kan utvikles i hele organisasjonen.

Per april 2022 er det fire pilotinstitutter som deltar i prosjektet:

- Institutt for arkeologi, historie, kulturvitenskap og religionsvitenskap (AHKR)
- Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE)
- Institutt for samfunnspsykologi (ISP)
- Institutt for biologisk og medisinsk psykologi (IMBP)

Alle de fire pilotinstituttene er i en utrednings- og planleggingsfase der de vurderer ulike tiltak som de ønsker å teste ut. Flere av de aktuelle tiltakene handler om planlegging og organisering av undervisning. Instituttene er på ulike stadier og har organisert arbeidet sitt på ulike måter.

Utdanningsutvalget vil få en presentasjon og orientering om arbeidet som er i gang ved AHKR og LLE, som har kommet lengst i planleggingen. Ved en senere anledning vil også de andre pilotinstituttene bli

invitert til å gi en tilsvarende orientering. Fra UiB sentralt er det etablert en gruppe for prosjektstøtte som skal bistå pilotinstituttene i arbeidet deres. Gruppen består av ansatte fra SA, FIA, KA og HR som støtter instituttene på ulikt vis og i ulikt omfang. I tillegg er ressurser fra UiB Tjenesteutvikling koblet på. Gruppen koordineres av seniorrådgiver Bo Byrkjeland (SA/UiB læringslab), som har 50 % av stillingen sin knyttet til dette prosjektet.

Gruppen bistår blant annet med koordinering av prosjektaktiviteter, kommunikasjonsarbeid, utredning- og kartleggingsoppgaver, organisering og tilrettelegging av seminarer og workshops i prosjektet, prøveplanlegging av undervisning og kvalitetssikring av nye modeller for organisering av undervisning. Gruppen skal også legge til rette for erfaringsdeling mellom pilotinstituttene og prøve å identifisere og dele tiltak som kan utvikles i hele organisasjonen. I tillegg har gruppen en viktig funksjon når det gjelder å sørge for god informasjonsflyt til og involvering av fakultetsnivået.

Gruppen for prosjektstøtte rapporterer til og samarbeider tett med en administrativ ressursgruppe ledet av assisterende universitetsdirektør, der avdelingsdirektørene for SA, FIA, KA og HR også deltar. Ressursgruppen skal tilrettelegge for at pilotinstituttene lykkes i arbeidet deres med å styrke sammenhengende tid til forskning. Dette inkluderer å sørge for at instituttene får den hjelpen og ressursene de trenger fra sentraladministrasjonen, gjøre nødvendige avklaringer underveis i prosjektet, og ved behov og mulighet gi tillatelser til å fravike sentrale frister, rutiner og etablert praksis for å kunne teste ut nye løsninger.

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte:

**Sak 21/22 Presentasjon av den nye DIGI-pakken (emner
for digital forståelse, kunnskap og
kompetanse)**

Presentasjon

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12. mai 2022

Norske arbeidsgivere etterspør digital kompetanse uavhengig av bransje og sektor, og halvparten av NHOs medlemmer sier at de har behov for arbeidskraft med mer IKT-kompetanse i årene som kommer uavhengig av bransje og sektor. Samtidig ser vi at digitalisering endrer måten vi forsker og utdanner på, både når det gjelder metoder og verktøy og når det gjelder problemstillinger og tema.

Algoritmer og kunstig intelligens tas i økende grad i bruk i beslutningsprosesser i alle bransjer, og vi ser at forståelsen av metodene som ligger bak disse verktøyene, samt kunnskap om personvern og GDPR er viktige forutsetninger for å kunne utføre sine oppgaver på en mest mulig hensiktsmessig måte, uansett yrke. Digital forståelse, kunnskap og kompetanse er like viktig uansett om man studerer geofag, medisin, juss eller historie.

Derfor tilbyr Universitetet i Bergen, som første norske institusjon, fra høsten 2022 seks pluss to små emner innen IKT til alle våre studenter, uavhengig av deres studieprogram og nivå. I DIGI-emnepakken «Digital forståelse, kunnskap og kompetanse» inngår emner om dataanalyse, programmering og algoritmer, kunstig intelligens, GDPR, digital sikkerhet, og demokrati i en digital verden. Emnene tilbys fra ulike fagmiljøer og fakulteter, og viser bredden av IKT-forskning og -utdanning ved UiB.

Prosjektleder presenterer og orienterer om DIGI-satsningen, emnepakken for høsten 2022 og planer for de videre leveransene – en utvidet DIGI pakke, tilbud til ansatte og etter- og videreutdanningstilbud.

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte: 2022/816

**Sak 22/22 Endring i forskrift om opptak til Universitetet i
Bergen**

Vedtakssak

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12. mai 2022

Bakgrunn

Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen (UiBs opptaksforskrift) ble kunngjort i 2018, og hjemler opptak til alle utdanninger ved UiB med noen få unntak.

I forbindelse med en gjennomgang av rutiner og regelverk for opptak til etter- og videreutdanningsstudier, ble det vurdert som hensiktsmessig å inkludere disse studiene i UiBs opptaksforskrift.

Fakultetene ble varslet om dette arbeidet med brev datert 11. januar (sak 2022/816), og gitt mulighet til å komme med innspill til forskriften. Det ble presisert at det ikke var planlagt større endringer i øvrige bestemmelser i forskriften. I saken går vi gjennom de foreslåtte endringene som gjelder etter- og videreutdanning i forskriften, samt kommenterer noen av de andre forslagene som ble meldt inn fra fakultetene.

Reglement for etter- og videreutdanning

I 2020 ble opptak til etter- og videreutdanning flyttet fra UiB Videre til opptaksgruppen ved SA. Som en del av denne endringen, er det de siste to årene gjennomført kartlegginger og rutineendringer. Prosessene for opptak, regelverk og håndtering av studenter ved etter- og videreutdanning er nå i mye større grad standardisert og forankret både sentralt og hos fakultetene.

De siste årenes satsning på etter- og videreutdanning, bl.a. med en økning i antallet hele grader og emner på mastergradsnivå, gjorde det tydelig at både rutiner og regelverk måtte standardiseres. Etterspørselen etter tilbudet er også økende, og dette stiller krav til opptaksprosesser og søkerinformasjon. Et tydelig regelverk og klare dokumentasjonskrav bidrar til transparens i opptaket og gjør det enklere for søkerne å orientere seg. Når etter- og videreutdanning nå blir en del av opptaksforskriften, bidrar dette til en ytterligere profesjonalisering av dette studiefeltet ved UiB.

Foreslåtte endringer i UiBs opptaksforskrift

Under omtales de vesentlige endringene i forskriften, med fokus på etter- og videreutdanning. Alle endringer i den vedlagte forskriften er markert med overstryking og evt. ny tekst i rødt. Noe er kun mindre språklige endringer eller retting av feil, dette omtales ikke i saken.

Innlemmingen av etter- og videreutdanning har ikke ført til større endringer i forskriften, siden opptak til disse kursene eller gradene i hovedsak følger samme regelverk som opptak til andre utdanninger ved UiB.

Det var likevel behov for noen presiseringer når det gjaldt enkeltemner på masternivå som *ikke* inngår i en grad, samt rangering av enkeltemner.

§ 1-1. *Verkeområde*

Innledningvis har vi i forskriften nå presisert at den gjelder for *alle* utdanninger ved UiB til og med mastergradsnivå, og så listet opp unntakene. Her er *etterutdanning som ikke gir studiepoeng* utelatt fra regelverket, fordi dette er kurs som ikke gir formell kompetanse. Deltakerne i etterutdanning får kursbevis i stedet for karakterutskrift, og det foretas ikke opptak på samme måte som for videreutdanningsstudier.

§ 2-1. Generelle føresegner

(8) Her har vi valgt å erstatte opptaksforskriftens avsnitt med den tilsvarende fra grads- og studieforskriften. Med dette er det nå fastsatt at det er Fakultetet, og ikke Styret, som avgjør om nytt opptak ikke skal være mulig.

§2-3. Opptaksgrunnlag enkeltemne

(2) Den generelle regelen for emneopptak er at søkerne må dokumentere krav tilsvarende graden emnet eller emnene inngår i. Dette gjelder på alle nivå. Det er foreslått et nytt avsnitt for å ivareta de etter- og videreutdanningsemnene som er på mastergradsnivå, men ikke inngår i en grad. Søkere skal dekke krav tilsvarende som for erfaringsbasert mastergrad.

§5-7. Rangering av søkjarar til enkeltemne

Det er foreslått en ny paragraf for rangering av enkeltemner. Siden denne forskriften nå både regulerer opptak til ordinære enkeltemner, og enkeltemner som er etter- og videreutdanning, så vi behov for å presisere at det kan foreligge egne prioriterings- og rangeringsregler for ulike emner og kurs. F.eks. kan det være avsatt et antall plasser til en spesifikk gruppe søkere.

Innspill fra fakultetene

Under omtaler vi kort noen av innspillene som kom fra fakultetene. Studieavdelingen skriver et eget svarbrev til fakultetene der vi kommenterer alle forslagene. Ingen av fakultetene meldte inn endringsforslag som gjaldt etter- og videreutdanning.

- Det medisinske fakultet meldte at det burde tydeliggjøres hvilke utdanninger forskriften gjelder for, og at det er litt utydelig om den også gjelder for grunnstudier. Det er nå presisert at forskriften gjelder for *alle* studier (med noen unntak), og vi viser ellers til at *forskrift om opptak til høgare utdanning* står over vår lokale opptaksforskrift og regulerer opptak til grunnstudier.
- Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet meldte inn behov for tydeligere regler for opptak av søkere som har samme grad fra tidligere. I samråd med jurist har vi endret forskriften som omtalt ovenfor under § 2-1.
- Flere av endringsforslagene fra fakultetene omhandler masteropptak, dette inkluderer innspill fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet om muligheten til å fastsette en høyere karaktergrense på opptaksgrunnlaget enn C (3,00), og innspill fra Det psykologiske fakultet om overgang til rangering på hel grad fremfor på spesialiseringsemnene.

UiB deltar i prosjektet Nasjonalt masteropptak, og med etablering av et nasjonalt masteropptak er det forventet at det også vil bli fastsatt et felles, nasjonalt regelverk for opptak til mastergrad. Vi anbefaler at UiB ikke gjør annet enn helt nødvendige endringer i egen forskrift nå, i påvente av et felles regelverk. Vi viser også til at prosjektet har bedt om innspill fra lærestedene, og at det er mulig for fakultetene å melde inn sine endringsforslag som en del av denne innspillsrunden.

Vi gjør ellers oppmerksom på at det også foretas en større gjennomgang av UiBs grad- og studieforskrift, og at enkelte foreslåtte endringer blir vurdert i forbindelse med dette arbeidet.

Retningslinjer for opptak til Universitetet i Bergen

Studieavdelingen vil også gjøre nødvendige endringer i [Retningslinjer for opptak til Universitetet i Bergen](#), og publisere en ny versjon. Bl.a. innebærer dette at opptak til etter- og videreutdanning inkluderes i retningslinjene. Disse retningslinjene utfyller alle nødvendige deler av forskriften og revideres årlig.

Forslag til vedtak

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å vedta de foreslåtte endringene i forskrift om opptak til Universitetet i Bergen.

Vedlegg: *Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen – med endringsforslag*

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte: 2022/5756

Sak 23/22 Akademisk ytringsfrihet, NOU 21.03.2022

Drøftingssak

Notat

Til: Utdanningsutvalget

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12.mai 2022

Ephorte: 2022/5756

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet oppnevnte 20.juli 2021 et ekspertutvalg som skulle utrede problemstillinger knyttet til akademisk yringsfrihet. Dette var en oppfølging av universitets- og høyskoleutvalget (NOU 2020:3) og departementets oppfølging av denne, (Prop.111 L 2020-2021). Utredningen som kan lastes ned her: [NOU 2022: 2 - regjeringen.no](#) , vil være en del av kunnskapsgrunnlaget for en ny langtidsplan for forskning og høyere utdanning. Langtidsplanen er planlagt fremlagt høsten 2022.

Medlemmene av ekspertgruppen er: Anine Kierulf (leder), førsteamanuensis UiO/ spesialrådgiver Norges institusjon for menneskerettigheter; Gunnar Bovim, rådgiver, NTNU; Saira Basit, dekan, Forsvarets høyskole; Sofie Høgestøl, førsteamanuensis, UiO; Magnus Dybdahl, fag- og forskningspolitisk ansvarlig, Norsk studentorganisasjon (NSO) og, Vidar Helgesen, administrerende direktør Nobelstiftelsen, Stockholm.

Høring

Departementet ber særlig om synspunkt på hvilke tiltak som kan og bør følges opp på departementsnivå, for å støtte opp om arbeidet med god kultur for akademisk frihet, akademisk yringsfrihet og formidling til samfunnet ved akademiske institusjoner. Høringsfristen er 25.juni 2022. Ved UiB blir det innspillsmøte den 12. mai 11:00-12:00 om dette temaet der alle ansatte og studenter blir invitert.

Her er de viktigste forslagene til ekspertgruppen:

- Lovendringer for å tydeliggjøre universitetenes og høyskolenes ansvar for ansattes og studenters akademiske frihet, og for å løfte fram de ansattes rett til, og ansvar for å drive formidling.
- Utviklingsavtalene med Kunnskapsdepartementet bør også brukes til å synliggjøre formidlingsoppdraget til institusjonene.
- Endringer i finansieringssystemet slik at også formidling premieres.
- Institusjonene bør også selv vurdere belønningsordninger som stimulerer til formidling og hvordan slik virksomhet kan telle med ved tilsetning og opprykk.
- Akademisk frihet, inkludert akademisk yringsfrihet, krever god ledelse. Institusjonene bør ha systematisk lederutvikling og -opplæring som bl.a. inkluderer hvordan en
 - bygger god formidlings- og yringskultur
 - øker forståelsen av verdien av akademisk yringsfrihet
 - stimulerer og motiverer til akademisk yringsfrihet.

- Også ansatte og studenter må få opplæring i ytringsfrihet og akademisk frihet, og i tillegg medietrening og tåletrening for å håndtere mediestormer.
- For å stimulere til god ytringskultur i academia har utvalget laget et utkast til erklæring om akademisk ytringsfrihet som universitetene og høyskolene kan ta utgangspunkt i sin egen bevisstgjøring.

Saken legges fram for Utdanningsutvalget til drøfting

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte:

**Sak 24/22 DLR – en tjeneste i UiBs digitale læringsmiljø
for samling og deling av læringsressurser**

Drøftingssak

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Universitetsbiblioteket

Møte: 12. mai 2022

DLR - en tjeneste i UiBs digitale læringsmiljø for samling og deling av læringsressurser

Bakgrunn

Som et resultat av et delprosjekt ved navn Lagring og LOR i Læringslab-programmet (2019-2021) har Universitetet i Bergen (UiB) anskaffet systemet Digitale læringsressurser ([DLR](#)) som læringsressurslager, også kalt et LOR (Learning Object Repository). Universitetets produksjon av digitale læringsressurser har over tid vært økende, uten at det har vært et helhetlig tilbud for hvordan ressursene skal kunne organiseres for miljøene, med tanke på senere bruk og eventuelt deling med andre. Lett tilgjengelig rådgivning i forbindelse med produksjon av læringsressurser har også vært ønsket av undervisere. Anskaffelsen av DLR er gjort for å møte behovet hos undervisere og undervisningsmiljø som trenger et sted å samle læringsressurser. I systemmiljøet ved UiB, komplementerer DLR videosystemet Kaltura (*mine videoer*) og Mitt UiB, ved å gi flere lagrings- og delingsmuligheter, bedre søk og økt fleksibilitet for gjenbruk. SIKT, i samarbeid med UiB Læringslab, har laget en [video om DLR](#), som gir en enkel innføring i hva tjenesten kan brukes til.

DLR er en nasjonal skybasert tjeneste, levert av SIKT, som brukes av flere UH-institusjoner (foreløpig NTNU, HVL, UiT og USN i tillegg til UiB). Universitetsbiblioteket (UB) er systemeier og hovedansvarlig for innføring av tjenesten.

En brikke i UiBs digitale læringsmiljø: system og støtte

[DLR](#) er klargjort for å tilbys til UiBs undervisere og undervisningsmiljø, og er altså en tjeneste som er helt frivillig å ta i bruk. Siden dette er enda et nytt system i underviserens travle hverdag, er det viktig å få formidlet dette tilbudet godt og mulighetene som ligger i det. Tjenesten er ment å være et tilbud for ansatte som har behov for lagring og deling, samtidig som det ivaretar underviseres opphavsrett til egne ressurser.

Videre er det regnet som viktig å tilby et lett tilgjengelig støtteapparat som kan rådggi underviseren i både bruk av DLR og en del spørsmål knyttet til produksjon og håndtering av digitale læringsressurser. Brukerstøtten vil, som for de andre systemene i det digitale læringsmiljøet, nås via UiB Hjelp, og vil ut fra brukerbehovenes karakter besvares av kompetansemiljøer ved UB eller Læringslaben. Rapporten [«Oppfølging av UiBs politikk for Åpen vitenskap - Åpne læringsressurser. Utredning av arbeidsgruppe for regelverket»](#) identifiserer konkrete områder der undervisere ønsker støtte og rådgivning (for eksempel personvern og opphavsrett). UB har brukt rapporten som et utgangspunkt for å forberede oss på hvilke typer brukerhenvendelser som vil komme når tjenesten nå skal tilbys.

Brukerbehov som dekkes av DLR-tjenesten

En vanlig tilbakemelding fra fagmiljø har vært: «Jeg skulle så gjerne se og lære av hva andre gjør i sin undervisning.» DLR kan dekke dette behovet. Andre brukerbehov som dekkes er der en underviser:

- ønsker å dele ressurser åpent i tråd med føringer ved tildelinger av eksterne midler eller lignende,
- ønsker å bruke eget utviklet materiale i undervisning ved en annen norsk institusjon,
- ønsker å samle Kaltura-videoer for oppbevaring og gjenbruk ved UiB, for eksempel for instituttet sitt, eller undervisningsgruppen sin,
- ønsker å dele ressurser begrenset til utvalgte kolleger,
- ønsker å dele med alle ved UiB.

Brukerbehovene som kan tenkes å bli mer aktuelle på sikt gjelder for eksempel deling med og mellom studenter og deling av ressurser for livslang læring (videre- og etterutdanning).

Kommunikasjonsplan og utrulling av tjeneste

En arbeidsgruppe ved UB er etablert for formidling og innføring av DLR-tjenesten ved UiB. Gruppen er knyttet til støttemiljøet i Læringslaben, i og med at tjenesten som nevnt henger sammen med andre lærings- og utdanningstjenester som tilbys fra laben. Arbeidsgruppen har ansvar for å:

- Sørgje for fortsatt hensiktsmessig integrasjon (systemarkitektur) med andre læringsstøttesystemer ved UiB, som Mitt UiB og Kaltura.
- Etablere og tilby en hensiktsmessig brukerstøtte for undervisere i samarbeid med Læringslaben.
- Lage brukerveiledninger og informasjonssider om tjenesten i hensiktsmessig omfang.
- Informere om tjenesten i tråd med kommunikasjonsplan.
- Vurdere rekruttering av gode pilotmiljøer.
- Overvåke og vurdere behovet for kuratering av ressursene og foreslå rutiner for dette ved behov.

I tråd med [Kommunikasjonsplan](#) for utrulling av tjenesten, vil det informeres om tjenesten i offisielle kanaler i løpet av mai og juni. Så vil dette følges opp med frokostseminar, verksteder og eventuelt en nyhetssak, tidlig på høsten inneværende år.

Utdanningsutvalget inviteres til å drøfte

- Hvordan vi best kan gjøre DLR som tjeneste kjent blant undervisere.
- Om forslaget til brukerstøtte, levert av kompetansemiljø ved UB og Læringslaben, virker hensiktsmessig, eller om man bør tenke på andre tiltak.
- Til hvilken grad det kan være hensiktsmessig å invitere utvalgte miljø til å ta i bruk tjenesten som pilot og inspirasjon, og i så fall hvilke miljø kunne inviteres.

MCT/GAVL 27.04.2022

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte: 2021/14569

Sak 25/22

SFU-utlysning 2022: Søknader fra UiB

Orienteringssak

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen/UiB læringslab

Møte: 12. mai 2022

Ephorte: 2021/14569

Bakgrunn

Høsten 2021 lyste Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (HK-dir) ut 140 millioner til etablering av inntil fire nye sentre for fremragende utdanning (SFU) fra 2023. Utlysingen er den sjuende siden ordningen ble etablert i 2010. Universiteter og høyskoler kan søke om opptil åtte millioner kroner per år over fem år. SFU-status tildeles for fem år, med mulighet for forlengelse i ytterligere fem år etter en midtveisevaluering

Da søknadsfristen gikk ut 20. april, ble det klart at [HK-dir har mottatt 28 SFU-søknader](#) fra til sammen 14 institusjoner over hele landet, inkludert tre søknader fra UiB.

Årets søknader fra UiB

En SFU-søknad er todelt. Den skal dokumentere kvalitet i eksisterende utdanning og den skal inneholde en innovativ og gjennomførbar senterplan. Søknadsarbeidet er krevende, og vi vet at et støttende økosystem, spesielt på fakultets- og institusjonsnivå, er avgjørende i vurderingsprosessen. Etter iherdig og målrettet innsats, er tre fagmiljø ved UiB med i årets konkurranse om SFU-status:

- *EPIC - Centre for Education and Practice in Interprofessional Collaboration*
Senterleder: Ane Johannesen, Senter for tverrprofesjonell læring
- *PhaCE – Pharmacy Centre for Educational excellence*
Senderleder: Reidun L. S. Kjome, Senter for farmasi
- *ScaleIT - hub for scaling up computer science education to the curriculum of the future*
Senterledere: David Grellscheid og Noeska Smit, Institutt for informatikk

Engelske sammendrag av søknadene er vedlagt. Hele søknadsprosessen foregår på engelsk fordi søknadene blir vurdert av en [internasjonal ekspertkomité](#) oppnevnt av HK-dir.

Etter at prosjektlederne presenterte planer og ambisjoner på studiekvalitetsseminaret i slutten av januar, har et internt ekspertpanel vurdert søknadsutkast og gitt fagmiljøene utfyllende skriftlige tilbakemeldinger. Utkastene ble vurdert etter samme kriterier som vil ligge til grunn for den internasjonale ekspertkomitéens arbeid.

I tillegg ett eksternt medlem, Jan Ubøe, fremragende underviser ved NHH, bestod panelet av SFU-leder Sehoya Cotner (bioCEED), SFU-student Elena Victoria Brattebø (iEarth), utdanningsdekan Kristine Jørgensen, universitetspedagog Robert Kordts og Oscar dos Santos Kvalsvik, fag- og forskningsansvarlig i studentparlamentets arbeidsutvalg.

Den videre søknadsprosessen

Vurderingen har to faser. Innledningsvis vil ekspertkomitéen vurdere alle søknadene og velge ut

de beste kandidatene, finalistene som går videre til del II. Vurderingen gis på en skala fra 1 (Poor) til 7 (Excellent). Søknader med karakter 5 eller høyere går videre til neste fase. Alle søkere får skriftlig tilbakemelding. Resultatene fra første fase er forventet å være klare i slutten av juni.

Ekspertkomitéen vil i neste fase gjennomføre institusjonsbesøk hos de utvalgte finalistene. Besøkene har til hensikt å gi ytterligere innsikt gjennom intervjuer med medlemmer av det foreslåtte senteret og viktige interessenter, som studenter, ansatte, toppledelse og andre partnere. Komiteen kan etterspørre supplerende informasjon i forkant av besøket. Institusjonsbesøk er planlagt i september, og vedtak om tilskudd vil bli sendt ut mot slutten av 2022.

Internt vil kommunikasjonsarbeid for å synliggjøre de tre SFU-initiativene stå sentralt fra nå til juni. Som før søknadsfristen, vil den interne SFU-prosessen bli koordinert i samarbeid med BOA-teamet og UiBs universitetspedagogiske fagmiljø, som også er representert i de omsøkte senterplanene.

Saken legges med dette frem for utdanningsutvalget til orientering.

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte:

Sak 26/22 Melding om internasjonalisering

Drøftingssak

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12. mai 2022

Bakgrunn

Studieavdelingen lager årlig en rapport om internasjonal mobilitet (se vedlegg) som presenterer nøkkelinformasjon om studentmobilitet, internasjonale gradsstudenter og andre typer mobilitet. Dette notatet gir en orientering om hovedtrekkene for studentmobilitet i 2022 og oppsummerer studentmobilitet i forrige strategiperiode. Videre gis en beskrivelse av UiBs sentrale utvekslingsavtaler samt utfordringer og utnyttelse av disse. Avslutningsvis skisseres muligheter fremover og noen drøftings spørsmål for utvalget i det kommende strategiarbeidet.

Hovedtrekk studentmobilitet 2021

Mobilitetsrapporten for 2021 viser en forventet nedgang i antallet utreisende grunnet koronapandemien. Totalt var det 307 utreisende studenter fra UiB. Antallet innreisende studenter var derimot relativt høyt med 1089 innreisende utvekslingsstudenter. Hovedvekten var europeisk mobilitet gjennom Erasmus+.

Søkertallene til utveksling i 2022 viser stor interesse blant studentene med rekord i begge uttak og totalt 1305 søkere. Inngripende restriksjoner grunnet koronapandemien er langt på vei opphevet i de fleste land. Vi forventer at antallet utreisende for 2022 vil øke til nivå som før korona på omtrent 800+ studenter.

Studentmobilitet i forrige strategiperiode

[Handlingsplan for internasjonalisering 2016-2022](#) vektla mobilitet av studenter og forskere og integrering av en internasjonal, interkulturell og global dimensjon i studieprogrammene og forskningen. I tillegg til nordisk og europeisk samarbeid, ble relasjoner med partnere i Panorama-landene (USA, Canada, Japan, Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika) fremhevet.

Handlingsplanen presenterte to kvantitative mål: øke antall innreisende studenter med 20 prosent fra 2015-nivået, og at minst 40 prosent av studentene som avlegger en grad ved UiB har hatt et utvekslingsopphold i utlandet. Målet om å øke antall innreisende ble nådd allerede i 2018 mens andelen utreisende studenter har gått ned fra omtrent rundt 30 % ved inngangen til strategiperioden til omkring 25 % i 2020. I samme periode har tallet på utreisende utvekslingsstudenter gått opp ved UiB, men dette gir ikke uttelling på prosentvis deltakelse, siden det totale studenttallet ved UiB har økt mye i samme periode.

For å følge opp handlingsplanen ble det i strategiperioden iverksatt flere tiltak og utviklingsprosjekter for å øke studentmobiliteten:

- prøveordning med aktiv avmelding/forventet utveksling (UU, 57/17)
- delprosjekt om studentmobilitet (UU, 35/19)
- pilot for økt studentmobilitet (UU, 04/21).

Se oppsummering av tiltak i mobilitetsrapporten (fra s 22).

UiBs sentrale utvekslingsavtaler

UiB har svært mange utvekslingsavtaler og god kapasitet til å øke studentmobiliteten gjennom avtalene som allerede finnes. Per april 2022 har vi over 1250 aktive utvekslingsavtaler. Fagspesifikke Erasmus+ avtaler med institusjoner i Europa utgjør majoriteten av disse (950+ avtaler). Omtrent 80 avtaler er sentrale bilaterale avtaler med institusjoner utenfor Europa som i hovedsak er åpne for alle studenter. De resterende avtalene er bilaterale avtaler på fakultets- og instituttnivå, samt ulike nettverksavtaler.

UiB startet i 2001 Prosjekt økt studentutveksling (PØS) noe som økte UiBs portefølje av utvekslingsavtaler utenfor Europa fra et fåtall aktive avtaler til i overkant av 70 på få år. Det var behov for en rask økning i utvekslingstilbudet for å dekke behovet til studentene etter innføring av kvalitetsreformen. Mange av UiBs sentrale avtaler utenfor Europa er derfor inngått i denne perioden. Med unntak av Handlingsplan for samarbeid med Kina har det senere ikke vært koordinert større institusjonelle satsinger på sentrale avtaler.

UiBs sentrale utvekslingsavtaler har blitt trukket frem som viktige for tverrfaglige studieprogram fordi de åpner for å studere på tvers av fagområder. De sentrale avtalene administreres av Studieveilingen og er i hovedsak åpne for alle studenter. Hovedprinsippet er at samarbeidsavtaler signeres, administreres og forvaltes på det nivået hvor eierskapet til samarbeidet er forankret. Siden sentrale avtaler er fakultetsoverskridende er praksis ved UiB at to eller flere fakultet skal ha uttrykt ønske om samarbeidet før en avtale inngås. Der det finnes samarbeid innen flere fagområder er det gunstig med sentrale avtaler som minimerer administrasjon forbundet med studentutvekslingen, gir forutsigbar kommunikasjon og bedre utgangspunkt for å forhandle betingelser. Ved fagspesifikke samarbeid er det en fordel at fagmiljøet selv forvalter avtalen og kommuniserer direkte med partnerinstitusjon. Det er avtaleeier som er ansvarlig for å vedlikeholde informasjon om avtalen i FS med tilknyttet visning i [oversikten over avtaler](#) på UiBs nettsider.

Bilaterale avtaler om studentutveksling kan basere seg på gjensidig utveksling av ikke-betalende studenter, utveksling av betalende studenter, eller en kombinasjon av de to ordningene. I praksis er det slik at rene utvekslingsavtaler over tid skal gå i balanse, og det forhandles hvert år kvoter med alle partnere. UiB er derfor avhengig av innreisende studenter for å kunne tilby våre studenter friplasser.

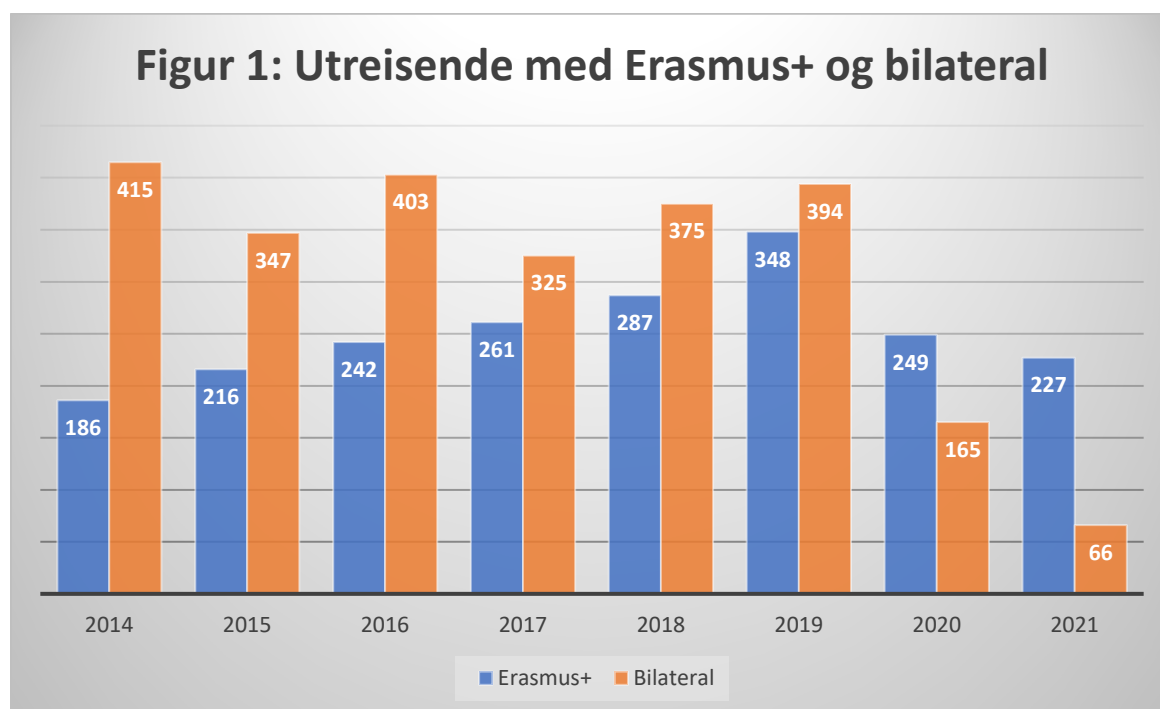
Norske studenter får basislån og reisestøtte i tillegg til støtte fra Lånekassen for å betale eventuelle skolepenger. Utveksling til Brasil, India, Japan, Kina, Sør-Afrika eller Sør-Korea gir 2500 kroner ekstra i basisstøtte per måned fra høsten 2022, som et tiltak for å stimulere til mer mobilitet med Panorama-landene. Noen læresteder i utlandet gir også rett til [utvidet stipend til skolepenger](#) hvis satsene for skolepenger er høye. Dette gjør at kostnaden med skolepenger for studenten ikke nødvendigvis blir høyere av å studere ved et fremragende universitet. Totalkostnaden ved å studere utenfor Europa er uansett høyt sammenliknet med Erasmus+, ofte må kostnader til visum, obligatoriske helseforsikringer og mindre avgifter regnes med.

Se liste over UiB sentrale avtaler i mobilitetsrapporten (s 23). Vedlagt er også reviderte Rutiner for administrasjon og forvaltning av UiBs internasjonale samarbeidsavtaler.

Etterspørsel og utfordringer

Figur 1 viser utviklingen i utreisende studenter på bilaterale og Erasmus+ avtaler. Frem til koronapandemien har UiB hatt et stabilt høyt antall utreisende på bilaterale avtaler, mens det har vært en jevn vekst for Erasmus+ gjennom perioden. Gjennom pandemien har det vært enklere å organisere studentmobilitet i Europa i motsetning til resten av verden. Selv uten vesentlige reiserestriksjoner ser effekten ut til å vedvare med et langt høyere antall utreisende Erasmus+ (340) enn bilateral (225) høsten 2022.

Mange sentrale utvekslingsavtaler er svært populære blant UiBs studenter til tross for kostnad med skolepenger. Dette gjelder eksempelvis avtalene med University of Queensland, University of Cape Town, University of California, Berkeley og University of Hawai'i at Mānoa, hvor det kun er et fåtall eller ingen friplasser hvert år. Disse avtalene har omtrent ingen innreisende og er i så måte svært ubalansert.



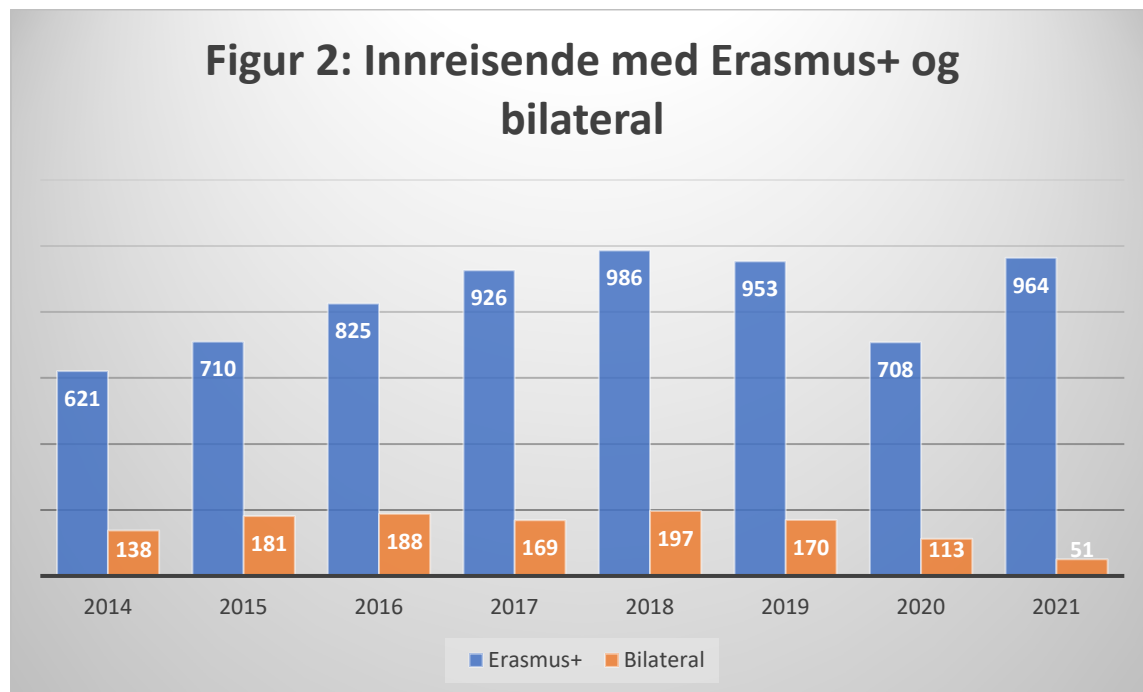
En større andel avtaler har riktignok god balanse og skaper derfor flere friplasser for UiB studenter, for eksempel avtalene med University of Minnesota, Monash University, University of Hong Kong og Fudan University Shanghai. Så er det en del avtaler med svært lav aktivitet. Avtalen med University of Washington er et eksempel på en ren utvekslingsavtale, men uten innreisende studenter får UiB ingen friplasser. Andre rene utvekslingsavtaler er velfungerende, men små kvoter på 1-2 studenter hvert år gjør omfanget lite. Utnyttelsen av flere avtaler er med andre ord svak, noe som gjør dette til usikre alternativer for studentene ettersom de konkurrerer på tvers av hele UiB om få plasser. Et nytt studentmobilitetssystem (kommentert i siste avsnitt) kan forbedre uttaks kvaliteten og gi flere muligheter for bedre fordeling av plasser.

Hvis UiB skal bedre mulighetene for gjensidig utveksling må vi øke rekruttering av studenter fra våre partneruniversiteter som igjen kan gi UiB-studenter bedre tilgang og betingelser. For å rekruttere bedre må vi være synlige, delta på internasjonale møteplasser og aktivt følge opp partnere med informasjon.

For særlig attraktive partnere kan det kreve større grad av skreddersøm i rekrutteringen for å tiltrekke oss flere studenter. Finansiering er også ofte en hindring for innreisende studenter. Tiltak og samarbeidsordninger i Erasmus+ og nasjonale program som UTFORSK og INTPART kan være attraktive for internasjonale partnere, også fordi det kan gi mulighet for studentstipend for innreisende, men fordrer at vi pleier tettere kontakt med ønskede partnere og klarer å koble relevante fagmiljø. Felles samarbeidsprosjekter kan også fungere som døråpner og gi tilgang til fagområder hvor det ellers er restriksjoner.

Kulturen for studentmobilitet i land som Australia og USA er i endring og flere reiser ut på semestermobilitet, men fortsatt er det større tradisjon her for sommer/vinterskoler og kortere opphold som ikke nødvendigvis passer med tilbudet på UiB. Det er også et økende tilbud av, og interesse for, digitale eller blandede digitale/fysiske utvekslingstilbud hos våre partneruniversitet. Nye tilbud til innreisende kan slik gi bedre muligheter for våre utreisende. Interessen for bærekraft blant studentene tilsier også at søkeradferden vil kunne komme til å endre seg når det gjelder utveksling som krever lange flyreiser fremover.

Figur 2 viser utviklingen i innreisende studenter på bilaterale og Erasmus+ avtaler. UiB har hatt en vedvarende ubalanse i antall innreisende totalt sett. Overskudd på innveksling har tjent UiB og fagmiljøene godt over en lengre periode hvor hodepenger per utvekslingsstudent har gitt inntekter i tillegg til studiepoengsproduksjon. [Hatlen-utvalget](#) (2022/4571) har foreslått å fjerne indikatoren for utvekslingsstudenter, noe som kan påvirke insentivene for å utvide studentmobiliteten. Vekst i antallet UiB-studenter og innreisende studenter, men lavere vekst i utreisende, kan også gi økte kapasitetsutfordringer for undervisning, studiefasiliteter og bolig.



Utviklingsområder fremover

UiB har tidligere blitt berømmet av KD i etatstyringsbrev for sitt internasjonale engasjement, hvor lederansvar med FNs bærekraftsmål 14, Kina-strategien, deltagelsen i Arqus European University Alliance, og gode utvekslingstall innen Erasmus+ ble trukket frem. Det ble også fremhevet at det fortsatt er potensial for å øke studentmobiliteten. I 2020 kom stortingsmeldingen om [Internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning](#) som satte ambisjonene for studentmobilitet til 50 prosent på sikt, dersom dette målet blir stående fremover.

BOTT-institusjonene arbeider med en anskaffelse av nytt digitalt studentmobilitetssystem i tråd med krav fra Erasmus-programmet, med mål om å gjøre søknadsprosesser mindre sårbare, og forhåpentligvis forenkle arbeidet gjennom bedre digitale løsninger, noe som er helt nødvendig for å sikre kvaliteten på studentmobilitet ved UiB. Forenklede løsninger kan gi større rom for utviklingsprosjekter som kan bidra til å heve kvaliteten og utbyttet av studentmobilitet.

Det er mange utviklingsområder som med fordel kan prioriteres for å øke utbyttet for studentene, og utnytte potensialet for internasjonalisering som virkemiddel for økt kvalitet i utdanning. Eksempler på dette kan være:

- utveksling som tiltak for bredde og tverrfaglighet
- videreutvikling av UiBs avtaleportefølje
- gode utvekslingsmuligheter som rekrutteringstiltak og konkurransefortrinn
- tiltak for inkludering og mangfold i studentmobilitet
- utvikling av nye tilbud om blandet eller virtuell mobilitet
- tiltak for å øke internasjonalt emne/gradssamarbeid
- undersøkelse for å forstå studentenes utbytte av utveksling

Forslag til drøftings spørsmål

Hvilke ambisjoner skal UiB ha for studentmobilitet?

Hvilke utviklingsområder bør prioriteres for å øke utbyttet og kvalitet av utveksling?

Kan utveksling være et godt verktøy for tverrfaglighet og bredde i utdanning?

Bør UiB prioritere spesifikke land eller geografiske områder?

UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetets utdanningsutvalg

Ephorte:

Sak 27/22

NOKUT tilsyn

Vedtakssak

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 12. mai 2022

Vi viser til styresak ([styresak 103/21](#)) og Utdanningsutvalgssakene 39/21 ([saksliste mote 5.pdf](#)), 47/21 ([saksliste 30092021.pdf](#)) og UU-sak 8/22 ([UU-møte 10.01.22](#)) om NOKUT-tilsynet. Sakene beskriver bakgrunnen for tilsynet, prosess og planer for innretning av tilsynet, samt kvalitetssystemene for bachelor- og masterutdanningene og systemet for ph.d.-utdanningene ved UiB, samt planene for oppfølging av tilsynet fra UiBs side.

Vi mottar brev fra NOKUT om dokumentasjonskrav med et endelig utvalg av studietilbud **6. mai 2022**.

NOKUT gir institusjonene anledning til å påvirke utvalg av studietilbud i forkant av endelig vedtak. Dette gjøres ved at institusjonene noen uker før det blir fattet vedtak om utvalg, får tilsendt *forslag til utvalg* av studietilbud. Institusjonen kan sende innspill om endringer dersom vi mener at deler av utvalget ikke godt nok belyser det systematiske kvalitetsarbeidet. Det er krav om god begrunnelse for eventuelle endringer. NOKUT skriver: *Eventuelle innspill til endringer bør begrunnes med hvordan endringene dere foreslår bedre representerer institusjonens profil og hvordan endringene gir bedre grunnlag for å vurdere det systematiske kvalitetsarbeidet. NOKUT vil vurdere tilbakemeldingene og bestemme det endelige utvalget.*

UiB fikk tilsendt forslag om utvalg fredag 8. april. I forslag til utvalg er samtlige fakulteter og alle studienivåer representerte, og ett etter- og videreutdanningstilbud.

I utvelgelsen av studietilbud har NOKUT lagt til grunn at utvalget så langt som råd skal reflektere institusjonens profil, og følgende kriterier ligger til grunn for utvelgelsen:

- studentmassen
- nivå (BA/MA/ph.d.)
- geografisk/institusjonell utstrekning (fakultet/institutt/campus)
- andre institusjonelle særtrekk

Forslag til utvalg:

Studienivå	Fakultet	Studietilbud	krav i studietilsynsforskriften
Ph.d.	Fakultet for kunst, musikk og design	Det kunstneriske ph.d. programmet (180 studiepoeng)	§ 4-1 2 og § 4-1 3
MA	Det juridiske fakultet	Master i rettsvitenskap (300 studiepoeng)	§ 4-1 4 og § 4-1 5
MA	Det medisinske fakultet	Master i global helse (120 studiepoeng)	§ 4-1 2 og § 4-1 3
BA	Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Bachelor i samfunnsøkonomi (180 studiepoeng)	§ 4-1 4 og § 4-1 5
BA	Det humanistiske fakultet	Bachelor i italiensk (180 studiepoeng)	§ 4-1 2 og § 4-1 3
BA	Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet	Bachelor i matematikk (180 studiepoeng)	§ 4-1 4 og § 4-1 5
EVU	Det psykologiske fakultet	Barn som pårørende (nettbasert, 15 studiepoeng)	§ 4-1 2 og § 4-1 3

Til vanlig omfatter dokumentasjonskravet på studietilbudsnivå alle de fire aktuelle paragrafene: § 4.1.1 – 4.1.5. Vi merker oss at NOKUT denne gangen har halvert dokumentasjonsmengden for hvert av studietilbudene, og lar halvparten av studietilbudene svare på 4.1.2 og og 4.1.3 og

den andre halvparten på 4.1.4 og 4.1.5. Dokumentasjonsmengden på sentralt nivå er uforandret.

Fakultetene ble bedt om innspill til utvalget, og samtlige har meldt tilbake at det ikke er behov for å gjøre endringer. Det psykologiske fakultet hadde en merknad om at det utvalgte emnet ved fakultetet er nytt og derfor kun har gått én gang, og at dersom NOKUT mener at det vil være mer hensiktsmessig med et program som har gått lengre, vil de være behjelpelige med å finne et nytt emne fra porteføljen ved Senter for krisepsykologi.

UiBs styringsgruppe for NOKUT-tilsynet, behandlet forslaget til utvalg av studietilbud i møte 20. april, besluttet å legge til grunn fakultetenes konklusjon i vårt svar til NOKUT, inklusive merknaden fra Det psykologiske fakultet.

Hva skjer framover?

Siden UiB ikke har innvendinger til utvalg av studietilbud, legger vi til grunn at oversikten over forslaget til utvalg blir som vedtatt. Dette med åpning for at NOKUT kan ønske en endring av EVU-emne på Det psykologiske fakultet som følge av at det foreslåtte emnet er nytt.

NOKUT har satt frist for innsending av etterspurt dokumentasjon til 15. september. Den interne fristen for oversending av all dokumentasjon er 22. august. Etter den interne fristen skal dokumentene samordnes og sikres forankring i dekangruppen, Utdanningsutvalget og Forskningsutvalget.

Det er uheldig at prosessen går over sommerferien, og at fristene er satt rett etter semesterstart. Vi legger opp til to tiltak for å forsøke å demme opp for noe av ulempene med dette:

- Siden vi ikke har innvendinger mot utvalg av studieprogram, legger vi til grunn at utvalget blir som foreslått. Fakultetene blir derfor anbefalt å sette i gang med arbeidet allerede nå, med sikte på å ferdigstille arbeidet ved fakultetet i praksis før sommeren (selv om den interne fristen er etter sommeren). Det går ut et eget brev om dette.
- Vi legger opp til en runde med førsteutkast i midten juni, med sikte på en innspillsrunde kort tid etter dette.

Milepæler:

- 05.05.2022- informasjonsmøte om tilsynet, alle fakultetene, UiB har med representanter fra alle fakultetene, SA og studenter
- 06.05.2022- UiB mottar formelt brevet om utvalg av studietilbud og dokumentasjonskrav knyttet til dette.
- 11. mai: internt fellesmøte med alle fakultetsgruppene, tema: Hva er god dokumentasjon?
- 15. juni- intern frist for innsending av førsteutkast. Det gis innspill på førsteutkastene før ferien
- 22. august 2022- Intern frist for innsending av dokumentasjon
- 15.09.2022- frist for innsending av dokumentasjon til NOKUT
- Mellom uke 45-50 i 2022: Institusjonsbesøk over to til tre dager
- Januar/februar 2023: Foreløpig innstilling fra komiteen:
Ca. 15. januar, endelig innstilling: ca. 15. februar 2023

- April 2023 – NOKUT behandler rapporten i styret, og fatter vedtak.

De fakultetsvise arbeidsgruppene er oppnevnt og i arbeid. Nå når valg av studietilbud i praksis er klart, er det viktig at gruppene blir utvidet med representanter fra de aktuelle institutt/fagmiljø. Gruppene utvides etter dette med følgende funksjoner: instituttleder (der hvor dette finnes), programstyreleder (faglig), studentrepresentant og relevante administrative ressurser ved instituttet.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.