

## **Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2022**

Tidspunkt: 10.februar kl. 13:00 – 16:00

Møtested: Kollegierommet, Museplass 1

**Meldinger om forfall:** Det var kommet melding om forfall fra prodekan for utdanning Åsil Bøthun og vara Jostein Gundersen, KMD. Studentrepresentant Helena Haldorsen meldte forfall og Siver Myksvoll Rannestad ble kalt inn som varamedlem.

### **Tilstede:**

*Prorektor:* Pinar Heggernes

*Pro- og visedekaner for utdanning:* Svein Ivar Angell (HF); Sigrunn Eliassen (MN); Marit Øilo (MED); Yael Harlap (PSY); Kristine Jørgensen (SV) og Halvard Haukeland Fredriksen (JUS)

*Observatør:* Maria-Carme Torras-Calvo (UB)

*Studentrepresentanter:* Oscar dos Santos Kvalsvik, Ole Jacob Broch og Siver Myksvoll Rannestad

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Ingjald Selland, Endre Brunstad, Peter Woldseth og Sol Sneltvedt

### **Dagsorden:**

**I Innkalling og dagsorden ble godkjent**

**II Protokoll ble godkjent** fra møte nr. 8/2021 (merknadsfrist var 9.januar 2022)

**III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

**Saker til eventuelt, se under.**

### **Sak 01/22 EvaluationKit – nytt verktøy for studieevaluering**

Sikt (tidligere UNIT) har over en toårsperiode gjennomført en anbudskonkurranse for anskaffelse av digitalt system for evalueringer for UH-sektoren.

UH-sektoren har siden 2018 etterlyst en fellestjeneste for studentenes evaluering av emner og kurs. Dagens løsninger er fragmenterte og tilfredsstillende kun delvis undervisernes behov. Videre er dagens løsninger i liten, eller ingen grad integrert med Mitt UiB, og de mangler til dels funksjonalitet som gode rapportmuligheter og mulighet til å aggregere data fra forskjellige steder i organisasjonen og over tid.

Utvalget diskuterte saken, og følgende momenter for videre oppfølging fremkom:

- EvaluationKit bør først testes ut i et par begrensede piloter, der interesserte fagmiljø får anledning til å melde seg som pilotmiljø.
- Om UiB skulle velge å gå videre med systemet etter pilotfasen, bør det være valgfritt og ikke obligatorisk å bruke systemet.

- I dag er det studieadministrasjonene som tilrettelegger emneevalueringene. Vi må sikre at administrative oppgaver ikke flyttes over til emneansvarlige dersom vi bytter system.
- EvaluationKit er tenkt som supplement som kobles opp mot Canvas og Mitt UiB. Det er ikke avhengig av Mitt UiB, men systemene kan brukes i kombinasjon.
- Data genereres og tilpasses lokalt. Systemet har stor fleksibilitet også i forhold til hvilken type evaluering man ønsker for eksempel gruppeevalueringer.
- I kjølvannet av NOKUT-evalueringen er det ønskelig med en mer prinsipiell diskusjon om hvordan vi jobber systematisk og strategisk med evaluering.

SA vil invitere fakultetene til å delta i et par pilotprosjekter som tester systemet med sine fagmiljø. UiB vil gå i dialog med Sikt for en mindre omfattende lisensavtale inntil videre.

### **Sak 02/21 Innsatsområder for insentivmidler for studiekvalitet for 2022**

#### ***Vedtak:***

Utdanningsutvalget vedtar følgende innsatsområder for insentivmidlene for 2022:

- Prosjekter som legger til rette for mer bredde og tverrfaglighet i studieprogrammene.
- Redesign av masterprogram som bidrar til økt rekruttering av kvalifiserte masterstudenter, både fra UiB og eksterne institusjoner.
- Forskningsbaserte undervisningsprosjekt basert på studentaktiv læring og undervisning, spesielt for bachelorstudenter
- Prosjekter som fokuserer på arbeidslivsrelevans i studieprogrammene, ved for eksempel å åpne opp for innlemming av emner om digital forståelse, kunnskap og kompetanse, eller emner om bærekraft, eller legge til rette for kontakt med arbeidslivet.

### **Sak 03/22 Olsens legat – kriterier og utlysning**

Legatets vedtekter ble vedtatt av Det akademiske kollegium i 1999. Legatet har som formål å fremme utdanning, forskning og formidling ved Universitetet i Bergen.

#### ***Vedtak:***

Utdanningsutvalget vedtok følgende utlysningstekst og tildelingskriterier for Legatet. Prorektor gis fullmakt til å sette sammen en tildelingskomité i tråd med tidligere praksis.

#### **Utllysningstekst 2022:**

Legatmidlene skal bidra til å styrke koblingen mellom utdanning og forskning ved Universitetet i Bergen. Søknader med mål om å bidra til å innlemme mer forskning i utdanning, undervisningsmetoder basert på forskning og involvere studentene i forskningen som foregår i deres fagområder, vil bli prioritert. Det er ønskelig med søkelys på involvering av spesielt bachelorstudenter i aktiv forskning. Det forutsettes formidling fra prosjektene.

#### **Prosjekter som prioriteres i tildelingene:**

- Legatmidlene skal bidra til forskningsbasert utdanning med forskningsbaserte undervisningsmetoder som sikrer høy kvalitet i bredden av fagmiljøene.
- Søknader som bidrar til utvikling gjennom studentaktive undervisnings- og læringsformer vil bli prioritert.
- Søknader som setter søkelys på aktiv involvering av studenter i forskning i bachelorprogram vil bli prioritert.
- Tilgjengeliggjøring og publisering av utviklingsarbeidet/forskningsresultatene forutsettes.

- Når det gjelder student-initierte prosjekter, vil tiltak som bidrar til økt studiekvalitet og fremmer læring vektlegges.

#### **Sak 04/22 Erfaringer og læringspunkt fra digitale verktøy i undervisning**

Saken hadde som mål å gi et overblikk over dagens digitale undervisningsverktøy ved UiB og tjene som grunnlag for en diskusjon rundt videre prioriteringer og retning.

Utvalget drøftet ulike aspekter ved digital undervisning, som problematikk omkring strømming, hvilke digitale verktøy vi kan bruke videre i kombinasjon med fysisk undervisning, usikkerhet omkring personvern, og problemstillinger knyttet til åpen vitenskap.

Det siste tiåret har det vært fokus på innkjøp og utrulling av ulike verktøy og teknologier. Nå er det viktig å se helhetlig på god undervisning og systemer som støtter denne på gode måter. Nasjonale anskaffelsesprosesser og prioriteringer må også tas i betraktning.

Utvalget diskuterte om verktøyene bidro til å heve undervisningen og undervisningsmetodene. Utvalget stilte spørsmål om hvilke digitale praksiser vi skal ta oss med videre for å sikre oss at kvaliteten opprettholdes og forbedres i undervisning og undervisningsmetodene.

Saken følges opp i neste møte med konkretisering av mandat for, og etablering av en arbeidsgruppe for å gi retning til videre arbeid og prioriteringer på dette området. Arbeidet må basere seg på de faktiske behovene til undervisere og studenter. Produktstyret for digitalt læringsmiljø utarbeider faktagrunnlag for arbeidsgruppen.

#### **Sak 05/22 Reviderte rutiner for personvern hensyn ved digital undervisning**

Utdanningsutvalget tok saken til orientering.

Det humanistiske fakultet hadde mottatt forslag til enkelte språklige justeringer fra Eivind Kolflaath. SA vil se på hvordan disse kan integreres i retningslinjene før endelig forslag legges fram for universitetsledelsen til beslutning. Når de reviderte retningslinjene er vedtatt, sendes de til fakultetene i ePhorte.

#### **Sak 06/22 Åpning av lektorsenteret**

Leder av lektorsenteret Endre Brunstad orienterte om etablering og åpning av senteret 14.mars.

Utdanningsutvalget tok saken til orientering.

#### **Sak 07/22 Status SFU-søknader - orientering og drøfting**

Utdanningsutvalget tok saken til orientering.

#### **Sak 08/22 NOKUTs tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet 2022- status og milepæler**

Utdanningsutvalget tok saken til orientering.

Det er allmøte med styringsgruppe og fakultetsgrupper 16.mars.

#### **Sak 09/22 Retningslinjer for UiB Mentor**

Utdanningsutvalget diskuterte saken om UiB Mentor. Alle fakultet har tilsatt mentorer i ordningen, og ordningen oppleves som positivt fra utvalgsmedlemmene. En evaluering ifm studiestart viste at 85% av studentene er enten fornøyd eller veldig fornøyd med mentorordningen.

De forskjellige fakultetene har litt forskjellige måter å praktisere ordningen på, tilpasset sine spesifikke behov. Samtidig vil det ikke være tjenlig med for stor grad av variasjon, da individuelle tolkninger kan gi en utydelig rolle og hindre god rolleforståelse. Både faglige og sosiale aspekter ved ordningen er viktige.

SA vil gjøre en revisjon av retningslinjene for å avklare uklarheter og sende den ut til fakultetene.

### **Sak 10/22 Studiebarometeret**

Utdanningsutvalget tar saken til orientering.

#### **Eventuelt**

- **Forenklet prosess ved ansettelse av studenter:** HR ferdigstiller et notat om dette i disse dager. I mellomtiden kan fakultetene ta kontakt med HR v/ Even Sørland.
- **Status for studiestart.** Vi har fått en koordinator for studiestartuken som skal presentere seg i neste UU-møte. Arbeidet er i full gang på fakultetene.
- **Frafallsrapporten** «Vi vil, vi vil, men får vi det til?». Flere var kritiske til måten de ble sitert på i rapporten og dette er meldt til prosjektleder.
- **Pedagogisk akademi:** Det kom forslag om et felles pedagogisk akademi for hele UiB, da enkelte fakultet har få meritterte undervisere. På den ene siden kunne dette gi et større felleskap, men på den andre siden er fagområdene og fakultetene ganske forskjellige og det pedagogiske utbyttet vil være størst i et faglig nært felleskap. 15-16.mars arrangerer MN-fakultetet et undervisningsseminar med sine 11-12 meritterte undervisere.
- **Bestilling til dialogmøte:** Det ble pekt på at dialogmøtene representerer en anledning til å diskutere saker med ledelsen, og at det er viktig at omfanget av rapportering til ledelsen balanseres i forhold til dette, slik at det blir nok tid til diskusjon rundt de temaene som fakultetene er opptatt av.
- **Inspira og Mitt UiB:** Det er forvirring angående Inspira må brukes til all vurdering eller om det er tillatt å bruke vurderingsfunksjonene i Mitt UiB. MN-fakultetet vil utdype problemet skriftlig i epost, og de vil få et avklarende svar fra SA.