

## **Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 6 2021**

Tidspunkt: 30.september kl. 09:00 – 12:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplass 1

**Meldinger om forfall:** Det var kommet meldinger om forfall fra Maria-Carme Torras-Calvo. Vara Helena Haldorsen møtte for Ole Jacob Broch.

### **Tilstede:**

*Prorektor:* Pinar Heggernes.

*Pro- og visedekaner for utdanning:* Svein Ivar Angell (HF); Sigrunn Eliassen (MN); Marit Øilo (MED); Yael Harlap (PSY); Kristine Jørgensen (SV); Halvar Haukeland Fredriksen (JUS) og Åsil Bøthun (KMD)

*Studentrepresentanter:* Sigurd Meklenborg Salvesen, Helena Haldorsen og Ingvild Sæterøy Rødahl

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim og Sol Sneltvedt

### **Dagsorden:**

#### **I Innkalling og dagsorden ble godkjent**

**II Protokoll ble godkjent** fra møte nr.5 (merknadsfrist var 29.september).

#### **III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

##### Orientering om beredskapssituasjonen

Vi er fortsatt i beredskap selv om det meste nå normaliseres: Vår smittesporing er avsluttet, men kan oppskaleres etter behov og vi har distribuert egentester over hele universitetet.

Det kom følgende innspill:

- Campus har hele tiden vært åpen og 85% av undervisningen foregår allerede fysisk. Nå som en meters avstand ikke lengre er pålagt, har vi plass til flere studenter og undervisningsrom kan fylles til normal kapasitet. utfordringen ligger i å endre timeplanen.
- Det er utfordrende å finne plass til store emner som har vært digitale under avstandsrestriksjonene, men vi kommer til å legge om til fysisk undervisning der det er mulig. Det er vanskelig å ombooke små kurs som er planlagt i store rom uten å endre timeplanen. Endring av timeplan vil få uheldige konsekvenser både for studenter og undervisere.
- 75% av all sal-eksamen er planlagt fysisk inneværende semester. Det er en kabal og logistisk utfordring å legge om de resterende til fysisk eksamen.

- Kollokvier oppstår når studentene møtes fysisk og det er viktig at de har et sted å være også utenom undervisningen. De nye kullene med liten sosial krets bør prioriteres.

Styringsgruppe for digital forståelse, kunnskap og kompetanse kom med følgende løypemelding:

Seks emner er på plass med 2,5 studiepoeng per emne. Disse er planlagt å starte høsten 2022. Det kommer stadig forslag til nye emner. Disse vil kunne starte fra våren 2023.

SFU-utlysning med frist 20.april 2022:

Presentasjonen fra Studieavdelingen er tilgjengelig på følgende lenke: [UU-møte 300921 | Studieavdelingen | UiB](#)

Utlysningen har et tak på opptil fem uprioriterte søknader per institusjon. Neste studiekvalitetsseminar er planlagt januar 2023 og SFU vil få rikelig med søkelys der. SA planlegger også et informasjonsmøte tidlig i november.

Det kom følgende innspill:

- I møtet kom det spørsmål om økonomisk og annen støtte til søknadsskriving. Det vil være god støtte fra SA til selve søknadsarbeidet. Økonomisk støtte er avhengig av budsjettbehandling i universitetsstyret og vil diskuteres nærmere i neste møte.
- Det er potensielt syv SFU-søknader fra UiB.
- Utlysningen representerer en ny investering i undervisning og det er derfor positivt og ikke overraskende at interessen er stor.

Til neste UU-møte i oktober, vil vi gjerne ha forslag til medlemmer i vår eksterne komité for utvalgelse av UiBs søknader.

### **Sak 43/21 Presentasjon av Studentparlamentets program**

Presentasjon er tilgjengelig på følgende lenke [UU-møte 300921 | Studieavdelingen | UiB](#)

Det kom følgende innspill:

- I forbindelse med opptak av forelesninger (arbeidsprogrammets punkt c), ble det diskusjon om varighet av tilgjengelighet. Studentene vil gjerne ha tilgjengelighet gjennom hele semesteret, men visedekanene mener at dette kan komme i motsetning til studentaktiv undervisning. Det kan også være uheldig om studenter utsetter med å se på alle opptak til nær eksamen. En løsning kan være at opptak er tilgjengelig i to uker og for så å slettes.
- Programmets punkt h) *Arbeide for flere rene undervisningsstillinger*, førte til spørsmål og en prinsipiell diskusjon om forholdet mellom undervisning og forskning; undervisning og vurdering og, digitalisering i nytt lys før og etter pandemien.

### **Sak 44/21 Gjennomgang av studentrekrutteringen: Presentasjon fra Kommunikasjonsavdelingen**

Presentasjonen er tilgjengelig på følgende lenke: [UU-møte 300921 | Studieavdelingen | UiB](#)

Det kom følgende innspill:

- Et mer helhetlig bilde av UiB og hvordan KA jobber med det vil være interessant i tillegg til kommunikasjonen til en bestemt målgruppe som her.

- Konseptet har et svært personlig fokus: *Hvem har du lyst til å være i fremtiden? På UiB kan du bli den personen.* Dette er en utvikling fra at universiteter har markedsført seg på hva de er best på til å peke på potensielle søkeres behov.

### **Sak 45/21 Studieforskriften**

Utdanningsutvalget gjorde følgende

#### **Vedtak:**

Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å gjøre følgende vedtak:

I «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen», fjernes følgende fra § 3-1 (4) første ledd:

4) Studiepoeng angir mål på arbeidsomfang i studiet. 60 studiepoeng tilsvarer ett års fulltidsstudier. Dette utgjør normalt 1500-1800 arbeidstimer. Antallet studiepoeng for et emne skal ordinært være delelig med 5. ~~Minste emnestørrelse skal ordinært være 5 studiepoeng. Emnene til de fem- eller seksårige gradene, samt emner på ph.d.-nivå kan fravike reglene i dette punktet.~~

Nye § 3-1 (4) første ledd vil se slik ut:

4) Studiepoeng angir mål på arbeidsomfang i studiet. 60 studiepoeng tilsvarer ett års fulltidsstudier. Dette utgjør normalt 1500-1800 arbeidstimer. Antallet studiepoeng for et emne skal ordinært være delelig med 5. Emner med færre enn 5 studiepoeng skal tilbys på en slik måte at de lett kan settes sammen til 5 studiepoeng.

### **Sak 46/21 Opptak med fokus på MA**

Saken omhandlet opptakene som er gjennomført ved UiB for studieåret 2021/22, med opptakstill, analyser og viktige endringer. Årets sak har to kjerneelement. I første del ble resultatene av årets studentopptak gjennomgått og kommentert. I andre del så vi nærmere på masteropptak og diskutere tiltak for å fylle studieplassene og øke den totale andelen av våre masterkandidater.

Den andre delen av saken førte til at det kom følgende innspill:

- Andelen av 2-årige masterkandidater i forhold til 3-årige bachelorkandidater er lavere ved UiB enn ved universitet vi sammenligner oss med. Fremtidens arbeidsliv krever kandidater med lenger utdanning og det er ønskelig å øke andelen av vår masterproduksjon.
- Det er mange søkere til våre MA-programmer, men en stor andel av eksterne søkere er ikke kvalifiserte. Dette fører til at alle kvalifiserte søkere får plass, samtidig som ikke alle studieplasser fylles opp. Bør vi endre kvalifikasjonskravene våre? Bør det bli mulig å oppfylle kravene i løpet av studiet?
- Noen MA-program har opplevd at små justeringer i kvalifikasjonskravene ga betydelig flere kvalifiserte søkere. Dette førte til at det ble konkurranse om studieplassene og kun kvalifiserte kandidater med høye karaktersnitt kom inn på disse MA-programmene.
- Våre kvalifikasjonskrav ser ut til å favorisere interne MA-søkere, samtidig som eksterne MA-søkere som får tilbud om studieplass møter i mindre grad enn interne.
- MA-opptak er foreløpig ikke samordnet opptak og hver institusjon har forskjellige regelverk. Det er på trappene at MA-opptak blir samordnet nasjonalt og da vil karakterer kunne bli den avgjørende faktor. Veldig spesialiserte kvalifikasjonskrav kan uansett bli en utfordring.

- MA-programmene kan gjøres mer kjent og mer attraktive uten at det blir nødvendig å redusere BA-opptak.

Utvalgsleder ber dekanene se på kvalifiseringskrav i sine MA-program og på gruppen av søkere som ikke oppfyller disse.

Opptaksrammer for bachelor 2022 diskuteres i neste UU-møte.

### **Sak 47/21 Oppfølging av kvalitetssystemet**

Det varierer hvor langt fakultetene og fagmiljøene har kommet i implementeringen av de ulike delene av kvalitetsarbeidet. Erfaringsutveksling vil derfor være nyttig i den videre planleggingen. I møtet ble det derfor lagt opp til en drøfting basert på erfaringene til de ulike fakultetene og fagmiljøene med søkelys på utfordringer og muligheter.

Det kom følgende innspill:

- De fleste meldte at prosessen går bra og at arbeidet i studiekvalitetskomiteene knyttet til programevalueringer, redesign og reakkredittering fungerer bra.
- Mandat for og arbeid med læringsdesignerteam på fakultetsnivå, er en utfordring for flere, mens andre har fått dette til å fungere. Det bør vurderes å evaluere hvordan vi best løser dette, og samhandlingen mellom teamene og den sentrale læringslaben.

### **Sak 48/21 Årsmelding fra Læringsmiljøutvalget**

Utdanningsutvalet tar årsmeldingen til etterretning.

### **Sak 49/21 Bredde i utdanningene – infoside**

Som en oppfølging av saken om bredde i utdanningene i UU-møtet 1. september (sak 42/21), foreslås det å lage en sentral infoside med lenker til fakultetsvise lister over hvilke emner som er åpne for studenter fra andre fakultet. Denne infosiden vil gjøre det lettere for studentene, studieadministrasjonen og programstyreledere å finne fram til mulige emner, og dermed gjøre det enklere for fakultetene å tilrettelegge bedre for at studenter tar emner utenfor eget fakultet.

Det kom følgende innspill:

- SA drifter den sentrale infosiden og påminne fakultetene om å drifte sine.

### **Eventuelt**

Ingen saker ble meldt inn.