

Protokoll fra møte I Utdanningsutvalget – Møte 4 2021

Tidspunkt: 3.juni kl. 10:00 – 12:00

Møtested: Solstrand Hotel & Bad

Meldinger om forfall

Harald Walderhaug, Steinar Hundskår, Thea Myhr og Lone Holst hadde meldt forfall.

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Påtroppende utvalgsleder: Pinar Heggernes.

Utdanningsdekaner/ stedfortredere: Svein Ivar Angell (HF); Vara Ingrid Christensen (MN); Yael Harlap (PSY); Magne Strandberg (JUS) og Bente Irminger (KMD)

Påtroppende undervisningsdekan ved JUS, Halvard H Fredriksen.

Studentrepresentanter: Martine Jordana, Håvard Rørtveit og Jógvan Helge Gardar. Påtroppende studentrepresentant Sigurd Meklenborg Salvesen.

Studentombud Karsten Aarestrup

Faste observatører: Robert Gray (Uped), Maria Carme Torras Calvo (UB)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Sol Sneltvedt

Dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent

Protokoll fra møtet 20. mai 2021 var ikke ferdigstilt

Sak 32/21 Visjon for læringsarealer på Nygårdshøyden syd

UiB planlegger å investere drøye 2 milliarder i campusutvikling på Nygårdshøyden Sør (NGHS) i det neste 10-året. Under Styringsgruppen for denne campusutviklingen er det etablert en Strategisk utviklingsgruppe som skal lage visjoner og mål for hvordan å videreutvikle og styrke NGHS som et realfaglig kraftsentrum. Gruppen består av MN-fakultetets dekan, visedekan, direktør og alle instituttlederne. Utviklingsgruppen har satt ned tre undergrupper der den ene gruppen skal lage en visjon for læringsarealer. Ivar Nordmo ledet denne undergruppen som leverte sin visjonsrapport i april 2021. Nordmo presenterer hovedtrekkene i rapporten for UU.

Det kom følgende innspill

- Betegnelsen *klyngetun* ble foreslått istedenfor *landsbyer*.
- Man må tenke sammenhenger rundt studentenes fysiske tilstedeværelse og det er viktig at unge og eldre studenter møtes på tvers av institutter og fakultet i studie- og læringsarealer.
- Bredde- og dybdeuniversitet er viktige aspekter: Vi ønsker tverrfaglig læring og å utvikle bredde.
- Det har skjedd en god utvikling i forståelsen av læringsrom de siste fem årene blant annet ved anerkjennelsen at sosiale soner (uformelle læringsrom) er viktige.
- Hvordan arbeider vi med fysiske rom kombinert med universitetspedagogisk kunnskap om studentaktiv læring og tydeliggjøring av hva det krever av studentene?
- Vi behøver rom som oppmuntrer til samarbeid studenter imellom.
- Stille arbeidsplasser er også viktige for studentene
- Campus skal skape gode kontaktflater for samfunnet og næringslivet: Kan vi få konkrete steder hvor studenter kan eksperimentere med innovasjon for å bli gründere?
- Vi vil miste mye om studentene ikke er på campus og samtidig har vi muligheter for å gjøre endringer nå som vi har blitt vant til digital læring under pandemien.
- Studentorganisasjonene er ikke nevnt i rapporten; de behøver tilstedeværelse i uformelle læringsrom.
- UiBs er i en spesiell situasjon fordi de eier egne bygninger: Engasjement og visjon vil hjelpe avverge at „ting bare ble sånn“.

Sak 33/21 Endringer i grads- og studieforskriftens bestemmelse om ex.fac

I møtet i Utdanningsutvalget den 30.09.20 ble det opprettet en arbeidsgruppe for å se på dagens praksis av ex.fac emnene. Rapporten ble presentert i Utdanningsutvalgets møte den 20.05.21. I rapporten blir spesielt UiBs grads- og studieforskrift § 3-4 femte ledd, om at alle variantene av ex.fac ved UiB skal likestilles, problematisert. Arbeidsgruppen poengterer at forskriftens manglende mål og innhold for ex.fac gjør at fakultetene kan oppfylle forskriften gjennom programspesifikke innføringsemner, så lenge kravet om overførbarhet etterfølges.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler Universitetsstyret å gjøre følgende endringer i "Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen"

«examen facultatum» fjernes fra § 2-4 bokstav b):

1. ~~b) examen facultatum~~/innføringsemne (minst 10, men ikke mer enn 20 studiepoeng).
Krav til innføringsemner fastsettes av fakultetet.

I § 3-1 siste ledd fjernes «examen facultatum».

2. Examen philosophicum, ~~examen facultatum~~ og innføringsemner kan gis en nummerering som avviker fra reglene ovenfor. Det samme gjelder emner på profesjonsstudiene.

§ 3-4 får en ny overskrift hvor «examen facultatum» er fjernet:

3. **§ 3-4. Fritak og innpassing av Examen philosophicum og innføringsemner/~~examen facultatum~~**

I § 3-4 (3) fjernes «examen facultatum» og paragrafen i sin helhet endres fra:

4. (3) Examen philosophicum og examen facultatum/innføringsemner avlagt ved annen institusjon, godkjennes i grad ved Universitetet i Bergen. I disse tilfellene godkjennes tilsvarende antall studiepoeng de avlagte emnenes studiepoeng

Til:

5. (3) Examen philosophicum avlagt ved en annen institusjon, godkjennes i grad ved Universitetet i Bergen. Innføringsemner avlagt ved en annen institusjon, må i grad godkjennes av fakultetet. I disse tilfellene godkjennes tilsvarende antall studiepoeng de avlagte emnenes studiepoeng

I tillegg fjernes følgende fra forskriftens § 3-4

6. (4) Bare ett av de emner som er fastsatt til å utgjøre Examen philosophicum, kan inngå med studiepoeng i en grad. Tilsvarende kan inntil 20 studiepoeng ~~examen facultatum/innføringsemner~~ inngå med studiepoeng i en grad.
7. ~~(5) Alle varianter av examen facultatum/innføringsemner ved Universitetet i Bergen er likestilte og skal oppfylle dette kravet til gradens oppbygging og innhold.~~

Sak 34/21 Tildeling av insentivmidler for studiekvalitet

Utdanningsutvalget tildeler midler i henhold til vedtatte retningslinjer og satsningsområder. Det er kun prosjekter som vurderes å være klart innenfor et eller flere av satsingsområdene, og der prosjektet ellers har den nødvendige kvaliteten, som kan få tildelt midler. Midlene skal brukes til tidsavgrensede prosjekter.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar å tildele insentivmidler for studiekvalitet i samsvar med innstillingen fra den oppnevnte vurderingskomiteen.

Sak 35/21 Rettleiar for fakultetsvise læringsdesigngrupper

UiBs overordna kvalitetsarbeid har vore gjenstand for eit betydeleg løft dei siste åra, utkrystallisert i UiBs reviderte kvalitetssystem for utdanning. Sentralt i dette arbeidet står vidareutvikling av studietilbod, som blir støtta gjennom ei sentral og sju fakultetsvise læringsdesigngrupper. I UU-møte 25. mars 2021 blei det under diskusjonen av [sak 14/21](#) etterlyst felles retningslinjer for dei fakultetsvise læringsdesigngruppene. Etersom alle fakultet allereie fått på plass læringsdesigngrupper, og dei fleste har utvikla eigne mandat, blir det her foreslått ein felles *retteiar* i staden for retningslinjer. Dermed står fakulteta friare til å implementera dei foreslåtte startpunktta for læringsdesigngruppene, slik at dei er i tråd med fakultetets overordna plan for kvalitetsarbeidet.

Det kom følgende innspill:

- Vi vil legge tilrette for erfaringsutveksling mellom de forskjellige læringsdesigngruppene på tvers av fakultetene. Det er sammenligningsmessig interessant å se linjene i hvert fakultet rundt læringsdesigngruppene og hvordan de er organiserte.
- Det kan være lurt å holde organsieringen av gruppene åpen fordi det er overlapp mellom flere ulike komiteer i fakultetene og ofte er det de samme personene som går igjen i de forskjellige gruppene.
- Fakultetene må ikke tvinges inn i en struktur styrt av læringsdesigngruppene: Det er behov for synliggjøring av læringsdesigngruppene i en større sammenheng
- UiB var blant de første som innførte læringsdesigngrupper og det gjør det vanskelig å finne forbilder: Dette er nybrottsarbeid som også NOKUT skal se på.
- Det må være rom for å feile for eksempel i arbeidet med å bryte forelesningsformen. Undervisere må være villige til å fornye undervisningsformer.
- Fakultetene må alltid etterspørre studentperspektivet og bruke studentenes fagutvalg.

Vedtak:

Utdanningsutvalet vedtar *Kultur for kvalitetsutvikling - veileder for fakultetsvise læringsdesigngrupper* i tråd med innspel i møtet. Studieavdelinga får fullmakt til å innarbeida eventuelle endringsforslag.

Det skal gjøres en avklaring av læringsdesigngruppenes mandat og rolle i forhold til andre grupper med grenseflate mot læringsdesigngruppene både sentralt og på fakultetene.

Studentutvalg/fagutvalg ved fakultetene og instituttene skal involveres i læringsdesignarbeidet.

Det skal gjøres en evaluering etter to år, av læringsdesigngruppenes rolle i arbeidet med utvikling av studiekvaliteten i fakultetenes studieprogram.

Sak 36/21 EU og utdanning ved UiB – Deltakelse i Erasmus+ EUs rammeprogram for utdanning

Diku publiserte nylig rapporten «Erasmus+ i norsk høyere utdanning». Dette er en årlig rapport som tar for seg institusjonenes deltagelse i rammeprogrammet for utdanning. Årets rapport oppsummerer deltagelsen i programperioden fra 2014-2020. Programmet har fått en betydelig økt ramme i programperioden fra 2021-2027. I forrige programperiode var rammen i underkant av 15 milliarder euro, mens den nå er i overkant av 26 milliarder euro. Rapporten presenterer både den samlede deltagelsen fra norsk UH-sektor, og per institusjon. Den tar for seg både mobilitet og øvrige tiltak (actions) i programmet.

Det kom følgende innspill:

- Erasmus+ handler om mer enn mobilitet f.eks. samarbeidsprosjekter. Det har vi fått til med Diku-prosjekter ved at Studieavdelingen og læringslaben jobbet ut mot fakultetene.
- Hvilke fagmiljø kan være aktuelle?
- Det kom i møtet forslag om en nettside med oversikt over både interne og eksterne finansieringsmidler og opplæringstilbud for denne type forskning.
- Vi vil jobbe mot flere utvekslingsavtaler med gode samarbeidspartnere.
- Incentivmidlene må sees i sammenheng med eksterne finansieringskilder. Vi trenger en plan for et støtteapparat og en overordnet samordning som er tydelig for miljøene.
- Det er viktig å koble finansieringskilder slik vi gjør med EVU som brukes for å stimulere til søking av eksterne midler med gode resultater så langt.

Vi vil gi innspillene til det påtroppende Utdanningsutvalget.

Eventuelt

Ingen saker ble meldt inn.