

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 2 2020

Tidspunkt: 27. februar kl. 09:00-11:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplassen 1

Til stede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Ranveig Lote var settevara for Svein Ivar Angell (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Per-Einar Binder (PSY), Magne Strandberg (JUS), Steinar Hunskaar (MED), Bente Irminger (KMD)

Studentrepresentanter: Nikolai Klæboe var vara for Andreas Trohjell, Emma Bø, Stian Torset
Faste observatører: Robert Gray (Uped), Karin Cecilia Rydving var vara for Maria Carme Torras Calvo (UB). Trine Fosslund (UiT) var observatør via Skype.

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokollen fra møtet 5. desember ble godkjent

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Veiledning om vurdering av utdanningsfaglig kompetanse
Arbeidsgruppen er i gang med å identifisere problemstillinger som må utredes. Til neste møte vil arbeidsgruppen ha klar konkrete forslag og problemstillinger som utvalget kan ta stilling til.
- Ny UH- lov og prosess for høring
Proessen er satt i gang. Fristen er 22. mai. Utredning av styringsmodell har også høringsfrist 22. mai. Det vil bli lagt fram et forslag til høringsuttalelse for dekangruppen. UiB ønsker en egen dialog med studentene.

Sak 9/20 Uped- redesign av program for universitetspedagogikk

Robert Gray orienterte om endringer i kompetanseutviklingsprogrammet i universitetspedagogikk for nye vitenskapelig tilsatte. Bakgrunnen for endringene, som trer i kraft fra høsten 2020, er ny nasjonal forskrift for utdanningsfaglig kompetanse, behov for økt kapasitet i opplæringsstilbudet og lav gjennomføringsgrad.

Det kom følgende innspill:

- Det er 300 personer ansatt i 20%-stillinger på MED uten utdanningsfaglig kompetanse.
- Kapasiteten på programmet har vært for lav, noe som har resultert i dårlig kontroll og manglende oppfølging av arbeidskontrakter.
- En systematisk oppfølging har manglet, og det har ikke fått noen konsekvenser å ikke fullføre programmet.
- Det nye opplegget er et forsøk på å løse utfordringene vi har hatt. Det er utfordrende å bygge opp den kapasiteten vi trenger.

- Det vil være bra å legge ansvaret for dokumentasjon på fakultetsnivå, og å delegere løsninger til fakultetene i samarbeid med sentralt hold (HR).

Det må lages en struktur og prosedyrer for det reviderte programmet. Utdanningsutvalget vil komme tilbake til hvordan arbeidet følges opp videre.

Sak 10/20 Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse **Handlingsplan for innovasjon og entreprenørskap - status**

I møtet i Utdanningsutvalget 9. mai 2019 ble utvalget informert om innsatsområde B i handlingsplan for innovasjon og entreprenørskap og tiltak som var satt i gang ved UiB. Som en oppfølging av disse sakene, ble det lagt fram en oppdatert status på tiltakene i handlingsplanen.

Det kom følgende innspill:

- Det ble stilt spørsmål om hvordan vi måler innovasjon, siden vi jobber med nyskaping og nytenkning hele tiden.
- Siden PSYK ikke hadde spilt inn status i forkant av møtet, ble det informert om disse igangsatte tiltakene ved fakultetet i møtet: I forbindelse med RETHOS for profesjonsprogrammet i psykologi, så vil de legge inn temaet *tjenesteinnovasjon og systematiske og kvalitetsforbedrende arbeidsprosesser* som obligatorisk del av dette programmet. Fokus vil her være innovasjon knyttet til tjenestekvalitet og i utvikling av tjenester. Andre fokus kan også være aktuelle både på psykologprogrammet og masterprogrammet i psykologi. På SLATE arbeides det med innovasjon knyttet til teknologi og undervisning. På øvrige studieprogram er en enda ikke kommet så langt på dette området, men det er et tema som de skal ha oppe på programansvarlig-samlinger og andre fora for undervisning.
- Det kan være rom for å få mer innovasjon i masterprogram.
- I utviklingen av store tverrfaglige emner bør det være gode muligheter for å inkludere innovasjon i disse.
- På profesjonsprogram bør det være mulighet for å inkludere innovasjon dersom vi legger til rette for det.
- CET-tilbudet bør synliggjøres bedre og kapasiteten bør økes.

Det er et mål å synliggjøre tilbudet og øke kapasiteten i det videre arbeidet med innovasjon og entreprenørskap.

Sak 11/20 Studiebarometeret 2019

Det var rundt 4500 studenter ved UiB som mottok årets undersøkelse, og svarprosenten var på 42 prosent. Undersøkelsen hadde et eget fokus på praksis og tilknytningen til arbeidslivet, og hadde derfor flere nye spørsmål innenfor disse temaene. Resultatene viser at det er små endringer på institusjonsnivå.

I etterkant av offentliggjøringen har det vært en del kritiske innlegg til Studiebarometeret og en debatt rundt undersøkelsens relevans og utforming. NOKUT har uttrykt at de er åpne for å se på hvordan Studiebarometeret kan utvikles videre.

Det kom følgende innspill:

- Det er mange overordnede designproblem med Studiebarometeret

- Verdien av tilfredshet blir påvirket av tidspunktet en spør på og spørsmålsformuleringen.
- På enkelte studieprogram ser en ikke en positiv effekt på tilfredshet, men de bidrar kanskje til læring.
- Det kan være at en ser på feil korrelasjon. Om studentene har tenkt å fullføre bachelorgraden eller ikke, kan spille inn på svarene. Det er mange variabler som påvirker.
- Dataene kan best brukes på programnivå. For å få best mulig oversikt, er det viktig å snakke med studentene i tillegg. På HF har de gått inn der de har lav skåre og snakket med studentene, noe som har vært veldig nyttig og har bidratt til en positiv utvikling.
- Det bør vurderes om undersøkelsen og målgruppen bør endres, siden førsteårsfrafallet er stort.
- Konteksten er viktig, og tallene må tolkes i tilknytning til dette.

UiB bør kople seg på diskusjonen som går nasjonalt, og komme med innspill på hva vi vil beholde og hvilke endringer vi ønsker i Studiebarometeret.

Sak 12/20 Diku-utlysninger våren 2020

Dikus finansiering over statsbudsjettet er styrket for å bidra til institusjonenes oppfølging av Kvalitetsmeldingen og Langtidsplan for forskning og høyere utdanning. UiB har hatt god uttelling i Dikus kvalitetsprogram de siste årene. Utdanningsledere er viktige i mobilisering av sine fagmiljø til å søke støtte fra Dikus kvalitetsprogram.

Det kom følgende innspill:

- Informasjonen fra Diku i utlysningen er ikke god nok.
- Diku har gitt utfyllende informasjon om utlysningen i seminarer og møter.
- Det er en utfordring å få sendt det ut til fagmiljøene og få de til å søke.
- Det er lettere å få fagmiljøene til å søke på kjente program som studentaktiv læring enn nye satsninger.

Sak13/20 Status for Arbeidslivsportalen og «vitenskapstorg/idebank»

Innspill til utlysning fra Diku

UiB er godt i gang med å opprette samarbeidsavtaler med eksterne aktører, i arbeidet med å øke arbeidslivsrelevansen i utdanningene. UiB og NAV Vestland har nylig signert en samarbeidsavtale, og vi er i en tilsvarende prosess med NORCE.

Arbeidslivsportalen er et nasjonalt samarbeidsprosjekt og har som mål å være en brobygger for studentene fra studiene og over i arbeidslivet. Den vil bli tilgjengelig for alle utdanningsinstitusjonene i løpet av høsten 2020. Arbeidslivsportalens prosjektfase 2 skal inneholde oppretting av «vitenskapstorg/idebank».

I år lyser Diku ut inntil 40 millioner til prosjekter som bidrar til økt arbeidsrelevans og mer praksis i høyere utdanning. I den anledning har de bedt om innspill til spørsmålsformuleringene i utlysningsteksten. Det ble sendt ut en e-post til utvalget etter møtet, der medlemmene fikk mulighet til å komme med innspill.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 14/20 UU-seminar i Brussel

Temaet for årets UU-seminar er internasjonalisering i utdanning. Planen var å arrangere det i Brussel og sende ut påmeldingsskjema med praktisk informasjon etter møtet. I ettertid er det blitt klart at det på grunn av koronasituasjonen er uaktuelt å reise til Brussel. Vi kommer derfor tilbake med alternativ plan for seminaret.

Saken ble tatt til orientering.