

## **Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 1 2020**

Tidspunkt: 23. januar kl. 09:00-12:00

Møtested: Kollegierommet, Muséplassen 1

Til stede:

*Viserektor for utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner:* Svein Ivar Angell (HF), Harald Walderhaug (MN), Dag Elgesem (SV), Frode Randal var vara for Per-Einar Binder (PSY), Magne Strandberg (JUS), Lone Holst var vara for Steinar Hunskår (MED), Bente Irminger (KMD)

*Studentrepresentanter:* Andreas Trohjell, Emma Bø, Stian Torset

*Faste observatører:* Robert Gray (Uped), Karin Cecilia Rydving var vara for Maria Carme Torras Calvo (UB)

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Iren Igesund

### **Forslag til dagsorden:**

I Innkalling og dagsorden ble godkjent.

### **II Protokollen fra møte 14. november ble godkjent**

### **III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

- SDG-konferansen og Day Zero  
SDG-konferansen arrangeres 6. og 7. februar. Utvalget ble oppfordret til å orientere seg om programmet for konferansen.
- U5-møte i Tromsø 13.-14. januar  
Det var to initiativ på møtet
  - Vekting av undervisning med fokus på nye læringsformer
  - Organisering og kriterier for utdanningsterminordningen

Hvordan skal vi kartlegge utdanningene våre og hvilke effekter har det på regnskap er sentrale spørsmål. Skal vi telle eller vekte i undervisningsregnskap. Om det skal likestilles, er det viktig å tilrettelegge for utdanningsterminordning.

- NAV
  - UiB holder på å lande praksisordninger og har hatt en ny gjennomgang med NAV. Samarbeidsavtalen er klar for signering.
  - UiB har hatt et møte med Helse Bergen og planlegger møter med Vestland og Bergen kommune.

### **Sak 1/20 Digitalt system for støtte til arbeid med studiekvalitet**

Karianne Omdahl presenterte digitalt støttesystem for kvalitetsarbeid i utdanningene. Studieplanverktøyet skal være i full produksjon fra høsten 2020. Modul for studieplanrevisjon og modul for emneevaluering er prosesser som støttes i NTNUs studieplanverktøy.

### **Sak 2/20 Revidering av retningslinjene for insentivordningen**

En ny insentivordning for studiekvalitet ble vedtatt i 2017. Formålet med ordningen er å tilrettelegge for utviklingstiltak som skal bidra til økt studiekvalitet og økt gjennomføring. Utdanningsutvalget tildeler midler i henhold til retningslinjene og satsningsområdene. Forslagene til endringer i retningslinjene kommer på bakgrunn av innspill i møtet i Utdanningsutvalget i mai 2019.

Det kom følgende innspill:

I fokusområdet bør det komme til uttrykk at det bør være et krav om en systematisk prosess.

Utvalget stilte seg bak vedtaket med en reformulering som vektlegger at det skal være en systematisk prosess.

#### **Vedtak:**

Utdanningsutvalget vedtar de foreslåtte endringene i retningslinjene, og fokusområdet for 2020/2021.

### **Sak 3/20 Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse**

#### Prosjekt studentmobilitet

Det er utarbeidet forslag til forenkling av prosedyrene for studentmobilitet. Når det gjelder INN-mobilitet, så er målet å effektivisere, avbyråkratisere og forenkle registreringsprosessen for innvekslingsstudenter. I UT-mobilitet er det en forventning om en økning til 40% andel utreisende studenter. Forventet utveksling er ett av tiltakene for å få opp andelen utreisende studenter, og det skal nå rulles ut på hele UiB.

#### Engelskspråklige emner og program

Omfanget av studietilbudet på engelsk ble beskrevet og det var en gjennomgang av tilbudet på emne- og programnivå.

Det kom følgende innspill:

- Det må være en læringsutbytteformulering dersom vi skal ha engelskspråklige emner. Engelsk språk er ikke et insentiv nok.
- Engelsk må ikke komme i konflikt med norsk som fagspråk.
- Det ble stilt spørsmål om engelskspråklige emner skal erstatte norske emner, eller om de skal være parallelle.
- Motivasjonen for de som kommer hit varierer, og det kan være økonomiske og faglige grunner som ligger bak.
- Motivasjonen for å ha engelskspråklig program er sammensatt faglig og geografisk. Innpassing er viktig, og fagmiljøet må tilrettelegges. Prosessen for studentene må avbyråkratiseres. Det må være rom for studentene å ta frie studiepoeng.
- Nasjonal rekruttering er viktigst, men det er positivt å få flere emner på engelsk.
- Forventet utveksling er bra. Det er viktig å understreke at det er faglige grunner for at studentene skal dra, ikke bare administrative.
- Ved KMD må studentene ha opptaksprøve. Det er et nåløye for studentene å komme gjennom. De må ha avtale med de rette institusjonene.

- Antallet som reiser på utveksling har økt, men studentpopulasjonen har også økt. Dermed har andelen gått ned. Det er behov for et utviklingsarbeid.
- Det er ikke mulig for alle fakultetene å ha ti avtaler for hvert studieprogram.
- Kortere utvekslingsopphold bør også prioriteres.
- UiB skal gjennomføre en revidering av utvekslingsavtalene. Vi ønsker at studentene reiser ut på grunn av faglig forankrede avtaler. Det vil være mulig for fagmiljøene å gå gjennom avtalene.
- Studentene bør stimuleres til å reise miljøvennlig. Erasmus-studentene har mulighet til å ta tog istedenfor fly, og stipendordningene i programmet er gode.

Flere norske studenter bor nå på Fantoft og internasjonale studenter deltar i større grad i fadderuken, men det er fremdeles behov for å få til en bedre faglig og sosial integrering av internasjonale studenter. Dette er en problemstilling som det vil jobbes videre med.

Selv om UiB har vært på et stabilt nivå når det gjelder utveksling, så har prosentandelen gått ned fordi det totale antallet studenter har økt. Vi ønsker at flere studenter reiser ut. UiB vil legge større vekt på utviklingsarbeidet og ha en gjennomgang av utvekslingsavtalene. I tillegg vil vi jobbe videre med å få til flere bacheloremner på engelsk.

#### **Sak 4/20 Policy for studielitteratur**

UiB innførte et digitalt litteraturlistesystem (Leganto) i 2019. I den forbindelse sendes rapporter, basert på referansene i systemet, direkte til Akademika. Dermed får ikke Akademika lenger lister med inndeling i obligatorisk og tillegg direkte fra fagmiljøene. De ønsker derfor pålagt merking av referanser i UiBs litteraturlister med obligatorisk og anbefalt litteratur. Det er nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på problemstillingen.

Det kom følgende innspill:

- Studentene bør oppfordres til å bruke open access, og gjøres oppmerksomme på at det er mulig å få tak i studielitteraturen andre steder enn Akademika.
- Det ble stilt spørsmål om vi skal tillate at markedsaktører tar kontakt og om det skal være et direkte kontaktpunkt til emneansvarlige. Dette punktet i forslaget til vedtak er problematisk juridisk.
- Dersom punkt to tas vekk, kan det bli vanskelig å ta kontakt. Det bør tenkes over om det skal være kontaktinformasjon.

Innspillene til vedtaksforslaget ble tatt til følge og vedtaket ble endret i tråd med disse.

Følgende vedtak ble fattet:

Vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler følgende retningslinjer vedrørende studielitteratur:

- Universitetsbiblioteket gjør rapporter av innholdet i UiBs litteraturlister åpent tilgjengelig for alle markedsaktører inklusive navn på emneansvarlige.
- Studentene (spesielt førsteårsstudenter) bør gjøres oppmerksomme på at det finnes ulike måter å skaffe seg litteratur på, spesielt der litteraturen er tilgjengelig i open access, fra underviser og i studentmottaket.
- UiB oppfordrer emneansvarlige til å synliggjøre kjerne- og tilleggslitteratur der det er relevant.
- Fakultetene har ansvar for å følge opp at innmeldingsfristene for litteraturlistene, henholdsvis 1.november / 1. mai blir overholdt.

Utvalget vil ha oppmerksomhet rundt punkt en i vedtaket, for å se om det gir en urimelig belastning for de emneansvarlige.

### **Sak 5/20 Dikus strategi- høring**

Målgrupper for Dikus virksomhet er norske utdanningsinstitusjoner, elever og studenter, arbeids- og næringsliv, myndigheter og organisasjoner. Institusjonene i sektoren er invitert til å kommentere Dikus utkast til strategi for egen virksomhet i femårsperioden 2020-2024. UiB har utarbeidet et utkast til innspill til strategien.

Det har vært en dialog i BOTT, og det er uttrykt et ønske om å oppfordre Diku til en mer systematisk og transparent tilnærming til sektoren. UiT vil utforme et forslag til innspill fra sektoren om dette.

Det kom følgende innspill:

- Diku bør være mer tydelig om sine roller som pådriver, tilrettelegger osv.. Dette bør synliggjøres mer i uttalelsen.
- Kontraktsforslag er et virkemiddel som ikke er nevnt, som kanskje burde være med.
- I lys av humaniorastrategien bør det humanistiske aspektet inkluderes i Dikus strategi.

Innspillene fra utvalget tas med i fullføringen av uttalelsen.

### **Sak 6/20 Universitetsdirektørens resultatmål og KDs tildelingsbrev - status**

Tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet inneholder prioriterte områder for 2019, målstruktur og rapporteringskrav. Målene er satt for å støtte opp under regjeringens langtidsplan og bidra til at man når nasjonale prioriteringer. Universitetsdirektørens resultatmål er basert på tildelingsbrevet fra KD, tilbakemelding fra departementet i etatsstyringen og revisjon av universitetet sin strategi. Saken gir en gjennomgang av igangsatte tiltak for å nå målsettingene. Formålet er å synliggjøre forventningene til oss som institusjon.

Det kom følgende innspill:

- PPE- initiativet er lagt på is inntil videre, og det er ikke helt riktig å si at utviklingsarbeidet fortsetter. Det er en del institusjonsavtaler som ikke er gjort. I tillegg er det et ressursproblem. Det er ikke et ferdig utviklet studieprogram.

Innspillet vil bli fulgt opp videre.

### **Sak 7/20 Systembeskrivelse for UiBs kvalitetsarbeid i utdanningene**

Det nye kvalitetssystemet har vært gjeldende fra januar 2019, og det er blitt utarbeidet en systembeskrivelse. Systembeskrivelsen vil oversettes til engelsk, trykkes opp og distribueres til alle som har roller i undervisning og utdanningsledelse.

I prosedyrebeskrivelsen er det hovedmodellen/det generiske som er beskrevet. Fakultetene som er organisert på en annen måte, eller som organiserer studieprogrammene på en annen måte, må fortolke intensjonen i prosedyrene i henhold til sin egen virkelighet, og tilpasse prosedyrene slik at intensjonen i systemet blir ivaretatt.

Følgende tillegg ble lagt til i systembeskrivelsen (s. 10):

- Punkt 2.2: siste avsnitt, siste setning som starter med nasjonale krav i denne sammenhengen (...), legge til: «Nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS)»

## **Eventuelt**

### **Tidsfrist for emneplaner på nett**

Instituttene innmeldingsfrist for emneplaner for vårsemesteret er 15. oktober, og forslag til endringer må inn til 7. september. Det er vanskelig for instituttene å klare disse fristene. Fristen 15. oktober er satt på grunn av at eksamenslokaler må på plass. Fakultetene ønsker at fristen forlenges med en måned til 15. november. Dette er en ny problemstilling som Studieavdelingen vil følge opp.

### **Kapasitet ved UPED**

Det ble stilt spørsmål om hvordan en skal løse utfordringene ved ansettelse av en førsteamanuensis som ikke har fullført kravene. UPED har en plan om å revidere utviklingsprogrammet for universitetspedagogikk for nytilsatte. Dette temaet vil utvalget komme tilbake til i en egen sak i møtet 27. februar.