

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Sak på sirkulasjon 17. november 2020

Bakgrunn

Viser til vedtakssak 46/20 om Studieportefølje 2021 i møte 22. oktober, der Utdanningsutvalget anbefalte universitetsstyret oppretting av fem studieprogrammer og nedlegging av to studieprogrammer.

Institutt for arkeologi, historie, kulturvitenskap og religion (AHKR) fikk utsatt søknadsfrist for søknad om oppretting av Erfaringsbasert masterprogram - religious Minorities til 2. november.

Veiledningsgruppen har ansvar for å veilede fagmiljøene under utforming av nye studieprogram. AHKR tok kontakt om dette prosjektet i oktober 2017. Læringslaben har hatt bredt sammensatte møter med fagmiljøet ledsaget av fakultetsrepresentanter og instituttets faglig og administrative ledelse.

Veiledningsmøter har i stor grad blitt brukt til å diskutere pedagogiske ønsker om «meningsfullt samsvar mellom undervisning, læring og vurdering», mengden av læringsutbyttebeskrivelser (LUB) på emne og program, samt forskjellen på program- og emneutbytter når det gjelder detaljeringsnivå. I tillegg ble sjangerkrav til søknad og studieplan diskutert. Ved hjelp av en emnematrise har veiledningsgruppen demonstrert at emnene har vært visuelt veldig forskjellig utformet, og foreslått å samkjøre hvordan man presenterer emnemål/innhold og læringsutbytter i de ulike emnene.

Den sentrale studiekvalitetskomiteen har som oppgave å vurdere om de studieprogrammene som blir omsøkt opprettet fra høsten 2021, følger kravene som stilles til akkreditering. Det innebærer at studieprogrammene skal være i overensstemmelse med Norsk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og NOKUTs tilsynsforordning om krav til akkreditering av nye studietilbud. Komiteen inkluderer en *ekstern fagfelle* for hvert omsøkte program, som med sin fagbakgrunn skal vurdere kvaliteten i programmet, herunder kvaliteten i læringsutbyttebeskrivelser og sammenheng i emnebeskrivelser.

Medlemmer i Studiekvalitetskomite:

- Per-Einar Binder, leder (visedekan for profesjons- og masterutdanning i psykologi)
- Ørjan Leren (studiesjef ved Det medisinske fakultet)
- Arild Raaheim (professor ved Institutt for pedagogikk)
- Kari Bjørge Johnsen (seniorrådgiver ved Studieavdelingen)
- Martine Jordana Baarholm (studentrepresentant)
- Kristoffer Eik (studentrepresentant)
- Mette Optun: Sekretær for komiteen (Studieavdelingen)

Ekstern fagfelle:

- Anne Stensvold (UiO)

Oppsummering av vurdering ved Studiekvalitetskomiteen

Søknaden er gjennomarbeidet, og omhandler et masterprogram som er tydelig begrunnet i faglige ambisjoner og relevans for samfunns- og arbeidsliv. Fagmiljøet tilkjenner også klare utdanningsfaglige ambisjoner, med vekt på samarbeidslæring, varierte arbeidsformer for studentene og tilbakemelding underveis – i en utdanning som i sin helhet skal foregå på nett. Komiteen støtter videre anbefaling av oppretting av søknad, men legger til grunn at følgende punkter kommer på plass innen utlysning:

- 1) Læringsutbyttebeskrivelsene i studieplan og emnebeskrivelser bør videreutvikles
 - slik at de kommer *i samsvar med nivåkravene til masterprogram*, jmfør NKR.
 - slik at de reflekterer avgrensing og nyansering på emnenivå; det er ikke et krav at alle emner må ha fastsatt læringsutbytte i samtlige av de tre kategoriene «Kunnskap», «Ferdigheter» og «Generell kompetanse».

Noen LUBer på kunnskapsnivå er egentlig beskrivelser av ferdigheter og omvendt. I tillegg inneholder beskrivelsene formuleringer som komiteen er usikre på:

- Hva er for eksempel forskjellen på *critically identify* og *identify*?

- 2) Studieplanen bør videreutvikles:

- Omtale av hvordan studentene skal lære og arbeide bør være mer utfyllende enn en kort omtale av «pedagogical tools». Også emnebeskrivelsene kan med fordel bli mer informative i sin omtale av arbeids- og undervisningsformer.
- Programmet blir beskrevet som «asynkront», samtidig som studentene skal lære gjennom veiledet samarbeid. Dersom programmet er planlagt med møter/samlinger i sanntid, og ha synkrone innslag, bør det fremgå av studieplan og emnebeskrivelser. Et helt asynkront læringsmiljø for samarbeidslæring fremstår som utfordrende å realisere.
- Progresjon: Slik studieplanen fremstår nå så ser man ikke hvordan ulike emner bygger på hverandre eller hvordan kompetansen bygges opp gjennom løpet. Ingen emner setter krav til forkunnskaper. Det kunne jo være at ett bestemt emne krevde at en hadde gjennomgått et annet emne først. Eller er ikke det noe poeng her? Hva har i så fall det overordnede prinsipp vært? Valgfrihet fremfor alt annet?

I tillegg oppfordrer komiteen fagmiljøet å vurdere følgende momenter:

- Inkludere detaljer om hvorfor det brukes ulik vektning der det er to tellende skriftlige oppgaver, med bortimot likt antall ord.
- Få med informasjon om hvordan disse skriftlige oppgavene skal gjennomføres. (Kontrollert skoleopplegg / hjemme?)
- Bruke alternativer til kontroll på at studentene «er med» enn quizzer, for eksempel en form for refleksjonsdeling.

Finansiering

Programmet vil generere inntekter både gjennom studiepoengproduksjon for emnene som er

felles med andre studenter, og gjennom studieavgift for obligatoriske emner som er reservert de erfaringsbaserte masterstudentene. Det forutsettes at valg av løsning for å sikre korrekt rapportering av finansieringsgrunnlag og administrative rutiner for å understøtte dette er på plass innen utlysning av programmet.

Forslag til vedtak:

- Utdanningsutvalget anbefaler universitetsstyret å opprette *Masterprogram i religiøse minoriteter* ved Det humanistiske fakultet fra høsten 2021.
- Utdanningsutvalget forutsetter at Studieavdelingen, i samarbeid med fagmiljøene, bidrar til at læringsutbyttebeskrivelser og studieplan blir slutført slik studiekvalitetskomiteens punkter beskriver.