

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Sak på sirkulasjon: 28. oktober 2020

Bakgrunn

Viser til vedtakssak 46/20 om Studieportefølje 2021 i møte 22. oktober, der Utdanningsutvalget anbefalte universitetsstyret oppretting av fem nye studieprogrammer og nedlegging av to programmer.

Studiekvalitetskomiteen har blitt bedt om å vurdere nok en søknad om oppretting av studieprogram: et tverrfakultært **masterprogram i bærekraft** (arbeidsgruppe for søknad ved Senter for vitenskapsteori). Det ble gitt utvidet søknadsfrist til 28. september, og søknaden kom inn til frist.

Veiledningsgruppen i læringslaben veileder vanligvis som et kollektiv. For denne søknaden har det vært et begrenset antall ressurspersoner i sving, da den kom inn sent i en allerede presset tidsperiode. Søker hadde behov for kjappe tilbakemeldinger. Veiledningsgruppen ble invitert med, og dermed involvert, da arbeidsgruppen la fram prosjektet sitt for 'Bærekraftskollegiet ved UiB' den 23. august. Møtet ble fulgt opp av møte i arbeidsgruppen allerede den 25. august. Her ble det diskutert studieoppretting, søkeprosedyre og vanlige snublesteiner; ressursavklaring, ansvarsdeling ved samarbeidsprosjekter og formaliteter og forankring i ansvarlig fakultet og institutt og hos samarbeidspartnere. Og i tillegg, baklengs planlegging, arbeidsdeling mellom emnene og meningsfullt samsvar mellom undervisning, læring og vurdering. Arbeidsgruppen hadde gjort en stor og viktig jobb før disse augustmøtene, og kastet seg over det videre arbeid. Søker og leder for veiledningsgruppen møttes for veiledning 18/9, 23/9 og 25/9. Søknad og studieplan endret seg en god del fra gang til gang og et masteroppgave-emne kom til underveis. Søker fikk innspill på 350 og på de tre øvrige samlet sett. SDG311 er bearbeidet, mens de to andre er levert i opprinnelig form. Det er gjort et stort arbeid på kort tid. Veiledningsgruppen bistår gjerne dersom det blir aktuelt å bearbeide program og emner.

Studiekvalitetskomiteen har som oppgave å vurdere om de studieprogrammene som blir omsøkt opprettet følger kravene som stilles til akkreditering. Det innebærer at studieprogrammene skal være i overensstemmelse med Norsk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) og tilsynsforskriftens krav til akkreditering av nye studietilbud. I vurdering av søknad om oppretting av masterprogram i bærekraft ble komiteen bedt om å vurdere det faglige innholdet i søknaden, da organisatoriske og ressursmessige spørsmål vil avklares av andre.

For søknad om oppretting av masterprogram i bærekraft er følgende medlemmer i studiekvalitetskomiteen:

- Per-Einar Binder, leder (visedekan for profesjons- og masterutdanning i psykologi)
- Svein-Ivar Angell (visedekan for utdanning ved Det humanistiske fakultet)
- Ørjan Leren (studiesjef ved Det medisinske fakultet)
- Kari Bjørgo Johnsen (seniorrådgiver ved
- Lucas Matias Jenø (førsteamanuensis ved Institutt for pedagogikk)
- Martine Jordana Baarholm (studentrepresentant)
- Kristoffer Eik (studentrepresentant)

- Mette Optun: sekretær (Studieavdelingen)
- Ekstern fagfelle: Deborah H. Oughton (NMBU)

Oppsummering av vurdering av søknad i møte i Studiekvalitetskomiteen 8. oktober

Søknad om oppretting av masterprogram i bærekraft

Det omsøkte programmet er strategisk forankret i UiBs satsingsområder, og reflekterer et høyt tverrfaglig ambisjonsnivå, slik vi også kjenner det fra utredningen av bærekraft i utdanningene i 2019. Slike ambisjoner er krevende å realisere.

Studiekvalitetskomiteen legger til grunn at organisatoriske og ressursmessige spørsmål blir besvart av andre, og vil anbefale oppretting av programmet under forutsetning av at de involverte fagmiljøene sørger for nødvendige presiseringer i studieplan og emnebeskrivelser.

Følgende endringer er nødvendige:

- Forholdet mellom læringsutbytte på program- og emnenivå bør kalibreres bedre. Disse er sammenholdt i vedlegg 1. Det bør eksempelvis fremgå av beskrivelsen i studieplanen at kandidatene kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt.
- Progresjonen gjennom det tredelte forløpet – fra et tverrfaglig åpningssemester, via et spesialisert andresetemester til selvstendig arbeid i tredje og fjerde semester – bør tydeliggjøres og begrunnes
- Valget mellom de to ulike formatene for masteroppgave bør klargjøres gjennom mer utfyllende informasjon om de to modellene
- Informasjon om krav til studietilbudet: Samlet arbeidsomfang (timer per år)

Følgende punkter bør også følges opp:

- Tydeliggjøring av vurderingsformer som er valgt. Hvilke tilbakemeldingsmekanismer ligger i mappevurderingene?
- Læringsutbyttebeskrivelsene for program og emner bør gjennomgås med sikte på å sikre at de reflekterer kvalifikasjoner på masternivå, samtidig som de er informative, retningsgivende og meningsfulle for studenter.
- LUB på kunnskapsnivå, spesielt SDG310 og SDG311. Forveksling av LUB på kunnskapsnivå som egentlig er ferdighet, på SDG350.
- Opptak/rekruttering: Mål om å rekruttere ambisiøse og dedikerte studenter. Hva er spesielt her i forhold til vanlig opptak? Det bør inkluderes en liste over godkjente bakgrunnskrav: Hvilke konkrete programmer vil kvalifisere for opptak? Kan studenter med andre spesialiseringer rekrutteres til programmet? Hva legges til grunn for å akseptere høyt motiverte studenter?
- Tydeliggjøring av undervisningsmetoder og hvordan de støtter opp under de ulike LUB'ene. Slik det er nå legger programmet opp til utelukkende PBL, men realiteten er veldig blandet. Det bør i tillegg utdypes hvordan undervisningsmetodene er studentsentrerte.
- Biologidel: Struktur på faglig pedagogisk del bør tydeliggjøres.

Studiekvalitetskomiteen legger videre til grunn at det jobbes med å få på plass konkrete avtaler for følgende, innen programmet lyses ut:

- Ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart
- Ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant
- Praksisavtale mellom institusjon og praksissted

Andre oppfordringer:

- Inkludering av studentrepresentant i videre arbeid med oppretting av studieprogrammet

Revidert versjon av søknad får frist til 23. oktober kl.11.

Vurdering av revidert søknad 26. oktober

Revidert søknad kom inn til gitt frist, og studiekvalitetskomiteens vurdering er at de involverte fagmiljøene i all hovedsak har svart utfyllende og etterrettelig på tilbakemeldingene. Presiseringene de nå har lagt inn i studieplan og emnebeskrivelser tilkjenner tydeligere hvordan studieprogrammet henger sammen. Det gjelder for læringsutbytte, arbeids- og undervisningsformer, vurdering – og det innbyrdes forholdet mellom dem. Søknaden støttes med det videre for oppretting.

Komiteen ber fagmiljøene - ved hjelp av veiledningsgruppen ved UiB læringslab – om å jobbe videre med læringsutbyttebeskrivelsene på kunnskapsnivå og gjøre de mer informative. Dette gjelder eksempelvis: *The student has in-depth knowledge of rights, social justice and equity issues*. Hvordan måles dette, og hva skal studentene gjøre for å oppnå dette læringsutbyttet? Tilsvarende gjelder svært mange av LUB'ene på kunnskapsnivå.

Forslag til vedtak:

- Utdanningsutvalget anbefaler universitetstyret å opprette Masterprogram i bærekraft fra høst 2021, under forutsetning av at organisatoriske og ressursmessige spørsmål er besvart. Utdanningsutvalget har ikke blitt gitt grunnlag til å vurdere hvilke ressursmessige og organisatoriske betingelser som kreves for at programmet kan gjennomføres med høy kvalitet.
- Utdanningsutvalget forutsetter at Studieavdelingen, i samarbeid med fagmiljøene, bidrar til at læringsutbyttebeskrivelsene på kunnskapsnivå blir tilstrekkelig presise og informative for studentene.