



Styre

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Arkivreferanse

2022/16841

Styresak

42/25

Dokumentdato

04/06/2025

Møtedato

12.06.2025

## Rutine for deltakende evaluering - justering etter høring

### Bakgrunn

Deltakende evaluering ble vedtatt som prinsipp av fakultetsstyret i 2014 (91/14). Siden da, har det vært flere revisjoner i UiBs kvalitetssystem for utdanning, senest 2. mai 2024, som påvirker fakultetets praksis, spesielt når det gjelder emneevaluering. I tillegg har det gått 10 år siden deltakende evaluering ble vedtatt. KUE har vurdert en oppdatering av prinsippene og praksiser i deltakende evaluering, og ber fakultetsstyret vedta en fornyet og oppdatert beskrivelse.

Fakultetsstyret behandlet revidert rutine for deltakende evaluering i sak 90/24 og ønsket at instituttene og sentrene skulle ha mulighet til å gi innspill på den reviderte utgaven av rutiner for deltakende evaluering før ny behandling i KUE og endelig vedtak i fakultetsstyret.

Brev gikk ut til alle institutt/senter i januar 2025 (22/16841) og alle institutt behandlet saken i sine undervisningsutvalg. Fakultetet mottok ikke svar fra Senter for krisepsykologi og SLATE. Brevet ble ved en feiltagelse ikke sendt til Psykologisk studentforening, noe som ble påpekt i KUE møte april 2025. Da ble det avgjort at PSF skulle få brevet og mulighet til å uttrykke seg før KUE behandlet saken ferdig. Saken ble behandlet i KUE 4. juni 2025 (11/25) og vedtaket var:

*KUE vedtar de reviderte rutiner for deltakende evaluering som beskrevet i revidert rutinebeskrivelse, og sender dokumentet videre til fakultetsstyret for endelig vedtak.*

Dagens forslag har hensikten med å:

- Forenkle de formelle kravene og legge oss på linjen med UiBs kvalitetssystem for utdanning
- Bygge videre på en kultur for studentinvolvering og løpende kvalitetsutvikling i emner og program på fakultetet med å styrke underveisevaluering og dialog mellom faglige ansatte og studenter

Denne saken oppsummerer innspillet fra PSF og institutt, og oppsummerer endringene som er foreslått i deltakende evaluering sammenlignet med dagens praksis. For å lese en mer detaljert begrunnelse for endringene, kan det leses fakultetsstyresak 90/24 (vedlagt).

**Innspill fra institutt og PSF oppsummert** (denne delen av saken er det samme som i KUE saker 611/25; innspill i sitt helhet er vedlagt)

### Institutt for samfunnspsykologi:

Er enige i at det er viktig med en felles forståelse av hva som ligger i begrepet løpende evaluering og at praksisen med deltakende evaluering er viktig å løfte frem. ISP mener at det blir lagt for stor vekt på underveisevaluering på bekostning av sluttevaluering. Videre

mener ISP at det heller bør stå at egenvurdering skal gjennomføres hver gang emnet undervises istedenfor presiseringen om at egenvurdering skal gjøres en gang hvert år for emner som går hvert semester. Det blir også løftet at studentevalueringer skal dokumenteres og legges sammen med egevalueringene da disse skal brukes i den treårige emnerapporten. Når det gjelder lagring så mener instituttet at det er mest hensiktsmessig med et system på instituttnivå som er best mulig tilpasset fagmiljøets interne behov, og som er fleksibelt nok til å imøtekomme løpende behov for eventuelle endringer. Instituttet mener at innsynsretten for studentene blir tilstrekkelig ivaretatt gjennom UiBs kvalitetsstystem, men at det er viktig at studentene er informert om at det er løpende evalueringer i emner.

#### **Institutt for klinisk psykologi:**

Instituttet mener det er nyttig å innhente tilbakemeldinger fra studenter i emner med samme undervisere.

Utvalget ønsker å øke fokuset på summative emneevalueringer og vil derfor fremme utviklingen av et standardisert spørreskjema i SurveyXact. Resultatene kan lagres i Teams og danne et solid grunnlag for sammenligning over tid.

#### **Institutt for biologisk og medisinsk psykologi**

Tok saken til etterretning

#### **Institutt for pedagogikk**

Ser betydningen av deltakende evaluering, men mener det bør være opp til studieprogrammene selv å bestemme i hvilken grad og på hvilken måte arbeidet med deltakende evaluering dokumenteres for felles hukommelse i tråd med UiB sitt kvalitetssystem kap. 3. Videre foreslår UU at også denne delen av kvalitetsarbeidet ved fakultetet blir justert i tråd med kvalitetssystemet ved UiB.

#### **Institutt for helse, miljø og likeverd**

Undervisningsutvalget ved HEMIL stiller seg positiv til noen av arbeidsgruppens hovedpunkter, som for eksempel at løpende deltakende evaluering (underveis, ikke bare på slutten av emnet) fører til et viktig løft i studiekvalitet på fakultetet, og at det er derfor viktig å opprettholde fakultetets praksis for regelmessig evaluering der studentene er aktive deltakere. Undervisningsutvalget er også enige i arbeidet med deltakende evaluering bidrar til en kultur på fakultetet preget av samtaler og samarbeid med studenter og kollegaer, og derfor oppleves av alle de involverte som betydningsfullt. Undervisningsutvalget ved HEMIL stiller seg imidlertid kritisk til at egenvurderingene skal lagres på fakultetsnivå og være tilgjengelige for studenter ved forespørsel, fordi dette krever mer ressurser og tid enn det som er blitt forespeilet tidligere. Vedtak: Undervisningsutvalget ved institutt for helse, miljø og likeverd støtter gjennomføringen av egenvurderinger, men stiller seg kritisk til at eventuelle rapporter lagres på fakultetsnivå og gjøres tilgjengelige for studenter. Høringssvaret sendes videre til KUE når det er ferdig utarbeidet.

## Psykologisk studentforening

PSF stiller seg i stor grad positive til det foreslåtte fornyede rammeverket for deltakende evaluering ved Det psykologiske fakultet. Særlig verdsetter vi at forslaget tar studentenes sikkerhet og medvirkning på alvor, og at det legges opp til et evalueringssystem som faktisk kan oppleves som meningsfullt for studentene

- svært positivt til underviserne oppfordres til å gi tilbakemeldinger tilbake til studentene, slik at vi får vite hva som blir gjort – eller hvorfor noe ikke kan gjøres – basert på våre innspill.
- Oppfordrer til lavterskel midtveisevaluering som er lite tidkrevende for studentene og som gir større utbytte for det aktuelle kullet som gir tilbakemelding
- Ønsker at fagutvalg skal kunne be om innsyn i egenvurderinger og kvalitetsarbeid – følge utviklingen over tid og skape transparens.
- Framhever dette med å spille på lag og ikke «dem og oss».
- Viktig at nye studenter får informasjon om deltakende evaluering tidlig i løpet og at PSF er en viktig aktør i å følge opp og fremme evalueringene.
- Kravet om en formell 3-årig emneevaluering er for sjeldent fra et studentperspektiv
- Tidligere rutiner for kommunikasjon og oppfølging etter hver emnegjennomføring

## Foreslåtte endringer på bakgrunn av høringsinnspill

På bakgrunn av høringsinnspill og tidligere drøftinger i KUE, samt Fakultetets strategi 2023-2030, innholdet i UiBs system for kvalitet i utdanning, og tilbakemelding fra NOKUT om UiBs tidligere kvalitetssystem for utdanning, vedtok KUE en revidert beskrivelse av deltakende evaluering (vedlagt).

**Forslaget til rutinene** i deltakende evaluering er følgende (hentet fra rutinebeskrivelsen, vedlagt):

«Med denne fornyelsen av deltakende evaluering som praksis på Det psykologiske fakultet, ønsker vi at evalueringsprosessen – dvs. det løpende utviklingsarbeidet som inkluderer å gå i dialog med studenter – dokumenteres for institusjonell hukommelse, men ikke utløser krav på en omfattende formell rapport hver gang emner går (som dagens praksis med deltakende evaluering gjør). Da legger vi opp til følgende løsning:

- At evaluering – å gå i dialog med studenter på lavterskelmåter – er en del av undervisningsprosessen og emneansvarliges ansvar hver gang emnet går.
- Emneansvarlige er oppmuntret til å vurdere bruk av underveisevaluering og kommunisere tilbake til nåværende kull basert på deres innspill
- Emneansvarlig dokumenterer denne prosessen for felles hukommelse hver gang emnet har gått for å dokumentere hva som fungerer og ikke i emnet, og hva som er tenkt endret. Dokumentasjonen skal være kortfattet og uformell, og i en form som er lett for emneansvarlig og nyttig nok for fagmiljøet.
- Instituttene selv etablerer en løsning for lagring av dokumentasjon for felles hukommelse slik at de er lett tilgjengelig for emne- og programansvarlige som underviser i programmet. Dette erstatter det tidligere kravet på fakultetet at en evalueringsrapport legges i UiBs studiekvalitetsbasen hver gang emne har gått.
- Programansvarlig har ansvar for at dokumentasjonen er lagret for felles hukommelse. Det forventes at emne-/programansvarlige har tilgang og kjennelse til den dokumentasjonen av dialog med studenter/evaluering- og utviklingsarbeid som har foregått underveis siden sist formell evaluering i

- emnet.
- Emneansvarlig skriver en rapport som omfatter de overnevnte punktene hvert 3. år som nedfelt i UiBs kvalitetssystemet for utdanning
- Den 3-årige evalueringsrapporten lagres i UiBs studiekvalitetsbase»

Rutinen i tillegg inkluderer at studenter blir godt informert om fakultetets praksis med deltakende evaluering, og at emne- og programevalueringer ligger på studiekvalitetsbase.

**De viktigste endringene** fra dagens praksis (etter fakultetsstyresaken 91/14) er oppsummert her.

- Dagens krav i fakultetsstyrevedtak deltakende evaluering om at en evalueringsrapport legges i studiekvalitetsbasen **hver gang emner** går rykes. En formell evaluering av emne med rapport gjennomføres hvert 3. år, i linje med UiBs systembeskrivelse for kvalitet i utdanning
- En vektlegging av lavterskel løpende eller underveisevaluering av emner («å gå i dialog med studenter»).
- Noe dokumentasjon av evaluering- og utviklingsarbeid lagres for felles hukommelse hver gang emnet går, og instituttet avgjør hvordan denne lagres.

## Kommentarer fra ledelsen

Saken om en fornyelse av deltakende evaluering har blitt drøftet i KUE siden 2021. Det er betimelig at rutinene oppdateres for å harmonisere med UiBs system for kvalitet i utdanning.

Ledelsen mener at forslaget styrker fakultetets ambisjoner for et inkluderende og relasjonsrikt læringsmiljø, og for god og respektfull internkommunikasjon med studentene – begge som er punkter i fakultetets strategiplan. Det psykologiske fakultets visjon i strategiplanen kjennetegner fakultetet som «preget av deltakelse, trivsel og medvirkning: Vi gir alle ansatte og studenter rom for deltakelse, kritisk refleksjon og utvikling.»

## Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar de reviderte rutinene for deltakende evaluering

04/06/2025/Hege Sygna