



Reakkreditering av årsstudiet i psykologi

Bakgrunn

I henhold til Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem for utdanning skal alle studieprogrammer evalueres minst hvert sjette år. Før universitetsstyret vedtok et revidert kvalitetssystem for utdanning den 02.05.2024, var det hvert femte år. Etter en programevaluering (dvs. en egen evaluering av studieprogrammet som fagmiljøet dom drifter studieprogrammet selv foretar), skal fakultetets lokale studiekvalitetskomité vurdere om denne egevalueringen dokumenterer at NOKUTs studietilsynsforordning er oppfylt, og om studieprogrammet på denne bakgrunn kan reakkrediteres. Komiteen har også mulighet til å gi tilbakemeldinger om eventuelle forbedringer som må gjennomføres for at reakkreditering anbefales.

Dersom fakultetsstyret ikke godkjenner de anbefalinger som er gitt, kan fagmiljøet pålegges å gjøre nødvendige endringer i programmet. I tilfeller hvor den lokale studiekvalitetskomiteen anbefaler nedleggelse av et program, kan fakultetsstyret beslutte å anbefal universitetsstyret å legge ned studieprogrammet. Fakultetsstyret kan også anbefale nedleggelse av et program selv om den lokale studiekvalitetskomiteen ikke har gjort en slik anbefaling.

Studiekvalitetskomiteen for studieåret 24-25 består av:

Yael Harlap (leder), Anne Dåsvatn Homme, Reidar Jakobsen, Haldis Haukanes, Kjetil Vikene, Karlijn Kouwer, Elisabeth Norman, Malene Eliassen (studentrepresentant) og Torborg Kirkeleit Tvinnereim (studentrepresentant).

Arbeidsprosessen med reakkreditering av årsstudiet i psykologi

Fagmiljøet startet sitt arbeid med egevaluering i 2023. Den lokale studiekvalitetskomiteen evaluerte programevalueringen den 25.11.2024 på vegne av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet. Komiteen hadde tidligere sett på programevalueringen i et møte den 19.08.2024.

Konklusjonen fra dette møtet var at det var ønskelig med noe utbedring av enkelte punkter i rapporten, og på forespørsel om utbedring ble en oppdatert rapport sent komiteen. Komiteen konkluderte med at den oppdaterte egevalueringsrapporten godt beskriver programmet, og at det med utgangspunkt i denne er grunnlag for å anbefale reakkreditering av årsstudiet i psykologi. Studiekvalitetskomiteen sendte fagmiljøet en endelig tilbakemelding som er vedlagt i saken. Selve programevalueringen er også vedlagt, sammen med vedlegg til denne.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet vedtar reakkreditering av årsstudiet i psykologi.



dekan

Anne Kristin L Aanstad
Fung. fakultetsdirektør

28.11.2024/Lena Sanden

Vedlegg

- 1 Tibakemelding til fagmiljøet
- 2 Revidert programevaluering ÅRPS 2023-2024 med vedlegg (1)
- 3 Mal for programevaluering og veiledning til malen

Søknad om reakkreditering av årsstudiet i psykologi– tilbakemelding fra studiekvalitetskomiteen

Studiekvalitetskomiteen består av:

Yael Harlap (leder), Reidar Jakobsen, Anne Dåsvatn Homme, Haldis Haukanes, Elisabeth Norman, Kjetil Vikene, Karlijn Kouwer, Torborg Kirkeleit Tvinnereim og Malene Eliassen

Fravær 25.11.2024: Reidar Jakobsen og Karlijn Kouwer

Sekretær: Lena Sanden

Tilbakemelding til fagmiljøet

Studiekvalitetskomiteen vurderte 19.08.24 årsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet. I møtet ble komiteen enig om å gi noen tilbakemeldinger angående rapporten for å få denne litt mer utfyllende på noen punkter. Fagmiljøet jobbet med rapporten og leverte en oppdatert rapport som studiekvalitetskomiteen behandlet i møte den 25.11.2024.

Studiekvalitetskomiteen takker for den utfyllende rapporten og denne gir nå godt grunnlag for komiteen til å kunne uttale seg om kvaliteten på programmet. Det er jobbet grundig med tilbakemeldingene fra komiteen og vi takker for den ekstra innsatsen som er lagt ned her.

Årsstudiet i psykologi er et program som har vært en bærebjelke for fakultetet i mange år. Det er tydelig fra rapporten at det legges ned stor innsats fra fagmiljøene for å opprettholde faglig styrke i programmet. Studenter som har gjennomført årsstudiet er godt representert på mange av fakultetets gradgivende programmer; det er klart at årsstudiet i psykologi gir et godt faglig grunnlag for videre studier.

Programmet er komplekst, med svært mange studenter som tar emnene, også fra andre studieprogrammer både ved og utenfor fakultetet. At det fungerer så knirkefritt viser, at det er godt koordinert og at både de faglige og de administrative ansatte er rutinerte.

Studiekvalitetskomiteen vil bemerke at det er en styrke at det benyttes viderekommende studenter inn mot undervisningen, og at seminarvirksomheten har blitt betydelig styrket i de siste to-tre årene. Tankene som fagmiljøet gir uttrykk for der det sees på seminarlederrollen og mentorordningen i sammenheng er spennende, har blitt løftet i flere fora den senere tid og er noe som vi, grunnet den økonomiske situasjonen ved fakultetet, ser enda nærmere på.

Den pedagogiske oppbygningen av programmet og emner er tradisjonell, preget av forelesninger med mange faglige ansatte i et emne, en seminarrekke, og en skoleeksamen. Det er lite eller ingen obligatorisk undervisning og innleveringer i emnene. Vi merker oss at tabellen overressursbruk viser at med så mange studenter går svært mange av fagmiljøets ressurser til sensur. Det er positivt at studentene likevel gis en god del muligheter til å være aktive i seminarer og til å levere ikke-

obligatoriske oppgaver. Det er synlig i evalueringsrapporten at fagmiljøets vurderinger om studiekvalitet i programmet er både faglig og pedagogisk forankret.

Konklusjon:

Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av årsstudiet i psykologi.

Rapport:

Programevaluering for

Årsstudiet i psykologi

Denne evalueringen omfatter årsstudiet i psykologi. Bakgrunnen for evalueringen er bestilling fra fakultetsadministrasjonen.

Evalueringen er opprinnelig utarbeidet av programansvarlig Ståle Pallesen og programkoordinator Trude Lome og Sondre Kleppa Øvrebø.

Studiekvalitetskomiteen vurderte i august 2024 årsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret. Komiteen har bedt om en revidert programrapport med utdyping og konkretisering av enkelte punkter før en anbefaling om reakkreditering kan gis. Rapporten er høsten 2024 revidert for ny innsendelse av vikarierende programansvarlig Katharina Wolff.

30.10.2024

Innhold

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene	3
Opptakskrav og opptakstall	3
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon	3
Vurdering av læringsmiljø	4
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften.....	4
System for kvalitetssikring	4
Kvalitetssikring	4
Håndtering av tilbakemeldinger fra fagfeller	4
Seminar deltakelse	5
Frafall av seminarledere.....	5
Studentinvolvering	6
Tilhørende forskrifter	6
Studieplan	6
Nivå på læringsutbyttet	7
Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk	7
Læringsutbytte og infrastruktur	8
Innhold og oppbygging.....	8
Infrastruktur	9
Undervisnings- og vurderingsformer	9
Faglig innhold	9
Faglig oppdatert studietilbud.....	9
Relevans	9
Arbeidsomfang.....	9
Kobling til forskning.....	10
Internasjonalisering.....	10
Praksis	10
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften	10
Fagmiljøets størrelse	10
Utregning ressursbruk.....	12
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse	13
Faglig ledelse	13

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse	13
Faglig oppdatering	14
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid	14
Vedlegg.....	14

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene Opptakskrav og opptakstill

Årsstudiet i psykologi ved Universitetet i Bergen er et stort program med 200 studieplasser. Antall førstevalgsprioritetssøkere per plass var i 2019 2.1 søkere, i 2020 2.3 søkere, i 2021 2.2 søkere, i 2022 1.6 søkere, og i 2023 1.8 søkere. Vi har dermed ikke hatt problemer med å fylle opp studieplassene. På dette grunnlag har vi ikke vurdert å promotere faget særskilt, utover den generelle rekrutteringsinnsatsen som universitetet og fakultetet står for. Opptakskravene har vært ganske høye og var i den aktuelle 5-års perioden lagt mellom 51,0 og 52,6 poeng (ordinær kvote).

Poenggrenser hovedopptak med studiekategori

Studiekode	Studienavn	Studiekategori	Lærested	Studiested	Utdanningsområde og -t.	ORD					ORDF				
						2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
184752	Psykologi, Årsstudium	Årsstudium	UIB	Bergen	SAMFUNN	51,3	52,6	53,7	51,0	52,6	47,2	49,2	49,0	48,0	49,2

Rapporten viser poenggrense og antall søkere på ventelisten i den aktuelle kvoten etter hovedopptaket/suppleringsopptaket. Les om poenggrenser på: <https://www.samordnaopptak.no/info/opptak/opptakskvoter/>. Les om kvoter på: <https://www.samordnaopptak.no/info/opptak/opptakskrav/>. Merk at poenggrensene ikke nødvendigvis er sammenlignbare mellom studier. Noen studier har kjønnspoeng, noen studier har poeng fra opptaksprøve, som inngår i poengsummen m.m.

Studier der alle kvalifiserte søkere får tilbud om studieplass er satt til poenggrense 0, studier der poenggrense ikke er oppgitt er satt til poenggrense -1, og avlyste studier er satt til poenggrense -2.

Forkortelser:
 ORD - ordinær kvote
 ORDF - kvote for første gangs vitnemål
 FOR - forskerskvoten
 NN - nordnorsk kvote
 NNF - nordnorsk kvote for første gangs vitnemål
 NTF - kvote for søkere fra Nord-Troms og Finnmark
 NTF - kvote for søkere fra Nord-Troms og Finnmark for første gangs vitnemål
 PRA - praksiskvote
 SM - samisk kvote
 UNJ - kvote for kvinner ved NTNU

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Årsstudiet i psykologi er ikke et gradsgivende studium og årsstudentene har ingen utdanningsplan med krav til emnekombinasjoner. Det blir derfor vanskelig å dokumentere kandidater som fullførte årsstudiet med de kursene som inngår i et årsstudium i psykologi (60 studiepoeng). En manuell opptelling har allikevel gitt følgende resultat for gjennomføring:

Kull	Antall studenter med studierett to semester	Prosentandel som har tatt en eller annen kombinasjon av 60 studiepoeng i psykologi disse to semestrene
2023	169	65,7 %
2022	194	71 %
2021	193	76 %
2020	215	75 %
2019	224	71 %

De resterende studentene har tatt en varierende mengde studiepoeng i psykologi – fra 0 til 55. Mange har også tatt emner ved andre fakultet.

Vurdering av læringsmiljø

Det er eget fagutvalg for psykologistudenter. I Christiesgt. 12 er det også lesesalsplasser til studentene. Disse er imidlertid ikke allokert utelukkende til studenter på årsstudiet. Nylig ble et nytt større vrimleareal for studentene åpnet i Christiesgt. 12. På årsstudiet har det i mange år vært dubleringsforelesninger. Her har fakultetet besørget at alle årsstudiestudentene møter til de samme forelesningene for å skape tilhørighet. Psykologisk studentforening er en paraplyorganisasjon og det øverste studentpolitiske organet for studenter ved Det psykologiske fakultet, og driver også en rekke sosiale tiltak, som fadderuken, sosialkomite, og en egen studentavis. Studentene ved fakultetet har også en egen bar (Kurerbar) der ulike sosiale og faglige arrangementer avvikles. Læringsmiljøet ved årsstudiet i generell psykologi er ikke evaluert gjennom studiebarometeret. I Shot-undersøkelsen foreligger ikke resultater brutt ned på studieprogram.

Fakultetet har en mentorordning som skal integrere og ivareta nye studenter gjennom det første studieåret, men årsstudiestudentene er ikke inkludert i mentorordningen. Programkoordinator for årsstudiet melder om at flere av studentene har gitt muntlig tilbakemelding på veiledning om at det er et behov for bedre oppfølging, spesielt i førstesemester. Programkoordinator for årsstudiet har derfor tatt opp saken med visedekan for utdanning i forbindelse med førsteårsprosjektet, og at det nå vurderes om også årsstudiestudentene etter hvert skal inkluderes i mentorordningen.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforakriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Det har vært regelmessige egen- og emnevurderinger av emnene på årsstudiet. Programevaluering har vært gjort knyttet til bachelorgraden i generell psykologi der årsstudiet inngår. På basis av evalueringene har det ikke vært gjennomført større endringer av emner eller program. De endringene som har vært gjort har vært av mindre omfang, som justering av læringsutbyttebeskrivelser.

Håndtering av tilbakemeldinger fra fagfeller

Årsstudiet er blitt programevaluert i 2022, og ellers som en del av bachelorprogrammet.

Tilbakemeldingene som er kommet om årsstudiet har ikke gitt grunn til å gjennomføre større endringer av emner eller program. De endringene som har vært gjort har vært av mindre omfang, som justering av læringsutbyttebeskrivelser.

Når det gjelder vurderingsformer på årsstudiet, inneholdt flere emner (PSYK112, PSYK113 og PSYK114) obligatoriske flervalgsprøver som måtte være bestått før kandidaten kunne gå opp til eksamen. Dette ble av programsensor ansett som lite hensiktsmessige formative vurderingsformer. I dag er det derfor ingen av emnene på årsstudiet som inneholder flervalgsprøver som formativ vurdering.

Skoleeksamenene på årsstudiet ble vurdert som hensiktsmessige og er uendret. Andre vurderingsformer som mappeevaluering, hjemmeeksamen og muntlig eksamen er vurdert, men har blitt funnet å være for

omfattende og kostnadskrevenende å gjennomføre, både faglig og administrativt, på så store emner som PSYK111, PSYK112, PSYK113 og PSYK115. På kurset PSYK117 (valgfritt) er det hjemmeeksamen.

Det store antallet studenter gjør at nær lærerkontakt blir begrenset. Studentene får likevel tilbud om å delta på seminarer på de fleste kursene. Disse ledes stort sett av viderekomne studenter. Seminaraktiviteten har blitt faglig oppgradert siste året i form av nye seminarveiledere til seminarlederne (som inneholder både forslag til pedagogisk opplegg og faglig innhold) og tilbud om opplæring gjennom kurset PSYKSEM – Gruppeleing og tilbakemelding i seminar, 2,5 studiepoeng.

Seminar deltakelse

Deltakelsen på seminarer er ikke obligatorisk, men anbefales alle studenter på årsstudiet. Statistikk på deltakelse på seminarer finnes ikke, men deltakelsen på seminargruppene har økt. Det er av to hovedgrunner: Flere av seminarer er lagt på dagtid, noe som er gunstig både for studentenes egen timeplan og vi ser også bedre oppmøte på disse gruppene enn de som er lagt til etter kl. 16.00. All informasjon mellom seminarledere, studenter og adm/vit.ansatte er flyttet til Mitt UiB og vi sikrer med dette bedre kommunikasjon og informasjonsflyt.

Seminarlederne er mer dedikerte, fordi vi nå gir de god opplæring og god oppfølging gjennom hele semesteret fra start til slutt. Undervisningsopplegget er endret og det legges nå opp til mer aktivitet på gruppene, noe som i større grad engasjerer studentene som deltar og som sikrer bedre læringseffekt fordi de må jobbe aktivt med relevante problemstillinger knyttet til pensum. Tilbakemeldingene fra seminarlederne har vært at det er mindre frafall nå, men at grupper lagt til kl. 16.15 sliter mer med frafall og har færre påmeldte enn grupper på dagtid. Det er også større frafall på små grupper (20 og mindre) enn på større grupper (20 og flere). Kanskje fordi frafallet blir mer synlig og at dette kan ha en effekt mtp. videre oppmøte.

Det har ved flere anledninger vært vurdert og sågar foreslått å gjøre seminarer obligatoriske, blant annet fordi ressursene ofte er underbrukte (lite oppmøte og frafall) og fordi seminarer sikrer høy grad av egenaktivitet i undervisningen. Så langt har fakultetsledelsen ikke vært positiv til å gjøre seminarer obligatoriske og obligatoriske aktiviteter vil i tillegg utgjøre et betydelig administrativt merarbeid, særlig med tanke på den store studentmassen.

Frafall av seminarledere

Programkoordinator for årsstudiet gjennomførte spørreundersøkelser av seminarledere og studenter våren 2022 i forbindelse med revisjonen av seminarundervisningen. Hovedårsaken til misnøyen blant seminarlederne var kort oppsummert dårlig rekruttering og dårlig oppfølging. Som et resultat av revisjonen av seminarundervisningen våren 2022 har vi opprettet PSYKSEM (et 2,5 ECT kurs for seminarveiledere i gruppeledelse og tilbakemelding), oppgradert veiledere på «obligatoriske emner», utarbeidet en håndbok for seminarledere med all praktisk informasjon, tatt i bruk Mitt UiB som innlevering av obligatoriske oppgaver og fått egen seminarkoordinator - stipendiat som tar dette som en del av pliktarbeidet. Med dette har vi sikret bedre rekruttering og oppfølging av seminarlederne.

Mange av våre nåværende seminarledere sikrer at vi rekrutterer nye ved at de anbefaler seminarlederjobb til nye studenter. Programkoordinator kan også bekrefte flere henvendelser fra studenter som ønsker å bli seminarledere fordi de har hørt mye positivt om jobben. Det er også positivt at vi nå har fått en seminarkoordinator på plass, som kan være et bindeledd mellom emneansvarlig og

administrativt ansvarlig/programkoordinator, og som er tilgjengelig for å kunne svare på spørsmål når seminarlederne har behov for oppfølging.

En utfordring som vi imidlertid gjentatte ganger har løftet frem omhandler virksomhet knyttet til ansettelse av studenter i mentorordningen og ansettelse av studenter som lærerassistenter. Blant en del studenter oppfattes disse jobbene som «lettere» enn jobb som seminarleder. Det har også vært sendt uheldige signaler vedr disse «konkurrerende jobbene» f.eks. i form av at mentorgrupper har blitt prioritert vedr tidspunkt og lokaler. Vi har ved flere anledninger prøvd å ta dette opp med ledelsen, men har som fagmiljø ikke opplevd det som mulig å få til gode dialoger med fakultetet vedr dette.

Studentinvolvering

Studentene involveres på flere nivå. Det laveste nivået involverer direkte og uformell kontakt med seminarleder, lærer, emne- og programansvarlig. Videre inviteres og oppfordres alle studentene til å delta i formell evaluering av alle emner. Når emneevalueringer gjennomføres oppfordres også emneansvarlig til å inkludere tillitsvalgte studenter ved utforming av endelig rapport. Dette er også implementert ved programmet. Det er normalt få eller ingen årsstudenter som har verv som studentrepresentanter i råd og utvalg. Men flere av studentene som har slike verv, har gjerne vært studenter på årsstudiet tidligere og/eller har selv tatt ett eller flere av de obligatoriske kursene som inngår i årsstudiet. Disse studentene er også med, via representasjon i UU og KUE, og gjennomgår og godkjenner fagfelle-rapportene som omfatter mindre eller større deler av hele programmet.

Vi vurderer kvaliteten på programmet som høy og det foreligger således ingen umiddelbare planer om å endre innholdet eller innføre spesifikke tiltak for å heve kvaliteten.

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Alle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter er oppfylt. Utdanningen er ikke underlagt spesifikke rammeplaner.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Vi vurderer at studieplanen oppfyller punktene i forskriften. Studiets innhold blir i planen kort og konsist oppsummert, med vekt på innhold, læringsutbytte og undervisnings- og vurderingsformer. Studieplanen følger en anbefalt rekkefølge på emnene. Siden studiet bare går over ett år er det ikke aktivt lagt opp til studentutveksling. Men studenter som har tatt likende emner ved andre læresteder kan imidlertid søke om å få en faglig vurdering eller tilbakemelding fra Det psykologiske fakultet på eventuell faglig overlapning med våre emner. Med en slik faglig vurdering, får de muligheten til å kunne velge andre psykologiemner hos oss, og som kan inngå i et årsstudium som kan kvalifisere til å søke om internt opptak til våre bachelorprogrammer i henholdsvis generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi.

Studieplanen til årsstudiet i psykologi, som også utgjør førsteåret i bachelorgraden i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi, gjennomgikk en større revisjon i forbindelse med at årsstudiet ble lagt om og det ble direkte opptak til profesjonsstudiet. Endringen innebar at Ex.phil. ble fjernet og at

årsstudiet dermed ble utvidet fra 50 til 60 studiepoeng i psykologi. Det ble da opprettet flere valgfrie emner på 15 studiepoeng.

Studieplan for bachelor og årsstudiet er vedlagt rapporten.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

<https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

Læringsutbyttene for Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) er tredelt og ser slik ut for bachelornivå ((vi vurderer dette som tilsvarende for årsstudiet).

Kunnskap

Kandidaten ...

- har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, problemstillinger, prosesser, verktøy og metoder innenfor fagområdet
- kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet
- kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

Ferdigheter

Kandidaten ...

- kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning
- kan finne, vurdere og henviser til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser en problemstilling
- kan beherske relevante faglige verktøy, teknikker og uttrykksformer

Generell kompetanse

Kandidaten ...

- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer
- kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis
- kjenner til nytenking og innovasjonsprosesser

Studieplanene til alle emnene på programmet samt programmet som sådan er gjennomgått og er kvalitetssikret slik at formuleringer og læringskrav er avpasset bachelornivået. Navnet er dekkende for innholdet som regnes som "klassisk" for hva et årsstudium i psykologi inneholder.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Innhold og oppbygging

Her vises årsstudiet og dets oppbygging over de 2 semestrene:

HØST 1. semester	PSYK111 (15 SP) Innføring i psykologi og psykologiens historie	PSYK112 (10 SP) Sosialpsykologi Personlighetspsykologi	PSYK113 (5 SP) Innføring i metode Vitenskapsteori
VÅR 2. semester	PSYK114 (15 SP) Biologisk psykologi Kognitiv psykologi Utviklingspsykologi	VALGFRIE EMNER PSYK106 Personalpsykologi (15 SP) PSYK109 Motivasjonspsykologi (15 SP) PSYK115 Søvn, døgnrytme, atferd (15SP) PSYK116 Miljøpsykologi (15SP) PSYK117 Operativ psykologi (15 SP)	

Læringsutbytte for årsstudiet er som følger:

Kunnskaper:

Kandidaten...

- Har ei brei samla oversikt over psykologifagets grunnsdisiplinar
- Har god oversikt over teoriar og funn innan fleire av psykologifaget sine grunndisiplinar Har
- kunnskap om sentrale omgrep i psykologifaget

Ferdigheiter:

Kandidaten...

- Kan diskutere sentrale teoriar og sentrale funn i psykologifagets grunndisiplinar.
- Kan reflektere over korleis atferd kan forklarast på ulike måtar
- Kan diskutere ulike perspektiver innan psykologien

Generell studiekompetanse:

Kandidaten...

- Har grunnleggjande forståing for psykologifagets historiske utvikling og typiske forskingsmetodar
- Har kjennskap til sentrale idear, teoriar og kunnskapsområde innan faget

Infrastruktur

Vi vurderer infrastrukturen som egnet. Pga. meget høyt studenttall undervises det som regel i forelesningssaler med særskilt høy kapasitet. Digital kommunikasjon med studentene foregår via MittUiB. Det finnes et eget bibliotek (felles med samfunnsvitenskap og musikk). Egne IT-saler finnes ved fakultetet. Pga. den store studentmassen er lesesalene spredt over flere bygg.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Studietilbudet omfatter undervisning i form av forelesninger, seminarer, øvelser og innleveringer med tilbakemeldinger. Vi vurderer disse som passende for å kunne ivareta og sikre læringsutbytte. Det er på seminarer (med få studenter) og knyttet til innleveringer særlig lagt opp til at studenten skal kunne ha en aktiv rolle i læringsprosessen.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

Den aktuelle litteraturen på kursene oppdateres fortløpende og vi anbefaler nesten uten unntak (og foreleses utfra) siste bokutgave. På den måten sikres at studietilbudet er oppdatert. På denne måten sikres også at kunnskapsutviklingen er relevant i forhold til fagområdet, og arbeids- og samfunnsliv. PSYK117 Innføring i operativ psykologi og menneskelige faktorer i operative situasjoner er et relativt nytt kurs med særskilt relevans for arbeidslivet.

Relevans

Årsstudiet gir en generell innføring i psykologi og er dermed relevant som kombinasjonsfag for en rekke utdannelse, for eksempel innen helse og omsorg, personalforvaltning og pedagogikk. Årsstudiet i psykologi gir fagkompetanse for å undervise i psykologi på videregående skole.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Arbeidsomfanget er godt tilpasset og kalibrert slik at de tilsvarer 1500-1800 timer per år. Første semester gis tre obligatoriske emner på henholdsvis 15, 10 og 5 studiepoeng. Andre semester tilbys to emner, ett obligatorisk på 15 studiepoeng og ett valgfritt på 15 studiepoeng. Årsstudiet har eksistert i flere tiår ved UiB og vi vurderer arbeidsbelastning knyttet til undervisning, arbeidskrav og vurdering som godt tilpasset. Data fra Studiobarometeret finnes ikke for årsstudiet i psykologi.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Alle de vitenskapelige ansatte på årsstudiet har doktorgrad og nesten alle forelesninger blir gitt av personell med doktorgrad. Dette, sammen med læringsmål og anbefalt litteratur sikrer og bidrar til at undervisningen er forskningsbasert. I tillegg er det et metodekurs på programmet (PSYK113 Innføring i metode) som spesifikt vektlegger forskningsmetoder og relevante analyser i kursene. Det er i tillegg et nytt valgfritt kurs (PSYK122 Praktisk forskningsmetode) som tilbys der studenter får erfaring i å delta som forsøkspersoner, og skal i ettertid basert på litteratur om etikk, smart prosjektinformasjon og en artikkel relevant for prosjektet skrive et refleksjonsnotat.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Studenter på årsstudiet kan ikke dra på utveksling, da kravet er at man må ha tatt minst 60 studiepoeng for å kvalifisere til å dra på en av våre utvekslingsavtaler.

Praksis

Ikke relevant

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

Fagmiljøet på årsstudiet har vært stabilt over tid og på de fleste av emnene har samme person hatt rollen som emneansvarlig i hele evalueringsperioden. Programansvaret har primært vært knyttet til én person (fast ansatt professor i 100% stilling), men unntak av kortere perioder med forskningstermin der andre med ansettelse på programmet har gått inn i denne rollen.

Fagmiljøet på programmet har vært stabilt over tid og på de fleste av emnene har samme person hatt rollen som emneansvarlig i hele evalueringsperioden. I årene etter at årsstudiet ble revidert i 2016, har alle emner på programmet hatt emneansvarlige med stilling som førsteamanuensis eller professor ved fakultetet. Flere av de emneansvarlige har kompetanse til å være ansvarlige for flere emner, slik at det blir mulighet for en viss rotasjon på emneansvaret. Alle emneansvarlige er ansatte ved Institutt for samfunnspsykologi eller et annet institutt ved fakultetet i minst 50 % stilling, det samme med det store flertallet av forelesere. Hoveddelen av forelesninger på alle emner blir holdt av postdoktorer, førsteamanuenser eller professorer. Det er få timelærere knyttet til årsstudiet i psykologi.

Seminarer på førsteårseminene blir vanligvis holdt av viderekomne studenter og stipendiater. Disse gir også tilbakemeldinger på skriftlige arbeider. For en del skriftlig arbeid er også faste vitenskapelig ansatte tungt involvert i tilbakemeldinger på obligatoriske innleveringer og i sensur.

Når en legger sammen ressursbruken på årsstudiet kommer en frem til at en bruker mellom 6 og 8 årsverk på årsstudiet (omkring 5000 timer). I tillegg kommer en god del seminarledelse som gjøres av studenter (omkring 3000 timer) og en del ekstern sensur (omkring 3000 timer). Dette er estimater som må tas med forsiktighet, og tallene vil svinge avhengig av flere faktorer: 1) om undervisning gjøres av stipendiater eller fast ansatte (som har ulik forberedelsesfaktor); 2) hvor mange studenter som er påmeldt (som påvirker antall seminargrupper, antall tilbakemeldinger og sensur), 3) om noen av seminarene ledes av ansatte, 4) hvor stor buken av ekstern sensur er fra år til år. Det er nå foreslått å spare inn timer tilsvarende litt over et årsverk på årsstudiet (Utrekningen er vedlagt).

Disse årsverk fordeles over flere ansatte hovedsakelig på ISP, og noen på IKP. Det er dog slik at alle har oppgaver tilknyttet flere undervisningsprogram. Ingen jobber utelukkende på årsstudiet. Under følger en *ufullstendig* oversikt over ansatte som er knyttet til årsstudiet.

Følgende har emneansvar og mye undervisning på årsstudiet: Professor Ståle Pallesen (forskningsfri, ellers programansvar + emneansvar), Professor Katharina Wolff (111, 112), Professor Dominic Sagoe (112), Professor Artur Nilsson (113), Professor Anita Lill Hansen (114), Førsteamanuensis Marina Hirnstein (109), Professor Janne Grønnli (114), Professor Rouven Doran (111, 116), Førsteamanuensis Daniela Melitta Pfabigan (140), samt stipendiatene Joakim Hellumbråten (117) og Øystein Holmelid (122). I tillegg underviser følgende regelmessig på årsstudiet: Professor Elisabeth Norman, Professor Vebjørn Ekroll, Førsteamanuensis Sebastian Jentschke, Professor Hilde Hetland, Professor Gisela Böhm, Førsteamanuensis Simone Grassini, Professor Anette Harris, Professor Lise Øien Jones. I tillegg er det stipendiater som gjør noe av undervisningen på årsstudiet. Når det gjelder sensur er listen av dem som deltar endeløs og inneholder mange stipendiater, førsteamanuenser og professorer.

Utregning ressursbruk

Obligatoriske emner	Timer	Valgfrie emner	Timer
Psyk111 Emneansvar	25	Psyk109 Emneansvar	50
Forelesninger	136	Forelesninger	224
Seminarer (studenter)	450	Seminarer (studenter)	120
Obligatorisk essay	350	Sensur	700
Sensur	700	Psyk115 Emneansvar	25
Psyk112 Emneansvar	25	Forelesninger	144
Forelesninger (x2)	192	Seminarer (studenter)	90
Seminarer (studenter)	420	Obligatorisk MCT	20
Sensur	450	Sensur	600
Psyk113 Emneansvar	8	Psyk116 Emneansvar	25
Forelesninger	72	Forelesninger	122
Seminarer (studenter)	200	Seminarer	90
Sensur	350	Obligatorisk akt	30
Psyk114 Emneansvar	25	Sensur	120
Forelesninger (x2)	288	Psyk117 Emneansvar	25
Seminarer (studenter)	630	Forelesninger	88
Sensur	1125	Seminarer	25
		Sensur	400
		Psyk122 Emneansvar	8
		Forelesninger	32
		Obligatorisk aktiv .	30
		Psyk140 Emneansvar	25
		Forelesninger	168
		Seminarer	45
		Obligatorisk MCT	20
		Sensur	130
		Total:	
		PSYKSEM Emneansvar	5
		Forelesning	48
		Seminar	13
		Oblig aktivitet	15
		Psyk109 Emneansvar	50
		Forelesninger	224
		Seminarer (studenter)	120
		Sensur	700
		Psyk115 Emneansvar	25
Total			
Programansvar	85	Forutsetter at ansatt ikke er stipendiat med annen forberedelses faktor Ansatte : $4771t : 780 = 6.12$ Studenter: $1910+1000$??? i tilbakemelding pa essay Eksterne: 2288 (dersom de tar 50% av all sensur) Foreslatte innsparinger: opp mot 830t	

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Alle de faglige ansatte i faste stillinger på programmet har doktorgrad i psykologi eller tilstøtende fagfelt og godkjent opplæring i universitetspedagogikk. Det tilbys jevnlig ulike undervisnings- og pedagogisk baserte kurs som ansatte kan ta (frivillig). Det er også mulig å søke om midler til utdanningsrelaterte tiltak som kan implementeres på emne- og programnivå.

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Programmet har siden oppstarten hatt en entydig faglig ledelse i form av programstyreleder, senere programansvarlig. Dette er en person i 100% fast vitenskapelig stilling ved instituttet. Programansvarlig har, basert på vedtak i fakultetsstyret, følgende delebert beslutningsmyndighet som innebærer å:

- Forberede og innkalle emneansvarlige på programmet til regelmessige møter, inkludert emner som blir gitt av andre institutt.
- Initiere tilnærminger og tiltak for å sikre helheten i programmets studietilbud, inkludert kontakt med programsensor, og sikre at emnebeskrivelser og gjennomføring av emnene er i tråd med intensjonene i kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (NKR).
- Bistå med faglige innspill der det er nødvendig i programkoordinators administrative arbeid.
- Være pådriver for utvikling og endring av det faglige tilbudet som inngår i programmet i samråd med instituttledelsen og emneansvarlig.
- Bidra til løpende kvalitetssikring på programnivå. Sikre at emne- og programevaluering, herunder fagfellerapport og evalueringsrapport, gjennomføres i samarbeid med emneansvarlig.
- Følge opp de vitenskapelige tilsatte i samarbeid med instituttledelsen og emneansvarlig for å sikre at all studieplanfestet undervisning (forelesning, veiledning og sensur) gjennomføres med høy kvalitet, samt anbefale tiltak for kompetanseheving
- Holde kontakt med studenttillitsvalgt(e)
- Ha ansvar for orienteringsmøter for studentene.
- Foreslå opptakskomiteé der dette er nødvendig.
- Initiere og legge til rette for internasjonalisering på studieprogrammet, herunder student- og lærerutveksling.
- Sikre at rutiner for skikkethetsvurdering følges og at de er godt kjent blant ansatte og studenter (gjelder de programmene som er omfattet skikkethetsforskrift)

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

De fast ansatte ved programmet har bred faglig profil. Alle har doktorgrad og har fullført nødvendige kurs i universitetspedagogikk. Faglige forskningsinteresser til de ansatte på programmet omfatter alle psykologiens basaldisipliner som kognitiv psykologi, nevrokognitiv psykologi, utviklingspsykologi, personlighetspsykologi, biologisk psykologi og sosialpsykologi. Disse temaene er godt dekkende og relevant for undervisningsporteføljen. De ansatte på programmet er i så måte godt faglig oppdatert på den nyeste forskningen på sine fagfelt og bruker denne kunnskapen når de refererer til eksempler fra nyere forskning i undervisningen.

Faglig oppdatering

Som beskrevet så oppdateres litteraturen på alle emnene fortløpende. Den anbefalte litteraturen på årsstudiet består i all hovedsak av amerikanske innføringsbøker. Dette er bøker som kommer med nye utgaver med få års mellomrom, og de inneholder alltid oppdatert og ny forskning. Når det er sagt er det likevel slik at innføringsemnene i psykologi i stor grad formidler klassiske og etablerte teorier og funn. Det er også nødvendig å lære disse før man kan fokusere og vurdere de nyeste utviklingene på forskningsfronten. Dette er dog mer relevant for viderekomne studenter.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): *Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.*

De ansatte på programmet er alle aktive forskere med et stort internasjonalt nettverk. Dette bidrar til at de ansatte er faglig oppdaterte på internasjonal forskning innenfor sine fagområder. I tillegg deltar ansatte på programmet på kurs og samlinger om pedagogikk som jevnlig tilbys av internasjonale størrelser ved UiB og på konferanser internasjonalt.

Det er likevel begrenset hvor mye det internasjonale samarbeidet har direkte innvirkning på årsstudiet. Rekruttering av utenlandske gjesteforelesere er for eksempel lite aktuelt på årsstudiet (selv om studentene selvsagt oppfordres til å delta på arrangement med internasjonale størrelser som er åpne for alle). Dette henger også sammen med at innføringsemnenes hovedfokus selvsagt er formidling av oppdatert teori og empiri, men ikke nødvendigvis av de aller nyeste utviklingene på feltet. I tillegg er det fra fakultetets side (siden programmet kun omfatter et studieløp over 1 år) naturlig nok ikke lagt opp til utveksling for studentene, i motsetning til mulighetene for dette som det legges til rette for på relevante bachelor- og masterløp.

Vedlegg

1. Bestillingsbrev
2. Tillegg til Programevaluering for Årsstudiet i psykologi
3. Studieplan årsstudiet i psykologi
4. Fagfellevurderinger
 - 2023, 2022, 2021, 2020 og 2018-19
 - a. Fagfellerapport fra 2021 manglet bestillingen. Denne er vedlagt her.
5. Emnebeskrivelser PSYK109, PSYK111, PSYK112, PSYK113, PSYK114, PSYK115, PSYK116, PSYK117, PSYK122 og PSYK140.



Institutt for pedagogikk
Institutt for samfunnspsykologi

Referanse

2023/1210-HESY

Dato

19.01.2023

Femårig programevaluering for årsstudiet i psykologi og årsstudiet i pedagogikk 2023

Alle studieprogram skal evalueres hvert 5. år og i 2023 har fakultetsstyret vedtatt at årsstudiet i psykologi og årsstudiet i pedagogikk skal evalueres.

Vedlagt finner dere mal og veiledning for programevaluering. Evalueringen skal levers i denne mappen (23/1210) innen utgangen av 2023.

Vennlig hilsen

Frode Randal
Seksjonssjef

Hege Sygna
rådgiver/nestleder

Vedlegg

1 Mal for programevaluering og veiledning til malen

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Tillegg til Programevaluering for Årsstudiet i psykologi

Rapport om programevaluering for Årsstudiet i psykologi ble utarbeidet av programansvarlig Ståle Pallesen og programkoordinator Trude Lome og Sondre Kleppa Øvrebø og levert fakultetsadministrasjonen januar 2024. Studiekvalitetskomiteen vurderte i august 2024 årsstudiet i psykologi for reakkreditering på vegne av fakultetsstyret. Komiteen har bedt om en revidert programrapport med utdyping og konkretisering av enkelte punkter før en anbefaling om reakkreditering kan gis.

Punktene som etterlyses besvares i det følgende. Revideringen er utarbeidet av fungerende programansvarlig Katharina Wolff i samråd med Ståle Pallesen og programkoordinator Trude Lome og Sondre Kleppa Øvrebø.

- **Gjennomføring/produksjon av studiepoeng**

En manuell optelling har gitt følgende resultat for gjennomføring.

Kull	Antall studenter med studierett to semester	Prosentandel som har tatt en eller annen kombinasjon av 60 studiepoeng i psykologi disse to semestrene
2023	169	65,7 %
2022	194	71 %
2021	193	76 %
2020	215	75 %
2019	224	71 %
De resterende studentene har tatt en varierende mengde studiepoeng i psykologi – fra 0 til 55. Mange har også tatt emner ved andre fakultet.		

- **Beskrivelse av fagmiljøet**

Når en legger sammen ressursbruken på årsstudiet kommer en frem til at en bruker mellom 6 og 8 årsverk på årsstudiet (omkring 5000 timer). I tillegg kommer en god del seminarledelse som gjøres av studenter (omkring 3000 timer) og en del ekstern sensur (omkring 3000 timer). Dette er estimer som må tas med forsiktighet, og tallene vil svinge avhengig av flere faktorer: 1) om undervisning gjøres av stipendiater eller fast ansatte (som har ulik forberedelsesfaktor); 2) hvor mange studenter som er påmeldt (som påvirker antall seminargrupper, antall tilbakemeldinger og sensur), 3) om noen av

seminarene ledes av ansatte, 4) hvor stor buken av ekstern sensur er fra år til år. Det er nå foreslått å spare inn timer tilsvarende litt over et årsverk på årsstudiet (Utrekningen er vedlagt).

Disse årsverk fordeles over flere ansatte hovedsakelig på ISP, og noen på IKP. Det er dog slik at alle har oppgaver tilknyttet flere undervisningsprogram. Ingen jobber utelukkende på årsstudiet. Under følger en *ufullstendig* oversikt over ansatte som er knyttet til årsstudiet.

Følgende har emneansvar og mye undervisning på årsstudiet: Professor Ståle Pallesen (forskningsfri, ellers programansvar + emneansvar), Professor Katharina Wolff (111, 112), Professor Dominic Sagoe (112), Professor Artur Nilsson (113), Professor Anita Lill Hansen (114), Førsteamanuensis Marina Hirnstein (109), Professor Janne Grønnli (114), Professor Rouven Doran (111, 116), Førsteamanuensis Daniela Melitta Pfabigan (140), samt stipendiatene Joakim Hellumbråten (117) og Øystein Holmelid (122). I tillegg underviser følgende regelmessig på årsstudiet: Professor Elisabeth Norman, Professor Vebjørn Ekroll, Førsteamanuensis Sebastian Jentschke, Professor Hilde Hetland, Professor Gisela Böhm, Førsteamanuensis Simone Grassini, Professor Anette Harris, Professor Lise Øien Jones. I tillegg er det stipendiatere som gjør noe av undervisningen på årsstudiet. Når det gjelder sensur er listen av dem som deltar endeløs og inneholder mange stipendiatere, førsteamanuensere og professorer.

Som en ser av dette dekker forskningsinteressene til de ansatte som er knyttet til årsstudiet alle basalområdene i psykologi og fagmiljøet er stort og stabilt.

- **Håndtering av tilbakemeldinger fra fagfeller**

Årsstudiet er blitt programevaluert i 2022, og ellers som en del av bachelorprogrammet. Tilbakemeldingene som er kommet om årsstudiet har ikke gitt grunn til å gjennomføre større endringer av emner eller program. De endringene som har vært gjort har vært av mindre omfang, som justering av læringsutbyttebeskrivelser.

Når det gjelder vurderingsformer på årsstudiet, inneholdt flere emner (psyk112, psyk113 og psyk114) obligatoriske flervalgsprøver som måtte være bestått før kandidaten kunne gå opp til eksamen. Dette ble av programsensor ansett som lite hensiktsmessige formative vurderingsformer. I dag er det derfor ingen av emnene på årsstudiet som inneholder flervalgsprøver som formativ vurdering. Skoleeksamenene på årsstudiet ble vurdert som hensiktsmessige og er uendret. Andre vurderingsformer som mappeevaluering, hjemmeeksamen og muntlig eksamen er vurdert, men har blitt funnet å være for omfattende og kostnadskrevenne å gjennomføre, både faglig og administrativt, på så store emner som PSYK111, PSYK112, PSYK113 og PSYK115. På kurset PSYK117 (valgfritt) er det hjemmeeksamen.

- **Seminar deltakelse**

Deltakelsen på seminarer er ikke obligatorisk, men anbefales alle studenter på årsstudiet. Statistikk på deltakelse på seminarene finnes ikke, men deltakelsen på seminargruppene har økt. Det er av to hovedgrunner: Flere av seminarene er lagt på dagtid, noe som er gunstig både for studentenes egen timeplan og vi ser også bedre oppmøte på disse gruppene enn de som er lagt til etter kl. 16.00. All informasjon mellom seminarledere, studenter og adm/vit.ansatte er flyttet til Mitt UiB og vi sikrer med dette bedre kommunikasjon og informasjonsflyt.

Seminarlederne er mer dedikerte, fordi vi nå gir de god opplæring og god oppfølging gjennom hele semesteret fra start til slutt. Undervisningsopplegget er endret og det legges nå opp til mer aktivitet på gruppene, noe som i større grad engasjerer studentene som deltar og som sikrer bedre læringseffekt fordi de må jobbe aktivt med relevante problemstillinger knyttet til pensum. Tilbakemeldingene fra seminarlederne har vært at det er mindre frafall nå, men at grupper lagt til kl. 16.15 sliter mer med frafall og har færre påmeldte enn grupper på dagtid. Det er også større frafall på små grupper (20 og mindre) enn på større grupper (20 og flere). Kanskje fordi frafallet blir mer synlig og at dette kan ha en effekt mtp. videre oppmøte.

Det har ved flere anledninger vært vurdert og sågar foreslått å gjøre seminarene obligatoriske, blant annet fordi ressursene ofte er underbrukte (lite oppmøte og frafall) og fordi seminarene sikrer høy grad av egenaktivitet i undervisningen. Så langt har fakultetsledelsen ikke vært positiv til å gjøre seminarene obligatoriske og obligatoriske aktiviteter vil i tillegg utgjøre et betydelig administrativt merarbeid, særlig med tanke på den store studentmassen.

- **Frafall av seminarledere**

Programkoordinator for årsstudiet gjennomførte spørreundersøkelser av seminarledere og studenter våren 2022 i forbindelse med revisjonen av seminarundervisningen. Hovedårsaken til misnøyen blant seminarlederne var kort oppsummert dårlig rekruttering og dårlig oppfølging. Som et resultat av revisjonen av seminarundervisningen våren 2022 har vi opprettet PSYKSEM (et 2,5 ECT kurs for seminarveiledere i gruppeledelse og tilbakemelding), oppgradert veiledere på «obligatoriske emner», utarbeidet en håndbok for seminarledere med all praktisk informasjon, tatt i bruk Mitt UiB som innlevering av obligatoriske oppgaver og fått egen seminarkoordinator - stipendiat som tar dette som en del av pliktarbeidet. Med dette har vi sikret bedre rekruttering og oppfølging av seminarlederne.

Mange av våre nåværende seminarledere sikrer at vi rekrutterer nye ved at de anbefaler seminarlederjobb til nye studenter. Programkoordinator kan også bekrefte flere henvendelser fra studenter som ønsker å bli seminarledere fordi de har hørt mye positivt om jobben.

Det er også positivt at vi nå har fått en seminarkoordinator på plass, som kan være et bindeledd mellom emneansvarlig og administrativt ansvarlig/programkoordinator, og som er tilgjengelig for å kunne svare på spørsmål når seminarlederne har behov for oppfølging.

En utfordring som vi imidlertid gjentatte ganger har løftet frem omhandler virksomhet knyttet til ansettelse av studenter i mentorordningen og ansettelse av studenter som lærerassistenter. Blant en del studenter oppfattes disse jobbene som «lettere» enn jobb som seminarleder. Det har også vært sendt uheldige signaler vedr disse «konkurrerende jobbene» f.eks. i form av at mentorgrupper har blitt prioritert vedr tidspunkt og lokaler. Vi har ved flere anledninger prøvd å ta dette opp med ledelsen, men har som fagmiljø ikke opplevd det som mulig å få til gode dialoger med fakultetet vedr dette.

- **Faglig oppdatering**

Som beskrevet så oppdateres litteraturen på alle emnene fortløpende. Den anbefalte litteraturen på årsstudiet består i all hovedsak av amerikanske innføringsbøker. Dette er bøker som kommer med nye utgaver med få års mellomrom, og de inneholder alltid oppdatert og ny forskning. Når det er sagt er det likevel slik at innføringsemnene i psykologi i stor grad formidler klassiske og etablerte teorier og funn. Det er også nødvendig å lære disse før man kan fokusere og vurdere de nyeste utviklingene på forskningsfronten. Dette er dog mer relevant for viderekomne studenter.

Alle vitenskapelig ansatte på årsstudiet har doktorgrad og dekker brei faglig kompetanse. Forskningsinteressene til de ansatte omfatter alle psykologiens basaldisipliner. De ansatte på programmet er i så måte godt faglig oppdatert på den nyeste forskningen på sine fagfelt og bruker denne kunnskapen når de refererer til eksempler fra nyere forskning i undervisningen.

- **Internasjonalt samarbeid**

De ansatte på programmet er alle aktive forskere med et stort internasjonalt nettverk. Dette bidrar til at de ansatte er faglig oppdaterte på internasjonal forskning innenfor sine fagområder. I tillegg deltar ansatte på programmet på kurs og samlinger om pedagogikk som jevnlig tilbys av internasjonale størrelser ved UiB og på konferanser internasjonalt. Det er likevel begrenset hvor mye det internasjonale samarbeidet har direkte innvirkning på årsstudiet. Rekruttering av utenlandske gjesteforelesere er for eksempel lite aktuelt

på årsstudiet (selv om studentene selvsagt oppfordres til å delta på arrangement med internasjonale størrelser som er åpne for alle). Dette henger også sammen med at innføringsemnenes hovedfokus selvsagt er formidling av oppdatert teori og empiri, men ikke nødvendigvis av de aller nyeste utviklingene på feltet. I tillegg er det fra fakultetets side (siden programmet kun omfatter et studieløp over 1 år) naturlig nok ikke lagt opp til utveksling for studentene, i motsetning til mulighetene for dette som det legges til rette for på relevante bachelor- og masterløp.

- **Vedlegg. Noen av fagfellerapportene har ikke med dato og eller hva bestillingen var.**

Fagfellerapport fra 2021 mangler bestillingen. Denne er vedlagt her. De andre vedlagte rapportene inneholder både dato og bestilling.

- **Emnebeskrivelsen i PSYK111 inneholder blanding av bokmål og nynorsk.**

Dette skal rettes opp.

Vedlegg: Utrekning ressursbruk årsstudiet

Bergen Obligatoriske emner	Timer	Valgfrie emner	Timer
Psyk111 Emneansvar	25	Psyk109 Emneansvar	50
Forelesninger	136	Forelesninger	224
Seminarer (studenter)	450	Seminarer (studenter)	120
Obligatorisk essay	350	Sensur	700
Sensur	700	Psyk115 Emneansvar	25
Psyk112 Emneansvar	25	Forelesninger	144
Forelesninger (x2)	192	Seminarer (studenter)	90
Seminarer (studenter)	420	Obligatorisk MCT	20
Sensur	450	Sensur	600
Psyk113 Emneansvar	8	Psyk116 Emneansvar	25
Forelesninger	72	Forelesninger	122
Seminarer (studenter)	200	Seminarer	90
Sensur	350	Obligatorisk akt	30
Psyk114 Emneansvar	25	Sensur	120
Forelesninger (x2)	288	Psyk117 Emneansvar	25
Seminarer (studenter)	630	Forelesninger	88
Sensur	1125	Seminarer	25
		Sensur	400
		Psyk122 Emneansvar	8
		Forelesninger	32
		Obligatorisk aktiv.	30
		Psyk140 Emneansvar	25
		Forelesninger	168
		Seminarer	45
		Obligatorisk MCT	20
		Sensur	130
		Total:	
		PSYKSEM Emneansvar	5
		Forelesning	48
		Seminar	13
		Oblig aktivitet	15
		Psyk109 Emneansvar	50
		Forelesninger	224
		Seminarer (studenter)	120
		Sensur	700
		Psyk115 Emneansvar	25
Total			
Programansvar	85	Forutsetter at ansatt ikke er stipendiat med annen forberedelses faktor Ansatte: $4771t : 780 = 6.12$ Studenter: $1910 + 1000???$ i tilbakemelding på essay Eksterne: 2288 (dersom de tar 50% av all sensur) Foreslåtte innsparinger: opp mot 830t	
Emneansvar	246		
Forelesninger	1514		
Seminarer ansatte	173		
Seminarer studenter	1910		
Oblig. aktivitet	465		
Sensur intern	2288		
Sensur ekstern	2288		



Magne Arve Flaten

Deres ref

Vår ref

Dato

2018/3555-SOØ

23.04.2021

Bestilling av fagfelleoppdrag for bachelorprogrammene 2021

Takk for at du hatt tatt på deg oppdraget som fagfelle for bachelorprogrammene i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi ved Institutt for samfunnspsykologi. Kontrakten din går ut i år.

For 2021 ønsker fagmiljøene på bachelorprogrammene å få svar på følgende:

Det er ønskelig at fagfellen for 2021 tar for seg studentperspektivet og gjennomfører 2-3 fokusgruppeintervju med 4-5 studenter per gruppe. Intervjuene bør fortrinnsvis gjennomføres med studenter på 3-året (som går ut 2021) slik at de kan reflektere over så stor del av studieløpet som mulig.

Tentative spørsmål kan være:

- Hva oppleves som positivt/bra med BA i generell psykologi/arbeids- og organisasjonspsykologi?
- Hva oppleves som negativt/dårlig med BA i generell psykologi/arbeids- og organisasjonspsykologi?
- I hvilken grad oppleves en rød tråd i programmet (både innhold og kronologi av kurs)?
- Hva kan/bør forbedres?
- Hvordan oppleves de ulike undervisningsformene (forelesninger, seminar og obligatoriske aktiviteter)?
- Hvordan oppleves vurderingsformene – gir de studentene en god og rettferdig mulighet til å dokumentere sine kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse?
- Hvordan oppleves arbeidslivsrelevansen? Synspunkt på hvordan dette evt. kan endres/forbedres?

De ovenstående spørsmålene kan forstås som veiledende – målet er å frembringe kvalitative oppfatninger fra studentene hva angår deres opplevelser og syn knyttet til BA i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi overordnet/samlet.

Instituttet driver og samler studenter som kan stille til intervjuer, forhåpentligvis får vi nok kandidater til minst to grupper per studieprogram. Kontaktinfoen til disse vil bli ettersendt.

Vi ser for oss at det er optimalt at intervjuene blir gjennomført i juni etter at de har levert bacheloroppgavene og ennå er aktive studenter (hvis mulig).

Vi ber om at fagfellerapportene sendes til instituttet innen 01.11.21.

Vennligst send disse til

- lise.jones@uib.no (undervisningsleder ved Institutt for samfunnspsykologi)
- Ståle Pallesen (programansvarlig generell psykologi) staale.pallesen@uib.no
- Iselin Reknes (programansvarlig arbeids- og organisasjonspsykologi) iselin.reknes@uib.no

Vi regner med at du har mottatt mye dokumentasjon fra oss tidligere og kjenner disse programmene godt, men ta kontakt hvis du trenger mer info.

Vennlig hilsen

Lise Øen Jones
undervisningsleder

Sondre Kleppa Øvrebø
seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

ÅRPS Årsstudium i psykologi

Omfang og studiepoeng

Årsstudiet i psykologi har et omfang på 60 studiepoeng og er normert til 1 år.

Undervisningsspråk

Norsk

Studiestart - semester

Kvar haust. Søknad til studiet skjer gjennom Samordna opptak (SO).

Mål og innhald

Psykologi er det vitskaplege studiet av åtferd, kognisjon, affekt og samhandling. Psykologien forklarar åtferd med teoriar som er baserte på vitskaplege metodar. Målet med Årsstudiet i psykologi er å gje ei innføring i dei psykologiske basaldisiplinane (biologisk psykologi, kognitiv psykologi, personlegdomspsykologi, sosialpsykologi, utviklingspsykologi,) i tillegg til ei innføring i psykologien sine forskingsmetodar og historie.

I dette studiet vil studenten lære om korleis hjernen styrer og påverkar åtferd. Studiet inneheld også stoff om korleis mennesket behandlar informasjon (som læring, hukommelse, intelligens, problemløysing). Andre sentrale tema er menneskelig utvikling og endring gjennom livet, korleis mennesket påverkas av andre og kva personlegdom er og forstås blir også vektlagt. Sentrale forskingsmetodar i psykologien blir også gjennomgått.

Opptak til årsstudium gir studierett i eitt år ved fulltidsstudium (60 studiepoeng). Studieretten gir mulighet for:

1. Følgje tilrådde studieløp ved årsstudiet i psykologi (sjå under)
2. Ein kan studere eitt år med opne emne innan psykologiske fag
3. Ein kan fritt setje saman opne emne frå ulike fag ved Universitetet i Bergen

Det tilrådde studieløpet i psykologi kan inngå som det første året i ein bachelorgrad i generell psykologi, og ein bachelorgrad i arbeids- og organisasjonspsykologi. Det kan òg vere inngå som valfrie emne i ei rekke gradsgjevande studieprogram ved Universitetet i Bergen. I tillegg gjer det undervisningskompetanse i psykologifaget i skulen. Det anbefalte studieløpet for årsstudiet i psykologi er:

* PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie (15 sp): Emnet har som mål å gje ei oversikt over og innføring i faget psykologi. Studenten vil også lære om psykologifaget sitt teoretiske fundament, psykologien sitt opphav og den historiske utviklinga av psykologi som vitskapleg disiplin.

* PSYK113 Innføring i metode (5 sp): Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i å forstå grunntrekk ved vitskapelig forskingsmetode, inklusiv forståing for skilnaden mellom kvantitative og kvalitative metoadar. Emnet skal og gje ein innføring i ei vitskapsteoretisk tilnærming til psykologifaget.

* PSYK112 Sosial- og personlighetspsykologi (10 sp): Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i form av forståing for psykologifaget sitt sosiale fundament og kjennskap til sentrale teoriar om personlegdom.

* PSYK114 Utviklings-, kognitiv- og biologisk psykologi (15 sp): Emnet skal gje ei innføring i psykologifaget sitt biologiske og kognitive fundament, kombinert med utviklingspsykologi.

* Valfritt emne (15 sp):

Her kan du velje mellom:

PSYK106 Personalpsykologi

PSYK109 Motivasjonspsykologi

PSYK115 Døgnrytmar, søvn og åtferd

PSYK116 Miljøpsykologi

PSYK117 Operativ psykologi

Læringsutbytte

Kandidaten skal ved avslutta program ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar:

Kandidaten...

- Har ei brei samla oversikt over psykologifagets grunnsdisiplinar
- Har god oversikt over teoriar og funn innan fleire av psykologifaget sine grunnsdisiplinar Har kunnskap om sentrale omgrep i psykologifaget

Ferdigheiter:

Kandidaten...

- Kan diskutere sentrale teoriar og sentrale funn i psykologifagets grunnsdisiplinar.
- Kan reflektere over korleis atferd kan forklarast på ulike måtar
- Kan diskutere ulike perspektiver innen psykologien

Generell studiekompetanse:

Kandidaten...

- Har grunnleggjande forståing for psykologifagets historiske utvikling og typiske forskingsmetodar
- Har kjennskap til sentrale idear, teoriar og kunnskapsområde innan faget

Opptakskrav

For å søkje opptak til Årsstudium i psykologi må du ha generell studiekompetanse eller oppfylle krava til realkompetanse.

Rekkefølge for emne i studiet

Ingen av emna på årsstudiet har spesifikke forkunnskapskrav. Vi tilrår likevel å ta kursa i følgjande sekvens:

1. semester:

- PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie (15 sp)
- PSYK113 Innføring i metode (5 sp)
- PSYK112 Sosial- og personlighetspsykologi (10 sp)

2. semester:

- PSYK114 Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi (15 sp)
- Valfritt emne (15 sp)

Undervisningsmetodar

Undervisninga vert normalt sett saman av førelesingar og seminarundervisning.

Vurderingsformer

Alle emna avsluttas med ein skuleeksamen eller heimeeksamen.

Karakterskala

Ved sensur av emna som inngår i programmet nyttast karakterskalen A-F eller greidd/ikkje greidd.

Grunnlag for vidare studium

Hele eller delar av studiet kan innpassast i ein bachelorgrad.

Relevans for arbeidsliv

Årsstudiet i psykologi kan i kombinasjon med andre fag gje kompetanse for arbeid i offentleg og privat sektor, til dømes i skulen, i ulike delar av privat verksemd, i ideelle organisasjonar og i ulike delar av helsevesen og liknande der psykologisk fagkunnskap er etterspurd. For å bli psykolog må du bli oppteken på, og fullføre, psykologstudiet.

Evaluering

Årsstudiet vert kontinuerleg evaluert av programsensor, i tråd med retningslinjene for kvalitetssikring ved UiB. Evaluering av enkeltemne er omtalt i emnebeskrivinga.

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Yrkesvegar

Årsstudiet i psykologi kan i kombinasjon med andre fag gje kompetanse for arbeid i offentleg og privat sektor, til dømes i skulen, i ulike delar av privat verksemd, i ideelle organisasjonar og i ulike delar av helsevesen og liknande der psykologisk fagkunnskap er etterspurd. For å bli psykolog må du bli oppteken på, og fullføre, psykologstudiet.

Introduksjon

Psykologi er vitskapen om åtferd og mentale prosessar hos menneske. Ved å studere psykologi lærer du korleis vi menneske påverkar og relaterer oss til kvarandre.

På årsstudiet lærer du om biologisk psykologi, utviklingspsykologi, kognitiv psykologi, sosialpsykologi og personlegdomspsykologi. I tillegg kan du velje eit valemne innan motivasjonspsykologi, personalpsykologi, miljøpsykologi eller søvn.

Målgruppe

Årsstudium i psykologi er eit søknadsalternativ for deg som berre har tenkt å studere fag ved UiB i eitt år og som ikkje har planar om å ta ein grad. Det kan òg vere eit alternativ for deg som ønsker å studere nokre

fagemne for å supplere ei allerede påbegynt utdanning, eller vil samle tilleggspoeng for å søke opptak til ei anna utdanning.

Studievegar

Vidare studium

Avlagde eksamenar i årsstudiet vil kunne brukast både som førsteåret i eit av bachelorprogramma ved Det psykologiske fakultet, og som valfrie studiepoeng i ein bachelorgrad dersom du søker opptak til eit bachelorprogram på eit seinare tidspunkt. Sjå også nettsidene våre om intern overgang til bachelorprogramma i psykologi og pedagogikk. Sjå uib.no/psyfa/opptak for meir informasjon.

Visste du at?

Emosjon kan påverke kor risikabelt ein synes noko er.

Oppbygging

Opptak til årsstudiet gir studierett i eitt år ved fulltidsstudium (60 studiepoeng).

Studieretten gir muligheit for:

1. Følgje tilrådde studieløp ved årsstudiet i psykologi (sjå under)
 2. Ein kan studere eitt år med opne emne innan psykologiske fag
 3. Ein kan fritt setje saman opne emne frå ulike fag ved Universitetet i Bergen
- Det tilrådde studieløpet i psykologi kan inngå som det første året i ein bachelorgrad i generell psykologi, og ein bachelorgrad i arbeids- og organisasjonspsykologi. Det kan òg vere inngå som valfrie emne i ei rekke gradsgjevande studieprogram ved Universitetet i Bergen. I tillegg gjer det undervisningskompetanse i psykologifaget i skulen. Det anbefalte studieløpet for årsstudiet i psykologi er:
 - PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie (15 sp)
 - PSYK112 Sosial- og personlighetspsykologi (10 sp): Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i form av forståing for psykologifaget sitt sosiale fundament og kjennskap til sentrale teoriar om personlegdom.
 - PSYK113 Innføring i metode (5 sp): Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i å forstå grunntrekk ved vitenskapelig forskingsmetode, inklusiv forståing for skilnaden mellom kvantitative og kvalitative metoadar. Emnet skal og gje ein innføring i ei vitenskapsteoretisk tilnærming til psykologifaget.
 - PSYK114 Utviklings-, kognitiv- og biologisk psykologi (15 sp): Emnet skal gje ei innføring i psykologifaget sitt biologiske og kognitive fundament, kombinert med utviklingspsykologi.

Valfritt emne (15 sp): Her kan du velje mellom:

PSYK106 Personalpsykologi

PSYK109 Motivasjonspsykologi

PSYK115 Døgnrytmar, søvn og åtferd

PSYK116 Miljøpsykologi

PSYK117 Operativ psykologi

Yrkesvegar

Årsstudium i psykologi kan i kombinasjon med andre fag gi kompetanse for arbeid i offentlig og privat sektor, for eksempel i skolen, i ulike private verksemder, i ideelle organisasjonar og ulike delar av helsevesenet der psykologisk fagkunnskap er etterspurt.

Årsstudiet kan inngå som førsteåret i ein bachelor i psykologi eller som valfrie studiepoeng i ein bachelorgrad ved UiB.

Søknadsprosedyre

For søkjarar med generell studiekompetanse er søknadsfristen 15. april.

For spesielle søkjargrupper og for søkjarar med realkompetanse er fristen 1. mars.

Du søker gjennom Samordna opptak (SO). Du finn søknadsskjema og meir informasjon på nettet: www.samordnaopptak.no

Søk opptak til Universitetet i Bergen og til årsstudiet i psykologi.

Opptakskrav

Generell studiekompetanse eller realkompetanse.

Poenggrense ved siste opptak

52,6,3 / 49,2

Antall studie plassar

200

Meir informasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Tittel nett

Psykologi, årsstudium

Fagfellerapport for bachelorprogrammet og årsstudiet i generell psykologi ved Det Psykologiske Fakultet, UiB, 2023

Følgjande oppgåver vart gitt til fagfelle frå fakultetet:

1. Er PSYK112 Sosial- og personlighetspsykologi og PSYK114 Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi er i tråd med RETHOS-kravene? Hvis ikke – kan og i så fall hvordan kan seminarer kompensere for dette?
2. Sammenligne PSYK113 Innføring i metode og PRPSYKVIT Psykologiens vitenskapsteori og forskningsmetodar. Hvor stort er overlappet?
3. Sammenligne historiedelen av PSYK111 Innføring i psykologi og PRPSYK100 Psykologiens historie. Hvor stort er overlappet?

1. «I tråd med RETHOS-kravene» tolkast til å bety om PSYK112 og PSYK114 er i tråd med krava i kapittel 4 i Retningslinjene:

«Kapittel 4. Læringsutbytte for kompetanseområdet psykologiske basaldisipliner og deres anvendelsesområder

*§ 10. Psykologiske basaldisipliner og deres anvendelsesområder – Kunnskap
Kandidaten*

- a. *har avansert teoretisk, empirisk og anvendt kunnskap innenfor biologisk psykologi, utviklingspsykologi, personlighetspsykologi, kognitiv psykologi og sosialpsykologi.*

*§ 11. Psykologiske basaldisipliner og deres anvendelsesområder – Ferdigheter
Kandidaten*

- a. *kan analysere og forholde seg kritisk til teorier, metoder og forskningsresultater innenfor basaldisiplinene*
- b. *kan analysere og anvende kunnskap fra basaldisiplinene på nye områder innenfor psykologisk forskning og praksis.*

*§ 12. Psykologiske basaldisipliner og deres anvendelsesområder – Generell kompetanse
Kandidaten*

- a. *kan bruke kunnskap fra basaldisiplinene til å bidra til faglig nytenking*
- b. *kan kommunisere om, og formidle, basalfaglig kunnskap både til andre faggrupper, spesialister og allmennheten.»*

Emna PSYK112 og PSYK114 er dei mest sentrale innan psykologiske basaldisiplinar, så det må forventast at emna oppfyller krava under kapittel 4.

Vurdering av §10, kunnskap:

Det er ingen tvil om at emna oppfyller kravet i §10 om avansert teoretisk og empirisk kunnskap innan dei aktuelle fagområda. Studieplan, timeplan og anbefalt litteratur viser det. «Anvendt kunnskap» kan tolkast som at kandidaten kjenner til korleis kunnskapen kan anvendast i praktiske samanhengar, som for eksempel å kjenne til korleis patologi utviklast eller å kjenne til behandlingsformer. Ei slik forståing av «anvendt kunnskap» kjem ikkje fram

i studieplanen for PSYK112. I PSYK114, under biologisk psykologi skal kandidaten ha kunnskap om korleis langvarig aktivering kan føre til sjukdom, som kan tolkast som anvendt kunnskap, men for kognitiv og utviklingspsykologi står det ikkje noko som kan tolkast som «anvendt kunnskap». Mest sannsynleg vil likevel pensum og forelesingar ta opp anvendte aspekt ved alle disse fagområda, men det burde kome betre fram i studieplanen. Konklusjonen må likevel bli at studieplanen for kognitiv-, utviklings, personlegdoms- og sosialpsykologi ikkje er i tråd med RETHOS-kravet om at kandidaten skal ha «anvendt kunnskap».

Vurdering av §11, ferdigheiter:

- a. Emneplanen for PSYK112 er ikkje klar på kva ferdigheiter kandidaten skal sitte igjen med. Skiljet mellom «kunnskap» og «ferdigheiter» er uklart i planen, og fleire punkt under «ferdigheiter» brukar omgrep som «kjenner til», «veit», «kan definere», «forstår» og «gjere greie for», som i dei fleste tilhøve burde vore under «kunnskap». Det står ingenting om at kandidatens skal kunne analysere og stille seg kritisk. Det konkluderast derfor at PSYK112 ikkje oppfyller kravet i §11a i RETHOS. Studieplanen for PSYK114 viser tydeleg at kandidatane skal kunne analysere og stille seg kritisk til teoriar, metodar og forskingsresultat. Dette gjeld for alle tre fagområda innan emnet.
- b. Det er vanskeleg å vurdere, med bakgrunn i studieplanane, om studentane etter bestått eksamen kan analysere og anvende kunnskap på nye område. Timeplanen viser at studentane har tilbod om seminargrupper. Det er i slike grupper at studentane kan arbeide med oppgåver som gir høve til analyse og bruk av kunnskap på nye område, og såleis utvikle ferdigheitene sine. I enkelte psykologiprogram, ved UiT og NTNU, er det emne i akademisk skrivning og formidling. Dette kan vere til hjelp for studentar når dei skal analysere og diskutere.

Vurdering av §12, generell kompetanse:

- a. PSYK112: Under «generell kompetanse» står det ingenting om bruke kunnskap til å bidra til fagleg nytanking, og det står heller ikkje noko om det andre stader i studieplanen. Skiljet mellom «generell kompetanse» og «kunnskap» er uklart, då omgrep som «kan definere» og «kan gi en oversikt over» er under «generell kompetanse», men kunne like gjerne vore under «kunnskap». Det konkluderast med at PSYK112 ikkje oppfyller dette kravet i RETHOS. PSYK114: For alle tre fagområda visast det under «generell kompetanse» til at kandidaten skal kunne bruke kunnskap frå basaldisiplinane til å forklare fenomen som involverer biologisk-, kognitiv- og utviklingspsykologi. PSYK114 oppfyller kravet i RETHOS.
- b. PSYK112: Det er ikkje nemnt i studieplanen at kandidatane skal kunne kommunisere om og formidle kunnskap til andre. Dette kravet i RETHOS er dermed ikkje oppfylt. PSYK114: Det er ikkje eksplisitt nemnt i studieplanen at kandidatane skal kunne kommunisere om og formidle kunnskap til andre. Det står at kandidatens skal kunne forklare fenomen innan fagområdet. Dette tolkast til å ikkje vere det same som å formidle til andre faggrupper og ålmenta, så dette kravet i RETHOS er ikkje oppfylt.

Oppsummering

Vurderingane av Kapittel 4 i RETHOS viser ganske klart at fleire krav i retningslinjene ikkje er oppfylt. Det er fagfelle si vurdering at dette kjem av lite presis bruk av omgrepa kunnskap, ferdigheiter og generell kompetanse i emneplanane, spesielt i PSY112, der disse omgrepa blandast saman. Seminar kan i liten grad kompensere for dette. Det er heller slik at emneplanane bør skilje skarpare mellom omgrepa.

2. Sammenligne PSYK113 Innføring i metode og PRPSYKVIT Psykologiens vitenskapsteori og forskningsmetodar. Hvor stort er overlappet?

PSYK113 og PRPSYKVIT er begge fem studiepoeng og gir begge ei innføring i vitenskapsteori. I tillegg gir PSYK113 innføringar av meir konkret og praktisk art, som litteratursøk, operasjonalisering, ulike metodar m.m.

Timeplanen for PSYK113 har tre dobbeltimar i vitenskapsteori, og elles forelesingar i kvalitativ metode (ein dobbelttime) og kvantitativ metode inklusiv eksperimentell metode (fire dobbeltimar).

Timeplan for PRPSYKVIT har tema som ytringsfridom, «Grunnlaget for kvantitativ metode», «empirisme, post-positivisme og paradigme-teori», «Fenomenologi, hermeneutikk og kvalitativ metode», «Kroppen som subjekt og objekt», «Hva er sunnhet? Psykisk uhelse i et vitenskapsteoretisk og etisk perspektiv» «Psykologi, menneskesyn og religion – hvordan går de sammen?» og «Hva er gyldig vitenskapelig kunnskap i psykologi? Evidens, replikasjonskrise og pseudo-vitenskap».

Anbefalt litteratur: PSYK113 har tre bøker som anbefalt litteratur. Ei av disse, Stanovich, er vitenskapsteoretisk medan dei to andre er mest metode og statistikk. PRPSYKVIT har ei bok, Wifstad si «Innføring i vitenskapsteori for helsefagene», og rekke artiklar om fleire ganske ulike tema som reflekterast i timeplanen (sjå over). Det er sannsynlegvis overlapp mellom bøkene til Wifstad og Stanovich, men det ser ikkje ut til å vere overlapp i anbefalt litteratur ut over det.

For å summere opp så verkar PSYK113 som ei tradisjonell innføring til metode, med først ein del vitenskapsteori, for så å introdusere grunnleggande omgrep om metode, og litt statistiske omgrep. PRPSYKVIT er ikkje så enkelt å klassifisere då det ikkje har nokon klar samanheng eller raud tråd i timeplan og litteraturliste, men diskuterer ei rekke ulike tema som kan klassifiserast som filosofi, vitenskapsfilosofi, og tema som krev refleksjon av dei som skal arbeide som psykologar. Det er berre delvis eit emne i vitenskapsfilosofi. Det verkar i liten grad som PRPSYKVIT introduserer grunnleggande omgrep, litteraturlista og timeplanen gir ikkje inntrykk av det, men diskuterer heller tema som psykologar bør ha tenkt gjennom.

Konklusjon min er at det er litt overlapp mellom emna, og dette gjeld den grunnleggande vitenskapsteorien og kanskje litt grunnleggande metode. Fokuset til PRPSYKVIT ser ut til å vere ganske forskjellig frå PSYK113, med tema som inviterer til refleksjon og danning, heller enn ei opplæring i metode.

Oppsummert så er ser det ut til å vere lite overlapp mellom PSYK113 og PRPSYKVIT.

3. Sammenligne historiedelen av PSYK111 Innføring i psykologi og PRPSYK100 Psykologiens historie. Hvor stort er overlappet?

PSYK111 er 15 studiepoeng og har Teigen si En psykologihistorie som anbefalt litteratur. I tillegg er Holt et al. nytta som innføringsbok i psykologi (som ikkje har noko å seie for spørsmål 3). «Mål og innhald» i emneplanen viser til ei historisk innføring i grunnleggande filosofiske synspunkt og dei psykologiske retningane, psykiatriens framvekst, og skiljet mellom akademisk og anvendt psykologi med meir, det vil seie ei tradisjonell innføring i psykologien si historie.

PRPSYK100 «Psykologien og psykologprofesjonen si historie» er 5 studiepoeng og har Teigen si En psykologihistorie (minus to kapittel, «Psykologien i Skandinavia» og «Psykologien vidare») som anbefalt litteratur, i tillegg til ein artikkel og eit bokkapittel om psykologi som profesjon på til saman ca. 30 sider. Det er såleis ei klar vekt på «psykologien si historie» og langt mindre vekt på «psykologprofesjonen si historie» i anbefalt litteratur. «Læringsutbyte» har klart flest punkt som viser til psykologien si historie og det er berre fire av 21 kulepunkt som heilt eller delvis viser til psykologprofesjonen. Timeplanen stemmer bra med at det er klart mest vekt på psykologien si historie, og eg finn berre ein dobbeltime (av ni) om psykologprofesjonen si historie.

Overlapp: Begge emna ser ut til å ha omtrent same omfang av psykologien si historie, ca. 5 studiepoeng. Det er over 90 % overlapp i anbefalt litteratur. Tema for forelesingane overlappar også i stor grad. Forelesingane er likevel separate, så det er to forskjellige timeplanar for forelesingane. Det er ikkje overlapp i undervisarar i dei to tema, så det er ein person som underviser i PSYK111 og ein annan som underviser i PRPSYK100 (med eitt unntak).

Det som ikkje overlappar er det som dreiar seg om psykologprofesjonen si historie i PRPSYK100, som er ca. 30 sider pensum og ei forelesing. I tillegg til dette har PSYK111 to kapittel i Teigen som PRPSYK100 ikkje har. Disse to kapitla ser ikkje ut til å vere på timeplanen til PSYK111. Det er ulike seminargrupper for dei to emna.

Oppsummert så er det stort overlapp mellom dei to emna kva angår anbefalt litteratur, forelesingar og studieplan.

FAGFELLERAPPORT 2022 OM ÅRSSTUDIET OG BACHELORPROGRAMMET I PSYKOLOGI VED UiB

Magne Arve Flaten, 09.10.2022

Rapporten søker å svare på følgjande spørsmål:

1. Står innhaldet i årsstudiet i psykologi ved UiB fram som dekkande, både med tanke på breidde og dybde, mot det ein kan/bør forvente at eit årsstudium i psykologi inneheld? Er det nasjonale krav til innhald i årsstudia i psykologi? Årsstudiet skal programevaluerast neste år <https://www.uib.no/studiekvalitet/134145/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib#-nbsp-4-1-evaluering-av-etablerte-studietilbud-3-rig-og-5-rig->
2. Verkar karakterfordelinga over dei siste 5 åra ved ordinært eksamenssemester i emna PSYK111, PSYK112, PSYK113, PSYK114, PSYK202, PSYK207, PSYK208 og PSYK250 som rimeleg og nokolunde i tråd med ECTS-fordelinga (A tildeles dei 10 % beste studentane, B dei 25 % neste, C dei 30 % deretter, dei neste 25 % D, og dei dårligaste 10 % får E)?
3. Ser det ut som dei siste par åra sidan 2020 med «skuleeksamen heime» har hatt påverknad på fordelinga?

Spørsmål 1:

Det er ikkje nasjonale retningslinjer for årsstudia og bachelorstudia i psykologi. Studia har såleis ein del ulikskapar ved dei største studiestadane UiB, NTNU, UiO og UiT.

Tolking av spørsmålet: «dekkande» er tolka til å bety at årsstudiet skal gi ei oversikt over og dekke dei sentrale tema i psykologi. «Breidde» er tolka til å bety det same som «dekkande». «Dybde» er forstått som presisjonsnivå og detaljnivå, og kan operasjonaliserast med kor mange studiepoeng eit tema har i studieplanen.

Oppbygging av årsstudia ved UiB, UiO, NTNU og UiT

Ved UiB består første semester av årsstudiet av Innføring i psykologi og psykologiens historie (15 studiepoeng), Innføring i metode (5 studiepoeng), Sosial- og personlegdomspsykologi (10 studiepoeng), medan andre semester består av Utviklings-, kognitiv- og biologisk psykologi (15 studiepoeng) og eit Valfritt emne som veljast blant ulike psykologiemne (15 studiepoeng). Totalt fem emne.

Ved UiO består årsstudiet av seks emne på 10 studiepoeng kvar: Examen philosophicum, Examen Facultatum - Samfunnsvitskapleg variant, Introduction to developmental psychology, Kognitiv psykologi, Innføring i sosialpsykologi, og Innføring i metode.

Ved NTNU er alle dei åtte emna i årsstudiet 7,5 studiepoeng: Psykologiske forskingsmetodar, Innføring i utviklingspsykologi, Innføring i sosialpsykologi, Innføring i personlegdomspsykologi, Psykologiens historie og akademisk formidling, Innføring i kognitiv psykologi, Innføring i biologisk

psykologi og genetikk, og eit valfritt emne som skal veljast mellom emna Examen philosophicum for samfunnsvitskap, Sosialpsykologi 2, Personlegdomspsykologi 2, Mediepsykologi, eller Evolusjonspsykologi.

Ved UiT består årsstudiet av fem emne der disse fire er på 10 studiepoeng kvar: Examen philosophicum - Tromsøvarianten, Tenking, læring og skriving i høgare utdanning, Psykologiens historie og fenomenbeskriven psykologi, og Psykologisk metodologi, medan Innføring i generell psykologi er på 20 studiepoeng.

Breidde og dybde i årsstudia ved dei fire lærestadane:

Likskapane mellom årsstudia ved dei ulike lærestadane består i at alle har eit emne i metode. Alle lærestadane har også overvekt av psykologiemne, men kva for emne dette er varierer mellom lærestadane.

Ulikskapane mellom UiB og dei andre årsstudia:

Alle emna ved UiB er psykologiemne, det vil seie 60 studiepoeng psykologi, medan dei andre lærestadane har eitt eller fleire emne som ikkje er psykologiemne: UiO har både Ex. Phil og Ex. Fac. og har dermed 40 studiepoeng psykologi. UiT har emna Ex. Phil. og Tenking, læring og skriving i høgare utdanning, så det er 40 studiepoeng psykologi også ved UiT. NTNU har emnet Psykologiens historie og akademisk formidling, og muligheit for å velje Ex. Phil., så heller ikkje ved NTNU er det 60 studiepoeng psykologi, sjølv om det for mange studentar nok vil bli ganske nær 60 studiepoeng psykologi, avhengig av kva valfritt emne dei vel.

Årsstudia ved UiB og NTNU dekkjer alle dei fem store temaområda i psykologi (sosial-, personlegdoms-, og utviklingspsykologi, samt kognitiv og biologisk psykologi) og har emne som eksplisitt dekkjer disse tema. Ved UiO er tre av disse tema eksplisitt dekkja (kognitiv, utvikling og sosial), medan personlegdoms- og biologisk psykologi ikkje er dekkja. Ved UiT har ein ingen emne som eksplisitt dekkjer disse tema, men UiT har emne i fenomenbeskriven psykologi og Innføring i generell psykologi.

UiB og UiT har begge emnet Innføring i psykologi, medan UiO og NTNU ikkje har slikt emne. Det betyr at UiB og UiT har ei generell innføringsbok i psykologi som anbefalt litteratur eller pensum, medan NTNU og UiO ikkje har slik litteratur. Det vil vere ein del overlapp mellom dette emnet og dei spesifikke emna i psykologiske delområde som utviklings- og sosialpsykologi med meir.

UiB og NTNU har eit valfritt emne på 15 og 7,5 studiepoeng, respektivt. UiO og UiT har ikkje valfrie emne. Valfridomen gjer, avhengig av kva val som blir gjort, at årsstudia ved UiB og NTNU kan bli likare (eller meir ulike) dei andre lærestadane.

UiB har ikkje Examen philosophicum, medan dei andre studiestadane har dette emnet. Ved NTNU er dette eit valfritt emne.

Tre av lærestadane har metodeemne på 7,5 eller 10 studiepoeng, medan dette er fem studiepoeng ved UiB.

Vurdering:

Ettersom UiB har meir psykologi i årsstudiet enn dei andre lærestadane, så kan dette antyde at breidde og dybde i psykologi er større ved UiB enn dei andre lærestadane. Spesielt samanlikna med UiO og UiT som begge har 40 studiepoeng mot UiB sine 60 studiepoeng. Det UiB ikkje har, men som UiO og UiT har, er emne som utviklar generiske ferdigheiter som akademisk formidling (NTNU) og akademisk skriving (UiT), eller som gir akademisk danning slik Ex. Phil. er tenkt å gi og som er obligatorisk ved UiO og UiT, og valfritt ved NTNU. Ex. Phil. kjem i fjerde semester i BA-programmet ved UiB.

Ved UiB er kvart hovudtema i psykologi dekkja i emne som omhandlar disse. Enkelte hovudtema er ikkje dekkja ved UiO (biologisk psykologi og personlegdomspsykologi) og ved UiT er hovudtema dekkja av generelle innføringsemne. Dette forsterkar inntrykket av eit sterkare fokus på psykologi i årsstudiet ved UiB (og NTNU) samanlikna med UiO og UiT.

Vurderinga av at årsstudiet i psykologi ved UiB har eit sterkare fokus på psykologi forsterkast av at emnet i metode ved UiB har færre studiepoeng enn dei andre lærestadane, og dermed fleire studiepoeng i psykologi. På den andre sida er metode viktig for å utvikle kritisk tenking og vitskapleg tenkemåte, som er generiske ferdigheiter som er viktige føresetnadar for å forstå faget.

Konklusjon:

Årsstudiet ved UiB dekker, både med omsyn til breidde og dybde, det ein kan forvente at eit årsstudium i psykologi skal innehalde.

Spørsmål 2.

Karakterfordeling siste fem år i PSYK111, PSYK112, PSYK113, PSYK114, PSYK202 og PSYK202B, PSYK207, PSYK208 og PSYK250

Metodeemna PSYK 202 og PSYK202B ser ut til å vere same emne som har skifta namn, og behandlast her som to ulike emne.

PSYK250 Bacheloroppgåve omtalast separat då føresetnadane for denne er forskjellig frå dei andre emna. Med dette meinast at BA oppgåva er arbeidd med over lengre tid og faglærer har gitt tilbakemeldingar på tidligare utkast, og det ferdige produktet er dermed oftast av god kvalitet. Det kan dermed ventast at det er overvekt av gode karakterar, og det viser oversikta over karakterane i emnet. PSYK250 avvik frå normtala med ei overvekt av A og B som til saman utgjør ca. 70 % av karakterane (norma er 35 % for A og B til saman), medan D og E utgjør til saman ca. 6 % medan norma er 35 %.

Analyse av enkeltemne:

For å analysere emna si karakterfordeling samanlikna med norma har det blitt rekna differansescore (norm minus gitt karakter) for kvar karakter for kvart emne. Differansescoren for kvar av dei fem karakterane gitt i kvart emne er summert med positivt forteikn. For eksempel er norma for A 10 %, og dersom eit emne har 4 % A, blir differansescoren 6. Differansen mellom norm og faktisk karakter blir rekna ut for dei andre fire karakterane i emnet, og summert og ført inn i kolonnen «Avvik frå norm». Summen av differansescorene er brukt som indikator på avvik frå norma, og større sum indikerer større avvik. I tabellen under er det også lagt inn ei forklaring på avviket frå norma.

Rang	Emne	Avvik frå norm	Grunn til avvik frå norm
1	PSYK111	17	For mange C, elles er det ganske nær norma.
2	PSYK208	20	For få E, elles er det ganske nær norma.
3	PSYK114	21	For få D og E.
4	PSYK207	26	For mange B, for få D og E.
5	PSYK112	29	For mange C, for få D og litt for få E.
6	PSYK202	32	For mange C, for få D og E.
7	PSYK113	34	For mange C, for få D og E.
8	PSYK202B	65	For mange B og C, for få A, D og E.

Ingen av emna har karakterfordeling som svarar til norma. PSYK111 som er nærmast norma har eit gjennomsnittlig avvik frå norma per karakter på litt over tre prosentpoeng (17 prosentpoeng delt på dei fem karakternivåa). Visuell inspeksjon viser også at PSYK111 og PSYK208, dei to emna som kjem nærmast norma, er relativt symmetriske med flest C og så fallande trend mot ytterpunkt, slik også norma gjer. PSYK202B skil seg klart ut som det som avvik mest frå norma. Visuell inspeksjon av stolpediagram over karakterane bekreftar også det som tabellen indikerer: i PSYK202B er det ei tydelig skeivfordeling med ca. 87 % B og C, og veldig få andre karakterar.

Hovudtendensar og konklusjon: For dei åtte emna givast det fleire C enn norma i alle emna, og færre D og E enn norma i alle emna. Det er også ein tendens til færre A, og det er færre A enn norma i seks av dei åtte emna. Det er ein svak tendens til fleire B enn norma, med fleire B enn norma i fem av åtte

emne. Hovudtendensen samanlikna med norma er dermed ganske klar: det er ei overvekt av C og B, medan ytterpunkta A, D og E ligg under norma.

Spørsmål 3.

Ser det ut som dei siste par åra sidan 2020 med «skuleeksamen heime» har hatt påverknad på fordelinga?

Det er berre i fire av emna at det er så mange avlagte eksamenar før og under corona-pandemien at det gir meining å forsøke å svare på dette spørsmålet. Karakteren F er halde utanfor analysen.

I PSYK111 hadde 896 eksamen før corona og 665 under corona. Alle tal er prosent, og tabellen viser kor mange prosent av eksamenane som vart tildelt ein gitt karakter.

Karakter	A	B	C	D	E
Før corona	10,4	25,1	36,8	21,7	6,5
Under corona	5,7	22,4	37,9	24,8	9,2

I PSYK112 hadde 1237 eksamen før corona, og 902 under corona.

Karakter	A	B	C	D	E
Før corona	8	23,8	43,7	19,5	5
Under corona	10,2	26,4	49,2	19	6,3

I PSYK113 hadde 1277 eksamen før corona, og 713 under corona.

Karakter	A	B	C	D	E
Før corona	7,4	32,9	39,3	16,8	3,9
Under corona	4,8	26	45,9	19,4	4,5

I PSYK114 hadde 1111 eksamen før corona, og 799 under corona. Ettersom dette emnet går på våren, så har det blitt halde skuleeksamen både før og etter corona. Tabellen under viser tal for både før og etter corona.

Karakter	A	B	C	D	E
Før og etter corona	11,7	26,5	36,5	18,5	5,9
Under corona	7,5	28,8	42,6	16,9	3,9

Totalt er det 4521 eksamenar før og etter corona og 3079 under corona. Den klaraste tendensen over emne er at det er gitt fleire C under corona, det gjeld for alle emna. Det kan også vere ein tendens til færre A under corona, dette gjeld for tre av emna, og forskjellene til før corona er ganske stor i eit par emne. Bortsett frå dette er det ingen tydeleg effekt av corona slik data er presentert. Det kan vere at meir tydelege effektar av corona kan påvisast dersom ein slår saman emna og reknar ut fordelinga for heile programmet, men dette er eit arbeid som vil gå ut over det som er bestilt.

Eg er ikkje bedt om å forklare eventuelle funn, men dersom det er eit påliteleg funn at det er fleire C under corona, så kan det ha si forklaring i at det var sær mange svar som hadde mykje fagleg godt innhald under corona, men som ikkje alltid svarte særleg presist på oppgåveteksten. Det var også ein

god del svar som var språkleg ganske dårlege. I denne situasjonen var det vanskeleg å vurdere svara, sjølvstendet i svara, og vanskeleg å skilje dei frå kvarandre, og dermed hamna karakteren midt på treet. Dette er sjølvsagt berre spekulasjon...



Magne Arve Flaten

Deres ref

Vår ref

Dato

2018/3555-SOØ

23.04.2021

Bestilling av fagfelleoppdrag for bachelorprogrammene 2021

Takk for at du hatt tatt på deg oppdraget som fagfelle for bachelorprogrammene i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi ved Institutt for samfunnspsykologi. Kontrakten din går ut i år.

For 2021 ønsker fagmiljøene på bachelorprogrammene å få svar på følgende:

Det er ønskelig at fagfellen for 2021 tar for seg studentperspektivet og gjennomfører 2-3 fokusgruppeintervju med 4-5 studenter per gruppe. Intervjuene bør fortrinnsvis gjennomføres med studenter på 3-året (som går ut 2021) slik at de kan reflektere over så stor del av studieløpet som mulig.

Tentative spørsmål kan være:

- Hva oppleves som positivt/bra med BA i generell psykologi/arbeids- og organisasjonspsykologi?
- Hva oppleves som negativt/dårlig med BA i generell psykologi/arbeids- og organisasjonspsykologi?
- I hvilken grad oppleves en rød tråd i programmet (både innhold og kronologi av kurs)?
- Hva kan/bør forbedres?
- Hvordan oppleves de ulike undervisningsformene (forelesninger, seminar og obligatoriske aktiviteter)?
- Hvordan oppleves vurderingsformene – gir de studentene en god og rettferdig mulighet til å dokumentere sine kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse?
- Hvordan oppleves arbeidslivsrelevansen? Synspunkt på hvordan dette evt. kan endres/forbedres?

De ovenstående spørsmålene kan forstås som veiledende – målet er å frembringe kvalitative oppfatninger fra studentene hva angår deres opplevelser og syn knyttet til BA i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi overordnet/samlet.

Instituttet driver og samler studenter som kan stille til intervjuer, forhåpentligvis får vi nok kandidater til minst to grupper per studieprogram. Kontaktinfoen til disse vil bli ettersendt.

Vi ser for oss at det er optimalt at intervjuene blir gjennomført i juni etter at de har levert bacheloroppgavene og ennå er aktive studenter (hvis mulig).

Vi ber om at fagfellerapportene sendes til instituttet innen 01.11.21.

Vennligst send disse til

- lise.jones@uib.no (undervisningsleder ved Institutt for samfunnspsykologi)
- Ståle Pallesen (programansvarlig generell psykologi) staale.pallesen@uib.no
- Iselin Reknes (programansvarlig arbeids- og organisasjonspsykologi) iselin.reknes@uib.no

Vi regner med at du har mottatt mye dokumentasjon fra oss tidligere og kjenner disse programmene godt, men ta kontakt hvis du trenger mer info.

Vennlig hilsen

Lise Øen Jones
undervisningsleder

Sondre Kleppa Øvrebø
seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Fagfelle-rapport om bachelorprogrammet i Generell psykologi ved Det psykologiske fakultet, UiB

Det var kalla inn til eitt intervju som vart gjennomført digitalt fredag 4.6.21. Intervjuet tok cirka ein time. Dei som var til stade var tre studentar på 3. året som har levert BA-oppgåva.

Dei tentative spørsmåla i oppdragsbrevet vart i utgangspunktet brukt, og så vart det stilt oppfølgingsspørsmål for å få avklare moment og få meir presisjon. Teksten er i så stor grad som mulig referat frå intervjuet. Teksten er i liten grad redigert, for å få fram studentane sine synspunkt. Til slutt har eg forsøkt å oppsummere og komme med nokre vurderingar ut over det som er synspunkta som kom fram i intervjuet.

- Kva opplevast som positivt/bra med BA i generell psykologi?
 - God tilrettelegging av emne tidlig i programmet, det er relevante emne, og det er god progresjon.
 - God balanse av innføringsemne og mange valemne til spesialisering. Emna blir stadig djupare. Rekkefølga er bra. 60 studiepoeng valemne er veldig bra. Bra at ein kan spesialisere seg. Ein av studentane tok to studieår på eitt år, og gjennomførte såleis BA-programmet på to år.
 - Ein skal bli lektor i vidaregåande skule, og har på den bakgrunn denne vurderinga: 60 frie studiepoeng betyr at den som ønskjer det kan få undervisningskompetanse i andre fag, som er viktig om ein skal bli lektor. Emna overlappar med pedagogikk og spes. ped, så kan ein skifte over. Det gir valfriheit og det er bra. Det betyr også at ein kan bli kjent med andre på tvers av studieprogram.
- Kva opplevast som negativt/dårlig med BA i generell psykologi?
 - Ex. Phil kjem i fjerde semester, og kjem for seint i programmet meinte ein. Mykje av tema i Ex. Phil. er overordna og gir eit godt grunnlag for å forstå akademiske fag. Der er også ein del psykologi i Ex. Phil. som kunne ha kome tidligare. Ein annan student hadde ikkje reagert på plasseringa av Ex. Phil. i programmet.
 - Studentane ønskjer meir og betre informasjon om når enkelte valemne er tilgjengelige. Hadde få fag å velje mellom, mest arbeids- og organisasjonspsykologi-emne som ikkje var relevante for dei som går BA i generell psykologi. Lite og sein informasjon om kva fag som er tilgjengelige.
 - 60-70 % av relevante emne går på våren. Det må bli betre balanse slik at fleire relevante emne går på hausten.
 - Studentane fikk ikkje vite kva som var best å ta av kvalitativ og kvantitativ metode, og kva som var relevant for BA oppgåve. Instituttet eller fakultetet må presisere kva emne som er relevante for BA oppgåva.
 - Av valemna er det for lite om psykiske lidingar.
 - Programmet er bygd opp av enkeltelement, og ein må finne samanhangen sjølv, som er vanskelig. I ettertid ser ein samanhangen, men studentane får for lite informasjon om oppbygging av programmet og samanhang i starten av programmet.

- Om relevans og anvending: Kva er anvendinga av for eksempel affekt og kognisjon etter BA graden? Kva kan det brukast til? Det er for lite informasjon om arbeidslivsrelevans. Dette gjeld heile programmet.
- Kunne hatt eksamensskrivning som ferdigheit, slik at ein var betre rusta til eksamen. Dette gjeld både struktur i eksamenssvar, og kva som skal vere med i eit godt svar, for eksempel kor mykje ein skal forklare eller kva ein må forutsette er kjent.
- I kva grad opplevast ein raud tråd i programmet (både innhald og kronologi av emne)?
 - Vanskeleg å sjå tråden, men skjønar det etter kvart. Skjønar det ikkje før ein tar emna, men skjønar det når ein nærmar seg slutten av programmet.
 - Kvifor kjem metode så seint i programmet?
 - Ex. Phil kom kasta inn, det same med artikkelsskriving. Metode kunne kome seinare pga. ba-oppgåva. Artikkelesing kunne kome seinare.
 - Meir informasjon om BA-oppgåveskriving og det kunne kome litt tidlegare, studentane kunne levert ein kortversjon tidlegare. BA-oppgåva er første gong studentane leverer eit lengre skriftleg arbeid. Det er stor kontrast til dei korte arbeidskrava som kjem tidligare i programmet. Kunne hatt ei eller fleire større innleveringar tidligare i programmet. Det ville førebudd studentane betre på BA-oppgåva.
 - Kva er fordelene med valemne relativt til kvarandre når ein vil bruke det seinare? Kva emne løner det seg å ta for å sette saman emna på ein best mogleg måte? Dette kunne vore klargjort betre frå instituttet.
 - Mest skuleeksamen, lite heimeoppgåver. Kunne hatt fleire heimeeksamenar.
- Kva kan/bør forbedrast?
 - Metode og artikkellesing i 4. semester. Kvar skal disse plasserast i studiet? Studentane har ikkje noko svar, men stiller spørsmålet. Studentane lærte meir om artikkellesing i BA oppgåva.
- Korleis opplevast dei ulike undervisningsformene (forelesingar, seminar og obligatoriske aktivitetar)?
 - Lite obligatorisk undervising og arbeidskrav, men synes det er fint og gir fleksibilitet. Men det er fint med krav. Obligatorisk aktivitet er bra for å vite kvar ein står. Likevel: Fekk ikkje tilbakemelding på obligatorisk innlevering i metode, og då er det bortkasta. Fikk ikkje svar når det vart spurt om innleveringa.
 - Små innleveringar er fint. God struktur. Gode forelesingar. Seminar med studentar var kjempebra. Og tryggare. Seminar med forelesarar, då kan ein falle av, pga. høgt nivå.
 - Forelesingane og undervisinga i metode var uoversiktlig og med lite struktur, og det vanskelig å henge med. Det er det faget der det er rom for mest

- forbetring. Eit eksempel er ein forelesar som viste 20 slides på 10 minutt. For dårlig tid i forelesingane. Stor forskjell på forelesarane i faget. Enkelte disponerte tida godt, andre ikkje så bra.
- Arbeidskrav: set pris på at det er fleksibilitet. Det gir peikepinn på kva som er relevant for eksamen.
- Korleis opplevast vurderingsformene – gir dei studentane ei god og rettferdig moglegheit til å dokumentere sine kunnskar, ferdigheiter og generelle kompetanse?
 - Vanskelig å seie. Ofte snevert. Kunne hatt både fleirsvars-oppgåver og essay.
 - BA oppgåva: studentane vart dytta inn i grupper. Dersom ein vil definere si eiga oppgåve må ein finne sin eigen case og spørje om nokon kan rettleie. Kan ikkje velje fritt. Det er misvisande då ein blir fortalt tidlig i studiet at ein kan velje fritt. Blir plassert i gruppe, kan ikkje velje sjølv. Om ein er lite etablert i studiemiljøet så kan det vere vanskelig i gruppa. Blir plassert saman tilfeldig. Studentane i gruppa har likevel ikkje ei betre løysing på korleis ein skal løyse dette. Enkelte fikk tema dei ikkje ville ha, sjølv om ein kunne rangere inntil åtte tema. Enkelte fikk tema dei ikkje hadde rangert, eller fikk tema som var langt nede på lista. Ein i gruppa fikk lite rettleiing fordi rettleiar hadde for mange studentar. Rettleiinga av BA-oppgåva var litt dårlig organisert, vart det som gikk igjen.
 - Skuleeksamen: heilt greitt, men kunne hatt ulike former som kort- og langsvar.
 - Heimeeksamen også. Bra at det ikkje er munnleg eksamen.
 - Behov for meir informasjon om korleis ein skal skrive eksamen. For eksempel kor mykje i dybden skal ein gå for å definere eller beskrive eit omgrep, eller kva som kan føresettast kjent og som ein ikkje treng ta med. Meir informasjon om eksamensskrivning. I seminara er det mange som gir info om struktur, andre er opptatt av kunnskapen. Disposisjon til eksamen må ein ha meir om.
 - For sjeldan eksamensvurdering. Kontinueringseksamen i starten av neste semester burde ein hatt. Ueinigheit i gruppa om dette, tydeligvis for lite info om dette. Ein av studentane seier at fakultetet ikkje gir kontinueringseksamen, men andre seier at slik eksamen blir arrangert, men at det ikkje kallast kontinueringseksamen.
 - Korleis opplevast arbeidslivsrelevansen? Synspunkt på korleis dette evt. kan endrast/forbetrast?
 - Programmet opplevast ikkje veldig arbeidslivsrelevant. Har ei stor potet av allsidigheit, så må ein spesialisere seg meir. Må ta master for å finne ein retning vidare. Har ikkje spesialisert nok kunnskap frå BA til å arbeide med noko. Studentar som går vidare på profesjon får godkjent veldig få emne frå BA i profesjon, sjølv om mange emne er omtrent heilt like. Konkret nytteverdi er betre i BA i arbeids- og organisasjonspsykologi.

- Ingen praksis. Ein av studentane skal bli lektor og må ha master. Råd til fakultetet: ha praksis i BA. Om det finnes muligheter i arbeidslivet så er det ikkje kjent for studentane.
- Kva arbeidsgivarar kan vere aktuelle for dette programmet? Informasjon om kva ein kan gjere etter BA skulle vore gitt frå fakultetet. Kunne gitt eksempel i studiet om arbeidslivsrelevans. Fagdage-type ting. Slik ein har med utveksling. Alumnimøter kan vere ei løysing.
- Vegne vidare etter BA:
 - Dra til Danmark for å bli psykolog? Kunne vore meir opent om det, for det er mange som gjer det. Det er lite samsvar med studiar i Danmark, det er for lite kognitiv, utvikling og biologisk i BA-programmet. Vegne til DK er dermed vanskelegare for dei med BA frå UiB for ein må kompensere for manglane i programmet. .
 - Dersom ein kjem inn på profesjonsstudiet så byrjar ein på nytt der, følast det som. Får fritak for få emne frå BA-programmet.

Oppsummering og nokre vurderingar:

Studentane var nøgde med det faglege innhaldet i studieprogrammet, og oppbygginga av programmet vart vurdert som god. Forelesarane vart stort sett vurdert som dyktige og kunnskapsrike, og seminarundervisinga fikk gode vurderingar. Det faglege verkar veldig godt ivaretatt, med eitt unntak som eg kjem attende til.

Det studentane var mindre nøgde med var mangel på informasjon om ulike forhold knytt til studieprogrammet. Dette gikk igjen i intervjuet. Studentane meinte det var for lite informasjon om

- oppbygginga av programmet, spesielt ved oppstart for nye studentar
- kva valfag som var tilgjengelige og når dei var tilgjengelige
- informasjon gitt frå tilsette om kva tema ein kan skrive om i BA-oppgåva stemmer ikkje med studentane si oppleving av at ein blir plassert i ei gruppe og ikkje kan velje fritt
- korleis ein skal skrive eksamensoppgåver, både oppbygging og innhald
- kontinuasjonseksamen og om slik vart arrangert eller ikkje. Det var ulike meiningar i gruppa om dette, som antydde at informasjon om dette ikkje var nådd fram til alle
- arbeidslivsrelevans eller kva denne bachelorutdanninga kan nyttast til, for eksempel kva masterprogram den kvalifiserer til

Innhaldet i programmet vart vurdert som veldig godt, med unntak av PSYK202 Metode og PSYK206 Artikkellesing. Det verkar å vere mange som underviser i metode, og enkelte av disse fikk ikkje god vurdering. Det verkar også som at studentane saknar ein klarare samanheng mellom disse emna og BA-oppgåva. Det var likevel ikkje samsvar mellom studentane i plasseringa av metodeemnet i programmet. Det vart sagt at studentane lærte

meir av å lese artiklar i samband med BA-oppgåva. PSYK206 er vel meint å førebu studentane på å lese artiklar til BA-oppgåva, men dersom det ikkje fungerer og studentane lærer betre av å lese fokusert til BA-oppgåva, så er det kanskje ikkje behov for PSYK206?

For å sette dette intervjuet inn i kontekst, vart det samanlikna med resultat frå Studiebarometeret 2020. Dette viser at studentane i BA i generell psykologi scorar likt med det nasjonale gjennomsnittet for psykologiske fag på overordna tilfredsheit med programmet. Dette stemmer godt med at studentane er nøgde med det faglege innhaldet i programmet. Den største forskjellen i negativ forstand mellom det nasjonale gjennomsnittet og BA i generell psykologi er på punktet «Tilknytning til arbeidslivet». Dette heng saman med den mangel på arbeidslivsrelevans som studentane rapporterte. Den nest største forskjellen i negativ forstand er på punktet «Forventingar», som stort sett dreier seg om forventingane tilsette har til studentane. Studentane i BA generell psykologi scorar lågt på dette, og ei tolking kan vere at dei ikkje kjenner til forventingane til tilsette, som kan knytast opp til mangel på informasjon, som var det som kom klarast fram i intervjuet.

Feilkjelder: det er berre tre informantar som har bidrege til rapporten, så det er ikkje sikkert at det som har kome fram er representativt. For å undersøke dette nærmare vart svara frå dette intervjuet samanlikna med resultat frå Studiebarometeret for 2020. Det viste ein viss samanfall mellom intervjuet og studiebarometeret.

Vidare er dei tre studentane intervjuja samtidig, som gjer at det kan vere eit visst sosialt press, slik at den som snakkar først legg føringar for det dei andre seier. Det var likevel ikkje mitt inntrykk at dette var eit problem, då det kom fram at studentane hadde ulike synspunkt på same moment, for eksempel kvar Ex. Phil. passa inn i studiet.

Totalt så er det mi vurdering at dei momenta som kom fram i intervjuet er i tråd med resultat frå Studiebarometeret, som antyder at intervjuet identifiserer viktige moment som er bra, men også moment som kan forbetrast i studieprogrammet.

Trondheim, 17.8.21

Magne Arve Flaten

Magne Arve Flaten

RAPPORT FRÅ PROGRAMSENSOR OM BACHELORPROGRAMMET I GENERELL PSYKOLOGI VED INSTITUTT FOR SAMFUNNPSYKOLOGI, DET PSYKOLOGISKE FAKULTET, UNIVERSITETET I BERGEN, FOR 2020

Samanfatting:

Den faglege kvaliteten i bachelorprogrammet i generell psykologi er utvilsamt høg. Litteraturen er sentral og oppdatert, undervisnings- og vurderingsformene svarar i stor grad til krava i kvalifikasjonsrammeverket, læringsutbytta er stort sett grundige og godt gjennomarbeida. Kort sagt så verkar studieopplegget godt gjennomtenkt og gjennomført. Programsensor har likevel nokre kommentarar og forslag til endringar, som er samanfatta her:

1. Har studieprogrammet i generell psykologi ei hensiktsmessig samansetting av emne og undervisnings- og vurderingsformer som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)?
 - a. Det er klar samanheng mellom studieplanen til programmet og emna.
 - b. Studieprogrammet har undervisningsformer som er i tråd med studieplanen.
 - c. Det kan gjerast ei nærmare undersøking av om dei formative og summative vurderingsformene i nokre emne i tilstrekkelig grad testar ferdigheiter og generell kompetanse.
2. Er læringsutbytta på dei enkelte emna i tråd med Kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning?
 - a. Programmet som heilskap tilfredsstillir utan tvil kvalifikasjonsrammeverket for bachelorutdanningar.

I tillegg er det notert ein del moment som ikkje er knytt til dei to punkta over:

- Læringsutbyttebeskrivingane i ulike emne varierer i kor mykje og kor detaljert informasjon dei gir.
- Emnebeskrivingane: enkelte gir informasjon av omfang i studiepoeng, medan dei fleste beskrivingane ikkje gjer det.
- Den obligatoriske aktiviteten er oftast bra definert, men kan definierast betre i nokre emne.
- Ikkje alle emna har obligatorisk aktivitet. Slik aktivitet gjer det ofte mogleg å teste ferdigheiter og generell kompetanse betre enn det skuleeksamen kan.
- Oversikten over emna i studieprogrambeskrivinga er forvirrande.

Oppgåvene til programsensor:

Programsensor skal vurdere den faglege kvaliteten på studieprogramma: litteratur, undervisningsformer, vurderingsformer, læringsutbytte, studieopplegg og gjennomføring m.m. Programsensor står i tillegg fritt til å kome med egne kommentarar om alle tilhøve ved undervisninga, strukturen og innhaldet i studieprogramma. Ut over dette har Institutt for Samfunnspsykologi skissert følgjande oppdrag for programsensorperioden 2020: 1. Har studieprogramma i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi ei hensiktsmessig samansetting av emne og undervisnings- og vurderingsformer som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)? 2. Er læringsutbytta på dei enkelte emna i tråd med Kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning? https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/uh/utbyttebeskrivelser_kvalifikasjonsrammeverk_endelig_mars09.pdf

Programsensor har i 2020 ikkje delteke i drøftingar i fagmiljøet om kvalitetsutvikling i programma.

Om bachelorprogrammet i Generell Psykologi

Programmet har 60 plassar, og har særst god inntakskvalitet med minimum 49,7 poeng for førstegongsvitnemål og 54,7 poeng ved ordinært opptak. I tillegg kjem opptaket til årsstudiet i psykologi der det takast opp 200 studentar.

Oppbygginga av programmet

Bachelorprogrammet i generell psykologi inneheld 30 studiepoeng obligatoriske innføringsemne, 90 studiepoeng obligatoriske spesialiseringsemne, og 60 studiepoeng valfrie emne. Innføringsemna er Ex.phil., psykologiens historie, og metode. Spesialiseringsemna er sju sentrale emne som varierer mellom fem og 15 studiepoeng og inkluderer bacheloroppgåva. Valfrie emne utgjer dei resterande 60 studiepoenga., og kan i prinsippet fyllast med alle typar godkjend høgare utdanning som ikkje overlappar med emne som er obligatoriske i programmet. Fleire slike emne er tilbydd ved fakultetet.

Programmet sin studieplan (mål og innhald)

I studieplanen til programmet står det at mål og innhald til programmet er: «Psykologi er det vitskaplege studiet av åtferd, kognisjon, affekt og samhandling. Bachelorprogrammet i generell psykologi skal gje deg innsikt og teoretisk kunnskap om dei psykologiske basalområda - biologisk psykologi, kognitiv psykologi, utviklingspsykologi, personlegdomspsykologi og sosialpsykologi - med høve til fordjuping i utvalde fagfelt. Bachelorprogrammet gjer deg ein bakgrunn for å forstå affekt og kognisjon, læring og åtferd, og røynsle med eit eige omfattande og sjølvstendig arbeide (bacheloroppgåva). Studiet skal utvikle dine evner til å identifisere og analysere mennesket i samspel med andre. Studiet skal òg gje deg innsikt og trening i forskjellige forskingsmetodar i psykologi. Åtferd er i psykologien forklart med teoriar som er baserte på vitskaplege metodar. Gjennom lesing

og deltaking i førelesingar og seminar vil du bli kjend med hovudorienteringar, teoretiske hovudperspektiv, sentrale forskingsbidrag og funn i psykologifaget.»

1. Har studieprogrammet i generell psykologi ei hensiktsmessig samansetting av emne og undervisnings- og vurderingsformer som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)?

Har studieprogrammet ei hensiktsmessig samansetting av emne som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)?

Innføringsemna er 30 studiepoeng og inneheld PSYK111 Psykologiens historie og PSYK113 Psykologisk metode som er grunnleggande emne som dei aller fleste bachelorprogram i psykologi inneheld. Ex. phil. er obligatorisk for alle som studerer ved UiB.

Spesialiseringsemna er 90 studiepoeng og består av PSYK112 Sosial- og personlegdomspsykologi (10 sp), PSYK114 Utviklings-, kognitiv- og biologisk psykologi (15 sp), PSYK202: Metode (15 sp), PSYK206 Artikkellesing (5 sp) som har som mål å styrke studentane sin kompetanse i å vurdere og diskutere vitskapelege tekstar med utgangspunkt i nokre av dei mest kjende vitskapelege artiklane i psykologi, PSYK207: Læring og åtferdspsykologi (15 sp), PSYK208: Affekt og kognisjon (15 sp), og PSYK250: Bacheloroppgåva (15 sp) som skal gje ei innføring i korleis eit fagleg sjølvstendig arbeid vert bygd opp.

I tillegg tilbyr Fakultetet ei rekke valfrie emne i psykologi, som kan bytast med andre emne på andre fakultet eller universitet. Studieprogrammet må vere likevel i tråd med studieplanen og oppfylle kvalifikasjonsrammeverket utan at disse teljast med i programmet. Dei valfrie emna blir derfor ikkje vurdert her.

Vurdering: Det er klar samanheng mellom studieplanen og emna. Alle fagområde som blir nemnt i studieplanen finn ein igjen i oversikten over emne. Samansetting av emne er relativt lik den ein finn med samanliknbare studieprogram, dvs. programma ved UiO, NTNU og UiT. Studieprogrammet har utan tvil ei hensiktsmessig samansetting av emne som er i tråd med programmet sin studieplan.

Har studieprogrammet hensiktsmessige undervisningsformer som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)?

PSYK111 er eit 15 stp. emne med 17 dobbeltimar forelesing, samt seminar. PSYK112 er 10 stp. og har 12 dobbeltimar forelesing, samt seminar. PSYK113 er 5 stp. og har åtte dobbeltimar forelesing, samt seminar. PSYK114 er 15 stp. og har 18 dobbeltimar, samt seminar. PSYK202 har 12 dobbeltimar, samt 12 timar øvingar. PSYK206 er artikkellesing og har oversiktsforelesingar og seminar med diskusjonar. PSYK207 har varierte undervisningsformer som forelesingar, seminar og øvingar. PSYK208 har også forelesingar, seminar og gruppearbeid som totalt utgjør 48 timar.

I PSYK250 bacheloroppgåva (15 stp.) skriv 1-3 studentar saman i gruppe, og kvar gruppe får totalt seks timar rettleiing, dvs. 2-3 timar i gjennomsnitt per student.

Vurdering: Studieprogrammet har undervisingsformer som er forelesingar og seminar i alle emne, og enkelte emne har også øvingar og gruppearbeid i tillegg. Det betyr at alle emne har studentaktive undervisingsformer i form av seminar og/eller øvingar. Undervisingsformene er lik dei som tilsvarande studieprogram ved UiO, NTNU og UiT har. Kunnskapsdelen i læringsutbyttet dekkast i forelesingane, og seminaraktivitet kan dekke ferdigheits- og generell kompetansedelen. Det konkluderast med at studieprogrammet har undervisingsformer som er i tråd med studieplanen.

Har studieprogrammet hensiktsmessige vurderingsformer som er i tråd med programmet sin studieplan (mål og innhald)?

Vurderingsform kan vere summativ, der studenten sitt læringsutbytte testast ved slutten av emnet, eller formativ, der studenten må tilfredsstill eitt eller fleire obligatoriske arbeidskrav for å få gå opp til eksamen. Alle dei obligatoriske emna i programmet har både summative og formative vurderingsformer:

Summative vurderingsformer:

PSYK111: 4 timars skuleeksamen der ein skal svare på 2 av 3 essayoppgåver i innføring i psykologi og 1 av 2 i psykologiens faghistorie. Studenten må svare tilfredsstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen.

PSYK112: 4 timars skuleeksamen der studentane skal svare på 2 av 3 oppgåver innan kvart av felte personlegdomspsykologi og sosialpsykologi, til saman 4 essayoppgåver. På eksamen må ein svare tilfredsstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen.

PSYK113: 3 timars skuleeksamen der ein skal svare på 1 av 2 oppgåver i vitskapsteori og 1 av 2 oppgåver innan kvantitativ og kvalitativ metode. Ein må ein svare tilfredsstillande på begge oppgåver for å greie eksamen.

PSYK114: 5 timars skuleeksamen med 6 essayoppgåver (2 frå kvart temaområde) der 3 oppgåver skal svarast på (1 frå kvart temaområde).

PSYK202: 4 timar skuleeksamen der ein skal svare på både ei kvalitativ og ei kvantitativ oppgåve.

PSYK206: Skriftleg to-dagars heimeeksamen der ein vitskapeleg artikkel skal analyserast og vurderast. Heimeeksamen skal vere på 5-6 sider i APA format.

PSYK207: 4 timars skuleeksamen der kandidatane svarer på to av tre oppgåver.

PSYK208: 4 timars skuleeksamen der kandidaten svarar på to av tre oppgåver.

PSYK250: Bacheloroppgåve, max. 7000 ord.

Formative vurderingsformer:

PSYK111: Obligatorisk innlevering (arbeidskrav) er ei oppgåve på 1000 ord.

PSYK112: Arbeidskrav er bestått fleirvalstest.

PSYK113: Arbeidskrav er bestått fleirvalstest.

PSYK114: Arbeidskrav er bestått fleirvalstest.

PSYK202: Arbeidskrav er to beståtte fleirvalstestar.

PSYK206: Arbeidskrav er ein munnleg presentasjon samt ein bestått essay.

PSYK207: Arbeidskrav er to fleirvalstestar og to godkjente rapportar.

PSYK208: Arbeidskrav er ei godkjent heimeoppgåve.

PSYK250: Arbeidskrav er godkjent munnleg framstilling av oppgåva.

Vurdering: Det er i hovudsak skuleeksamen som brukast som summativ vurderingsform, med nokre få unntak der heimeeksamen nyttast. Skuleeksamen kan nyttast til å teste alle tre momenta i læringsutbyttet (kunnskap, ferdigheiter, og generell kompetanse), gitt at det er nok tid per oppgåve til dette. Testing av ferdigheiter og generell kompetanse betyr at kandidaten må ha tid til å analysere, dedusere, resonnerer, argumentere og/eller diskutere, og det tar lengre tid enn å skrive ned fakta. I PSYK111 er det 80 minutt per oppgåve, i PSYK112 er det 60 minutt per oppgåve, og i PSYK113 er det 90 minutt per oppgåve. I dei andre emna med skuleeksamen har kandidatane litt betre tid. Dersom ferdigheiter og generell kompetanse i mindre grad testast under eksamen så kan disse testast gjennom obligatorisk aktivitet i den formative vurderinga.

Formativ vurdering: I alle obligatoriske emne gjeld at for å gå opp til eksamen må obligatorisk aktivitet (arbeidskrav) vere bestått, som kan vere fleirvalstestar eller essays. Obligatorisk aktivitet kan vere ein god måte å teste læringsutbytte som ikkje blir testa under eksamen. Ettersom eksamen vil teste kunnskapen som studenten har tilegna seg, og kanskje i mindre grad ferdigheiter eller generell kunnskap, så kan arbeidskrava nyttast til å teste disse. Då er ikkje fleirvalseksamen egna som formativ vurdering, då fleirvalseksamen berre testar kunnskap. To av emna med minst tid per oppgåve under eksamen, PSYK112 og PSYK113, har likevel fleirvalstestar som obligatorisk aktivitet. Det kan gjerast ei nærmare undersøking av om vurderingsformene i disse emna er i tråd med krav til ferdigheiter og generell kompetanse.

2. Er læringsutbytta på dei enkelte emna i tråd med Kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning?

Kvalifikasjonsrammeverket for høgare utdanning set følgjande krav til den kunnskap, dei ferdigheiter, og den generelle kompetanse som kandidaten skal ha etter fullført bachelorgrad:

Tolking av oppdrag 2: Disse krava skal tilfredsstillast etter fullført bachelorgrad. Det er såleis læringsutbyttet på dei samla emna som skal tilfredsstillast krava. Læringsutbyttet på det enkelte emne må derfor tilfredsstillast eitt eller fleire av krava ovanfor, for å bidra til at programmet (alle emna) tilfredsstillast dei samla krava. Det er derfor gjort ei vurdering av kvart emne for å finne om emnet tilfredsstillast eitt eller fleire av krava ovanfor.

Kunnskap:	
Kandidaten...	
- har brei kunnskap om sentrale tema, teoriar, problemstillingar, prosessar, verktøy og metodar innan fagområdet.	Ja. Alle emna tilfredsstillast dette kravet ved å ha sentral og oppdatert anbefalt litteratur.
- kjenner til forskings- og utviklingsarbeid innan fagområdet.	Ja. Alle emna tilfredsstillast dette kravet ved å ha sentral og oppdatert anbefalt litteratur.
- kan oppdatere sin kunnskap innan fagområdet.	Ja. Dette er ikkje eksplisitt nemnt i læringsutbyttebeskrivingane i emna, men ved å kjenne relevant teori og metode så må ein anta at kandidaten også kan ta til seg ny kunnskap. Alle emna tilfredsstillast dette kravet.
- har kunnskap om fagområdets historie, tradisjonar, eigenart og plass i samfunnet.	Ja. Alle emna tilfredsstillast dette kravet, og programmet inneheld også PSYK111 som framstiller psykologiens historie.
Ferdigheiter:	
- kan anvende fagleg kunnskap og relevante resultat frå forskings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillingar og	Ferdigheiter kan testast gjennom eksamen eller gjennom seminaraktivitet, diskusjonsgrupper og øvingsgrupper for eksempel. Skal dette testast gjennom eksamen, må eksamensoppgåvene formulerast slik at studenten viser at han/ho kan anvende fagleg kunnskap og treffe grunngjevne val. Ein annan måte å teste ferdigheiter er gjennom seminar osv. Alle dei obligatoriske emna har obligatorisk aktivitet der ferdigheiter kan utviklast og testast, og oppfyller dette kravet.

treffe grunnjevne val.	
- kan reflektere over eigen fagleg utøving og justere denne under rettleiing.	Ja. Alle emna har seminaraktivitet der rettleiing inngår.
- kan finne, vurdere og vise til informasjon og fagstoff og framstille dette slik at det belyser ei problemstilling	Ja. Å finne informasjon er sentralt i arbeidet med PSYK250, og er ein del av arbeidet også med dei andre emna.
- kan beherske relevante faglege verktøy, teknikkar og uttrykksformer	Ja. Alle emna tilfredsstillir dette kravet.
Generell kompetanse:	
Kandidaten...	
- har innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillingar.	PSYK202 Metode og PSYK250 Bacheloroppgåva tilfredsstillir dette kravet.
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgåver og prosjekt som strekk seg over tid, aleine og som deltakar i ei gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer.	PSYK250 Bacheloroppgåva tilfredsstillir dette kravet.
- kan formidle sentralt fagstoff som teoriar, problemstillingar og løysingar både skriftleg, munnleg og	Ja. Gjennom seminaraktivitet tilfredsstillir alle emna dette kravet. Enkelte emne har eksplisitte krav om å presentere fagstoff munnleg for andre studentar, m.a. PSYK 250 og PSYK206 Artikkellesing i generell psykologi.

gjennom andre relevante uttrykksformer.	
- kan utveksle synspunkt og erfaringar med andre med bakgrunn innan fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis.	Ja. Gjennom seminaraktivitet tilfredsstill alle emna dette kravet. Enkelte emne har eksplisitte krav om å presentere fagstoff munnleg for andre studentar, m.a. PSYK 250 og PSYK206 Artikkellesing i generell psykologi.
- kjenner til nytenking og innovasjonsprosessar.	Nytenking blir dekket i alle emna, og overlappar vel med innovasjon. Det er oppdatert kunnskap og utvikling av kunnskap som blir presentert, så dette blir dekket i programmet.

Summert opp så tilfredsstill alle emna krava til kunnskap. Alle emna dekker det relevante tema godt og gir ei innføring i oppdatert teori og forskning, samtidig som historiske perspektiv er tatt med. Ferdigheiter er vanskeligare å vurdere, då det i stor grad avheng av innhaldet i seminar, gruppearbeid og øvingar. Alle emna har seminaraktivitet, og enkelte emne har også øvingar, så det er lagt til rette for at studentane kan anvende kunnskapen, reflektere over fagleg aktivitet, finne relevant litteratur, og beherske faglege verktøy. Alle emna tilfredsstill minst tre av dei fem krava til generell kompetanse, og enkelte emne tilfredsstill alle krava. Kvart emne oppfyller derfor fleire krav i kvalifikasjonsrammeverket. Programmet som heilskap tilfredsstill utan tvil kvalifikasjonsrammeverket for bachelorutdanningar.

ANDRE MOMENT SOM IKKJE INNGÅR I DEI TO OPPGÅVENE GITT TIL PROGRAMSENSOR

Læringsutbyttebeskrivingane i ulike emne varierer i kor mykje og kor detaljert informasjon dei gir. Dei fleste gir fylldig og detaljert informasjon. Det valfrie emnet PSYK109 Motivasjonspsykologi gir relativt generell informasjon og ein kan vurdere å presisere og konkretisere læringsutbyttet i større grad.

Alle obligatoriske emne har obligatorisk aktivitet som må vere godkjent før studenten kan gå opp til eksamen. Denne aktiviteten er oftast bra definert, men i PSYK208 er det ikkje presisert kva krav som stillast til omfang på gruppeoppgåva. Dette kan definerast betre.

Dei fleste valfrie emna har obligatorisk aktivitet, med unntak av dei valfrie emna PSYK106 og PSYK109. Det kan vere grunnar til det som er ukjent for programsensor. I tilfelle det var gått «under radaren» så nemnast det her.

Studieprogrambeskrivinga: Oversikten over emna i programmet er forvirrande, då det same emnet beskrivast både under «obligatoriske emne» og «spesialisering». Eitt av disse avsnitta kan derfor

fjernast, og mitt forslag er å fjerne avsnittet «spesialisering». Alle emna er obligatoriske så tittelen «obligatoriske spesialiseringsemne» vil dekke disse emna.

26.10.20

Magne Arve Flaten, programsensor

Instituttleiar ved Institutt for åtferdsvitskap, OsloMet

Professor ved Institutt for psykologi, NTNU

RAPPORT FRÅ PROGRAMSENSOR OM BACHELORPROGRAMMET I GENERELL PSYKOLOGI VED DET PSYKOLOGISKE FAKULTET, INSTITUTT FOR SAMFUNNSPSYKOLOGI, UNIVERSITETET I BERGEN

Tolking av mandatet:

Programsensor skal vurdere den faglege kvaliteten på studieprogramma: litteratur, undervisningsformer, vurderingsformer, læringsutbytte, studieopplegg og gjennomføring m.m. Programsensor står i tillegg fritt til å kome med eigne kommentarar om alle tilhøve ved undervisninga, strukturen og innhaldet i studieprogramma. Ut over dette har Institutt for Samfunnspsykologi skissert følgjande oppdrag for programsensorperioden 2018/19: 1. Bruk av obligatorisk aktivitet (alle program) og generelt bruken av ressursar per enkeltstudent. 2. Faglege fordelar og ulemper med noverande organisering av studieretningar på dei respektive programma.

Programsensor har i år ikkje delteke i drøftingar i fagmiljøet om kvalitetsutvikling i programma.

Ressursar:

Punkt 1 om ressursbruk: Bruk av ressursar per enkeltstudent er eit relativt komplisert reknestykke. Med tilgjengelege «ressursar» meinast i første rekke dei tilsette si arbeidstid, og også pengar.

Bruk av ressursar:

Ressursane nyttast på undervisning og rettleiing, sensur, og administrasjon (emneleiing, programleiing i tillegg til andre administrative oppgåver). Budsjettmodellen til fakultet og institutt er sentral i fordeling av ressursar. Bachelorprogrammet i generell psykologi er sannsynlegvis finansiert som ein samfunnsvitskapleg bachelor, dvs. i lågaste finansieringsklasse (F), som betyr at det i liten grad er lagt inn finansiering til rettleiing og individuelle tilbakemeldingar. Dersom det er mogleg å seie kor mange faglege årsverk som inngår i programmet, kan ein berekne talet på studiepoeng per tilsett i programmet, som kan samanliknast med andre tilsvarende studieprogram for å seie noko om ressursbruken. Ettersom ein del av disse tala ikkje er kjent for programsensor så blir analysen kvalitativ, og programsensor har valt å samanlikne BA i generell psykologi med samanliknbare program på relevante variable: Ressursbruk er berekna ved å vurdere bruk av obligatorisk aktivitet for studentane, undervisningsformer, og sensorordning.

Effekt av ressursbruk:

Effekten av ressursbruken er forsøkt undersøkt ved å talfeste eksamenskarakterar, gjennomstrøyming (produksjon av studiepoeng og kandidatar), og resultat på Studiebarometeret.

Om bachelorprogrammet i Generell Psykologi

Programmet har 60 plassar, og har særleg god inntakskvalitet med minimum 49,5 poeng ved førstegongsvitnemål og 53,5 poeng ved ordinært vitnemål. I tillegg kjem opptaket til årsstudiet i psykologi der det takast opp 200 studentar.

Oppbygginga av programmet

Bachelorprogrammet i generell psykologi inneheld følgjande: Ex.phil., eit filosofiemne som høyrer til i alle bachelorprogramma ved UiB (10 stp.). Obligatoriske emne på studiet er 30 studiepoeng innføringsemne (dette ser ut til å inkludere ex. phil.), og 90 studiepoeng spesialisering i generell psykologi. Tretti stp. innføringsemne er PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie (15 stp.), og PSYK113 Innføring i metode (5 stp.), totalt ni emne pluss ex. phil.

Nitti stp. obligatoriske spesialiseringemne er PSYK112 Sosial- og personlegdomspsykologi (10 stp.), PSYK114 Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi (15 stp.), PSYK207 Læring og åtferdspsykologi (15 stp.), PSYK208 Affekt og kognisjon (15 stp.), PSYK202 Metode (15 stp.), PSYK206 Artikkellesing i generell psykologi (5 stp.), og PSYK250 Bacheloroppgåve i generell psykologi (15 stp.).

Valfrie emne utgjer dei resterande 60 stp., og kan i prinsippet fyllast med alle typar godkjend høgare utdanning som ikkje overlappar med emne som er obligatoriske i programmet. Fleire slike emne ser ut til å vere tilbydd av fakultetet.

Undervisingsformer, studieopplegg og gjennomføring:

PSYK111 er eit 15 stp. emne med 17 dobbeltimar. PSYK113 er 5 stp. og har åtte dobbeltimar, medan PSYK112 er 10 stp. og har 12 dobbeltimar. Ressursbruken på undervisning er omtrent gjennomsnittleg for emne av dette omfang.

I PSYK250 bacheloroppgåva (15 stp.) skriv 1-3 studentar saman i gruppe, og kvar gruppe får totalt seks timar rettleiing, dvs. 2-3 timar i gjennomsnitt per student. Ved NTNU skriv studentane individuell oppgåve (22,5 stp) og får 10 timar rettleiing per student. Ressursbruken for rettleiing på BA-oppgåva er såleis langt mindre ved UiB samanlikna med NTNU. (I tillegg kjem for eksempel skrivekurs, som alle lærestadane har, men som det ikkje er oppgitt omfang på).

Vurderingsformar

PSYK111: 4 timars skuleeksamen der ein skal svare på 2 av 3 essayoppgåver i innføring i psykologi og 1 av 2 i psykologiens faghistorie. Studenten må svare tilfredsstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen. Bokstavkarakter.

PSYK113: 3 timars skuleeksamen der ein skal svare på 1 av 2 oppgåver i vitskapsteori og 1 av 2 oppgåver innan kvantitativ og kvalitativ metode. Ein må ein svare tilfredsstillande på begge oppgåver for å greie eksamen.

PSYK112: 4 timars skuleeksamen der studentane skal svare på 2 av 3 oppgåver innan kvart av felte personlegdomspsykologi og sosialpsykologi, til saman 4 essayoppgåver. På eksamen må ein svare tilfredsstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen.

PSYK114: 5 timars skuleeksamen med 6 essayoppgåver (2 frå kvart temaområde) der 3 oppgåver skal svarast på (1 frå kvart temaområde).

PSYK207: 4 timars skuleeksamen der kandidatane svarer på to av tre oppgåver.

PSYK208: 4 timars skuleeksamen der kandidaten svarar på to av tre oppgåver.

PSYK202: 4 timar skuleeksamen der ein skal svare på både ei kvalitativ og ei kvantitativ oppgåve.

PSYK206: Skriftleg heimeeksamen der ein vitskapeleg artikkel skal analyserast og vurderast i 2 arbeidsdagar. Heimeeksamen skal vere på 5-6 sider i APA format

PSYK250: Bacheloroppgåve, max. 7000 ord.

Vurdering: for enkelte eksamenar (PSYK114 og alle på 200-nivå) er det ikkje oppgitt om alle svar må vere tilfredsstillande svart på for at eksamen skal vere bestått.

Sensorordning

Institutt for samfunnspsykologi nyttar ein ekstern sensor for Årsstudiet i psykologi, der minst 1/3 av kommisjonane blir kvalitetssikra av intern faglærer. Denne ordninga er ressursparande, då interne ressursar i liten grad nyttast til sensur, men kan nyttast til andre formål.

1. Bruk av obligatorisk aktivitet (alle program) og generelt bruken av ressursar per enkeltstudent.

Obligatorisk aktivitet i studieprogrammet i Generell Psykologi samanlikna med tilsvarande program ved UiO og NTNU

Følgjande er obligatorisk aktivitet i emna. Obligatorisk aktivitet må vere godkjend før studenten kan gå opp til eksamen.

Ex.phil.:

PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie: Obligatorisk innlevering av ei oppgåve på inntil 1000 ord.

PSYK113 Innføring i metode: Gjennomføring av ein Multiple Choice test i det digitale vurderingssystemet.

PSYK112 Sosial- og personlegdomspsykologi: Gjennomføring av ein Multiple Choice test i det digitale vurderingssystemet.

PSYK114 Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi: Gjennomføring av ein Multiple Choice test i det digitale vurderingssystemet.

PSYK207 Læring og åtferdspsykologi: Det er 2 obligatoriske fleirvalsprøvar om klassisk og instrumentell betinging fordelt over semesteret. Kvar prøve har eit omfang på 60 minutt og inneheld 60 spørsmål. Studenten må svara rett på minst 36 av spørsmåla (60 %) for at prøven skal vera godkjent. 2 skriftlege rapportar basert på programmet "Sniffy the virtual rat" skal leverast og godkjennast. Omfang for kvar rapport er 6-9 sider.

PSYK208 Affekt og kognisjon: Obligatorisk hjemmeoppgave (gruppeoppgave).

PSYK202 Metode: 1. Obligatorisk gjennomføring av to fleirvalsprøvar. 2. Obligatorisk innlevering av ei oppgåve innan anten kvalitativ analyse eller kvantitativ analyse. Oppgåva kan skrivast i grupper på inntil tre studentar.

PSYK206 Artikkellesing i generell psykologi: 1. Skrive eit essay i gruppe (som får kommentarar frå medstudentar digitalt - før innlevering). 2. Gje tilbakemelding på ei gruppe sitt essay (digitalt). 3. Munnleg gruppepresentasjon av ein vitskapeleg artikkel

PSYK250 Bacheloroppgåve i generell psykologi: 1. Orienteringsmøte i starten av semesteret. 2. Skriftleg rettleiingskontrakt mellom student og ein vitskapeleg tilsett ved Det psykologiske fakultet innan 30. januar. Rettleiing på bacheloroppgåva er obligatorisk og tema for oppgåva skal godkjennast av emneansvarleg. 3. Ein munnleg presentasjon av bacheloroppgåva og deltaking på heile presentasjonsdagen. Emneansvarleg for PSYK250 deltar på den munnlege presentasjonen av bacheloroppgåva og er ansvarleg for godkjenning av presentasjonen. 4. Kurset i APA-standard.

Obligatorisk aktivitet i Bachelor i psykologi ved UiO (120 stp.)

PSY1200 – Introduction to developmental psychology, 10 stp: Uklart om det er obligatorisk aktivitet i emnet.

PSY1050 – Psykologi: Teori og praksis, 5 stp.: To obligatoriske innleveringar som må godkjennast for å kunne ta eksamen. Disse blir utdelt og gjennomgått i seminarane. Obligatorisk oppmøte 6 av 8 gonger på seminarane for å kunne ta eksamen, med obligatorisk oppmøte første gang.

PSY1250 – Personlegdomspsykologi, 5 stp.: Emnet har obligatorisk arbeidskrav for å kunne ta eksamen. Dette gjeld sjølv om du ikkje føl eit seminar. På seminarane er det obligatorisk oppmøte 4 av 5 gonger, med obligatorisk oppmøte første gang. Hvis du ikkje møter opp på første seminarundervisning mistar du plassen på seminaret.

PSY1010 – Innføring i metode, 10 stp.: Ingen obligatorisk aktivitet.

PSY1100 – Innføring i sosialpsykologi, 10 stp.: 1. Obligatorisk oppmøte på seminar eller levere oppgåve. På seminarane er det obligatorisk oppmøte 6 av 8 gonger, med obligatorisk oppmøte første gang. 2. Deltaking i empiriske studiar eller levere oppgåve. Deltaking på 3 timar i empiriske studiar for å lære kva empiriske studiar betyr, og korleis det opplevast å vere deltakar. Alternativt; dersom

du ikkje ønsker å delta i forskingsstudiar, kan du levere inn ei oppgåve som svarar til same arbeidsmengde.

PSY1300 – Kognitiv psykologi, 10 stp.: ingen obligatorisk aktivitet utanom seminaret (6 gonger).

PSY2013 – Kvalitativ metode, 10 stp.: 1) Gjennomføre ei pilotstudie ved hjelp av eit kvalitativt forskingsintervju med tid som organiserande prinsipp. 2) Utarbeide ei prosjektbeskriving til eit tenkt forskingsprosjekt, med utgangspunkt i pilotstudien. Obligatorisk aktivitet gjennomførast i gruppe, og rettleiing blir gitt i seminara.

PSY2503 – Kultur- og samfunnspsykologi, 10 stp.: ingen obligatorisk aktivitet utanom seminaret.

PSY2101 – Helsepsykologi, 10 stp.: 2 av 3 multiple choice innleveringar må være godkjent før ein kan framstille seg til eksamen.

PSY2014 – Kvantitativ metode, 10 stp.: ingen obligatorisk aktivitet utanom seminaret.

PSY2405 – Innføring i arbeidspsykologi, 10 stp.: ingen obligatorisk aktivitet utanom seminaret.

Bacheloroppgave innenfor valgt tema, 20 stp.: Obligatorisk seminarundervising to timar per veke i seks veker.

I tillegg kjem eitt valfritt psykologiemne. Dette veljast fritt blant alle psykologiemna som tilbydast i bachelorprogrammet, og som studenten kvalifiserer for.

Det er obligatorisk oppmøte på seminar i fleire av emna, men det er også mogleg å velje bort seminara og ta eksamen utan obligatorisk oppmøte. Då må studenten ofte kompensere ved å skrive ei oppgåve.

Obligatorisk aktivitet i Bachelor i psykologi ved NTNU (120 stp.)

Ved NTNU er det obligatorisk aktivitet i åtte av 12 emne i programmet. Det står berre at det er obligatorisk innlevering eller aktivitet, utan andre detaljar.

Summert opp så har bachelorprogrammet ved UiB obligatorisk aktivitet i alle sine ni emne i den obligatoriske delen av programmet, medan UiO ser ut til å ha obligatorisk aktivitet i ca. seks av sine 12 obligatoriske emne, og NTNU i åtte av 12 emne. Omfanget av obligatorisk aktivitet ser såleis ut til å vere større i BA ved UiB enn ved UiO og NTNU, som tydar på at ressursbruken per enkeltstudent er større ved UiB.

Effekt av ressursbruk

Kandidatproduksjonen har i perioden 2015-2018 vore mellom 40 og 51 kandidatar/år, som svarar til 66 til 85 % av dei 60 som takast opp kvart år. Det er mogleg at instituttet overbookar opptaket til programmet, og då blir disse tala lågare. I følge SSB sin statistikk publisert 26.6.19, var det i 2010 i Noreg 41 % som hadde fullført ein bachelorgrad etter åtte år i programmet. Kandidatproduksjonen ved instituttet ser ut til å vere langt betre enn det som er gjennomsnittet for bachelorprogram.

Produksjon av studiepoeng: Produksjonen i programmet i Generell Psykologi, som målt ved avlagte studiepoeng, ser ut til å vere omtrent lik den ein finn i tilsvarende program nasjonalt og ved UiB totalt (Tabell 1). For UiO er det uklart kva for tal i DBH som er samanliknbare og disse er ikkje tatt med her.

Studiestad	2015	2016	2017	2018
UiB Generell Psykologi	42,8	45,7	45,4	42
UiB Arb-Org Psykologi	43,8	42,6	43,6	45,6
UiB Totalt	43,6	42,7	44,3	44
NTNU BA Psykologi	48,5	46	44,2	43,6
UiT BA Psykologi	50,7	54,6	45,9	46,9
Gjennomsnitt	45,9	46,3	44,7	44,4

Tabell 1: *Tal på gjennomsnittleg avlagte studiepoeng per student i samanliknbare program i perioden 2015 til 2018.*

Karakterar: Prosentandelen av studentane som oppnådde karakter A eller B i ulike studieprogram. Resultata for BA i Generell Psykologi er omtrent på gjennomsnittet for tilsvarende program (Tabell 2).

Studiestad	2015	2016	2017	2018
UiB Generell Psykologi	30,6	32	26,6	31,9
UiB Arb-Org Psykologi	31,4	37,8	32,6	36,4
UiB Totalt	38,7	39,3	38,7	40,1
NTNU BA Psykologi	29	29,8	33,5	34,5
UiT BA Psykologi	33,4	32,6	39,2	33,5
Gjennomsnitt	32,6	34,3	34,1	35,3

Tabell 2: *Prosentandelen som fekk A eller B i ulike samanliknbare program i perioden 2015 til 2018, samt for UiB totalt.*

Prosentandelen som fekk karakter F (stryk) i ulike studieprogram kan sjåast i Tabell 3. Resultata for BA i Generell Psykologi er langt betre enn for tilsvarende program ved NTNU og UiT, og omtrent lik tala for BA i Arbeids- og Organisasjonspsykologi ved UiB, og for UiB totalt. UiB totalt har lågare strykprosent enn NTNU og UiT i perioden 2015 til 2018.

Studiestad	2015	2016	2017	2018
------------	------	------	------	------

UiB Generell Psykologi	4,5	4,8	4,5	5,0
UiB Arb-Org Psykologi	4,0	4,1	5,1	4,6
UiB Totalt	5,7	5,8	5,9	5,8
NTNU BA Psykologi	8,2	8,0	7,0	8,0
UiT BA Psykologi	12,2	13,7	10,4	9,8
Gjennomsnitt	6,9	7,3	6,6	6,6

Tabell 3: Prosentandelen som fekk karakteren F i ulike samanliknbare program i perioden 2015 til 2018.

Studiebarometeret gir ein indikasjon på kor nøgde studentane er med ulike aspekt ved studiet. Eg har valt ut tre dimensjonar i barometeret for 2018: undervising, tilbakemeldingar og læringsmiljø, og undersøkt score på disse dimensjonane i samanliknbare studieprogram (Tabell 4). Ein del av disse spørsmåla var nye i 2018 og kan ikkje samanliknast med tidlegare år. «Undervising» dreiar seg om at undervisinga er engasjerande og at stoffet blir presentert på ein forståeleg måte, og at undervisinga dekkjer lærestoffet og at studentane skal delta aktivt. «Tilbakemeldingar» dreiar seg om talet på tilbakemeldingar frå tilsette, kor konstruktive disse er, rettleiing og diskusjonar med tilsette, og andre studentar si evne til å gi konstruktive tilbakemeldingar. «Læringsmiljø» dreiar seg om det sosiale og faglege miljøet blant studentane, mellom studentar og tilsette, lokalar og utstyr for undervising, bibliotektenester, og IKT-tenester.

Dimensjon i Studiebarometeret	Generell Psyk. UiB	Arb. Org. Psyk. UiB	BA Psyk. UiO	BA Psyk. NTNU	BA Psyk. UiT
Undervising	3,6	3,6	3,6	3,3	3,4
Tilbakemeldingar	2,7	1,9	2,6	2,7	2,4
Læringsmiljø	3,6	3,6	3,4	3,6	3,3

Tabell 4: Score på tre utvalde dimensjonar på Studiebarometeret 2018 for ulike bachelorprogram i psykologi.

Resultata for programmet i Generell Psykologi er omtrent på gjennomsnittet for samanliknbare program.

Vurdering:

Ressursbruk ved BA i Generell Psykologi ved UiB ser ut til å vere litt større enn ved andre samanliknbare program, og då kunne ein vente at resultata i programmet er betre enn i program det

nyttast mindre ressursar på. Dette stemmer likevel ikkje heilt. Det er heller ein trend at NTNU og UiT har litt fleire gjennomsnittleg avlagte stp./student/år.

Større ressursbruk kan ein også forvente skal gi betre karakterar i programmet. Prosentdelen av studentane som får A og B støttar ikkje denne hypotesen, då programmet i Generell Psykologi ligg omtrent på gjennomsnittet.

Hypotesen får likevel delvis støtte då det er klart færre studentar som får karakteren F i BA i Generell Psykologi enn ved BA i psykologi ved NTNU og UiT. Det blir spekulativt å forsøke å finne årsaker til dette, men inntakskvaliteten (karakterar frå vidaregåande skule) er høgare ved UiB samanlikna med UiT, så dette kan forklare noko av denne forskjellen. Inntakskvaliteten er ganske lik mellom NTNU og UiB, så forskjellen i prosentandelen F kan ikkje forklarast med inntakskvalitet. Ved NTNU tar ein inn ca. 180 studentar i bachelorprogrammet (og omtrent det same i årsstudiet), så det er større kull ved NTNU, som kan ha negativ effekt på talet på stryk.

2. Faglege fordelar og ulemper med noverande organisering av studieretningar på dei respektive programma.

Programmet i generell psykologi er bygd opp på omtrent same måte som liknande bachelorprogram i psykologi ved andre lærestadar, og gir ei god innføring i psykologiske basalemne. Programmet er populært og har særskild god inntakskvalitet. Det er ressurs sparing at programmet også bidrar inn i BA i Arbeids- og organisasjonspsykologi. Programmet er en viktig del av rekrutteringsgrunnlaget til masterprogrammet i psykologi. Det er vanskeleg å finne faglege ulemper med noverande organisering.

Det er 60 valfrie studiepoeng i programmet. Dette er kanskje nedfelt i studieforskrifta ved UiB eller fakultetet, så det er kanskje ikkje mogleg å endre, men frå eit ressursomsyn så kan dette verke ressurskrevjande. Det er fleire valfrie emne ved fakultetet, som ikkje ser ut til å gå inn i eit program. Dersom nokre av disse kunne gå inn i programmet i staden for å vere valfrie emne, så ville ressursbruken reduserast.

PSYK109 Motivasjonspsykologi

Mål og innhald

Emnet skal gje ei systematisk innføring i korleis menneskeleg motivasjon er resultat av samhandling mellom individet sin åtferd, emosjonar, kognisjon, individuelle forskjellar og tilhøve i miljøet.

Studentane skal få innsikt i a) ulike typar motivasjon, b) korleis motivasjon er ein viktig føresetnad for læring, som påverkar både læringsprosess og prestasjonar, c) strategiar for sterkare og meir føremålstenleg motivasjon og yting, d) korleis motivasjon både kan vere eit uttrykk for relativt stabile individuelle skilnader i personlegdom og resultat av tilpassing til omgjevnadene sine forventningar, og e) samanhengen mellom motivasjon, meistring og sjølvoppfatning.

Læringsutbyte

Kunnskapar:

Ved fullført modul skal kandidaten kunne sjølvstendig, utan hjelpemidler:

- Kjenne sentrale omgrep i motivasjonspsykologien
- Kjenne dei mest sentrale teoriene om motivasjon, og demonstrere kunnskap om dei
- Kjene til forskingsmetodar i studiet av motivasjon
- Analysere sentrale omgrep og teoriar i motivasjonspsykologien og diskutere forholdet mellom dei.

Ferdigheiter

Ved fullført modul skal studenten kunne sjølvstendig, utan hjelpemidler:

- Drøfte viktige fenomen presentert i modulen
- Demonstrere forståing av motivasjon innan ulike område av psykologien
- Drøft praktiske implikasjonar av ulike motivasjonsteoriar innan felt som skule, arbeidsliv, helse og idrett

Generell kompetanse:

Ved fullført modul skal kandidaten kunne sjølvstendig, utan hjelpemidler:

- Reflektere rundt kva motivasjon er
- Reflektere rundt korleis ein måler motivasjon
- Reflektere rundt - og tenkje kritisk om - korleis ulike teoriar vinklar motivasjonsfenomen

Studiepoeng, omfang

15

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Haust og vår

Undervisningsstad

Universitetet i Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar

PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie, eller tilsvarende

Studiepoengsreduksjon

Ingen

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med ein studierett ved Universitetet i Bergen.

Arbeids- og undervisningsformer

Førelingar 2 timar per veke i 14 veker, totalt 28 timar.

Seminar 2 timar per veke i 6 veker, totalt 12 timar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen

Vurderingsformer

Skriftleg skuleeksamen på 4 timar der studentane skal besvare 2 av 3 oppgaver.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Haust og vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.07. for haustsemesteret og 01.12 for vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet

PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie

Mål og innhald

Emnet har som mål å gje ei oversikt og innføring i faget psykologi. Studenten lærer mellom anna om ulike perspektiv og analysenivå i psykologien. Studenten vil også lære om psykologifaget sitt teoretiske fundament, psykologien sitt opphav og den historiske utviklinga av psykologi som vitenskapleg disiplin.

Tema 1: Innføring i psykologi

Studenten får ei innføring i hovudområda i psykologifaget som omfattar utviklingspsykologi, personlegdomspsykologi, sosialpsykologi, kognitiv psykologi, og biologisk psykologi. Hovedfokus vil være på tema som forskningsmetodar, åtferdens biologiske fundament, sansing og persepsjon, bevissthet og læring, hukommelse, språk og tenking, intelligens, utvikling, motivasjon og emosjonar, personlegdom, sosial tenking og påverknad.

Tema 2: Psykologiens historie

Studenten får ei kort historisk innføring i filosofiske skildringar av sjelens/psykens natur og funksjoner. Hovedfokus er ein oversikt over sentrale kjenneteikn ved ulike psykologiske retningar etter etableringen av psykologien som eigen vitenskap på 1800-tallet. Det blir gitt ein oversikt over funksjonalismen, behaviourismen, psykoanalysen, gestaltpsykologien, den kognitive revolusjonen, humanismen og relativismen og korleis desse retningane skil seg frå kvarandre og henger saman. Vidare gis det ei innføring i psykiatriens framvekst, skiljet mellom akademisk og anvendt psykologi, og ein kort gjennomgang av den historiske utviklinga av metodetilfanget i psykologien.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar

Studenten kan

- redegjøre for ulike perspektiv på psykologi som vitenskap
- redegjøre for persepsjon og oppmerksomhet
- redegjøre for sentrale begreper i studiet av bevissthet og ulike bevissthetstilstander, herunder søvn
- redegjøre for ulike læringsformer
- redegjøre for ulike modeller for hukommelse, og begrepene "innkoding", "lagring", "gjenhenting" "glemsel"
- redegjøre for teorier om språk og språklæring
- redegjøre for tekning, resonnering, problemløsning, bedømmelse- og beslutningstaking
- diskutere intelligensbegrepet
- redegjøre for begrepet "motivasjon", og sentrale teorier om motivasjon
- beskrive kva emosjonar er og kva for funksjonar dei har, og gjere greie for sentrale emosjonsteoriar
- redegjøre for biologiske, kognitive og sosiale perspektiver på utvikling
- gjere greie for sosial tenking, sosial innflytelse, sosiale relasjonar og atferd i grupper
- gjere greie for omgrepa haldningar, attribusjon, sosial inntrykksdanning, fordommar og diskriminering
- redegjøre for ulike perspektiv på "personligdom"
- gjere greie for filosofiske forløparar for den vitenskaplege psykologien, psykologifaget sitt opphav og etablering som sjølvstendig vitenskapleg fag
- gjere greie for utviklinga av og samanhengen mellom: Wundt og eksperimentalpsykologien, funksjonalisme, psykoanalysen, behaviorismen, gestaltskulen, psykiatriens framvekst, akademisk og

anvend psykologi, humanistisk psykologi og relativisme og den kognitive revolusjonen i psykologien

Ferdigheiter

Studenten kan

- diskutere ulike psykologiske perspektiver på atferd
- diskutere tilhøvet mellom individet og dei sosiale omgjevnadane
- diskutere kva som skil vitenskapelig psykologi frå før-vitenskapelig psykologi
- diskutere sentrale kjenneteikn ved dei ulike psykologiske retningane, samt å beskrive likskap og skilnader mellom desse med omsyn til innhald, metodebruk og menneskesyn
- diskutere skiljet mellom og vekselverknadene mellom akademisk og anvendt psykologi

Generell kompetanse

Studenten

- kan gjere greie for og diskutere sentrale perspektiv og tema i moderne psykologi
- har ein oversikt over korleis psykologien har utvikla seg historisk.
- har ein grunnleggjande forståing for kva som kjenneteiknar vitenskapelig psykologi
- skal sjølvstendig, og uten hjelpemiddel, gjere greie for sentrale problemstillingar, kunnskapar og metoder innan fagfeltet innføring i psykologi og psykologiens historie.

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

15 studiepoeng

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Haut

Undervisningsstad

Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar

Ingen

Fagleg overlapp

Studiepoengsreduksjon

PSYK100 + PSYK111 = 10 studiepoeng i reduksjon

EXFAC03P + PSYK111 = 5 studiepoeng i reduksjon

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved UiB.

Arbeids- og undervisningsformer

Forelesingar og seminar der studentane drøftar oppgåver og får tilbakemelding på eigne oppgåver

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Obligatorisk innlevering av ei oppgåve på inntil 1000 ord.

Obligatoriske krav må vere godkjent før ein kan ta eksamen i emnet.

Vurderingsformer

4 timars skuleeksamen der ein skal svare på 2 av 3 essayoppgåver relatert til innføring i psykologi og 1 av 2 innan psykologiens faghistorie. På eksamen må ein svare tilfredstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Haust og vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 1. juli.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

PSYK112 Sosial- og personlegdomspsykologi

Mål og innhald

Mål:

Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i form av forståing for psykologifaget sitt sosiale fundament og kjennskap til sentrale teoriar om personlegdom.

Emnet PSYK112 skal formidle forståing for korleis trekk, biologi og intrapsykiske faktorar kan forklare personlegdom. Emnet skal vidareformidle forståing for sosial tenking og påverknad, samanhengen mellom haldningar og åtferd, fenomen som konformitet og overtaling, konflikt og samarbeid, fordommar og diskriminering, venskap og kjærleik, prososial atferd og aggresjon, samt formidle basalkunnskap om grupper.

Innhald:

Studiet tar opp sentrale teoriar, studiar og forskingsmetodar i personlegdomspsykologi og korleis personlegdom kan målast, samt sentrale teoriar om og studiar på sosial tenking, sosial påverknad og sosiale relasjonar.

Læringsutbytte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar:

Studenten

- kan greie ut om trekkteoretiske bidrag til personlegdomspsykologien (trekk og taxonomiar, tema relatert til teori og måling av trekk, samt korleis trekk kan vere stabile og endrast)
- kan gjere greie for det biologiske bidrag til personlegdomspsykologien (genetikk, fysiologi, evolusjon)
- kan diskutere det intrapsykiske bidraget til personlegdomspsykologien (psykoanalyse, nyare psykoanalyse, motivasjon)
- Har kunnskap om fenomen som sosial påverknad, sosial konstruksjon og attribusjon, samt forholdet mellom holdningar og åtferd
- Kan greie ut om sentrale sosiale fenomen som konflikt og samarbeid, fordommar og diskriminering, konformitet og overtalelse, aggresjon, venskap og kjærleik, samt prososial åtferd
- Har kunnskap om sentrale aspekt ved sosialt liv i grupper og mellom grupper, grupper sin funksjon, struktur og prosess

Ferdigheiter:

Studenten

- Kjenner til dei mest sentrale forskingsmetodane i personlegdomspsykologi
- Veit korleis personlegdom kan målast
- Kan gjere greie historiske, kulturelle og samfunnsmessige perspektiv på sosialpsykologien si utvikling
- Kan definere sentrale omgrep og teoretiske perspektiv på normer og roller, haldningar og verdier
- Kan gjere greie for ulike perspektiv på sjølv og identitet, samt gruppa som sosial eining
- Forstår grunntrekk ved sosial samhandling i ulike relasjonar, på ulike arenaer og i ulike kulturelle samanhengar

Generell kompetanse:

Studenten

- Kan definere personlegdom og gjere greie for dei ulike hovudperspektiva på personlegdom
- Gje ei oversikt over dei sentrale temaområdene innan sosialpsykologien
- Studenten skal sjølvstendig, og uten hjelpemiddel, gjere greie for sentrale problemstillingar, kunnskar og metoder innan fagfeltet sosial- og personlegdomspsykologi.

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

10

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk/Engelsk

Undervisningssemester

Haust.

Undervisningsstad

Universitetet i Bergen

Krav til forkunnskarar

Ingen.

Tilrådde forkunnskarar

Ingen.

Fagleg overlapp

- PSYK102 + PSYK112 = 10 studiepoeng i reduksjon
- PS102 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PS103 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PS104 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PSYK202A + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

Studiepoengsreduksjon

- PSYK102 + PSYK112 = 10 studiepoeng i reduksjon
- PS102 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PS103 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PS104 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon
- PSYK202A + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med ein studierett ved Universitetet i Bergen.

Arbeids- og undervisningsformer

Førelingar i sosialpsykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar.

Førelingar i personlegdomspsykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar.

Seminarundervisning i grupper 2 timar per veke i 6 veker, totalt 12 timar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen.

Vurderingsformer

4 timars skuleeksamen der studentane skal svare på 2 av 3 oppgåver innan kvart av felte personlegdomspsykologi og sosialpsykologi, til saman 4 essayoppgåver. På eksamen må ein svare tilfredstillande på alle oppgåvene for å greie eksamen.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Haut og vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 1. juli.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

PSYK113 Innføring i metode

Mål og innhald

Mål:

Emnet har som mål å gje studenten ei generell kompetanse i å forstå grunntrekk ved vitenskapelig forskingsmetode, inklusiv forståing for skilnaden mellom kvantitative og kvalitative metodar.

Emnet skal også gje ei innføring i ei vitenskapsteoretisk tilnærming til psykologifaget.

Emnet skal formidle forståing for psykologiske forskingsmetodar. Studentane skal ha grunnleggande kunnskapar om psykologiske omgrep og operasjonalisering av desse, variabelomgrepet og målingsproblematikk. Dei skal også ha grunnkunnskapar om eksperimentelle design og ymse ikkje-eksperimentelle metodar som blant anna kasusstudiar og surveyemetodar.

Innhald:

Emnet Innføring i metode skal gje studentane ferdigheiter i å forklare kva eit vitenskapelig paradigme er, gje ein oversikt over forskingsetiske dilemma og greie ut om hovudskilnadene mellom eksperimentelle og ikkje-eksperimentelle design. Studentane skal også få kunnskapar om forhold som operasjonalisering, reliabilitet, og validitet. De vil også få kunnskapar om ulike typar ikkje-eksperimentelle og eksperimentelle design.

Psykologiens vitenskapsteori

Det blir gitt ei grunnleggjande innføring i psykologiens kjenneteikn som samfunnsfag og naturvitenskap samt vitenskapsfilosofiske problemstillingar knytta til psykologien. Dette inkluderer presentasjonen av demarkasjonsproblemet samt ei innføring i kjenneteikn, fordeler og ulemper ved ulike metodar som nyttas i psykologisk forskning som kasusstudiar, testar og eksperimenter.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar:

Studenten ..

- skal ha kjennskap til kva som meinast med litteratursøk, hypotese/problemstilling, operasjonalisering, variabelomgrepet, måleskalaer, reliabilitet og validitet
- skal kjenne til ikkje-eksperimentelle metodar (observasjon, kasusstudiar, arkivstudiar, surveyemetodar, feltmetodikk og intervju)
- skal ha kunnskap om psykologien sine kjenneteikn som samfunnsfag og naturvitenskap
- kjenner til demarkasjonsproblemet (kva er vitenskap?) med særlig blick på falsifikasjonsprinsippet, operasjonalisme og essensialisme
- kan gjere greie for problema med ulike forskingsmetodar, årsaksomgrepet, korrelasjonsomgrepet og omgrepet «sannsynlig» (eng. probability) i psykologien
- kan greie ut om forholdet mellom intuitiv psykologi (til dømes implisitt psykologi, parapsykologi) og vitenskapelig psykologi.
- kan gje døme på kvalitative forskingsmetodar

Ferdigheiter:

Studenten ..

- kan redegjøre for kjennetegn ved vitenskapelig litteratur

- kan forklare kva eit vitenskapleg paradigme er.
- kan gje ein generell oversikt over etiske dilemma ved forskning.
- kan greie ut om hovudskilnadene mellom eksperimentelle og ikkje-eksperimentelle design.
- skal kunne gjøre rede for forholdet mellom eit utval og ein populasjon
- kan greie ut for kva som kjenneteiknar vitenskapleg psykologi og vitenskapleg metode innan psykologien (demarkasjonsproblemet, falsifikasjonsprinsippet).
- kan diskutere fordeler og ulemper ved kasusstudiar, testar og eksperimenter (årsaksomgrepet, korrelasjonsomgrepet, generaliseringsproblemet).
- kan peike på føremoner og ulemper ved kvalitative metodar

Generell kompetanse

- kan gjere greie for grunntrekk ved vitenskapleg metode, vitenskapsteoretiske omgrep og problemstillingar
- har ein grunnleggjande forståing for kva som kjenneteiknar vitenskapleg psykologi til skilnad frå folkeleg psykologi, vitnesbyrd, parapsykologi eller liknande
- kan redegjøre for grunnleggende trekk ved kvantitativ psykologisk forskning
- kan peike på grunntrekk ved kvalitativ psykologisk forskning

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

5 studiepoeng

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Haust

Undervisningsstad

Bergen.

Krav til forkunnskapar

Ingen.

Tilrådde forkunnskapar

Fagleg overlapp

EXFAC03P + PSYK113 = 2 studiepoeng i reduksjon

PSYK102 + PSYK113 = 3 studiepoeng i reduksjon

PS102 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PS103 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PS104 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PSYK202A + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

Studiepoengsreduksjon

EXFAC03P + PSYK113 = 2 studiepoeng i reduksjon

PSYK102 + PSYK113 = 3 studiepoeng i reduksjon

PS102 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PS103 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PS104 + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

PSYK202A + PSYK102 = 5 studiepoeng i reduksjon

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved UiB.

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning

Førelingar i metode 9 x 2 timar, totalt 16 timar.

Seminar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen.

Vurderingsformer

3 timars skuleeksamen der studentane skal svare på 1 av 2 oppgåver i vitskapsteori og 1 av 2 oppgåver innan kvantiativ og kvalitativ metode. På eksamen må ein svare tilfredstillande på begge oppgåver for å greie eksamen.

Karakterskala

A-F.

Vurderingssemester

Haust og vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.06. for haustsemesteret og 01.12. for vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi.

PSYK114 Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi

Mål og innhald

Emnet skal gje studentane ei innføring i psykologifaget sitt biologiske og kognitive fundament, kombinert med utviklingspsykologi. Emnet tek sikte mot å gje eit første grunnlag til forståing av åtferd hos menneske og dyr. Studentane vil gjennom dei tre hovudblokkane i emnet verte kjende med psykologien sitt biologiske og kognitive fundament. I tillegg vil dei få kjennskap til sentrale teoriar om og metodar i studiet av menneskeleg utvikling.

Biologisk psykologi skal gje studenten ei grunnleggjande forståing av nervesystemets oppbygning og funksjon, korleis hjernen produserer åtferd og kommuniserer med andre organ. Sentrale fenomen som læring, hugs og emosjonar vert presentert. Studenten skal også bli kjend med det evolusjonsteoretiske grunnlaget for dyr og menneske sin adaptasjon/tilpassing til miljøet.

Kognitiv psykologi skal gje studenten ei generell innføring i teoriar om, perspektiv på, og metodar til å studere kognisjon. Studiet skal gje ein gjennomgang av sentrale funn og ein diskusjon av nokre viktige applikasjonar av kognitiv psykologi.

Utviklingspsykologi skal gje studenten ei vidare innføring i perspektiv, metodar og teoriar innan utviklingspsykologi. Det vert ein gjennomgang av sentrale teoriar og funn, samt ein diskusjon av viktige utfordringar i denne disiplinen.

Læringsutbyte

Biologisk psykologi

Kunnskapar

Ved fullført emne skal kandidaten kunne gjere greie for:

- organiseringa av det sentrale og perifere nervesystem samt hovedmekanismer for korleis nevronar kommuniserer
- moderne metodar for å studere hjernestrukturar involvert i språk og kognisjon, som til dømes CAT, PET og fMRI
- hovudtankane i evolusjonsteori, evolusjonspsykologi og sosiobiologi; særskild omgrepa "naturleg utval", "inclusive fitness", "kin selection" og "resiprok altruisme"
- basale genetiske prinsipp, særskild omgrepa kromosom, gen, DNA og RNA, genotype og fenotype
- hovudtrekka ved relasjonen mellom hjernestrukturar og åtferd; særskild emosjonar, læring, hugs, språk og kognisjon
- språk og lateralisering
- emosjonsteoriar og forholdet mellom stimulus/kontekst og emosjonar
- homeostase og homeostatisk regulering av til dømes spiseadferd
- korleis hjernen regulerer kroppslege organ via det autonome nervesystemet og det endokrine systemet
- stressreguleringsmekanismer og faktorar som er av betydning for utvikling av stressrelaterte sjukdommar

Ferdigheiter

Ved fullført emne skal kandidaten kunne:

- Diskutere læring og emosjonar sin funksjon i eit evolusjonsperspektiv
- Diskutere ulike teoriar om forholdet mellom stimulus/kontekst og emosjonar, som til dømes James-Lange og Cannon-Bard

- Diskutere forholdet mellom biologiske og psykologiske aspekt ved emosjonar, hugs, språk og spiseadferd
- Drøfte korleis langvarig aktivering kan føre til utvikling av kroppsleg sjukdom
- Kunne diskutere sosiobiologi og evolusjonspsykologi som forklaring for menneskets åtferd.

Generell kompetanse

Ved fullført emne skal kandidaten:

- Ha opparbeidd en grunnleggande kompetanse om dei ulike elementa som til saman utgjer biologisk psykologi, og anvende kunnskap frå biologisk psykologi til å forklare fenomen som involverer menneskeleg tenkning og åtferd

Kognitiv psykologi

Kunnskapar

Ved fullført emne skal kandidaten kunne:

- Gjere greie for sentrale aspekt ved menneskleg persepsjon
- Gjere greie for sentrale teoriar om oppmerksomd og medvit
- Gjere greie for teori og forskningsfunn om ulike typar hukommelse: sensorisk-, korttids-, arbeids-, og langtidshukommelse
- Gjere greie for teori og forskningsfunn om læring og gløymse
- Kjenne til ulike minnestrategiar
- Gjere greie for karakteristika ved mentale bilete
- Gjere greie for omgrepet "skjema" i kognitiv psykologi
- Gjere greie for sentrale teoriar om omgrepsdanning
- Gjere greie for problemløsning, inkludert ulike problemløsningsstrategiar
- Gjere greie for sentrale teoriar om og kjenneteikn ved menneskets resonnering og avgjerdstaking

Ferdigheiter

Ved fullført emne skal kandidaten kunne:

- Demonstrere nokre sentrale eksperimentelle oppsett for å studere ulike delar av kognitiv psykologi
- Diskutere nokre gjennomgåande tendensar i menneskeleg tenkning
- Forklare korleis elementar frå kognitiv psykologi, som til dømes hugs, oppmerksomd og persepsjon, fungerer i samspel med kvarandre
- Anvende kunnskap frå kognitiv psykologi til å planlegge effektiv studieteknikk
- Drøfte den historiske utviklinga av kunnskap innanfor dei ulike områda i kognitiv psykologi

Generell kompetanse

Ved fullført emne skal kandidaten:

- Ha opparbeidd ein grunnleggande kompetanse om dei ulike elementa som til saman utgjer kognisjon, og anvende kunnskap frå kognitiv psykologi til å forklare fenomen som involverer menneskeleg tenkning

Utviklingspsykologi

Kunnskapar

Ved fullført emne skal kandidaten kunne:

- Gjere greie for utviklingspsykologien sine historiske røter
- Gjere greie for omgrepet utvikling og korleis utvikling kan påverkast av genetiske og miljømessige faktorar

- Gjere greie for sentrale perspektiv innan fagfeltet, som til dømes læringspsykologi, evolusjonspsykologi, økologisk systemteori og psykodynamiske perspektiv.
- Gjere greie for sentrale temaområde innan fagfeltet, som til dømes tilknytning, kognitiv utvikling, intelligens, temperament, teorien om sinnet, moralutvikling, språkutvikling og sosial utvikling.
- Gjere greie for sentrale teoretikarar innan fagfeltet, som til dømes Piaget, Vygotsky, Bowlby, Ainsworth, Chomsky, Rothbart, Skinner og Bandura.

Ferdigheiter

Ved fullført emne skal kandidaten kunne:

- Demonstrere nokre sentrale eksperimentelle oppsett for å studera ulike perspektiv på utviklingspsykologi
- Drøfte nokre sentrale tema knytt til mennesket si utvikling, som til dømes arv/miljø og kontinuitet/diskontinuitet
- Diskutere korleis sentrale teoretikarar innan fagfeltet har ulike syn på utvikling
- Forklare korleis utvikling på ulike område, som til dømes sosial, språklig og kognitiv, er relatert til og fungerer i samspel med kvarandre

Generell kompetanse

Ved fullført emne skal kandidaten:

- Ha opparbeidd ein grunnleggande kompetanse om dei ulike elementa som til saman utgjer fagfeltet utviklingspsykologi, og kunne anvende kunnskap frå fagfeltet til å forklare trekk psykologisk utvikling, særleg hos barn og unge.
- Studenten skal sjølvstendig, og uten hjelpemiddel, gjere greie for sentrale problemstillingar, kunnskapar og metoder innan fagfeltet biologisk psykologi, utviklingspsykologi og kognitiv psykologi.

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

15

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Vår (første gang vår 2017)

Undervisningsstad

Universitetet i Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar

PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie, eller tilsvarende

Fagleg overlapp

- PSYK101 + PSYK114 = 15 studiepoeng i reduksjon.
- PS103 + PSYK101 = 10 studiepoeng i reduksjon.
- PSYK120 + PSYK101 = 10 studiepoeng i reduksjon.
- PSYK120 + PSYK114 = 10 studiepoeng i reduksjon.

Studiepoengsreduksjon

- PSYK101 + PSYK114 = 15 studiepoeng i reduksjon.
- PS103 + PSYK101 = 10 studiepoeng i reduksjon.
- PSYK120 + PSYK101 = 10 studiepoeng i reduksjon.
- PSYK120 + PSYK114 = 10 studiepoeng i reduksjon.
- PSYK121 + PSYK114 = 10 studiepoeng i reduksjon.

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved UiB.

Arbeids- og undervisningsformer

Førellesingar i biologisk psykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar. Førellesingar i kognitiv psykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar. Førellesingar i utviklingspsykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar. Seminarundervisning i grupper 2 timar per veke i 9 veker, totalt 18 timar.

Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning

Førellesingar i biologisk psykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar.
Førellesingar i kognitiv psykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar.
Førellesingar i utviklingspsykologi 6 x 2 timar, totalt 12 timar.
Seminarundervisning i grupper 2 timar per veke i 9 veker, totalt 18 timar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Ingen.

Vurderingsformer

5 timars skuleeksamen med 6 essayoppgåver (2 fra kvart temaområde) der 3 oppgåver skal svarast på (1 frå kvart temaområde).

Karakterskala

A-F.

Vurderingssemester

Vår og haust

Litteraturliste

Tilrådd litteratur skal vere klar 1. juli i haustsemesteret og 1. desember i vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

PSYK115 Circadian rhythms, sleep and behavior

Objectives and Content

General content

The aim of the course is to provide knowledge in terms of central aspects of sleep and circadian rhythms and their role in performance, behaviour, cognition, mental and physical health. The students will be given insight on how sleep and circadian rhythmicity are measured subjectively and objectively. Development of sleep and circadian rhythms across the age span will be covered. The course will further provide theoretical and practical knowledge concerning the importance of a good night's sleep on cognitive and physical performance, development, metabolism, stress and other brain functions. In addition, factors that may impact sleep (such as habits, societal factors, work, exercise, drug abuse and nutrition) will also be emphasized. The course will also provide an overview of sleep disorders, symptoms, causes and treatment. The interplay between mental and physical health and sleep will also be central topic. Inter-individual differences in sleep and circadian rhythms will also comprise a central topic of the course.

Learning Outcomes

On completion of the course the student should have the following learning outcomes:

Knowledge: The student is able to describe and discuss:

- How sleep and circadian rhythms are regulated and assessed - across species
- Normal development of and individual differences in circadian rhythms and sleep.

- Factors that may influence sleep and circadian rhythms
 - Work, nutrition
 - Habits
 - Society
 - Exercise
 - Light
 - Pain
 - Drug abuse
 - Pregnancy

- The interplay between health, circadian rhythms and sleep
 - How sleep can influence development and course of mental and somatic disorders
 - How mental and somatic disorders can impact sleep and circadian rhythms
- Sleep and individual differences
- Sleep and developmental psychology

- How sleep loss affect cognitive impairment and health
 - Cognitive performance
 - stress response
 - metabolism
 - physical performance
- Shift work

- Sleep disorders
 - Insomnia, circadian sleep-wake disorders, hypersomnia, sleep related breathing disorders, parasomnias, sleep related movement disorders; assessment, prevalence, diagnostic criteria, clinical comprehension

- Causes and consequences
- Prevention and treatment

Skills: The student is able to

- Assess sleep and circadian rhythms
- Plan and conduct simple experiments on sleep and circadian rhythms
- Give an account of the most common sleep disorders, their symptoms and treatment

General competence: The student is able to

- describe and discuss central perspectives on aspects that influence sleep and circadian rhythms
- measure sleep and circadian rhythms and the implications of poor sleep and/or circadian rhythms on performance and behaviour.

Full-time/Part-time

Full-time

ECTS Credits

15 ECTS

Language of Instruction

Norwegian (English if requested)

Semester of Instruction

Spring

Place of Instruction

University of Bergen

Required Previous Knowledge

None

Subject Overlap

None

Credit Reduction due to Course Overlap

None

Access to the Course

The course is open for students admitted to the University of Bergen.

Teaching and learning methods

18 x 2 hours of lectures, and group work.

Compulsory Assignments and Attendance

Every student must log in to Inspera and answer 1 Multiple Choice test, where 2/3 of the assignments must be answered correctly in order to be approved.

Obligatory assignments must be approved before assessment.

Forms of Assessment

School exam 4 hours. The students are required to answer 5 out of 7 short essay assignments.

Grading Scale

A-F

Assessment Semester

Spring

Course Evaluation

The course will be evaluated in accordance with the Faculty of Psychology's routine for participatory evaluation and the University of Bergen's Quality Assurance System.

Examination Support Material

None

Course Coordinator

Department of biological and medical psychology

Contact Information

[Student Information Center, Faculty of Psychology](#)

Department

Department of biological and medical psychology

PSYK116 Miljøpsykologi

Mål og innhold

Environmental psychology focuses on the relation between individuals and their physical environment. This includes (but is not limited to) the study of human behavior that interacts with the natural environment. For example, humans play an essential role in both producing and potentially mitigating climate change.

The course gives an introduction to theory, research, and methods in the study of human perception and behavior in the field of environmental psychology. It focuses on approaches within psychology that study information processing, judgment and appraisal processes, behavior, and communication.

Læringsutbytte

On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:

Knowledge

The student knows ...

- Key concepts in the field of environmental psychology.
- Major theories dealing with human-environment relations.
- Research designs and methods applied to study human-environment relations.

Skills

The student can ...

- Reflect upon and evaluate research questions in this topic area.
- Reflect upon and evaluate research designs and methods in this topic area.
- Analyze environmental issues with relevant concepts and theories from psychology.
- Communicate research from the field of environmental psychology.

General competence

The student can ...

- Search, structure, and reflect upon scientific literature in this topic area.
- Participate in discussions dealing with human-environment relations.
- Present research findings on human-environment relations to an academic audience.
- Explain central issues, knowledge and methods within the topic area independently, without aids.

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

15

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningspråk

Engelsk

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Fagleg overlapp

Ingen

Studiepoengsreduksjon

Ingen

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved UiB.

Arbeids- og undervisningsformer

The course consists of a mix of teaching methods that complement each other. Traditional lecture-style teaching is accompanied by other teaching methods that allow group-based learning on specific topics. Specifically, the course will consist of:

- Lectures and seminars based on recommended readings.
- Group assignment in which the students will work together on a sub-topic of the course. Students will present their group work as part of the seminar.
- Plenary discussions following the presentation of the group assignment.
- Individual independent preparation of the course materials and of the group assignment.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Presentation of a group assignment.

Vurderingsformer

A 4 hour written exam will be given at the end of the course. The students are expected to answer 4 out of 6 presented questions concerning topics covered by the lectures. The students have to answer all 4 questions sufficiently to pass the exam.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.12 for vårsemesteret

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Ingen

Programansvarleg

Det psykologiske fakultet

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

PSYK117 Innføring i operativ psykologi og menneskelege faktorar i operative situasjonar

Mål og innhald

Emnet har som mål å gje studentane forskingsbasert og relevant kunnskap om psykologiske forhold som påverkar menneskeleg åtferd i tidskrisiske og krevjande situasjonar der liv, helse eller grunnleggjande verdiar er trua. Kunnskapen skal kunne nyttast til å analysere og forstå menneskelege faktorar av betydning for situasjonsforståing, avgjerdstaking, samhandling og leiing av operasjonar i høgrisikoorganisasjonar (for eksempel innanfor maritime- og offshoresettingar) eller innanfor institusjonar som tek hand om helse og samfunnstryggleik (for eksempel AMK, brann, redning og politi). Sentrale psykologiske prosessar som påverkar individ og grupper si evne til å handtere kritiske utfordringar før, under og etter operasjonar og innsats blir handsama. I kurset får studentane ei innføring i 5 operative utfordringar: ulike tema: 1) Stress- og stressmestring, 2) tenking, 3) ivaretaking, 4) kriseleiing og 5) læring knytt til innhald nemnd over.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Kunnskapar:

Studenten kan

- gjera greie for biologiske og psykologiske stress-markørar, ulike strategiar for mestring av stress, tydinga av individuell robustheit og korleis individ og grupper kan forbetre evne til å mestre stress.
- gjera greie for kva som er kravd for å oppnå god situasjonsmedvit, og kva som kjenneteiknar god tenking og avgjerdstaking, irekna psykologiske mekanismar som truar god avgjerdstaking og korleis både individuelle og sosiale forhold påverkar evna til tenking, problemløysing og avgjerdstaking i operative situasjonar.
- gjera greie forkor viktig det er å ivareta eige personell i utøving av operativt leiarskap.
- gjera greie fornormale og patologiske reaksjonar på traumatiske hendingar, irekna post traumatisk stresslidning (PTSD), traumatisk hjerneskode, akutt stresslidning (ASD) og naturlege sorgreaksjonar.
- gjera greie for korleis operative leiingar, team-medlemmer og organisasjonar kan ivareta personell både i førebuing, gjennomføring og etterfase av krevjande operasjonar, irekna korleis personell kan takast vare på etter traumatiske hendingar.
- gjera greie for sentrale utfordringar knytt til leiing i krisesituasjonar (critical incident leadership), konsentrert rundt leiaren og teamet.
- gjera greie for korleis robustheit og mestringsevne er relatert til leiaren, og korleis faktorar som situasjonsmedvit, samhandling og koordinert initiativ kan oppnåast under press.
- greie ut om korleis kunnskap om aktivering, motivasjon, mestring og læring kan brukast for å betre prestasjonar og fremja operativ trening.
- gjera greie for individuelle forhold som læringsstil, sjølvtilit og kontrollplassering og korleis desse faktorane kan fremja læring og trening.

Ferdigheiter:

Studenten kan

- drøfte ulike årsakar til at individ eller grupper ikkje meistrar ein operativ situasjon, og peike på moglege tiltak for å auke operativ yteevne.
- kjenne att avgjerdsfeller og sosiale prosessar, som hemmar evne til kritisk tenking og avgjerdstaking i operative situasjonar.
- gje råd om korleis tenking, samhandling, avgjerdstaking og leiing kan utviklast på individ og gruppenivå.

- drøfte fordelar og ulemper med å bruke ulike lærings- og treningsformat for å auke den operative kapasiteten til eit innsatslag eller ei avdeling.
- gje råd om korleis innsatspersonell bør takast vare på og følgast opp etter kritiske hendingar og operativ innsats.

Generell kompetanse:

Studenten kan

- integrere forskningsbasert psykologisk kunnskap i møte med kjerneutfordringar som mestring, læring, tenking, kriseleing og ivaretaking av eige personell før-, under-, og etter kritiske operasjonar.

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

15

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Vår

Undervisningsstad

Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Fagleg overlapp

Studiepoengsreduksjon

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Emnet er ope for alle med studierett ved UiB.

Arbeids- og undervisningsformer

Faget er organisert rundt fem teorimodular, der ein kombinerer forelesingar og seminar/læringsgrupper rundt ei felles rammeforteljing (case). Det vil være 11 x 2 timar forelesingar, og 5 x 2 timar

seminar/læringsgrupper. Arbeidsmåten i faget vil veksle mellom lærerstyrt undervisning, gruppearbeid, eigenlæring, case-analysar og drøftingar og presentasjonar i plenum under gjennomgang av kvart case.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Det krevjast minimum 80% oppmøte på forelesing og seminargrupper

Vurderingsformer

Ein 72 timars heimeeksamen. Heimeeksamen skal ha eit omfang på 3300 ord +/- 10% inklusive figurer og tabeller og eksklusive referanseliste og innhaldsliste.

Karakterskala

A-F

Vurderingssemester

Haut og vår

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 01.12 for vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet blir evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

Institutt

Institutt for samfunnspsykologi

PSYK122 Praktisk forskningsmetode

Mål og innhald

Emnet har som mål å gje studenten ei innføring i korleis forskingsprosjekt innan psykologi og pedagogikkplanleggjast og gjennomførast. Emnet skal formidle ei forståing for korleis psykologiske og pedagogiske forskingsprosjekt vert førebudde, inklusive relevante teoriar for prosjektet, idear til prosjektet, problemstillingar/hypotesar, praktiske førebuingar, gjennomføring (med tanke på prosedyrer og målinger), eigenoppleving, etiske problemstillingar og avgrensingar/svakheiter med studien.

Innhald:

Emnet Praktisk forskningsmetode skal gje studentane ferdigheiter i å forstå det teoretiske grunnlaget for ein studie, og korleis dette vert omsett til en idé. Vidare vil ein få innsikt i korleis ein idé vert omsett til ein hypotese eller problemstilling. Studentane får kunnskap om korleis ei prosjektskildring kan sjå ut, får innsikt i praktiske førebuingar til et prosjekt, og korleis datainnsamling finn stad i praksis. Refleksjon kring eigenoppleving knytt til rolla som forsøksperson vil også inngå, inklusive etiske aspekt ved studien.

Læringsutbytte

Kunnskaper:

Studenten...

- 1) skal kjenne til grunnleggende etiske retningslinjer relevant for psykologisk og pedagogisk forskning
- 2) kan greie ut om bakgrunnen for ein vitenskapleg prosjektide
- 3) skal kjenne til korleis ei prosjektskildring er bygd opp (struktur) og det typiske innhaldet

Ferdigheiter:

Studenten...

- 1) kan greie ut om ulike sider ved praktisk gjennomføring av et forskningsprosjekt
- 2) kan greie ut om datainnsamling i praksis
- 3) kan reflektere over prosjektdeltaking ut frå rolla som deltakar

Generell kompetanse:

Studenten kan gjere greie for forskingsprosessen frå teori/idé, til praktisk gjennomføring og datainnsamling

Studiepoeng, omfang

5

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningspråk

Norsk

Undervisningssemester

Uregelmessig (haust og vår)
Emnet går hausten 2024

Undervisningsstad

Bergen

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar

Ingen

Studiepoengsreduksjon

Ingen

Krav til studierett

Oppe for alle med studierett ved UiB

Arbeids- og undervisningsformer

Gjennomlesning av prosjektbeskriving/protokoll, praktisk deltaking i prosjektet som forsøksperson.

Antal forskingsprosjekt vil variere avhengig av omfanget av prosjekta.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Deltaking på introduksjonsforelesing (4 timer).

Praktisk deltaking i forskingsprosjekt med tilhørende innlevert(e) refleksjonsnotat(er) slik at all aktivitet til saman utgjer minst 130 timar.

Obligatoriske arbeidskrav blir vurdert som godkjent / ikkje godkjent og er kun gyldige i inneverande semester.

Vurderingsformer

Emnet blir vurdert som bestått når alle obligatoriske arbeidskrav er gjennomført og godkjent.

Karakterskala

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Uregelmessig) (haust og vår)

Litteraturliste

Tilrådd litteratur skal vere klar 1. juli i haustssemesteret og 1. desember i vårsemesteret.

Emneevaluering

Emnet vert evaluert i tråd med Det psykologiske fakultet sine rutinar for deltakande evaluering og UiB sitt kvalitetssikringssystem.

Hjelpemiddel til eksamen

Alle hjelpemiddel tillatne

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

[Informasjonssenteret ved Det psykologiske fakultet](#)

PSYK140 Behaviour, Health and Nutrition

Objectives and Content

The course will apply to students' knowledge of key aspects of diet and nutrition and their role in behaviour, cognition, mental and somatic health. The course provides insight into how diet can be seen as part of a larger picture of life. Theoretical knowledge within sleep, circadian rhythms, energy metabolism, brain function and stress is reviewed, as well as what structural and individual factors may explain the development of food intolerance, eating disorders and obesity. Students will develop competence and skills in what are good and effective measures to promote a healthy diet with emphasis on the interplay between individual and structural factors.

The course will provide an introduction to both diet/nutrition as an important basis for behaviour and mental health, as well as measures that can be implemented to promote a favourable diet with aspect to mental health. The development of measures will be seen in relation to the observed increase in obesity that is occurring both in Norway and in other western countries.

Learning Outcomes

On completion of the subject, students should have the following learning outcomes, defined in terms of knowledge, skills and general competence:

Knowledge

Students...

- have knowledge of key elements of nutrition and brain function
- have knowledge of malnutrition as a risk factor for the development of mental health disorders
- have knowledge of the interaction between the brain, nutrition, energy regulation and emotional and cognitive functions
- have knowledge of the interaction between the brain, nutrition, energy regulation and circadian rhythms and sleep
- have knowledge of the connection between the brain, nutrition, energy regulation and stress
- have knowledge of the psychobiological aspect of appetite regulation and eating behaviour
- have knowledge of the psychobiological aspect of eating disorders and overeating
- have knowledge of the psychobiological aspect of functional gastrointestinal disorders
- have knowledge of the psychobiological aspect of food intolerance
- have knowledge of health-promoting diets
- have theoretical knowledge of preventive health work, which includes:
 - Knowledge of attitudes and behaviour
 - Preventive measures aimed at diet related disorders
- have theoretical knowledge of health behaviour models, behavioural changes and motivation
- have knowledge of eating disorders, which include:
 - Diagnostic criteria, clinical understanding
 - Central hypotheses about how such disorders develop
 - Health consequences of eating disorders
 - Psychological interventions and the role of therapist
 - Measuring methods to measure eating behaviour, eating disorders and physical activity

Skills

Students...

- can independently and without the use of external aids disseminate knowledge acquired on the course through the use of academic writing and give a clear presentation of theory and empirical data

General competence

Students...

- can convey and discuss key perspectives and themes within the biological, psychological, social and structural aspects of nutrition

ECTS Credits

10

Level of Study

Bachelor

Language of Instruction

English

Semester of Instruction

Spring

Place of Instruction

Bergen

Recommended Previous Knowledge

None.

Access to the Course

The course is open for students admitted to the University of Bergen.

Teaching and learning methods

The teaching is given in the form of lectures and seminars.

Compulsory Assignments and Attendance

A multiple-choice test. The student must answer at least 2/3 of the questions in order for the test to be approved.

The compulsory teaching activity must be approved before you can take the exam in the course.

Forms of Assessment

A 4 hour written examination at the end of the course. The students are required to answer 2 out of 3 essay assignments.

Assessment Semester

Autumn and spring

Reading List

The bibliography will be ready by 01.12 for the spring semester.

Course Evaluation

Students will evaluate the teaching at the end of the semester, in line with quality assurance system at UiB.

Examination Support Material

No support material allowed

Programme Committee

Department of Biological and Medical Psychology

Course Coordinator

Department of Biological and Medical Psychology

Course Administrator

The Faculty of Psychology

Contact Information

[Student Information Center, Faculty of Psychology](#)

PSYKSEM Gruppeleing og tilbakemelding i seminar

Mål og innhald

Emnet skal førebu og støtte studentar som skal leie seminar eller kollokviegrupper for andre studentar. Emnet har to formål: 1. Gje gruppeleiarar ved Det psykologiske fakultet ein felles arena der dei kan tileigne seg kunnskap. Her får dei øve på, og drøfte og reflektere over, korleis ein tilrettelegg for læring i gruppediskusjonar og gjennom tilbakemelding på mindre skriftlege arbeider.

2. Gruppeleiarane får oppfølging av fagleg tilsette. Det blir lagt opp til diskusjonar og samtaler om aktuelle problemstillingar og utfordringar ved gruppeleing.

Modul 1 (6 timer): Gruppeleing: Vi ser på korleis ein kan leie studentgrupper og tilrettelegge for læring i diskusjonsbaserte økter. Gruppeleiarane blir førebudd på faglige og pedagogiske utfordringar som venter dei i det foreståande arbeidet.

Modul 2 (6 timer): Rettleiing og tilbakemelding på skriftlege arbeider.

Her tek vi opp sentrale aspekt ved tilbakemelding på faglege tekstar. Dette er ein praktisk retta modul med døme på tekstar og gjennomgang av ulike tilbakemeldingar. Modulen er retta mot gruppeleiarar som har ansvar for rettleiing og tilbakemelding på tekstoppgåver. Men prinsippa kan ein og anvenda til munnleg og uformell tilbakemelding i ein diskusjonsbasert læringssituasjon.

Etter dei to fyrste innføringsdagane vert det refleksjonsseminarar. Her får gruppa møte ein fagleg tilsett, der studentane får oppfølging og støtte undervegs i rolla som gruppeleiarar. På refleksjonsseminara vil studentane ha muligheit til å drøfte aktuelle problemstillinger basert på egne røynsler som gruppeleiar.

For å bestå emnet, må studenten delta på dei obligatoriske innføringsseminara, samt på minst 3 av 5 refleksjonsseminar. Dette skal gjennomførast parallelt med gruppeleingsoppdrag som seminarleiar eller kollokvieleiar. Som verktøy for refleksjon, som skal danne grunnlag for diskusjonene i refleksjonsseminarene, skal studenten skrive tre korte notat (i starten på semesteret, midt i semesteret på oppdrag som gruppeleiar, og mot slutten av oppdraget/semesteret).

Læringsutbyte

Sidan dette er eit praktisk retta emne, er høgste nivå av utbyttet lagt inn under *ferdigheiter*. Læringsutbyte i emnet vert anvendt.

Når emnet er bestått skal studenten kunne:

FERDIGHEITER

- Planlegge, designe, og gjennomføre gruppeundervisning av studentar
- Anvende ulike og passande undervisnings- og læringsstrategier for å støtte læringa til studentane
- Designe og implementere læringsaktivitetar som fremmar tilhøyrslø
- Ta i bruk grunnleggjande kommunikasjonsteknikkar for å kunne lede smågrupper
- Gje informative og formative tilbakemeldingar på mindre skriftlege arbeid

GENERELL KOMPETANSE

- Tilretteleggje for vaksenopplæring i diskusjonsbasert økt
- Gje meiningsfull og utviklande tilbakemelding på skriftleg arbeid

Fulltid/deltid

Fulltid

Studiepoeng, omfang

2,5

Studienivå (studiesyklus)

Bachelor

Undervisningspråk

Norsk

Undervisningssemester

Haust

Undervisningsstad

UiB

Krav til forkunnskapar

Ingen

Tilrådde forkunnskapar**Studiepoengsreduksjon**

Ikkje aktuelt

Krav til studierett

Studenten må vere tilsett som gruppeleiar ved Det psykologiske fakultetet når dei skal ta emnet.

Arbeids- og undervisningsformer

To heildagsseminar med innføring i gruppe- og prosessleing og tilbakemelding.

Fem 1-timars seminarer gjennom semesteret for oppfølging, refleksjon og vidare opplæring.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Det er obligatorisk undervisning med krav om 80% deltaking på dei to heildagsseminara, samt deltaking på 3 av 5 seminarer for å få kurset godkjent.

Studentane må levere 3 av 5 moglege refleksjonsnotat (tilsvarer veiledningsmøter) omlag 1 side kvar som blir vurdert til godkjent/ikkje godkjent. Refleksjonsnotat skal leverast dagen før refleksjonsseminar.

Vurderingsformer

Kurset blir vurdert til bestått når alle obligatoriske aktivitetar er godkjende.

Karakterskala

Bestått/ikkje bestått

Vurderingssemester

Haust

Litteraturliste

Litteraturlista vil vere klar innan 1. juli.

Emneevaluering

Emnet blir evaluering i tråd med fakultetets rutinar for evaluering.

Hjelpemiddel til eksamen

Programansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Emneansvarleg

Institutt for samfunnspsykologi

Administrativt ansvarleg

Det psykologiske fakultet

Kontaktinformasjon

Studierettleiar kan kontaktast her: UiBhjelp eller info.psyfa@uib.no Tlf 55 58 27 10

Mal for programevaluering og veiledning til programevaluering.

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram

Studietilsynsforskriften setter krav til at utdanningsinstitusjonene har ordninger som sikrer at også de etablerte studieprogrammene tilfredsstillende de nasjonale kravene på lik linje med nyopprettede program. Prosessen ved UiB bygger på programevalueringene som gjennomføres minst hvert 5. år.

Programevalueringen skal danne grunnlag for at Studiekvalitetskomiteen ved fakultetet kan vurdere om studieprogrammet tilfredsstillende de nasjonale kravene til akkreditering (Studietilsynsforskriften kapittel 2, og § 3-2 i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning) og UiB sin studieforskrift. Studiekvalitetskomiteen gir så anbefaling om reakkreditering til fakultetsstyret. Det er fakultetsstyret som vedtar om programmet kan reakkrediteres eller om det må gjennomføres endringer i studieprogrammet for at forskriftens krav skal være tilfredsstillende. Rapporten lagres i Studiekvalitetsbasen sammen med informasjon om tiltak for oppfølging.

Programansvarlig har, i samarbeid med fagmiljøet, ansvar for å gjennomføre programevaluering av eksisterende studieprogram minst hvert 5. år.

Studenter, eksterne fagfeller, samt representanter fra arbeids- eller samfunnsliv som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.

Grunnlagsmaterialet for og vedlegg til programevalueringen skal være:

- Studieplanen for programmet
- Årlige egenvurderinger av emner og studieprogram
- Emneevalueringer
- Programevalueringssrapporter fra ekstern fagfelle og refleksjon rundt fagfelles vurdering av programmet
- Oppsummeringer og vurdering av tilbakemeldinger fra studenter og involverte undervisere, inklusive (men ikke eksklusivt) studentevalueringer
- Oversikter over studiepoengproduksjon, opptak, gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.
- Relevante rapporter fra Tableau og STAR til delen av evalueringen:
 - Studieprogramledere <https://rapport-dv.uhad.no/#/workbooks/1573/views>
Herunder:
 - GST1 Gjennomstrømming hovedprogram - fullføring og frafall
 - GST3 Andel kvalifikasjoner av antall startende
 - GST5 Studiepoeng per student
 - GSTM1 – Studenter med intern mobilitet Om denne rapporten:
<https://www.fellesstudentsystem.no/applikasjoner/star/studieprogramledere.html>

Andre relevante data/kilder:

- SHOT
- Studiebarometeret (dersom det foreligger resultater på programnivå)

- Annet
- Praksisavtaler (dersom relevant)

Innhold

Om programevaluering og reakkreditering av studieprogram	1
Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene	3
Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon	3
Opptakskrav og opptakstall	3
Vurdering av læringsmiljø	3
Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften	3
System for kvalitetssikring	3
Tilhørende forskrifter	4
Studieplan	4
Nivå på læringsutbyttet	4
Læringsutbytte og infrastruktur	4
Undervisnings- og vurderingsformer	5
Faglig innhold	5
Arbeidsomfang	6
Kobling til forskning	6
Internasjonalisering	6
Praksis	6
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften	7
Fagmiljøets størrelse	7
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse	7
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse	8
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid	8

Krav til studietilbudet i UiBs system for kvalitetssikring av utdanningene

Opptakskrav og opptakstill

- Veiledning: Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

- Veiledning: Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon. Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

Vurdering av læringsmiljø

- Veiledning: Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, filmklubb, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

Krav til studietilbudet i Studietilsynsforskriften

System for kvalitetssikring

§ 4-1 Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet (3): Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det.

- Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksterne fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?
- Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

Studentinvolvering

- Veiledning: Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): *Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.*

- Veiledning (*om relevant*): Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler (sivilingeniør osv.), RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): *Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.*

- Veiledning: Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylt.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): *Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.*

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

- Veiledning: Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR: <https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/>

Navn

- Veiledning (*om relevant*): Gi en kort redegjørelse for endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): *Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.*

Innhold og oppbygging

- Veiledning: Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.

Infrastruktur

- Veiledning: Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

- Veiledning: Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.
- Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Faglig oppdatert studietilbud

- Veiledning: Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids- og samfunnsliv?

Relevans

- Veiledning: Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For mastergradsstudier

- Veiledning: Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

- Veiledning: Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

- Veiledning: Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

- Veiledning: Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.
- Veiledning: Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

- Veiledning (om relevant): Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.
- Veiledning (om relevant): Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: § 3-2 Akkreditering av mastergradsstudier i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

- Veiledning: Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

- Veiledning: Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

Faglig ledelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

- Veiledning: Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

- Veiledning: Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

- Veiledning: Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

Veiledning til programevalueringer

Veiledningen inneholder samme spørsmål som mal for programevaluering, men viser også NOKUT sin veiledningstekst for institusjoner som søker til NOKUT om å opprette studieprogram, [NOKUTs veiledning om akkreditering av studietilbud](#). Disse tekstene kan fortelle noe om bakgrunnen for punktene i Studietilsynsforskriften, men en programevaluering vil ikke være like omfattende som en søknad til NOKUT.

Innhold

Tilhørende forskrifter.....	9
Studieplan.....	10
Nivå på læringsutbyttet.....	10
Læringsutbytte og infrastruktur.....	11
Undervisnings- og vurderingsformer.....	12
Faglig innhold.....	12
Arbeidsomfang.....	13
Kobling til forskning.....	14
Internasjonalisering.....	14
Praksis.....	15
Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften.....	17
Fagmiljøets størrelse.....	17
Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	19
Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse.....	20
Internasjonalt og nasjonalt samarbeid.....	21

Tilhørende forskrifter

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (1): Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Veiledning fra NOKUT:

Forskrifter om rammeplaner/rammeplaner

Enkelte utdanninger er underlagt rammeplaner gitt i forskrift av KD. Oversikt over rammeplanstyrte utdanninger finnes på KDs nettsider. Studier som er regulert gjennom rammeplaner, skal følge disse. For søknader om akkreditering av studier som følger rammeplan, må det framgå hvordan studietilbudet følger rammeplanen

Andre forskrifter og retningslinjer/direktiver

Andre aktuelle forskrifter kan være opprykksforskriften⁴ (dersom institusjonen må sørge for kompetansevurdering av sine ansatte), gradsforskriften⁵ (institusjoner kan ikke tildele beskyttede titler, men det er adgang til å bruke tilleggstitler i studienavnet og på vitnemålet), og EUs og andre internasjonale direktiver.

- Sertifiseringskrav

En rekke norske utdanninger er regulert gjennom ulike sertifiseringsordninger fastlagt av ulike sektordepartementer eller deres underliggende etater.

Studieplan

§ 2-1 Forutsetninger for akkreditering (2): Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.

Veiledning fra NOKUT:

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet. Det følger av universitets- og høyskoleloven § 3-3 (3) at styret fastsetter studieplan for det faglige innholdet i studietilbudene. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) 2015 standard 1.8 fastslår at institusjoner skal sørge for at informasjonen om deres virksomhet, herunder studietilbud, skal være korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig. Studietilsynsforskriftens § 2-1 (2) anses sammen med universitets- og høyskoleloven § 3-3 (3) som en oppfyllelse av denne standarden.

Nivå på læringsutbyttet

§ 2-2 Krav til studietilbudet (1): Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Veiledning fra NOKUT:

Læringsutbyttebeskrivelser

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), ble fastsatt av Kunnskapsdepartementet i desember 2011. Det er fastsatt i NKR at alle studietilbud skal ha en læringsutbyttebeskrivelse. Læringsutbyttebeskrivelsen for studietilbudet det søkes akkreditering for skal være i samsvar med NKR. Læringsutbyttebeskrivelsen skal gi et grunnlag for å kommunisere om kandidatenes kompetanse både internt på institusjonen, til læresteder i inn- og utland, og til arbeids- og samfunnslivet. Læringsutbyttet må være beskrevet konkret nok til at studentene og arbeidslivet kan bruke det til å kommunisere om kompetanse.

Alle studietilbud skal følge de generelle læringsutbyttebeskrivelsene som ligger i NKR, når de fagspesifikke beskrivelsene utformes og fastsettes. For å få til gode fagspesifikke beskrivelser er det en forutsetning at utviklingen av læringsutbyttebeskrivelsene er forankret i fagmiljøene. Alle kandidater som har fullført den samme utdanningen, skal som et minimum ha oppnådd det samme læringsutbyttet. Institusjonene kan ha spesialiseringer innenfor et studietilbud. I slike tilfeller er det institusjonen selv som må påse at læringsutbyttet er formulert slik at det skaper en definert ramme for de læringsaktiviteter

som er tilknyttet studietilbudet, og det fagmiljøet som er ansvarlig for gjennomføring av læringsaktivitetene

Læringsutbyttebeskrivelsene i NKR er generelle og overordnede da de skal passe for alle studietilbud på et gitt nivå (nivå 6, 7 eller 8). Dersom det for eksempel søkes om et mastergradsstudium, er det nivå 7 i NKR som gjelder. Det er likevel mulig å bruke noen kompetansebeskrivelser (enkeltformuleringer under kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse) fra nivå 6 (bachelor) eller nivå 8 (ph.d.) i en læringsutbyttebeskrivelse på nivå 7 (master). Det viktige her er at beskrivelsen av det samlede læringsutbyttet tydelig kommuniserer at dette er et studium på masternivå. Søkeren skal i søknaden begrunne de valgene som er tatt i arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsen.

Studiets navn

Studiet skal ha et navn som er dekkende for de sentrale delene/den sentrale delen av studiets faglige innhold og som angir studiets nivå (bachelorgradsstudium, mastergradsstudium eller ph.d.-studium). Navnet begrunnes ut fra studieplanen. Studenter, arbeidsgivere og samfunnet for øvrig skal, gjennom navnet, få en god forståelse av studiets innhold. Studiets engelske navn som er oppgitt i DS skal korrespondere med det norske navnet. Dersom studiet har et navn på et annet fremmedspråk, skal det også korrespondere med det norske navnet.

Læringsutbytte og infrastruktur

§ 2-2 Krav til studietilbudet (4): Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Veiledning fra NOKUT:

Studietilbudets innhold og oppbygging

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Det er vanlig at det også utarbeides læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå. Hvert enkelt emne vil bidra til å oppnå deler av studiets læringsutbytte. Gjennom noen emner kan studentene for eksempel oppnå kunnskap om ulike tema, mens gjennom andre oppnår de ferdigheter og generell kompetanse.

Studietilbudets infrastruktur

Institusjonen må ha tilstrekkelig tilgang på infrastruktur som beskrevet i merknaden over. Hva som regnes som en tilfredsstillende infrastruktur og ressurstilgang, vil være avhengig av studiets egenart og hvordan studiet er organisert (campus/nettbasert/hybridløsninger). Infrastruktur og støttesystemer må være relevante og bærekraftige i studieorganiseringen som velges. For studier som kun tilbys på nett, kan det være relevant å beskrive spesielle funksjoner som serverkapasitet, nettkapasitet, valgt læringsplattform, programvare, verktøy og utstyr. Det stilles ikke eksakte krav til infrastruktur og læringsressurser, men søkeren må vurdere hva som er tilstrekkelig for at studentene skal oppnå læringsutbytte.

Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter

studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Undervisnings- og vurderingsformer

§ 2-2 Krav til studietilbudet (5): Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Veiledning fra NOKUT:

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. For studietilbud med få studenter og/eller geografisk spredt studentgruppe innebærer bestemmelsen at institusjonen skal treffe tiltak for å sikre et godt studiemiljø som legger til rette for faglig samhandling mellom studentene og/eller mellom studentene og fagmiljøet. Kravet om studentenes aktive rolle er i samsvar med ESG 2015 standard 1.3 om studentsentrert læring.

Studiets undervisnings- og læringsformer kan omfatte alt fra lærerstyrt undervisning og studentstyrte gruppearbeid til selvstudium og ulike former for praksis. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.

Studiets vurderingsformer kan omfatte både underveis- og sluttvurderinger av studentenes oppnådde læringsutbytte. Eksempler på dette kan være skriftlig eksamen, praktiske oppgaver, presentasjoner, mappeinnleveringer og så videre. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Institusjonen skal også gjennomføre studietilbudet slik at studentene oppmuntres til å ta en aktiv rolle i læringsprosessen og bedømmelsen av studentene skal gjenspeile denne tilnærmingen. Fagmiljøet må selv velge tiltak for å sikre at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen som passer for det aktuelle studietilbudet. Hvilken måte fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle, vil avhenge av studietilbudets profil. Dette henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø for studentene.

Utfyllende veiledning fra Fakultetet:

Her er det særlig nyttig at det er gjort rede for hvordan læringsutbyttet, undervisnings-/læringsformer og vurderingsformer henger sammen, ikke bare i planleggingen og utforming, men også i handling/implementering av studieprogrammets hverdag. Gi gjerne konkrete eksempler på hvordan undervisnings- og vurderingsformer fungerer på noen emner, som viser type og omfang av studentenes aktive rolle i læringsprosessen.

Faglig innhold

§ 2-2 Krav til studietilbudet (2): Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dersom mastergradsstudier:

Krav til akkreditering i [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#) § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

(1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Veiledning fra NOKUT:

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

***Relevans:** Søkerinstitusjonen må ha en klar oppfatning av hva studentene kan bruke sin kompetanse til etter endt studium. I de tilfellene der studiet skal være relevant for videre studier, er det viktig å ha en realistisk og konkret beskrivelse av dette som blir formidlet til studentene. En slik beskrivelse bør bygge på god kommunikasjon med aktuelle utdanningsinstitusjoner hvor studentene vil kunne søke opptak om videre studier, eller med aktører i arbeidslivet. Det at studiet skal ha «... relevans for» kan gis forskjellig betydning. Relevans dreier seg på en side om i hvilken grad tilbudte utdanninger fyller arbeids- og samfunnslivets behov, men tar også høyde for at kunnskapsutviklingen i akademia er med på å forme fremtidige behov. I tillegg dreier relevans seg om hvordan studietilbudets innhold, oppbygging, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer gir studentene et godt læringsutbytte for det arbeids- og samfunnslivet studiet sikter seg mot og/eller videre studier. Det er et stort spenn i hvordan profesjonsutdanninger og mer teoretiske utdanninger kan være relevante for arbeids- og samfunnsliv, og i hvordan de kan ha kontakt og samarbeid med dets aktører. Tilsvarende vil også dokumentasjonen på relevans variere med studiets profil.*

Oppdatering

Faglig oppdatering gjelder både studiets faglige innhold i seg selv og den relevans studietilbudet har for profesjons-, arbeids- og samfunnsliv. Det er institusjonene som selv bestemmer hvordan de jobber med å sikre faglig oppdaterte studier.

Veiledning til § 3-2. Akkreditering av mastergradsstudier

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. I noen tilfeller kan det være nødvendig å tydeliggjøre hva studiet ikke omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem. NOKUTs sakkyndige vil i hvert enkelt tilfelle vurdere hva som anses for å være tilstrekkelig faglig bredde.

Arbeidsomfang

§ 2-2 Krav til studietilbudet (3): Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.

Veiledning fra NOKUT:

Det følger av universitets- og høyskoleloven § 3-8 (1) at et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng. Dette er i samsvar med European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS). ECTS Users' Guide viser til at et studietilbud av 60 studiepoengs omfang på fulltid normalt har et samlet arbeidsomfang på om lag 1500–1800 timer per år, fordelt på kategoriene organiserte lærings- aktiviteter, selvstudium og

eksamensforberedelser. Dette innebærer at en heltidsstudent med oppgitt arbeidsomfang/arbeidsinnsats normalt skal kunne oppnå læringsutbyttet og fullføre på normert tid.

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Søkeren skal vise at det er sikret en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet.

Informasjon i søknaden skal minst inneholde:

Beskrivelse av studentenes arbeidsomfang i studiet per semester totalt, samt fordelt på kategoriene organiserte læringsaktiviteter, selvstudium og eksamensforberedelse. Dette kan gjerne illustreres i en tabell. Beskrivelsen må vise at arbeidsomfanget er tilpasset studietilbudets profil og læringsutbytte.

Kobling til forskning

§ 2-2 Krav til studietilbudet (6): Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Veiledning fra NOKUT:

Forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid er likestilt gjennom lov. Fagmiljøets forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid (FoU/KU) -resultater omtales senere i denne veiledningen under § 2-3 fagmiljø. Kravet her handler først og fremst om at fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet, og hvordan studentene introduserer for FoU/KU i løpet av studiet.

Hvordan selve koplingen mellom studietilbudet og FoU/KU sikres, er i stor grad avhengig av studiets nivå, omfang og egenart. Fagmiljøet kan sikre denne koplingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Informasjon i søknaden skal minst inneholde:

- Beskrivelse av hvordan studentene vil møte forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom studietilbudet.
- Begrunnelse for at studiet har en relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

Internasjonalisering

§ 2-2 Krav til studietilbudet (7): Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Veiledning fra NOKUT:

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver.

Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. Kravet er at søkerne må tydeliggjøre fagenes internasjonale dimensjoner, og det åpnes for at dette kan skje på ulike måter.

Ordninger for internasjonalisering er de tiltakene som kan utledes fra institusjonens strategi og handlingsplan for å realisere sine internasjonale ambisjoner. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops (listen er ikke uttømmende).

§ 2-2 Krav til studietilbudet (8): Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Veiledning fra NOKUT:

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø.

Kravet om å tilby studentutveksling gjelder for alle gradsgivende studietilbud (høgskolekandidat, bachelor, master og ph.d). Kravet gjelder ikke for kortere studier. I de tilfellene der flere korte studietilbud kan settes sammen til et gradsstudium, gjelder kravet til at det skal finnes utvekslingsavtaler som er faglig relevante for studietilbudet som helhet.

Det er ikke et krav om at avtalene skal være på studietilbudsnivå. Avtalene kan være på institusjon/fakultet/institutt-nivå eller lignende, så lenge de er relevante. Det er ingen krav til lengde på utvekslingen.

Utteksling må skje i løpet av ordinær studietid, og institusjonen må sørge for at utveksling kan innpasses i studiet. Dette handler om å legge opp studentutvekslingen slik at det blir forutsigbart for studentene. Selv om avtalene ikke må være på studietilbudsnivå, er det et krav at studietilbudets fagmiljø sikrer at den enkelte students utveksling er faglig relevant.

Praksis

§ 2-2 Krav til studietilbudet (9): For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

§2-3 Krav til fagmiljø (7): For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Veiledning fra NOKUT:

Krav til studietilbudet

Avtaler skal regulere den faglige gjennomføringen av praksis og andre forhold som er av betydning for studentens læringsutbytte og for kvaliteten i praksisoppholdet. Dette innebærer blant annet at avtalen skal beskrive partenes rettigheter og plikter.

Søkerinstitusjonen har ansvar for at studenten får tilstrekkelig veiledning og oppfølging under praksis – også på de eksterne praksisstedene. Det samme gjelder ansvaret for å sikre god kvalitet og relevans også for praksisdelen i studiet. Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen. Avtalene skal sikre de forholdene som er viktig for at studenten skal kunne gjennomføre sitt arbeid. Det kan være studentens adgang til å oppholde seg i bedriften/på institusjonen, tilgang til materiale, informanter m.m.

Innenfor noen fagfelt er det vanlig at det inngås rammeavtaler med kommuner om praksis. Slike rammeavtaler må suppleres med signerte praksisavtaler.

Krav til fagmiljø

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold. Jf. her merknader til § 2-2 (9). Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse. I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene.

Ved å sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, sørger institusjonen for en relevant praksisopplæring for studentene.

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal både ha relevant og oppdatert kunnskap om praksis for å sikre at studietilbudet er oppdatert i tråd med profesjonsfeltet og samfunnslivet. Dette er en forutsetning for å sikre at praksis bidrar til at studentene oppnår det forventede læringsutbyttet, at det forventede læringsutbyttet er relevant med en tilstrekkelig bevissthet om standarden i praksisfeltet, og for å bidra til å sikre studentene kvalitet i praksisdelen av studiet. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Informasjon i søknaden skal minst inneholde:

- *Beskrivelse av den erfaringen og kunnskapen fagmiljøet ved søkerinstitusjonen har fra praksisfeltet og begrunnelse for hvordan denne kunnskapen holdes oppdatert.*
- *Beskrivelse av hvilken systematisk kontakt som finnes mellom fagmiljøet ved institusjonen og praksisveilederne ved praksisinstitusjon.*
- *Beskrivelse av hvilke krav institusjonen stiller til praksisveiledernes kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.*
- *Begrunnelse for hvordan institusjonen kontinuerlig sikrer at praksisveiledernes kompetanse er relevant for studietilbudet.*

Krav til fagmiljø i Studietilsynsforskriften

Studietilsynsforskriften kapittel 2. Akkreditering av studietilbud, § 2-3. Krav til fagmiljø

Fagmiljøets størrelse

§ 2-3 Krav til fagmiljø (1): *Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.*

§ 2-3 Krav til fagmiljø (4): *Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*

a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.

b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.

For mastergradsstudier: Krav til akkreditering i [Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning](#), §3-2

(2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

(3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Veiledning fra NOKUT:

2-3 (1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være laboratoriearbeid, forskning, utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning, pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi, innovasjon og samarbeid med arbeids- og næringsliv.

Veiledning

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i.

Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god

sammenheng, progresjon, og faglig bredde. Fagmiljøet må ha en kompetanseprofil som til sammen dekker de fag og emner studentene skal oppnå læringsutbytte i.

Størrelsen og kompetansen må være tilpasset antall studenter og undervisningen og veiledningen i studietilbudet. Fagmiljøet skal ha tilstrekkelig undervisnings- og veiledningskompetanse. Fordi fagmiljøet er definert som de personene som direkte og regelmessig skal bidra også til utvikling av studiet, må institusjonen kunne vise til et tilfredsstillende fagmiljø for hele studietilbudet til enhver tid.

Definisjonen av fagmiljøet som er gitt i studietilsynsforskriften omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ofte vil fagmiljøet være en del av et større miljø ved institusjonen. Det betyr at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet vil kunne trekke veksler på kompetanse som ikke nødvendigvis er direkte tilknyttet studietilbudet i form av årsverk eller oppgaver.

Imidlertid er det større fagmiljøet vanskelig å tallfeste, og det er derfor slik at de kvantitative kravene til studietilbudet må være oppfylt for det fagmiljøet som er direkte knyttet til studietilbudet (se § 2-3 (4)).

§ 2-3 (4)).

Med hovedstilling menes at institusjonen er hovedarbeidsgiver for den ansatte, dvs. at den ansatte er ansatt i minst 50 prosent stilling ved den aktuelle institusjonen. For institusjoner som ellers kan dokumentere et stabilt og robust fagmiljø innenfor fagområdet, kan ll'er-stillinger ned til 20 prosent telles med for å oppfylle 50 prosentandelen. Med førstestillingskompetanse menes stillingskategoriene førstelektor, førsteamanuensis, postdoktor, dosent og professor. For integrerte mastergrader gjelder § 2-3 (4) (b) for alle fem årene. For fellesgrader regnes de deltakende institusjonene som «institusjonen». Det vil si at 50 prosent av det samlede fagmiljøet som bidrar inn mot fellesgraden, må utgjøres av ansatte i hovedstilling ved én (eller flere) av de deltakende institusjonene.

Dersom store deler av fagmiljøet ikke er ansatt/mangler ansettelsesavtale på søknadstidspunktet, vil ikke de sakkyndige ha tilstrekkelig grunnlag for å gjøre en vurdering og søknaden vil bli administrativt avvist. Definisjonen av fagmiljøet er gitt i § 2-3 (1) og omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Dette kravet gjelder fagmiljøet tilknyttet studiet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

I enkelte tilfeller vil en person være ansatt i hovedstilling selv om stillingen ikke utgjør 50% eller mer. Personer som har eget foretak ved siden av stillingen ved institusjonen, eller er ansatt i flere stillinger andre steder, må imidlertid ha institusjonen som hovedarbeidsgiver for å regnes som ansatt i hovedstilling. Søkeren må eventuelt begrunne hvorfor ansatte med stillingsprosent under 50% allikevel skal vurderes som i hovedstilling ved søkerinstitusjonen.

Krav til førstestillingskompetanse er definert i opprykksforskriften¹⁰ og forskrift om ansettelsesvilkår, vit. Stillinger. De sentrale delene av studiet kjennetegnes av at undervisningen må bygge på forskerkompetanse. Institusjonen må selv vurdere hvilke deler av studiet som krever slik kompetanse. Beregningen av hvor mange førstestillingskompetente som kreves i studiets sentrale deler, gjøres ut ifra antall årsverk i hovedstilling.

Beregningen i kravet til hver enkelt syklus gjøres ut ifra det samlede fagmiljøet, det vil si alle som bidrar med minimum 0,1 årsverk.

§ 3-2

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet.

Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Søkeren må også vise til at de ansatte samlet sett har høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet. Hva som vurderes som tilstrekkelig høy og relevant kompetanse vil variere mellom ulike studietilbud, og de sakkyndige vil i hvert enkelt tilfelle vurdere om kompetansen er tilstrekkelig.

Definisjonen av fagmiljøet som er gitt i studietilsynsforskriften omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ofte vil fagmiljøet være en del av et større miljø ved institusjonene. Det betyr at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet vil kunne trekke veksler på kompetanse som ikke nødvendigvis er direkte tilknyttet studietilbudet i form av årsverk eller oppgaver. Når dere skal begrunne at fagmiljøet er tilstrekkelig bredt, kan det være relevant å vise til dette «utvidede» fagmiljøet. Det er for eksempel mulig å vise til hvordan dette utvidede fagmiljøet samarbeider om utdanningskvalitet på måter som er direkte relevant for utdanningen søknaden gjelder.

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt.

Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Veiledning fra NOKUT:

Institusjonen er ansvarlig for å sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, jf. forskrift om ansettelse og opprykk §§ 1-2 til 1-7, og for å legge til rette for oppdatering og utvikling av denne kompetansen. Utdanningsfaglig kompetanse omfatter i denne forskriften UH-pedagogikk og didaktikk, og inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

Det følger av kravet at institusjonene må sikre fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (jf. forskrift om ansettelse og opprykk §§ 1-2 til 1-7) og aktivt legge til rette for utvikling av denne kompetansen. Den utdanningsfaglige kompetansen må være tilpasset studiets egenart, organisering og nivå. Institusjonen er forpliktet til å sikre at alle som underviser ved universiteter og høyskoler har utdanningsfaglig kompetanse. UHRs retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse kan angi en rimelig norm for hva de fagansatte som minimum må ha. Institusjonene skal imidlertid også sikre at den utdanningsfaglige kompetansen utvikles og holdes oppdatert. Dette krever en institusjonell strategi. Meritteringsordninger

og FoU/KU-satsninger som styrker fagmiljøers forutsetninger for å utvikle gode og aktuelle utdanningspraksiser, er eksempler på strategiske grep.

Informasjon i søknaden skal minst inneholde:

- Beskrivelse av fagmiljøets UH-pedagogiske, didaktiske og digitale kompetanse.*
- Beskrivelse av hvilke tiltak institusjonen har for å sikre og utvikle fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.*
- Redegjørelse for fagmiljøets digitale kompetanse og hvordan denne sikres og vedlikeholdes.*

fagfellesskap, og den faglige ledelsen kan være knyttet til ett enkelt studietilbud eller til en bredere portefølje av studietilbud ved institusjonen. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studietilbudet.

Informasjon i søknaden skal minst inneholde:

- Beskrivelse av studiets faglige ledelse og ved hvilket nivå ved institusjonen den er etablert på.*
- Redegjørelse for den faglige ledelsens oppgaver knyttet til studietilbudet.*

Faglig ledelse

§ 2-3 (3): Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Veiledning fra NOKUT:

Kompleksiteten i ansvarsforhold og oppgaver ved høyere utdanningsinstitusjoner skaper også ulike forutsetninger for utøvelse av ledelse». Kompleksiteten skaper rom for lokale tilpasninger og NOKUT legger derfor ingen føringer på hvilket nivå studietilbudets ledelse skal etableres på eller hvordan den organiseres.

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Det faglige ansvaret kan plasseres hos enkeltpersoner eller i et definert fagfellesskap, og den faglige ledelsen kan være knyttet til ett enkelt studietilbud eller til en bredere portefølje av studietilbud ved institusjonen. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studietilbudet.

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

§ 2-3 (5): Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Veiledning fra NOKUT:

Kravene til fagmiljøenes dokumenterte resultater er regulert i studiekvalitetsforskriften for så vidt gjelder studietilbud på mastergrads- og doktorgradsnivå, jf. studiekvalitetsforskriften §§ 3-2 (3) og 3-3 (3). For studietilbud på bachelorgradsnivå gjelder kun denne bestemmelsen.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer for eksempel at det vil kreves større aktivitet innen forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid knyttet til et mastergradsstudium enn til et bachelorgradsstudium.

Fagmiljøet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid (FoU/KU) tilpasset studiets egenart. Størrelsen og kompetansen til fagmiljøet må også være tilpasset behov for forskning og faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Publiseringssomfang, h-indeks, siteringsindeks, publikasjonspoeng, priser, patenter, internasjonale bransjeakkrediteringer, Forskningsrådets fagevalueringer, publiserte utstillingskataloger eller andre indikasjoner på kvalitet som er anerkjente i fagfeltet, kan være måter å dokumentere resultater på. Det er institusjonenes ansvar å finne egnede dokumentasjonsmåter.

For nye søkere vil de sakkyndige kunne vurdere dokumenterte resultater som fagmiljøet har fra tidligere. Nye søkere må uansett kunne dokumentere planer for å drive relevant FoU/KU ved søkerinstitusjonen og hvordan det skal etableres et godt og stabilt forskningsmiljø ved institusjonen. For søkere som har akkrediterte studier fra tidligere, er det fagmiljøets FoU/KU- resultater ved institusjonen som vurderes.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

§ 2-3 (6): Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Veiledning fra NOKUT:

Med «samarbeid og nettverk relevante for studiet» menes samarbeid og nettverk som gir fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal gis en begrunnelse i søknaden for at disse er relevante for studietilbudet.