



---

## Orienterings- og referatsaker 5.12.2024 - styret ved Det psykologiske fakultet

---

- 1 Til Helsedirektoratet fra UiB, UiO, NTNU og UiT
- 2 Status for utlysning av rekrutteringsstillinger
- 3 Løypemelding om prosessen med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene  
Til fakultetsstyremøte 5.12.24
- 4 Årsrapport KRU 2023/2024
- 5 Statusrapport førstelinjetjenesten i studieseksjonen 2024
- 6 Valg 2025 - Nominasjonskomité for valg til fakultetsstyret og valg av dekan
- 7 Nominasjonskomité for valg til instituttråd 2025
- 8 Referat instituttrådsmøte ISP 13.11.24 - sak 08/24
- 9 Referat KUE 20.11.2024 sak 20-24 (2)

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar de vedlagte sakene til orientering.

Norman Anderssen  
dekan

Anne Kristin Lamo Aanstad  
fungerende fakultetsdirektør

28.11.2024/Turid Høstmark

**From:** Bjørn Lau <bjorn.lau@psykologi.uio.no>

**Sent:** Friday, November 15, 2024 11:41 AM

**To:** Hege Strøm Haukeland <Hege.Strom.Haukeland@helsedir.no>; Vibeke Moe <vibeke.moe@psykologi.uio.no>; inger.selvaag <inger.selvaag@psykologi.uio.no>; ida.bernhardt <i.s.bernhardt@psykologi.uio.no>; Mari Hysing <Mari.Hysing@uib.no>; Elisabeth Flo-Groeneboom <Elisabeth.Flo@uib.no>; Silje Steinsbekk <silje.steinsbekk@ntnu.no>; Ida Lundberg Samuelsen <Ida.Samuelsen@uib.no>; Rune Aune Mentzoni <Rune.Mentzoni@uib.no>; Norman Anderssen <Norman.Anderssen@uib.no>; Per Håkan Brøndbo <per.h.brondbo@uit.no>; magne.a.flaten@ntnu.no

**Cc:** Cathrine Lien Jensen <Cathrine.Lien.Jensen@helsedir.no>; Johanne Sverdrup Løken <Johanne.M.H.Sverdrup@helsedir.no>

**Subject:** Sv: Ber om innspill på utkast til tekst i oppdragsbesvarelse

Kjære Hege Strøm Haukeland (ledere ved utdanningsinstitusjonene og andre i kopi),

Som tidligere avtalt ønsker fagmiljøene ved de fire universitetene som utdanner psykologer i Norge, å gi en grundig tilbakemelding på våre vurderinger og standpunkter knyttet til en ordning som vil kunne gi utenlandsk utdannede mulighet til å velge mellom en lisensperiode med veiledet praksis og teoretisk oppfølging, eller en egnethetstest, for å oppnå autorisasjon som psykolog i Norge.

I det vedlagte notatet uttrykker vi skepsis til å lempe på kravene som er fastsatt i Forskrift om psykologutdanningen i Norge. Denne forskriften stiller strenge krav til en omfattende, integrert teoretisk opplæring kombinert med ferdighetstrening og praksis. Den norske psykologutdanningen gir rett til autorisasjon som psykolog, noe vi oppfatter som vesensforskjellig fra mange andre lands utdanninger, der tittelen "psykolog" ofte innebærer andre rettigheter og plikter. Disse forskjellene er nøye beskrevet i det vedlagte, omforente notatet.

Vi ønsker å opprettholde en god dialog med dere på dette området og er tilgjengelige for videre drøftelser og oppfølging. Særlig ønsker vi å diskutere grunnlaget for å søke om unntak fra EU/EØS-direktivet på dette feltet.

Med vennlig hilsen,  
Bjørn Lau  
Instituttleder

## **Notat til Helsedirektoratet: Fagmiljøets vurdering av forslaget om egnethetstest som alternativ til lisensperiode for utenlandsk utdannede psykologer**

Bergen, Oslo, Tromsø, Trondheim, 15.11.2024

### **Innledning**

Dette notatet er en respons på e-posten fra Helsedirektoratet datert 29.10.2024, med vedlagt utkast som blant annet beskriver direktoratets vurderinger og innspill fra ulike utdanningsinstitusjoner.

De fire universitetene som tilbyr profesjonsutdanning i psykologi, tar nå et felles ansvar for å sikre at standardene for psykologutdanning og pasientsikkerhet i Norge opprettholdes, og ønsker derfor å utdype våre omforente betraktninger knyttet til dette forslaget. Vi presiserer at vi ikke kommer med nye momenter, men at vi med dette notatet ønsker å gi en grundigere begrunnelse for våre *tidligere tilbakemeldinger* på Helsedirektoratets forslag om å innføre en egnethetstest som erstatning for lisensperioden for psykologer utdannet utenfor Norge.

Lisensperioden fungerer som en avgjørende kvalitetssikring ved å gi utenlandsk utdannede psykologer nødvendig praktisk erfaring og veiledning tilpasset det norske helsevesenet, i tråd med *Forskrift om nasjonal retningslinje for psykologutdanning*. Under argumenterer vi for hvorfor det etter vår mening ikke vil være faglig forsvarlig å erstatte lisensperioden med en egnethetstest.

### **Den norske psykologutdanningen**

Den norske psykologutdanningen har en integrert tilnærming som kombinerer omfattende teoretisk kunnskap med praktisk opplæring og kontinuerlig skikkethetsvurdering gjennom hele studieløpet. Etter fullført utdanning kvalifiseres kandidatene ikke bare som kliniske psykologer, men som autoriserte psykologer, klare for selvstendig praksis. I motsetning til psykologer i mange andre europeiske land, som ofte må gjennomgå ytterligere opplæring og veiledning før de kan praktisere selvstendig, oppnår norske psykologer med andre ord full autorisasjon og selvstendig behandlingsansvar direkte gjennom sin profesjonsutdanning.

I tillegg til teoretisk kunnskap er et sentralt element i Forskriften om nasjonal retningslinje for psykologutdanning klinisk ferdighetsopplæring gjennom hele utdanningsløpet, med krav om minst 40 uker praksis, hvorav 20 uker skal være sammenhengende hovedpraksis. Samlet sett gir dette kandidatene bred opplæring og erfaring fra ulike kliniske kontekster – en erfaring som ikke kan erstattes av en egnethetstest.

Dette innebærer at den norske profesjonsutdanningen gir norske psykologer helt særegne rettigheter og plikter gjennom en kombinasjon av teoretisk og praktisk opplæring, noe vi ikke ser i andre lands utdanningsystemer.

Den eksisterende ordningen med lisensperiode for utenlandsk utdannede psykologer har fungert som en nødvendig bro for å sikre at disse kandidatene oppfyller de særnorske kravene til praksis og klinisk kompetanse som kreves for autorisasjon. Å erstatte denne avgjørende perioden med en egnethetstest vil ikke kunne dekke det omfattende spekteret av ferdigheter og erfaringer som er nødvendige for å praktisere trygt og effektivt i det norske helsevesenet.

Lisensperioden er også avgjørende for å sikre skikkethetsvurdering, som er en integrert del av den norske profesjonsutdanningen, men ofte fraværende i utenlandske utdanninger. Skikkethetsvurdering i psykologutdanningen innebærer en kontinuerlig prosess der studentenes faglige og personlige egnethet for yrket vurderes gjennom både løpende observasjon og særskilt vurdering ved tvil. Vurderingen baserer seg på kriterier som omsorgsevne, selvinnsikt og ansvarlighet, og ved alvorlig tvil kan tiltak som ekstra veiledning, tilpasset praksis eller utestenging fra studiet iverksettes. Skikkethet er noe som ikke kan måles gjennom en test.

Å gi autorisasjon til psykologer uten den forskriftsmessig pålagte praktiske opplæringen og skikkethetsvurderingen innebærer en betydelig risiko for pasientsikkerheten. Norske psykologer forventes å kunne utøve selvstendig praksis fra første dag, og uten tilstrekkelig praksis kan dette føre til økt risiko for feilbehandling, flere tilsynssaker og svekket tillit til profesjonen. Lisensperioden fungerer derfor som en uunnværlig sikkerhetsmekanisme som sikrer at autoriserte psykologer har den nødvendige kompetansen og erfaringen som kreves for å håndtere ansvaret som følger med selvstendig praksis.

#### **Begrensningene ved egnethetstester for klinisk kompetanse**

I vedlegget til Helsedirektoratets e-post av 29.10.2024, som inkluderer innspill fra Universitetet i Bergen (UiB), resultater fra markedsundersøkelsen og andre utdanningsinstitusjoner, påpekes det at enkelte deler av psykologutdanningen, som psykologiens historie, lovverk og grunnleggende metodiske kunnskaper, kan testes teoretisk. Det understrekes imidlertid at ferdighetstrening, veiledet praksis og integreringen av klinisk teori og praksis ikke kan evalueres på en forsvarlig måte gjennom en skriftlig eller muntlig prøve. Som faggruppe har vi god kjennskap til testers prediktive verdi, og vi kjenner ikke til noen egnethetstest som er tilstrekkelig valid og reliabel til å vurdere de nødvendige ferdighetene på en pålitelig måte. Basert på dette mener vi at ingen test kan erstatte den grundige vurderingen av praktisk kompetanse og skikkethet som lisensperioden innebærer.

Å redusere vurderingen av en psykologs egnethet til en prøve vil derfor være faglig uforsvarlig og kan kompromittere kvaliteten på psykologiske tjenester i Norge. Det er gjennom veiledet praksis at kandidatene kan demonstrere og videreutvikle sine kliniske ferdigheter, slik det er nedfelt i Forskrift om nasjonal retningslinje for psykologutdanning, på en måte som sikrer pasientsikkerheten og opprettholder myndighetenes, befolkningens og pasientenes avgjørende tillit til profesjonen. Det er også gjennom veiledet praksis at den ansvarlige utdanningsinstitusjonen kan vurdere skikkethet.

**Juridisk grunnlag for lisensperiode fremfor test for utenlandsk utdannede psykologer**  
EØS-direktivet om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner (2005/36/EF) gir medlemslandene rett til å fastsette minimumskrav for kvalifikasjoner, særlig innen helse- og sikkerhetsyrker, der det kan være behov for nasjonale tilpasninger. Direktivet åpner for kompensierende tiltak, som tilleggsutdanning eller praksisperioder, når det foreligger vesentlige forskjeller i opplæringskrav mellom hjemlandet og vertslandet. Artikkel 14(2) i direktivet gir vertslandet rett til å fravike kravet om å tilby valg mellom tilpasningsperiode og ferdighetstest, så lenge det finnes tilstrekkelig begrunnelse.

Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) har tidligere argumentert for nødvendigheten av dette i sitt svar til ESAs formelle brev (Letter of Formal Notice) 26. september 2018. HOD understreket at Norges unntak fra Bologna-modellen i 2002 ligger til grunn for den særnorske

utdanningsstrukturen og tilsier at også utenlandsk utdannede psykologer bør følge lisensperioden, uten mulighet til å velge en test.

Selv om ESA har påpekt utfordringer knyttet til manglende valg mellom tilpasningsperiode og egnethetstest, spesielt for utenlandsk utdannede ernæringsfysiologer som ikke har hatt tilstrekkelig tilrettelegging for praksis i Norge, er situasjonen annerledes for psykologer. Fra 2013 til 2022 har Norge gitt lisens til 1605 utenlandsk utdannede psykologer, med ytterligere 264 i 2023. Dette utgjør nærmere en fjerdedel av sakene hvor EU/EØS-land har godkjent psykologutdanninger fra andre land. Bruk av egnethetstest er dessuten sjelden i EØS-området; kun fem land har anvendt denne de siste tre årene. Det er derfor ikke grunnlag for å anvende ESAs argumentasjon om ernæringsfysiologer på psykologer.

Samlet sett har Norge derfor et juridisk grunnlag for å kreve en lisensperiode for utenlandsk utdannede psykologer som et ufravikelig kvalitetskrav, noe som fremstår som rimelig gitt forskjellene mellom norsk og utenlandsk psykologutdanning beskrevet ovenfor.

### **Norske borgere**

EØS-direktivet skiller ikke tydelig mellom vertslandets egne borgere og borgere fra andre EU/EØS-land når det gjelder kvalifikasjonsvurderinger. Imidlertid er Roma-traktaten og EØS-direktivet i utgangspunktet utformet for å fremme mobilitet mellom landene i EØS, ikke for å skape snarveier for vertslandets egne borgere. Likevel vil en «fast track»-løsning med en egnethetstest, som et alternativ til en systematisk lisensperiode med veiledet praksis, i hovedsak gagne norske borgere som tar utdanning i utlandet – de utgjør nemlig majoriteten blant dem som mottar lisenser i Norge. Dette står i kontrast til andre europeiske land, hvor lignende ordninger i større grad er rettet mot utenlandske fagutøvere som søker godkjenning.

EØS-direktivet understreker (pkt. 11) at medlemslandene har rett til å fastsette minimumskrav til kvalifikasjoner for å sikre tjenestekvaliteten på eget territorium, og at direktivet ikke er ment å hindre medlemslandene i å sikre at deres egne borgere følger nasjonal lovgivning som regulerer profesjoner. Dette gir vertslandene et klart juridisk grunnlag for å stille krav om praktisk erfaring og veiledning, som er nødvendig for å opprettholde pasientsikkerhet og kvalitet i profesjonsutøvelsen.

Derfor bør Norge opprettholde lisensperioden som et ufravikelig krav for autorisasjon av psykologer, da dette er i tråd med både EØS-direktivets intensjoner og hensynet til kvalitet og sikkerhet i helsetjenestene i Norge.

### **Lisensperioden og samarbeid for å opprettholde høye standarder**

Dette understreker behovet for en lisensperiode som kombinerer systematisk veiledet praktisk og teoretisk opplæring, tilpasset de spesifikke kravene som forskriften i Norge stiller til autoriserte psykologer, der også skikkethetsvurdering sikres som en integrert del av opplæringen. En lisensperiode som omfatter både teoretisk og praktisk opplæring, er derfor avgjørende for å sikre at alle autoriserte psykologer i Norge oppfyller de nødvendige kvalitetskravene for profesjonen.

Et tett samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og myndighetene er avgjørende for å opprettholde høye og akseptable standarder for psykologutdanning og praksis i Norge, i tråd med forskriften. Lisensperioden er en sentral del av dette kvalitetsarbeidet, da den muliggjør kvalitetssikring og veiledning av utenlandsk utdannede kandidater innenfor norske rammer. Gjennom lisensordningen kan vi sikre at de som får autorisasjon som psykolog i Norge, har

de nødvendige ferdighetene, erfaringene og kunnskapene som kreves for å ivareta pasientsikkerheten og opprettholde tilliten til profesjonen.

### Konklusjon


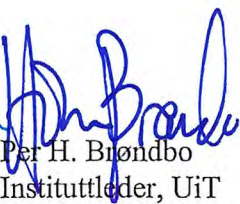

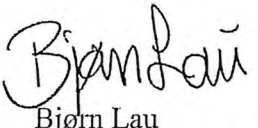
Den norske utdanningsmodellen bygger på en integrasjon av teori og praksis gjennom hele studieløpet, der ferdighetstrening og veiledet praksis er sentrale elementer. Denne modellen gir autoriserte psykologer den kompetansen som trengs for å praktisere selvstendig og opprettholde høy pasientsikkerhet og kvalifiserer til autorisasjon som psykolog, i motsetning til utenlandske psykologutdanninger. Å tilby en ferdighetstest som alternativ til lisensperioden vil undergrave forskriftens krav og kan kompromittere kvaliteten og sikkerheten i behandlingstilbudet.

Videre gir EØS-direktivet medlemslandene rett til å sette egne kvalifikasjonskrav for yrker der pasientsikkerhet er avgjørende. Artikkel 14(2) gir Norge et klart juridisk grunnlag for å opprettholde lisensperioden som eneste alternativ, ettersom den sikrer at utenlandsk utdannede psykologer oppfyller de norske kravene til praktisk erfaring.

Unntaket fra Bologna-modellen, som ble innført for å sikre integrert praksis som forutsetning for autorisasjon, tilsier at Norge bør kunne kreve lisensperiode fremfor å tilby valget om en test. Lisensperioden fungerer som en kompetansegaranti for samfunnet, og å erstatte denne med en test vil bryte med forskriften og svekke det faglige grunnlaget for autorisasjon.

På bakgrunn av dette anbefaler vi på det sterkeste at lisensperioden opprettholdes som et ufravikelig krav for utenlandsk utdannede psykologer. Denne lisensperioden sikrer at psykologer har nødvendig ferdighetstrening, praktisk erfaring og er skikketetsvurdert, i tråd med de spesifikke kravene i norsk psykologutdanning. Dette er avgjørende for å ivareta pasientsikkerheten. En egnethetstest alene kan ikke erstatte de forskriftsfestede kravene til opplæring som kreves for psykologer i Norge.

Vennlig hilsen

 Norman Anderssen Dekan, UiB	 Per H. Brøndbo Instituttleder, UiT	 Magne A. Flaten Instituttleder, NTNU	 Bjørn Lau Instituttleder, UiO
---	--	---	---

## **Orienteringssak - Fakultetsstyremøte 5.12.2024.**

### **Status for utlysning av stipendiatstillinger**

Fakultetet har en praksis med at fakultetsstyremøtet i desember avklarer hvor mange rekrutteringsstillinger det kan være aktuelt å fordele til hvilke institutt. Status pr. 25.11.2024 er at fakultetet ligger nøyaktig på det antallet rekrutteringsstillinger vi til enhver tid er forventet å ha, dvs. 47,4. Dersom vi har flere, koster det oss midler vi må legge ut fra eget budsjett. Dersom vi har færre, er det et visst tap i seinere resultatmidler, men likevel med mindre tap sammenliknet med det å ha for mange.

Prognosene pr. i dag er at det blir 1-2 ledige stipend i siste del av 2025. Hvilket institutt som da er aktuelle, kan vi ikke si noe om i dag fordi det er en viss fluktuasjon i den samlede porteføljen grunnet rettighetspermisjoner m.m. Vi regner med å ha en ordinær fakultetsstyresak om fordeling av rekrutteringsstillinger tidlig på vårparten 2025.

Vi vil for ordens skyld peke på at antall rekrutteringsstillinger som fakultetet er tildelt fra UiB, skal lyses ut på vanlig måte og er dermed ikke gjenstand for kutt, til tross for de økonomiske endringene som vi står i.

25.11.24/NA

Løypemelding om prosessen med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene Til fakultetsstyremøte 5.12.2024.

## **Hva orienteringssaken handler om**

Denne orienteringssaken er en oppfølging av fakultetsstyresak 57/24 (29.08.2024), *Oppfølgende sak om studiedimensjonering: Oppstart av prosess med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene*

Forrige løypemelding til fakultetsstyret var 17.10.2024.

## **Bakgrunn** (samme tekst som i løypemelding 17.10.2024)

Med bakgrunn i fakultetets økonomiske situasjon, har fakultetsstyret vedtatt flere tiltak som del av en prosess med å dimensjonere innhold og omfang i studieprogrammene. Fakultetsstyret opprettet en hovedkomité for arbeidet med studieporteføljen og større endringer på emnenivå bestående av enhetslederne og dekanat. Mandatet som ble vedtatt for hovedkomitéen var følgende:

1. Komitéen skal følge og lede arbeidet med studiedimensjonering og de ulike prosessene dette innebærer, fram til og med vårsemesteret 2025 med muligheten for forlengelse.
2. Komiteen bes om å foreslå prinsipper for ressursbruk i studieprogrammene basert på en oversikt over studieprogrammenes finansiering og drift
3. Komitéen kan ved behov peke ut underutvalg for spesielle spørsmål når det måtte være relevant.
4. Komitéen bes om å etablere tids- og milepælplan som må være i tråd med UiBs regelverk for studieplanendringer og som anslår når KUE og fakultetsstyret får relevante saker på bordet.
5. Komitéen bes om i størst mulig grad sikre forankring i instituttrådene, samt innspill fra programansvarlige, emneansvarlige og ellers alle ved sin enhet, og samtidig gi løpende og god informasjon til disse.
6. Komitéen bes om å lage en plan for hvordan de ansatte kan delta i prosessene.
7. Komitéen bes om å være oppmerksomme på HMS-utfordringer som kan oppstå i prosessene, og bes om å legge til rette for at man viser omtanke for hverandre.
8. Fakultetsstyret ber komiteen vurdere studieprogramporteføljen.

Fakultetsstyret ba også om at fakultetet – dvs enhetene – går gjennom alle studieemner og studieprogram for å avpasse ressursbruken til den aktuelle økonomiske situasjonen med utgangspunkt i de føringer som ligger i saksforelegget (fakultetsstyresak 57/24).

## **Mottatt rapport fra Studieavdeling**



Siden siste løypemeldingen, har Studieavdelingen (SA) på UiB laget en 14-sider rapport for fakultetet basert på konkrete spørsmål fra fakultetsledelsen. Hovedfokuset er utvikling på studiesiden på Det psykologiske fakultet over tid. Noe av det som datamateriale vises kan oppsummeres som følger (punktene er sitater eller nær-sitater fra rapporten):

#### Studieplasser, opptak og rekruttering

- Generelt kan vi si at rammene til grunnstudiene (årsstudier, bachelorprogram og profesjonsstudiet) i hovedsak fylles, til dels med god margin
- For masterprogrammene har det vært utfordrende å fylle studieplassene siden 2022, i hovedsak i forbindelse med omleggingen av barnevern/barnevernsarbeid
- Praktisk-pedagogisk utdanning er i en særstilling. Etter at kravet om mastergrad ble innført, har søkertallene falt siden 2020

#### Gjennomføring og frafall

- På bachelornivået er gjennomføringen på normert tid klart høyere enn for UiB samlet
- Gjennomføringen utover normert tid (BA-nivå) er også høyere ved PS enn ved UiB generelt, og her ser vi jevnt over en forbedring gjennom hele perioden (2019-2024).
- Under pandemien var det en kraftig bedring i gjennomføringen (på BA-nivået på UiB overalt), mens i kullet som ble tatt opp høsten 2021, var andelen som falt fra tidlig i studiet høyere enn forventet, også på Det psykologiske fakultet
- Også på masterutdanningene ligger gjennomføringen på normert tid høyere enn for UiB samlet. Det har også vært stabil gjennomføring på master om vi legger til ett år.
- Frafallet på profesjonsstudiet i psykologi økte betraktelig etter omlegging fra det gamle femårige profesjonsstudiet (som bygde på gjennomført årsstudium) til ny, seksårig, modell med opptak direkte fra videregående skole. Mens frafallet i den gamle modellen var fem-ti prosent, ligger det nå rundt 15-20 prosent.
- Kulldelingen gjør at gjennomføring innen normert tid på profesjonsstudiet er lav.

SA beregnet frafall separat fra gjennomføring, med en annen dataskilde.

- Ved PS var førsteårsfracfallet for bachelorstudentene noe bedre enn for UiB samlet i årene før pandemien, mens utviklingen har vært noe svakere de siste årene.
- For masterprogrammene har utviklingen generelt vært god de siste årene, og førsteårsfracfallet har vært rundt 11-13 prosent.

#### Gjennomføring og stryk på emnenivå (et øyeblikksbilde fra 2023)

SA vurderte BA-emner i første året (100-kodet). Frafall og stryk på emnenivå er interessant fordi i emner med særlig høy frafall+stryk, kan det undersøkes årsaken og vurderes å sette inn tiltak for å forbedre gjennomføring. Studenter «faller fra» et emne hvis de ikke møter til eksamen.

- Totalt sett har strykprosenten (på emnenivå) ved UiB vært 4-6 prosent siden 2018, lavest under pandemien.
- I de analyserte emnene på PS, er frafall høyest i PSYK109 (67% møtt til eksamen). De fleste emner har mellom 70-90% møtt.
- Strykprosenten har variert fra 0-44% (44% er i PSYK122 som er et litt uvanlig valgemne). Om vi ser på alle emnene samlet, har strykprosenten totalt vært 7-8 prosent i perioden 2019-2023, men andelen er lavere blant PS-studentene enn studenter fra andre fakultet.

### Studiepoengproduksjon og kandidatproduksjon

- I ny finansieringsmodell øker betydningen av studiepoengproduksjonen, og vekten av kandidatproduksjon reduseres.
- Hver student ved UiB avla i snitt ca. 44,8 studiepoeng i løpet av 2023, mens tilsvarende tall for PS-studenten er 45,4. Om vi kun regner studenter på de ordinære studieprogrammene, øker dette til 52 studiepoeng.
- Ikke siden våren 2020 har det gått ut færre kandidater på bachelor og master enn det gjorde i 2024. Noe av dette kan være en forskyvning ved at kandidatene nå bruker litt lenger tid, men fra 2022 har masteropptakene vært lavere. Dette vil også reflekteres i kandidattallene de kommende årene.

### **Arbeid i hovedkomiteen**

Hovedkomiteen har hatt ett møte 11.11.2024 i to timer siden sist løypemelding. Planen for møtet var å drøfte rapporten fra SA, planleggingen av vårsemesteret 2025 ved instituttene, og hva som hadde blitt gjort siden siste møtet i fagmiljøene. Både dekan og visedekan var hindret i å delta på møtet i den første 30-40 minutter, så den første delen av møtet ble ledet av prodekan. Det ble også drøftet om å sette ned en hurtigarbeidende arbeidsgruppe for å komme med forslag om studieemnes vurderingsformer, men det ble avgjort at dette arbeid gjøres best inn i fagmiljøene. Så ble det drøftet om å sette ned en hurtigarbeidende arbeidsgruppe for å komme med forslag for ordninger om felles metodeundervisning og vitenskapsteoriundervisning. Dekan skal følge dette opp.

Neste møte i hovedkomiteen blir 9.12.2024.

### **Arbeid i enhetene**

Det foregår stadig arbeid i enhetene med studiedimensjonering på emne- og programnivå, men ikke betydelig store endringer siden den siste løypemeldingen.

# KRU – Årsrapport for 2023/24

Årlig rapport fra Komité for redelighet i utdanning (KRU), Det psykologiske fakultet.  
Fra oktober 2023 til og med september 2024.

Komité for redelighet i utdanning (KRU) ble opprettet i 2014 etter anbefaling fra arbeidsgruppen som gjennomgikk rutiner for eksamensarbeid ved fakultetet. KRU skal håndtere mistanke om fusk som oppstår i vurderingsformer som avvikles lokalt ved fakultetet. KRU ble etablert for å sikre størst mulig grad av likebehandling i saker der det er mistanke om fusk ved Det psykologiske fakultet.

Komiteen følger sitt mandat (første gang vedtatt av KUE oktober 2014 og oppdatert våren 2024 – ref. sak 14/7996), veiledningen «ABC ved mistanke om fusk», utarbeidet av Universitetet i Bergen og Flytskjema for saksgang ved mistanke om fusk.

## *Medlemmer*

Komiteen har fem faste medlemmer og en sekretær, utnevningssperioden sammenfaller med den til KUE (hvert 4. år). Følgende personer er konstituert frem til 2024:

Marina Hirnstein- leder (ISP)	Vara – Guy Notelaers
Vegard Kvam - nestleder (IPED)	Vara – Kjersti Elisabet Lea
Kjetil Vikene (IBMP)	Vara – Lin Sørensen
Sara Jahnke (HEMIL)	Vara – Helga Bjørnøy Urke
Yngvild Danielsen (IKP)	Vara – Reidar Jakobsen

Sunniva Aarseth – sekretær, studieseksjonen

\*

## *Oversikt over saker som har vært behandlet i KRU i 2023/2024 (1. oktober 2023 - 30. september 2024)*

KRU har i løpet av perioden 1. oktober 2023 – til 30. september 2024 fått inn totalt 9 saker, hvorav 7 av de 9 sakene har fått endelig konklusjon.

Tabell 1 viser at det var totalt 3 saker som kom inn til KRU våren 2023 og 8 saker som kom inn til KRU våren 2024. Til sammenligning var det henholdsvis 27 og 31 saker som kom inn til KRU våren 2020 og våren 2021.

**Tabell 1:** Fordeling antall saker våren 2019 til og med våren 2024.

	Vår	Høst	Totalt
<b>2019</b>	8	12	20
<b>2020</b>	27	19	46
<b>2021</b>	31	19	50
<b>2022</b>	6	7	13
<b>2023</b>	3	1	4
<b>2024</b>	8		≥8

Under pandemien, i perioden fra og med våren 2020 til og med høsten 2021, ble *skoleeksamen* gjort om til *skoleeksamen hjemme*, og i den forbindelse mottok KRU flere saker enn tidligere. Fra og med mars 2022 ble alle skoleeksamener gjennomført som saleksamener med sikker nettleser/ Safe Exam Browser, og med denne endringen ble antall saker som KRU fikk inn til behandling i stor grad redusert.

De fleste av de totalt 9 sakene i perioden 1.oktober 2023 til 30.september 2024 gjaldt mistanke om plagiat og/eller feil siteringsteknikk og kildebruk i eksamensbesvarelser.

Tabell 2 viser at etter *skoleeksamen hjemme* ble endret til ordinær *skoleeksamen* i sal våren 2022, er det fremdeles hjemmeeksamen som har størst antall saker. Våren 2024 var det 6 av totalt 8 saker hvor vurderingsformen var hjemmeeksamen. Alle saker siden 2019 gjaldt en form for vurdering hvor alle hjelpemidler som oftest er tillatt og tilgang til Internett er ubegrenset, nærmere bestemt vurderingsformene skoleeksamen hjemme, hjemmeeksamen, mappevurdering, semesteroppgave, emneoppgave, aksjonsforskningsrapport, og bacheloroppgave.

**Tabell 2:** Fordeling av saker basert på vurderingsform, våren 2019, våren 2020, våren 2021, våren 2022, våren 2023 og våren 2024.

Vurderingsform	Antall saker våren 2019	Antall saker våren 2020	Antall saker våren 2021	Antall saker våren 2022	Antall saker våren 2023	Antall saker våren 2024
Skoleeksamen hjemme	0	12	24	1	0	0
Hjemmeeksamen	4	12	3	4	2	6
Mappevurdering	1	3	1	0	0	0
Semesteroppgave	3	0	2	0	0	2
Aksjonsforskningsrapport	0	0	1	0	0	0
Emneoppgave	0	0	0	1	0	0
Bacheloroppgave	0	0	0	0	1	0
<b>Totalt</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Under pandemien når mange eksamener ble gjort om til hjemmeeksamen, ble det i den sammenheng diskutert tiltak for å forhindre en økning i antall fuskesaker. Et av tiltakene som da ble diskutert, og som en del utdanningsinstitusjoner valgte å gjennomføre, var å endre karakterskalaen i enkelte emner fra bokstavkarakter til bestått/ikke bestått.

Fakultetets eksamensplan for høsten 2024 (<https://www.uib.no/student/eksamensplan/psyfa>) viser en liste over 115 emner, hvor 35 emner (30%) har skoleeksamen og 3 emner (2,6%) har kun muntlig eksamen. Alle andre emner, dvs. 77 emner (67%) er basert på en form for skriving hjemme hvor studentene kan ha tilgang på ulike hjelpemidler inkludert kunstig intelligens (KI).

Når vi ser på karakterskalaen som brukes i disse 115 emnene, kan man se at 81,7% av emnene, det vil si 94 emner, bruker karakterskalaen A til F, imens 18% av emnene bruker karakterskalaen bestått/ikke bestått.

Tabell 3 viser at det helt siden våren 2019 har vært et flertall av saker ved Det psykologiske fakultet hvor karakterskalaen i det aktuelle emnet har vært bokstavkarakter. Saker hvor karakterskalaen i det aktuelle emnet har vært bestått/ ikke bestått har vært i et mindretall, og gjenspeiler det lavere antallet emner som bruker karakterskalaen bestått/ ikke bestått ved fakultetet.

**Tabell 3:** Fordeling av saker basert på karakterskala våren 2019, våren 2020, våren 2021, våren 2022, våren 2023 og våren 2024.

Karakterskala	Antall saker våren 2019	Antall saker våren 2020	Antall saker våren 2021	Antall saker våren 2022	Antall saker våren 2023	Antall saker våren 2024
Bokstavkarakter	8	26	30	6	3	8
Bestått/ Ikke bestått	0	1	1	0	0	0
<b>Totalt</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Type karakterskala bør sees i sammenheng med type vurderingsform. De fleste emner ved fakultetet kombinerer en eller annen form for hjemmeskriving med karakterskalaen A til F (52%). 15% av emnene bruker hjemmeskriving med karakterskalaen bestått/ikke bestått, imens nesten 30% av emnene bruker skoleeksamen med karakterskala A til F og nesten 3,5% vurderer skoleeksamen med karakterskalaen bestått/ikke bestått.

Tabell 4 viser at alle sakene siden skoleåret 2018/2019 hadde en vurderingsform hvor besvarelsen ble skrevet hjemme og at de fleste av disse sakene hadde en karakterskala med bokstavkarakter. Ingen saker i samme perioden hadde vurderingsformen skoleeksamen eller muntlig eksamen uansett type karakterskala. Selv om en tredjedel av emnene ved fakultetet bruker skoleeksamen som vurderingsform, har denne vurderingsformen i perioden høsten 2018 til våren 2024 ikke vært utsatt for noe form for fusk som er blitt videresendt til KRU. En stor del av årsaken til dette er nok at alle skoleeksamener gjennomføres som saleksamener med sikker nettleser og at det er eksamensvakter i lokalene.

**Tabell 4:** Fordeling av saker basert på karakterskala og type vurdering skoleår 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 og 2023/2024.

Vurderingsform og karakterskala	Antall saker 2018/2019	Antall saker 2019/2020	Antall saker 2020/2021	Antall saker 2021/2022	Antall saker 2022/2023	Antall saker 2023/2024
<b>Skoleeksamen og muntlig eksamen – alle typer karakterskalaer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Bokstavkarakter	0	0	0	0	0	0
Bestått/ Ikke bestått	0	0	0	0	0	0
<b>Hjemmeeksamen og oppgaver hjemme – alle typer karakterskalaer</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
Bokstavkarakter	10	37	49	25	10	9
Bestått/ Ikke bestått	0	2 <sup>1</sup>	1	0	0	0
<b>Totalt</b>	<b>10</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>9</b>

<sup>1</sup> Inkludert 1 sak fra høsten 2019 som gjaldt en obligatorisk undervisningsaktivitet med vurderingen godkjent/ ikke godkjent.

Tabell 5 viser antall og andel saker basert på vurderingsform og karakterskala fra og med høsten 2018 til og med våren 2024 sammenlignet med antallet og andelen eksamener med tilsvarende vurderingsform og karakterskala ifølge gjeldende eksamensplan. Til tross for at det for eksempel er sikker nettleser og eksamensvakter ved vurderingsformen skoleeksamen, er det rimelig å anta at det kan være tilfeller av fusk i alle vurderingsformer, inkludert skoleeksamen. Man skulle derfor kunne forvente en del saker med en vurderingsform som blir brukt ved en tredjedel av eksamenene og hvor det er mange studenter som er oppmeldte. Men dette har ikke vært tilfelle i den overnevnte perioden. I tillegg skulle sannsynligheten for at en sak gjaldt et emne med skoleeksamen vært enda større siden noen av emnene som har skoleeksamen tilbyr eksamen hvert semester. Selv om man tar i betraktning at det i 2020 og 2021 var mange skoleeksamener som ble gjort om til skoleeksamen-hjemme og at mange saker hadde denne typen vurderingsform, endrer det ikke konklusjonen om at fare for fusk er størst når minst en del av eksamen skrives hjemme. Dersom målet er å unngå fare for fusk på eksamen, viser tabell 4 og 5 at skoleeksamen og muntlig eksamen er de to tryggeste vurderingsformene. Og de forblir de tryggeste vurderingsformene uansett hvilken type karakterskala brukes.

Selv om noen emner har endret vurderingsformen og/eller karakterskala siden høsten 2018 har ikke endringene vært så omfattende at andelen av emner med spesifikk vurderingsform og karakterskala ikke kan sammenlignes med antallet og andelen emner i gjeldende eksamensplan.

Beregningen i tabell 5 ble gjort for å se om det finnes noen trender i dataen, men en mer nøyaktig beregning av antall eksamener med en spesifikk vurderingsform, kunne man fått dersom man telte hver gang en eksamen tilbys i en periode separat og kombinerte det med antall studenter som møtte på eksamen.

**Tabell 5:** Antall og andel saker basert på vurderingsform og karakterskala f.o.m. høst 2018 t.o.m. vår 2024 sammenlignet med antallet og andelen eksamener med tilsvarende vurderingsform og karakterskalaen.

Vurderingsform og karakterskala	Antall saker H2018-V2024	Andel saker H2018-V2024	Antall eksamener H2024	Andel eksamener H2024
<b>Skoleeksamen og muntlig eksamen – alle typer karakterskalaer</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>33</b>
Bokstavkarakter	0	0	34	29,5
Bestått/ Ikke bestått	0	0	4	3,5
<b>Hjemmeeksamen og oppgaver hjemme – alle typer karakterskalaer</b>	<b>143</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>67</b>
Bokstavkarakter	140	97,9	60	52,2
Bestått/ Ikke bestått	3 <sup>2</sup>	2,1	17	14,8
<b>Totalt</b>	<b>143</b>	<b>100</b>	<b>115</b>	<b>100</b>

<sup>2</sup> Inkludert 1 sak fra høsten 2019 som gjaldt en obligatorisk undervisningsaktivitet med vurderingen godkjent/ ikke godkjent.

Kunstig intelligens verktøy slik som chatroboten ChatGPT har etter hvert blitt et verktøy som er tilgjengelig for de fleste, og som kan brukes til mange forskjellige formål. Denne tilgjengeligheten har skapt hodebry ved mange utdanningsinstitusjoner, siden det å kunne bevise at studentene faktisk har tatt i bruk kunstig intelligens ved vurderinger hvor dette ikke er tillatt, i mange tilfeller er svært utfordrende. Den sentrale klagenemnda har fra tidligere av (ref. sak 14/7996-39- Årsrapport KRU 2022-2023) informert KRU om at grunnet mangel på en programvare som med sikkerhet kan avsløre bruk av KI-generert tekst, kan det være utfordrende å fremme saker til nemnda hvor det er tatt i bruk programvare for å avdekke bruk av KI i studentbesvarelser. Den sentrale klagenemnda presiserte i midlertidig at dersom det i en besvarelse er lagt inn kildehenvisninger til kilder som ikke eksisterer, blir det mer håndfast og gir studenten et forklaringsproblem. I sammenheng med dette er det ønskelig fra KRU sin side at Universitetet i Bergen eller et nasjonalt organ kommer med felles retningslinjer for å avdekke bruk av KI-generert tekst i tilfeller hvor dette ikke er tillatt, og at KRU får mulighet til å ta i bruk en programvare som kan avsløre bruk av KI.

Av de totalt 9 sakene i perioden 1.oktober 2023 til 30.september 2024 som KRU fikk inn til vurdering, var det 2 saker hvor det ble opprettet sak med bakgrunn i at sensor mistenkte bruk av kunstig intelligens. Dette er de 2 første sakene KRU har fått tilsendt og behandlet hvor det har vært mistanke om urettmessig bruk av KI. Tidligere saker hvor det har vært mistanke om bruk av KI, har blitt avbrutt eller trukket tilbake grunnet manglende bevis. Sak 5-23 i tabell 6 er et eksempel på en slik sak.

I begge de to sakene som ble sendt til KRU var det informert om i egenerklæringen til oppgavesettet at bruk av KI ikke var tillatt.

I sak 6-23 i tabell 6, hadde sensor tatt i bruk verktøyet «ekte.ai» for å avdekke mulig bruk av KI. Sensor skrev mellom annet i sensorrapporten at ekte.ai hadde avdekket en høy KI score i deler av besvarelsen og at det derfor var en sterk mistanke om at studenten hadde tatt i bruk KI. Da det ikke finnes en programvare som per i dag med sikkerhet kan avsløre KI-generert tekst og det faktum at det heller ikke var noen andre mer håndfaste bevis på bruk av KI i besvarelsen, så KRU seg nødt til å henlegge saken.

I sak 8-24 i tabell 6, ble det i mye større grad tydelig at det kunne være et tilfelle hvor det var tatt i bruk KI i besvarelsen til kandidaten. Sensorene hadde oppdaget flere fiktive kilder i kildelisten hvor navnet på både titler og forfattere ikke var korrekt eller var ikke-eksisterende. I og med at det var listet opp et stort antall fiktive kilder i studentens besvarelse, hadde KRU i denne saken mer konkrete bevis å gå på. KRU valgte derfor å sende saken videre til fakultetet med anbefaling om å sende saken videre til Den sentrale klagenemd. Saken er fortsatt pågående hos Den sentrale klagenemnd og utfallet er derfor ikke kjent på dette tidspunkt.

Av de totalt 9 sakene som er blitt behandlet av KRU i løpet av det siste året har 5 saker blitt oppdaget av sensor og de resterende 4 sakene har blitt opprettet etter rutinemessig gjennomgang av rapporter fra elektronisk plagiattkontroll.

3 av de 9 sakene ble sendt videre til fakultetet med anbefaling om å sende saken videre til Den sentrale klagenemnd. Fakultetet har fulgt KRUs anbefaling i alle sakene. I 1 av sakene ble det vedtatt annullering av eksamen samt utestengelse fra Universitetet i Bergen og andre universiteter og høyskoler i 2 semester. 2 av sakene er fortsatt til behandling hos Den sentrale klagenemnd.

De 6 resterende sakene ble henlagt av KRU og ble derfor ikke videresendt til Den sentrale klagenemnd. I de tilfellene hvor KRU henlegger saken uten å sende en advarsel, får studenten et brev med informasjon om at arbeidet har vært til vurdering i KRU og med vedtak om at saken avsluttes. I

saker hvor det blir sendt ut advarselsbrev, får studentene informasjon om at saken henlegges, samt informasjon om gjeldene regler for rett kildebruk og at kravet om aktsomhet i fremtiden vil være skjerpet for studenten.

Tabell 6 viser en total oversikt over alle de 9 sakene som KRU fikk inn til vurdering i løpet av perioden 1.oktober til 30.september 2024.

*Tabell 6: Total oversikt over saker i tidsperioden.*

Sak	Årstall	Semester	Emne	Oppdaget av	Type fusk	Status	Utslag i ouriginal (%)	Reaksjon i klagenemnda
8-24	2024	vår	MABVA317	Sensor	Mistanke om bruk KI	Sendt videre til DSK.	5	Sak pågår
7-24	2024	vår	PSYCH302B	Ouriginal	Dårlig referanseteknikk	Avsluttet av KRU, advarselsbrev sendt	19	-
6-24	2024	vår	PSY201	Ouriginal	Dårlig referanseteknikk	Avsluttet av KRU, advarselsbrev sendt	34	-
5-24	2024	vår	PED111	Ouriginal	Plagiat	Sendt videre til DSK	44	Sak pågår
4-24	2024	vår	PROPSY311B	Ouriginal	Plagiat	Sendt videre til DSK	22	Annullert, utestengt 2 semester
3-24	2024	vår	PSYCH303	Sensor	Ikke sak. Leverte gruppe-oppgave med student fra sak 1-24 og student fra sak og student fra sak 2-24.	Avsluttet av KRU	4 (besvarelsen ble levert inn først, derfor ikke treff på 100%)	-
2-24	2024	vår	PSYCH303	Sensor	Ikke-sak. Leverte gruppe-oppgave med student fra sak 1-24 og student fra sak 3-24.	Avsluttet av KRU	100 (gruppeoppgave, derfor 100% treff)	-



1-24	2024	vår	PSYCH303	Sensor	Dårlig referanseteknikk på sin del av gruppeoppgaven. Leverte gruppeoppgave med student fra sak 2-24 og student fra sak 3-24.	Avsluttet av KRU, advarselbrev sendt	100 (gruppeoppgave, derfor 100 % treff)	-
6-23	2023	høst	SPED315	Sensor	Ikke sak. Mistanke om bruk av KI.	Avsluttet av KRU	4	-
5-23	Mistanke om bruk av KI, men saken ble ikke sendt videre til KRU da sensor ønsket å trekke saken grunnet manglende bevis.							



Foto: Emilie Andreassen

# Statusrapport Førstelinjetjenesten 2024

*Ved Det psykologiske fakultet*

Hilde Strand Dybevik

Gruppeleder, Førstelinjetjenesten



UNIVERSITETET I BERGEN

# Innholdsfortegnelse

<b>Oppsummering .....</b>	<b>3</b>
<b>Om denne rapporten.....</b>	<b>4</b>
<b>Bemanning førstelinjetjenesten .....</b>	<b>4</b>
<b>Del 1: Informasjonssenteret og Instagram.....</b>	<b>5</b>
<i>Informasjonssenteret .....</i>	5
<i>Instagram.....</i>	5
<i>Iverksatte tiltak for å møte fakultetets økonomiske situasjon .....</i>	6
<i>Konsekvenser av ytterligere redusert kapasitet og mulige tiltak.....</i>	6
<b>Del 2: Velkomstuken, mentorordningen og seminarordningen .....</b>	<b>8</b>
<i>Velkomstuken .....</i>	8
<i>Mentorordningen.....</i>	8
Praktisk informasjon.....	9
Budsjett og regnskap mentorordningen 2024 .....	10
Regnskap 2024 .....	10
Budsjettåret 2025.....	10
<i>Seminarordningen på første studieår .....</i>	11
Budsjettåret 2024.....	11
<i>Iverksatte tiltak for å møte fakultetets økonomiske situasjon .....</i>	12
<i>Konsekvenser av ytterligere redusert kapasitet og mulige tiltak.....</i>	12
<b>Hva er kritisk å fortsette med? .....</b>	<b>13</b>
<i>Studentenes behov.....</i>	13
<i>Fakultetets behov .....</i>	13
<i>Overordnet anbefaling av prioriteringer:.....</i>	14

## Oppsummering

[Førstelinjetjenesten](#), startet i august 2024, inkluderer:

- [Informasjonssenteret](#)
- [Velkomstuken](#)
- [Mentorordningen](#) (august 2024)
- Seminarordningen for første studieår (september 2024)
- [Instagram](#)

**Målet** er å samkjøre tjenester som er første kontaktpunkt for studenter, spesielt rettet mot første studieår, for å gi en **helhetlig førsteårsopplevelse**. Vi fokuserer på å skape en god studiehverdag ved å tilby god service og informasjon, samt fremme trivsel, trygghet og tilhørighet. På kort sikt legger vi til rette for gode relasjoner og mestring av studielivet, og på lang sikt gjennomføring av studieløpet.

**Informasjonssenteret** har en viktig rolle i å følge opp studentmassen, og har siden januar 2022 håndtert **41 %** av innkommende skriftlige henvendelser (i snitt **2330 saker** i året), i tillegg til telefon og fysiske besøk i informasjonssenteret med en bemanning på 0,9 årsverk.

Arbeidet med **velkomstuken** og **mentorordningen** står for **preboarding** og **onboarding** av fakultetets førsteårsstudenter, og tar imot omtrent 750 studenter i året. Dette i tråd med UiBs handlingsplan for *Et helhetlig læringsmiljø*<sup>1</sup>.

**Seminarordningen** omfatter 11 emner som tilhører første studieår som har lønnede studenter som underviser i seminarer.

Det er i tråd med fakultetets økonomiske situasjon utarbeidet et **forslag til kutt** i samtlige deler av førstelinjetjenesten. Gitt verdien den relativt beskjedne investeringen førstelinjetjenesten utgjør i fakultetets samlede økonomi vil vi anbefale å **vurdere konsekvensene** av å redusere dagens nivå.

Foreslåtte kutt:

- Reduksjon i infosenterets åpningstider, og prioritere skriftlige henvendelser først
- Samkjørt mentor- og seminarordning med reduksjon i det totale antallet midlertidig ansatte studenter som følger opp førsteårsstudentene
- Redusere antallet mentorkoordinatorer fra to til en

---

<sup>1</sup> [https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/handlingsplan\\_helhetlig-laeringsmiljo\\_2023-29\\_v11.pdf](https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/handlingsplan_helhetlig-laeringsmiljo_2023-29_v11.pdf)

## Om denne rapporten

Rapporten deles inn i **2 deler**:

- **Del 1:** Informasjonssenteret og Instagram
- **Del 2:** Velkomstuken, mentorordningen og seminarordningen

Dette fordi bemanningen i de to ulike delene hører tett sammen, og det blir mest logisk å se det i sammenheng.

## Bemanning førstelinjetjenesten

Beskrivelse av bemanningen til førstelinjetjenesten, det vil si roller, arbeidsoppgaver, stillingsprosent og kategori per høsten 2024 finnes i tabellen under. Seminarlederne er ikke inkludert her per i dag da vi ikke har oversikt over omfanget.

Rolle	Arbeidsoppgaver	Antall stillinger	Tot. Ant. årsverk	Stillings-kategori
<b>Gruppeleder førstelinjetjenesten</b>	Strategisk og nettverksarbeid, budsjett, velkomstuken	1	1	Fast
<b>Infosenter-medarbeidere</b>	Drift og utviklingen av infosenterets arbeidsområder	2	0,6	Fast
<b>Infosenter-medarbeider og Instagram-ansvarlig</b>	Som over, samt utvikling og drift av fakultetets instagram. Fordelingen er 0,15 infosenter og 0,15 Instagram		0,3	Fast
<b>Mentorkoordinator</b>	Drift og utvikling av mentorordningen av fakultetet	2	0,6	Fast
<b>Seminarkoordinator</b>	Drift og utvikling av den administrative oppfølgingen av seminarordningen	1	0,2	Fast kontrakt ut desember 2024
<b>Mentor</b>	Drift av mentorordningen, dvs planlegging og gjennomføring av opplegg for førsteårsstudentene	24	1,48	Fast månedskontrakt perioden august 2024 – mai 2025
<b>Total</b>			4,18	

## Del 1: Informasjonssenteret og Instagram

### Informasjonssenteret

Informasjonssenteret skal være en sentral kilde til **informasjon** og **veiledning**, hvor studenter kan få svar på spørsmål om studier, studiehverdagen og studentlivet på fakultetet. Det skal tilby ressurser og veiledning for å hjelpe studenter med akademiske og administrative behov. Infosenteret skal også fremme trivsel og tilhørighet blant studentene. Vi svarer på henvendelser gjennom **UiBhjelp** og **telefon**, i tillegg til **fysisk besøkende**, og målet er å behandle flest mulig henvendelser i førstelinje. Resterende henvendelser settes direkte over til studieveileder.

Siden 2022 har studieseksjonen løst totalt 17 110 henvendelser, hvorav førstelinjetjenesten har løst og avsluttet 7 000 (41 %). I høysesongen (juli-september) 2024 løste vi 46 % av henvendelsene. Statistikkverktøyet henviser til den siste person som avsluttet henvendelsen i UiBhjelp, men vi har vært involvert i å løse flere.

### Instagram

Våren 2023 endret vi en av de fire 30 %-stillingene til å inkludere ansvar for fakultetets Instagram-konto, [@uibpsykfak](#). Dette reduserte informasjonssenterets årsverk fra 1,2 til 1,05, med 0,15 årsverk dedikert til Instagram.

#### Formål:

- **Synliggjøre fakultetet** som et attraktivt studiested og fremheve mulighetene til studentene.
- **Skape tilhørighet, identitet og stolthet**, i tråd med fakultetets strategiplan 2023-2030.

**Målgrupper:** Vår primære målgruppe er ekstern, og sekundære er studenter ved fakultetet. Innholdet skal være kortfattet og enkelt forklart for å nå den eksterne målgruppen. Selv om kanalen ikke har rekruttering som hovedformål, kan den bidra til dette på sikt. Formål og målgruppe gjenspeiler at fakultetet har dedikert 0,15 årsverk til dette arbeidet, som blir riktig arbeidsbelastning.

**Sammenligning og statistikk:** Vi er ikke sammenlignbare med de andre fakultetene som har kommunikasjonsansvarlige som jobber med studentrekruttering på fulltid og har studentambassadører. Likevel viser statistikk fra august, september og oktober<sup>2</sup> positive resultater:

- **130 500 visninger** av innhold (story, innlegg og reels)
- **1 650 samhandlinger** med innhold (innlegg og story)
- **21,6 % økning** i antall følgere

Arbeidet med Instagram har også gitt **merverdi** til andre områder, som innholdsproduksjon til nettsider, arrangementer, infoskjermer og plakater. Vi har også opparbeidet oss en samling av studentbilder som kan brukes til ulike formål.

Selv om vi ikke formelt sett arbeider med studentrekruttering, utgjør god innholdsproduksjon i sosiale medier en viktig del av studentrekrutteringen. Det synliggjør førstelinjetjenestens arbeid gjennom **merkevarebygging**, både rettet mot interne studenter og mot eksterne.

---

<sup>2</sup> Vi kan hente data 90 dager bak i tid.

## Iverksatte tiltak for å møte fakultetets økonomiske situasjon

August 2024 reduserte fakultetet andelen infosentermedarbeidere fra 1,05 årsverk fordelt på 4 stillinger til 0,75 fordelt på 3 stillinger. For å opprettholde et noenlunde stabilt tilbud til studentene, har vi redusert åpningstidene med 20 %.

Fra januar 2025 vil en stilling tilsvarende 0,3 årsverk stå ubemannet, og i lys av ansettelsesstopp er det ikke forventet at denne bemannes. Infosenteret vil da ha 0,45 årsverk fordelt på 2 stillinger, og drift og arbeidsoppgaver må justeres i tråd med dette.

For å møte økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon har vi justert flyten i oppfølgingen av henvendelser som ikke kan løses i infosenteret. Infosenteret oppdaterer henvendelse som skal videre med nødvendig informasjon (problemstilling, navn, studentnummer, studieprogram osv). Deretter settes henvendelsen direkte over til veileder som skal følge opp. Da vil studenten oppleve raskere behandlingstid, og øvrig studieseksjon noe redusert arbeidsbelastning. Øvrig studieseksjon stiller heller ikke som vikar ved sykdom. Konsekvensen av dette så langt er mer uforutsigbare åpningstider. Vi har så langt hatt 18 uplanlagte stenginger, sammenlignet med 5 i 2023.

Fordi programkoordinator på årsstudiet for årsstudiene ikke er blitt erstattet, så bidrar infosenteret nå med å tilby studieveiledninger til årsstudiet i psykologi, samt årshjul med skriftlig studieinformasjon.

Effekten av å bruke 0,15 årsverk på Instagram har vært meget positiv, spesielt for mottaket av førsteårsstudentene, og gjenspeiler det vi ønsker å oppnå i førstelinjetjenesten. En eventuell omdisponering av dette 0,15 årsverket vil innebære høy risiko for redusert omdømme for fakultetet og redusert tilhørighet, identitet og stolthet hos fakultetets studenter (jfr. fakultetets strategiplan 2023-2030).

## Konsekvenser av ytterligere redusert kapasitet og mulige tiltak

Oversikt over mulige tiltak vi ser for oss framover, og konsekvenser.

Tiltak	Beskrivelse	Konsekvenser
<b>Videre redusert bemanning i infosenteret</b>	Vil medføre ytterligere reduksjon i åpningstider. Vi vil måtte redusere telefon- og besøkstid mest for å kunne ta unna skriftlige henvendelser	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lengre svartid</li><li>• Økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon som må følge opp manglende informasjon fra studenten selv</li><li>• Økt arbeidsbelastning på vitenskapelig ansatte</li><li>• Opplevelse i studentmassen om at fakultetet ikke er tilgjengelig</li><li>• Uro i studentmassen</li><li>• Redusert omdømme, og mulig reduksjon i søkertall om vi blir kjent som et fakultet som oppleves som utilgjengelig</li></ul>

<b>Justering av arbeidsoppgaver</b>	<p>Arbeidsoppgaver som har blitt tatt inn må vurderes å overføres tilbake til øvrig studieseksjon eller utgå. Eksempler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veiledninger og studieinformasjon i MittUiB for årsstudiet psykologi</li> <li>• Behandling og registrering av politiattester</li> <li>• Behandling og oppfølging av søknad om ordbok til eksamen</li> <li>• Utarbeidelse av informasjon på emner i MittUiB</li> <li>• Søknad om refusjon</li> <li>• Bekreftelser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon</li> </ul>
<b>Ringerunde årsstudentene</b>	<p>Som en del av mentoropplegget har mentorene ringt alle studentene i mentorgruppen sin i løpet av uke 32 for å ønske dem velkommen til fakultetet, være tilgjengelig for spørsmål og informere om oppmøtested. Dette har blitt godt mottatt av studentene, og infosenteret har derfor gjort det samme for årsstudentene</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redusert oppfølging av nye studenter</li> <li>• Fare for økt frafall</li> </ul>
<b>Bidrag inn mot fakultetets arrangementer</b>	<p>Førstelinetjenesten har bidratt ved arrangementer som åpen dag, avslutningsseremoni, studielivsdagen, campusbesøk fra VGS, internasjonalt mottak, i både planlegging, gjennomføring og etterarbeid</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen arrangementsstøtte</li> <li>• Redusert kvalitet og omfang på fakultetets aktiviteter</li> <li>• Økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon</li> </ul>
<b>Oppfølging av årsstudiet psykologi</b>	<p>På grunn av sykmeldinger og ansettelsesstopp har programkoordinator på årsstudiene ikke blitt erstattet. Infosenteret står derfor for studieveiledninger på årsstudiet i psykologi, samt studieinformasjon i MittUiB</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redusert oppfølging av studentene på årsstudiet i psykologi</li> <li>• Fare for økt frafall</li> <li>• Økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon</li> </ul>



## Del 2: Velkomstuken, mentorordningen og seminarordningen

### Velkomstuken

Formålet med velkomstuken er å ønske nye studenter velkommen til UiB og fakultetet. Vi skal trygge studentene i at de har gjort et godt valg ved å studere hos oss, og at de skal få en fin studietid. Vi fokuserer på å skape tilhørighet til fakultetet og studieprogrammet, og få en tilhørighet til campus ved å fokusere på bruk av egne lokaler. Vi jobber for riktig informasjon til riktig tid, og unngå *information overload*.



Når velkomstuken planlegges innebærer arbeidet:

- Alt informasjonsarbeid rettet mot nye studenter fra de blir tatt opp til studieprogrammet. Dette inkluderer koordinering med informasjonsarbeidet sentralt med SA, opptak, Samordna opptak og de andre fakultetene. Informasjonen som studentene mottar foregår på e-post, nettsider, UiBtreet og sosiale medier
- Koordinering av all aktivitet i velkomstuken i regi av UiB sentralt, fakultet, og opp mot fadderstyrets ønsker
- Oppfølging av fadderstyret

### Mentorordningen

*Det overordnede målet til mentorordningene er å bidra til at studenter tidlig blir **sosialt** og **faglig inkludert** i det akademiske fellesskapet, slik at de i større grad har forutsetninger for å **fullføre** og **lykkes** med studiene sine<sup>3</sup>.*

Mentorordningen følger opp UiBs universitetsstyret vedtak fra 2016<sup>4</sup> om innføring av mentorordning for førsteårsstudenter innen utgangen av 2019, samt fakultetsstyrets sak 61/23<sup>5</sup> om *satsning på studiekvalitet og tilhørighet i det første studieåret og i emner for studenter på våre lavere grader, inkl. første året i profesjonsstudiet i psykologi*.

Ved Det psykologiske fakultet følger vi opp **formålet** med mentorordningen ved å arbeide for å:

- Motvirke ensomhet og legge til rette for å bygge gode relasjoner
- Øke motivasjon og utholdenhet ved studiet å støtte mestring av studentlivet
- Integrere studentene i universitetskulturen og tydeliggjøre forventninger
- Styrke tilhørigheten til studieprogrammet, fakultetet og UiB

<sup>3</sup> [Sentrale retningslinjer For mentorordninger ved UiB](#)

<sup>4</sup> <https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/us2016-030.pdf>

<sup>5</sup> [Førsteårsprosjekt: Studiekvalitet og tilhørighet i lavere grads studier og emner](#)

- Øke gjennomstrømming på lang sikt

Mentorordningen fungerer som **fakultetets onboardingsplan**, og er spesielt viktig i overgangen fra videregående til universitetet. Ordningen er **integret i velkomstuken** for å etablere mentorene som viktige ressurspersoner. Å møtes i små grupper er særlig viktig på studieprogrammene hvor undervisningen foregår i store grupper, som er gjeldende for de fleste av våre studieprogram.



### Praktisk informasjon

- **Målgruppe:** først og fremst førstegangsstudenter og førstegenerasjonsstudenter, men tilbys til alle førsteårsstudentene våre på bachelorprogrammene og profesjonsstudiet i psykologi
- **Antall studenter i målgruppen per år:** underkant av 300
- **Antall studenter per mentorgruppe:** 20-30 stk
- **Antall mentorer per gruppe:** 2 stk
- **Tidsperiode for ordningen:** august – mai

Gruppemøtene utgår kjerneaktiviteten til mentorordningen, med temaer som:

- Ny student
- Studiemestring
- Eksamensmestring
- Studieprogresjon
- Karrieremuligheter

Disse møtene gir innsikt, mulighet for spørsmål og erfaringsutveksling, og fungerer som et sosialt samlingspunkt utenfor seminar- og faddergrupper. Mentoren bestemmer det konkrete innholdet som tilpasses studentgruppens behov.

Årets studiestartundersøkelse viser en økning i opplevd nytteverdi av mentorordningen, samt økt opplevelse av at ordningen har hjulpet studentene i gang med studiene sammenlignet med i fjor.

## Budsjett og regnskap mentorordningen 2024

Vi gjør oppmerksom på at mentorordningen ikke har hatt tett oppfølging av budsjett. Det kommer heller ikke fram i fakultetets budsjettildeling at tildelingen har blitt redusert i 2023 og 2024, og det har heller ikke blitt videreformidlet til mentorkoordinatorerne. Årets mentorordning har derfor blitt planlagt med 200 000 kr mer enn tildelt. I år har avviket blitt løst ved at 0,3 årsverk mentorkoordinator er lagt til studieseksjonens fastlønn, og supplert med midler fra 2023 og 2024 tildelt UiBmentor fra Helsedirektoratet. Oversikt over hvordan budsjettet har blitt løst ser du i tabellen nedenfor.

Tildeling mentor	Sum
Tildelt budsjetttramme fra fakultet	kr 800 000,00
Midler tildelt UiB mentor fra Helsedirektoratet	kr 167 965,00
Fastlønn studieseksjonen for en av to mentorkoordinatorer	kr 175 000,00
<b>Totalt budsjett</b>	<b>kr 1 142 965,00</b>

## Regnskap 2024

**Tabell 2:** Regnskap for mentorordningen året 2024.

Kategori	Sum
Lønn mentorkoordinator 1	kr 175 000
Lønn mentorkoordinator 2	kr 175 000
Lønnskostnader mentorer V24 og H24	kr 722 268
Sum driftskostnader*	kr 74 272
<b>Totalsum</b>	<b>kr 1 146 540</b>

\*Driftsåret er ikke omme, dette er estimerte maksutgifter og sluttsum kan bli lavere.

## Budsjettåret 2025

I budsjettåret 2025 er del kostnader er låst i lønn, og estimerte kostnader vises i tabellen nedenfor. Lønnskostnader for mentorkoordinator 2 er inkludert da vi ikke vet om vedkommende kommer til å si opp eller søke permisjon våren 2025.

Kategori låste lønnskostnader	Estimerte totalkostnader
<b>Lønnskostnader mentorkoordinator 1</b>	kr 182 000,00
<b>Lønnskostnader mentorkoordinator 2</b>	kr 91 000,00
<b>Lønnskostnader mentorer V25</b>	kr 337 224,00
<b>Total</b>	<b>kr 610 224,00</b>

Mer nøyaktige kostnader vil kunne utredes når det er besluttet hvilket format mentorordningen skal ha. Vi kan spare noe høsten 2025, men de store innsparingene vil vi kanskje ikke se før budsjettåret 2026.

## Seminarordningen på første studieår

Seminarordningen som tilbys førsteårsstudentene er et supplement til forelesning, med fokus på faglig fordykning og interaktivitet. Studentene som ønsker å delta på seminar melder seg på seminargruppene selv, og gruppene ledes av studenter som er midlertidig ansatt som seminarledere. Førstelinjetjenesten følger opp det administrative ansvaret for emnene i tabell nedenfor. Emnene tilhører bachelorprogrammene i generell psykologi og arbeids- og organisasjonspsykologi, profesjonsstudiet i psykologi og årsstudiet i psykologi, totalt **11 emner**. Bachelorprogrammene pedagogikk og spesialpedagogikk, samt årsstudiet pedagogikk er ikke inkludert da seminarene på disse studieprogrammene holdes av vitenskapelig ansatte.



Emnekode	Emnenavn	Institutt	Undervisningssemester
<b>PRPSYK100</b>	Psykologiens og psykologprofesjonen si historie	IKP	Høst
<b>PRPSYK301A</b>	Profesjonsførebuande I Psykisk helse, behandling og fagetikk	IKP	Høst
<b>PSYK111</b>	Innføring i psykologi og psykologiens historie	ISP	Høst
<b>PSYK112</b>	Sosial- og personlegdomspsykologi	ISP	Høst
<b>PSYK113</b>	Innføring i metode	ISP	Høst
<b>PSYK106</b>	Personalpsykologi	ISP	Høst og vår
<b>PSYK109</b>	Motivasjonspsykologi	ISP	Høst og vår
<b>PSYK114</b>	Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi	ISP	Vår
<b>PSYK120</b>	Biologisk og kognitiv psykologi	ISP	Vår
<b>PSYK121</b>	Kognitiv- og utviklingspsykologi	ISP	Vår

## Budsjettåret 2024

ISP er tildelt 800 000 kr for å lønne seminarlederne, og tildelingen til IKP ligger inne i løslønn. Det var derfor noe utfordrende å få oversikt over dette regnskapet. Det er betimelig med en utredning over kostnadene, men på grunn av manglende kapasitet er det ikke blitt gjort i denne omgang.

## Iverksatte tiltak for å møte fakultetets økonomiske situasjon

De siste årene har vi nedjustert velkomststakens aktiviteter for å redusere kostnader og belastning på ansatte. Mottaket første studiedag ble tidligere holdt i Grieghallen i samarbeid med HF, SV og NT, til en kostnad på 50 000 kr per fakultet. Nå prøver vi ut andre løsninger med Dialogen. Fagdagen er utgått på grunn av lav oppslutning blant studentene, og manglende kapasitet fra fagmiljøene i å bidra.

På grunn av stillingsstopp har vi ikke erstattet koordinatoren for årsstudiet i psykologi og årsstudiet i pedagogikk. Dette ga oss muligheten til å øke en mentorkoordinators stilling fra 0,3 til 0,5 årsverk for å følge opp seminarordningen for første studieår som har lønnete seminarleder. Vi har også overtatt to emner som programkoordinator på profesjon har fulgt opp. Dette for å begynne arbeidet med å effektivisere og samkjøre arbeidsprosesser.

Siden oppstarten av mentorordningen i 2021 har vi redusert antallet mentorer fra 28 til 24.

## Konsekvenser av ytterligere redusert kapasitet og mulige tiltak

Tiltak	Beskrivelse	Konsekvenser
<b>Redusert bemanning fra to til en mentor-koordinatorer</b>	På grunn av oppsigelse eller permisjon vil	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dagens arbeidsbelastning blir for mye for en mentorkoordinator, og vi må redusere arbeidsmengden til mentorkoordinator</li></ul>
<b>Redusert administrativt oppfølging av seminarlederne</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• Økt arbeidsbelastning på øvrig studieseksjon eller instituttene</li><li>• Uro i studentgruppen om ikke blir fulgt opp. Omdømmetap da vi blir en mindre attraktiv arbeidsgiver</li></ul>
<b>Reduksjon i antallet mentorer og timer per mentor</b>	Vi kan korte ned tidsperioden til å vare fra august til januar. Vi kan også	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mindre attraktiv stilling når det er en kortvarig stilling med få timer</li><li>• Mindre attraktiv stilling med større ansvar</li><li>• Lavere søkertall</li><li>• Fare for økt frafall om det ikke utredes en god plan som følges opp</li></ul>
<b>Reduksjon i seminarer og totalt antall timer per seminarrekke</b>		<ul style="list-style-type: none"><li>• Må gjøres en faglig vurdering</li><li>• Færre muligheter for å møtes i små grupper</li><li>• Færre muligheter for å møtes i grupper</li><li>• Fare for økt frafall om det ikke utredes en god plan som følges opp</li></ul>

## Hva er kritisk å fortsette med?

### Studentenes behov

Det er kritisk å ha en førstelinjetjeneste for å ta imot og onboarder studenter, hjelpe dem tilpasse seg universitetslivet, etablere relasjoner og følge dem opp i mindre grupper. Å kutte denne tjenesten kan føre til redusert trivsel og økt frafall. Den kortsiktige økonomiske gevinsten vil derfor ikke veie opp mot den langsiktige.

Vi må diskutere om mentor- og seminarordningen skal fortsette som i dag, eller om vi kan redusere driften og fortsatt tilby et faglig og sosialt tilbud. Hovedutfordringen er tid og ressurser. Det beste er å drifte som før i 2025 og starte nye løsninger høsten 2026, men det kan også vurderes å starte høsten 2025 hvis vi får ressurser til utredning og planlegging. Vi kan også vurdere påmelding til mentor/seminarordning kun for studenter ved UiB som har det som en obligatorisk del av studiet, inkludert integrert master i musikkterapi, avhengig av avtale med KMD.

For bachelorprogrammene i spesialpedagogikk og pedagogikk kan mentorordningen vurderes å utgå en periode, da de følges tett opp av fagmiljøet.

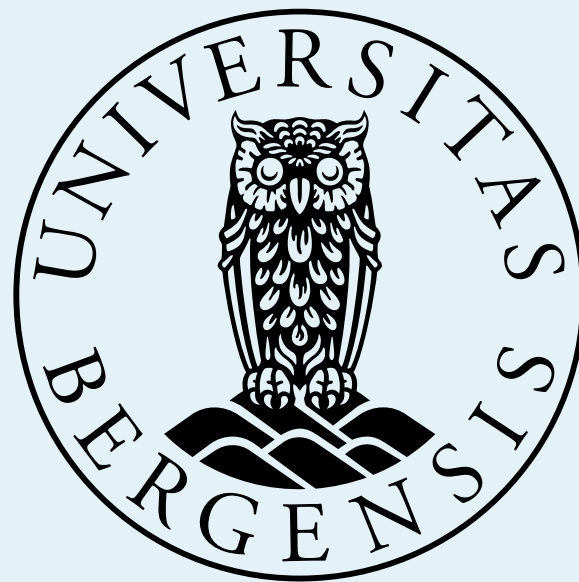
### Fakultetets behov

Det er kritisk for fakultetet, spesielt studieseksjonen, å beholde arbeidskraft. Ytterligere kutt i informasjonssenterets bemanning vil øke antallet henvendelser som øvrig studieseksjon og vitenskapelig ansatte må følge opp, noe som kan føre til lengre svartid og uro blant studentene. Dette vil også påvirke potensielle studenter, da vi håndterer en høy andel eksterne henvendelser opp mot søknadsfristen i april. Vi ønsker ikke å risikere omdømmetap ved å bli kjent som det utilgjengelige fakultetet, da risikerer vi også lavere søkertall.

For fakultetet vil den økte arbeidsbelastningen på ansatte være kritisk, og om kuttene blir for store vil arbeidsbelastningen på de i øvrig studieseksjon bli uholdbar. Dette spesielt etter sommeren, da dette er en svært travel tid for alle i forbindelse med nytt studieår. Å legge på 46 % med flere henvendelser på øvrig studieseksjon vil medføre en arbeidsbelastning som vi ikke skal unne noen. I tillegg er det uklart om vi kan opprettholde et akseptabelt servicenivå, samt overholde veilednings- og informasjonsplikten vår. Basert på henvendelsene vi får, samt tematikken som tas opp i både mentor- og seminarordningen, vil det også merkes blant de vitenskapelig ansatte.

## Overordnet anbefaling av prioriteringer:

1. **Infosenter for skriftlige henvendelser:** Et senter som håndterer skriftlige forespørsler, med kortere åpningstider.
2. **Mentor- og seminarordning:** En samkjørt ordning, utviklet i samarbeid med vitenskapelig ansatte, med en lønnet student som tar seg av administrative oppgaver.
3. **Økt bemanning på sommeren:**
4. **Fysisk infosenter:** Et sted hvor man kan møte opp fysisk, men med begrensede åpningstider.
5. **Infosenter med redusert telefontid:** Et senter som tilbyr telefonstøtte, men med kortere telefontid.
6. Instagram







Reidar Jakobsen, Instituttleder ved Institutt for klinisk psykologi  
Kjersti Elisabeth Lea, Instituttleder ved Institutt for pedagogikk  
Rune Mentzoni, Instituttleder ved Institutt for samfunnspsykologi  
Frøydis Morken, Instituttleder ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi  
Fungisai Puleng Ottemöller, Instituttleder ved Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)  
Arbeidstakerorganisasjonene ved UiB  
Psykologisk studentforening (PSF)

## Valg 2025 - Nominasjonskomité for valg til fakultetsstyret og dekanvalg

Våren 2025 skal det gjennomføres valg av:

- medlemmer fra alle stemmerettsgrupper til fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet. Gruppe A og C velges for perioden 01.08.2025-31.07.2029. Gruppe B og D velges for ett år, 01.08.2025-31.07.2026.
- dekan og prodekan ved Det psykologiske fakultet for perioden 01.08.2025- 31.07.2029.

Valg av gruppe B og D gjennomføres som hovedregel som elektronisk valg.

I henhold til valgreglementet skal det oppnevnes nominasjonskomité for valg til fakultetsstyret og dekanvalg (jf. § 4).

Generelt om nominasjonskomitéer:

- Nominasjonskomitéen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.
- Nominasjonskomitéen bør bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komitéen velger selv sin leder og organiserer seg selv.
- Alle nominasjonskomitéene skal oppnevnes av fakultetsstyret.

Spesifikt om nominasjonskomitéer ved valg til fakultetsstyret og dekanvalg:

- Ved valg til fakultetsstyret og dekanvalg foreslår:
  - Instituttlederne medlemmer fra gruppen fast ansatt i undervisnings- og forskerstilling (gruppe A) og fra gruppen midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling (gruppe B).
  - Arbeidstakerorganisasjonene foreslår medlem fra de teknisk og administrativt ansatte (gruppe C).
  - Studentutvalget (her PSF) foreslår medlem fra studentene (gruppe D).

Man kan foreslå de samme medlemmene til nominasjonskomité for både valg til fakultetsstyret og dekan/prodekan, det vil si at det i praksis blir en felles komité for begge disse valgene.



Vi ber om tilbakemelding om forslag til medlemmer til nominasjonskomité for valg til fakultetsstyret og valg av dekan **innen 20.januar**.

Sak om oppnevning av nominasjonskomitéer vil legges fram for fakultetsstyret i møtet 6.februar.

Med vennlig hilsen

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør

Turid Høstmark  
seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.



1735 - Institutt for samfunnspsykologi  
1742 - Institutt for pedagogikk  
1733 - Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)  
1734 - Institutt for klinisk psykologi  
1732 - Institutt for biologisk og medisinsk psykologi

## Nominasjonskomité for valg til instituttråd 2025

Våren 2025 skal det gjennomføres valg av medlemmer fra alle stemmerettsgrupper til instituttrådene. Gruppe A og C velges for perioden 01.08.2025-31.07.2029. Gruppe B og D velges for ett år, 01.08.2025-31.07.2026.

Psykologisk studentforening (PSF) har ansvar for gjennomføring av valg av gruppe D. Valg av gruppe B gjennomføres som hovedregel som elektronisk valg.

I henhold til valgreglementet skal det oppnevnes nominasjonskomité for valg til instituttråd (jf. § 4).

Generelt om nominasjonskomitéer:

- Nominasjonskomitéen skal foreslå kandidater for valgstyret når det ved utløpet av forslagsfristen ikke er kommet inn tilstrekkelig antall forslag på kandidater, eller tilstrekkelig antall forslag på kandidater av begge kjønn.
- Nominasjonskomitéen bør bestå av representanter for alle stemmerettsgruppene. Komitéen velger selv sin leder og organiserer seg selv.
- Alle nominasjonskomitéene skal oppnevnes av fakultetsstyre

Spesifikt om nominasjonskomité ved valg til instituttråd:

- Ved valg til instituttråd foreslår instituttrådet medlemmer til nominasjonskomitéen.

For institutter som skal ha valg til instituttleder benyttes samme nominasjonskomité som til valg av instituttråd.

Instituttrådet kan ikke selv utgjøre nominasjonskomiteen. Dette er fordi instituttrådet vil kunne fungere som valgforsamling for det aktuelle valget på et senere tidspunkt.

Vi ber om at saken behandles i instituttrådet, og at det gis tilbakemelding innen 20.januar om forslag til medlemmer ( gjerne i alle stemmerettsgrupper) til nominasjonskomité for valg til instituttrådet.

Sak om oppnevning av nominasjonskomitéer vil legges fram for fakultetsstyret i møtet 6.februar.

Med vennlig hilsen

Ove Chr. Borge  
fakultetsdirektør

Turid Høstmark  
seniorkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Møtet ble holdt onsdag 13.11.2024 kl. 09:15-11:00 på rom 446, Christies gate 12.

Medlemmer til stede

Gruppe A: Mari Hysing, Elisabeth Norman, Katharina Wolff (3. vara)

Gruppe B: Joakim Hellumbråten Kristensen

Gruppe C: May-Britt Sande

Gruppe D: Adriane Berge

Forfall: Ståle Pallesen (gruppe A)

Observatører: Ingen

Sekretær: Ida Lundberg Samuelsen

**REFERAT:**

<b>I</b>	<b>2024/141</b>	<b>GODKJENNING AV SAKSLISTE</b>  Sakslisten ble godkjent.
<b>II</b>	<b>2023/12</b>	<b>GODKJENNING AV REFERAT</b>  Referatet fra møtet 28.05.2024 ble godkjent 28.05.2024.
<b>III</b>		<b>ORIENTERINGSSAKER</b>  Instituttrådet tar orienteringssaken til etterretning.
<b>Sak 08/24</b>	<b>2024/2644</b>	<b>Status for økonomi ved ISP 2025</b>  <b>Vedtak:</b> Instituttrådet diskuterte ulike sider ved den økonomiske situasjonen instituttet vil få i 2025. Blant annet ble det pekt på hvordan utnytte kapasiteten framover med fokus på de ansattes kompetanse.
	<b>Eventuelt</b>	1. <b>Stipendiatstillinger finansiert av UiB:</b> Det var en diskusjon i instituttrådet om stipendiatstillingene framover skal utlyses med et fjerde år og hva skal være vilkår for å få stipendiatstilling med et fjerde år. Gitt den økonomiske situasjonen til fakultetet, understreker instituttrådet viktigheten av at stipendiater som skal ha undervisning som del av sin stilling må kunne undervise på norsk. Instituttledelsen følger opp saken videre med fakultetet i forhold til planlagte utlysninger av stipendiatstillinger.

Rune Aune Mentzoni  
Leder

Ida Lundberg Samuelsen  
Sekretær

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**DET PSYKOLOGISKE FAKULTET**  
**Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE)**

Arkivsaksnr.:2024/2220

Møtet ble holdt 20.11.2024 kl. 09:00-12:00 på styrerommet 3. etg. I Christiesgate 12.

Tilstede:

Yael Harlap (leder), Haldis Haukanes, Anne Dåsvatn Homme, Elisabeth Norman, Torborg Kirkeleit Tvinnereim og Malene Eliassen

Forfall: Reidar Jakobsen, Karljin Kouwer, Kjetil Vikene

Sekretær:

Lena Sanden

**REFERAT:**

<b>I</b>	2024/2220	<b>GODKJENNING AV SAKSLISTE</b>
<b>II</b>	2024/2220	<b>GODKJENNING AV REFERAT</b>
<b>IV</b>	2014/7996 2014/7996	<b>ORIENTERINGSSAKER</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Årsrapport KRU 2023/2024 (<i>årsrapporten var ikke vedlagt, men ble ettersendt på sirkulasjon</i>).</li><li>• Konstituering KRU fra og med januar 2025. Oppnevning av ordinære medlemmer og varamedlemmer. <i>KUE tar konstituering av KRU fra og med januar 2025 til orientering. Saken blir sendt til fakultetsstyret.</i></li><li>• Evaluering av mentorordningen ved UiB</li><li>• Løypemelding studiedimensjoneringsprosjektet – muntlig orientering</li></ul>
<b>Sak 20/23</b>	14/5335	<b>Møtedatoer for KUE 2025</b> <b>Vedtak:</b> KUE avholder 5 møtedatoer i kalenderåret 2025. Møtedatoene blir 19.februar, 09.april, 04.juni, 24. september og 19. november. Møtene foregår i tidsrommet 09:00-12:00.
<b>Sak 21/24</b>	24/10354	<b>Budsjettinnspill for 2025 fra KUE</b> Rettelse i saken: Ex. phil. prisøkning på 15% nevnt i saken er feil. Rettelsen vil bli gjort i sak til fakultetsstyret.  KUE diskuterte budsjettforslagene generelt og ønsker å komme med følgende kommentarer:  KUE diskuterte muligheter for å se på mentorordning og seminarlederordning i større sammenheng med hverandre, og stiller seg positive til at dette utredes nærmere i tett samarbeid med fagmiljøet til årsstudiet i psykologi. KUE er samlet bekymret for at graden av økonomisk kutt i midler til Studentforening kan ha stor påvirkning på arbeidet for det sosiale miljøet og studentenes psykiske helse, noe som igjen kan ha ringvirkninger på fullføring og deltakelse i studier.

		<p><b>Vedtak:</b> KUE tar til etterretning budsjettkuttene som er foreslått i studiebudsjettet. Som en overordnet kommentar til hele studiebudsjettet ønsker KUE å uttrykke bekymring for at de foreslåtte kuttene kan kunne forringe kvaliteten i tilbudet til studentene, både det faglige tilbudet og den sosiale oppfølgingen. KUE oppfordrer til våkent blikk fra fakultetet i tiden fremover dersom kuttene ser ut til å få negative konsekvenser, og at det må være åpent for flytting av midler om vi ser at prioriteringene ikke slår ut forsvarlig.</p>
<b>Sak 22/24</b>	22/16841	<p><b>Deltakende evaluering</b></p> <p>Justeringer i saken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>KUE vil at setningen om at programansvarlige har ansvar for at dette legges inn til at det endres til at de har ansvar for at det lagres/sjekke at emneansvarlige har lagt det inn.</i></li> <li>• <i>Punktet om at studenter kan be om innsyn endres til at studenter kan be om innsyn gjennom fagutvalget.</i></li> <li>• <i>Det kan presiseres at en egen vurdering er et internt notat, og trenger ikke være skrevet på en formell måte.</i></li> </ul> <p><b>Vedtak:</b> KUE anbefaler at fakultetet legger den reviderte versjonen av 'Deltakende evaluering' med justeringene som kom frem i diskusjonen til grunn som en overordnet praksis for fakultetets evalueringsarbeid, og dette forutsettes gjort innenfor ressursrammen som finnes til enhver tid.</p> <p>KUE anbefaler at fakultetsstyret vedtar endringer i instruks til emneansvarlig og funksjonsbeskrivelse for programansvarlig som beskrevet i saksforelegget.</p>
<b>Sak 24/24</b>	23/978	<p><b>Undervisningsnormer emneansvar</b></p> <p>Justeringer i saken: KUE ønsket at instituttene har fleksibiliteten til å bestemme for at mer enn 50% av emner <i>kan</i> ligge på 30 timer. Da er forslaget i saken justert til følgende: Fordeling av timer til emneansvaret vedtas i undervisningsutvalget og foreslås som følgende per program:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minst 50% av studiepoeng i et program får uttelling for emneansvar på 30 timer</li> <li>• 30% av studiepoeng i et program kan få uttelling for emneansvar på 40 timer</li> <li>• 20% av studiepoeng i et program kan få uttelling for emneansvar på 50 timer</li> </ul> <p><b>Vedtak</b> KUE foreslår at den alternative modellen for normene for emneansvar beskrevet i saksforelegget med justeringene som kom frem i diskusjonen vedtas av fakultetsstyret.</p>
<b>Sak 25/24</b>	23/978	<p><b>Oppfølging av kalkulator for studentarbeid</b> Saken utsettes da en tabell i saken ikke var oppdatert.</p>
		<b>Eventuelt</b>

Yael Harlap  
leder

Lena Sanden  
sekretær