

Møte i studieledelsen, Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen.

Tid og sted: 29. januar 2025, kl. 13.00-14.45, Styrerrommet, 4. etg. Armauer Hansens hus.

Til stede: Hanne Rosendahl-Riise, Ingunn Engebretsen, Sivakami Rethnam Haug, Oddvar Kaarbøe, Harald Wiker, Marit Øilo, Martha Houen Dahle (referent).

Referat

Sak 1/25	Godkjenning av innkalling og saksliste Ingen merknader.
Sak 2/25	Studiebarometeret 2024 Resultatene er relativt like som i fjor, men med noe økt svarprosent på fakultetet (50% mot 42% på UiB som helhet). Våre studenter rapporterer høy tidsbruk på studiet, særlig mye timeplanlagt undervisning. Generell tilfredshet er god, men det er noe diskrepans mellom rapportert tidsbruk på organisert undervisning, og synkende oppmøte i undervisningen. Resultatene følges som tidligere opp med kunngjøring til studentene etter publiseringsdato (det enkelte PU legger ut kunngjøringer til sine program) og gjennomgang av resultatene i programutvalgene. I fjor hadde farmasi god erfaring med å kalle inn studentrepresentantene til eget møte om studiebarometeret. Vedlegg: presentasjon av årets resultater
Sak 3/25	Status KI-reglement Før jul publiserte fakultetet sin nye nettside om KI for studenter, inkludert en oversikt over hvordan bruk av KI skal angis i studentoppgaver. PU-lederne og undervisningslederne ble bedt om å informere alle undervisere om denne nettsiden samt tabellen med ulike «nivå» av KI-anvendelse. Det må nå fremgå i den enkelte emnebeskrivelse og oppgavetekst hva som er tillatt bruk. Fakultetet ønsker tilbakemelding på om dette er gjort, og om det eventuelt må flere tiltak til for å komme i mål med dette. Primært er dette nødvendig i emner med en eller annen innlevering (i obligatorisk undervisningsaktivitet eller vurdering). Det er ikke nødvendig å legge til noe info i emner med skoleeksamen. Noen programutvalg har opplevd bestillingen som uklar, og det er vanskelig å forene alle emneansvarlige om en felles linje å legge seg på. Det er programutvalgene som må vedta endringene i emnebeskrivelsene, men utdanningslederne må også ta ansvar for å samkjøre på tvers av emnene. Et alternativ er at programutvalget sender de emneansvarlige x antall ulike setninger som kan legges til i emnebeskrivelsen, basert på de ulike nivåene av bruk av KI, og ber alle melde tilbake hvilken de ønsker.

<p>Sak 4/25</p>	<p>Mentorordninger/inkludering i første studieår</p> <p>Mentorordningene for førsteårsstudentene er blant fakultetets fremste tiltak for å motvirke frafall fra grunn- og profesjonsutdanningene. Det er imidlertid varierende oppmøte på mentormøtene, og vi ser behov for å gjøre noen justeringer for å få mest mulig ut av potensialet til ordningen samt de midlene vi bruker på den. Fakultetet ønsker innspill fra studieledelsen på hvordan mentorordningen bør rigges.</p> <p>Flere alternativer ble drøftet, blant annet å omfordele noen av midlene som brukes på mentorordningen til instituttene for å bruke dem på økt omfang av studentdrevet undervisning. Instituttene melder imidlertid at det er krevende å rekruttere studenter til slike stillinger. Andre forslag var «fagkafeer»/orakeltjeneste (etter modell fra NT-fakultetet), eller quizkvelder. Fakultetet drøfter mulige løsninger videre med koordinator for mentorordningene.</p>
<p>Sak 5/25</p>	<p>Tema for programutvalgsseminar 2025</p> <p>Årets PU-seminar avholdes onsdag 14. mars rett etter semesterets andre møte i studieledelsen. Save the date-innkalling er sendt til programutvalgene, og skjema for påmelding kommer når programmet er klart. I dette møtet bes PU-lederne komme med innspill til ønskede tema for dagen.</p> <p>Mulige tema som ble foreslått:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvordan trene studenter til å håndtere usikkerhet • Oppdatering om arbeidsgrupper på tvers • Erfaringer så langt på avgjørelsen om bestått/ikke bestått på medisin • KI – fortsatt et aktuelt tema • Vurderingsformer vs. undervisningsformer • Er dagens studenter mindre engasjerte? Hva er studentengasjement i dag?
<p>Sak 6/25</p>	<p>Ikke-obligatoriske emner, gjennomgang av portefølje</p> <p>I oktober sendte fakultetet et brev til instituttene der de ble bedt om å gjennomgå alle sine ikke-obligatoriske emner, og vurdere om noen av disse var aktuelle for å legges ned eller slås sammen. Bakgrunnen for henvendelsen var en gjennomgang av hvor mange studenter som fullfører disse emnene, som i mange tilfeller er svært få. Med pressede ressurser bør det vurderes grundig om ikke-obligatoriske emner med liten deltakelse fortsatt kan tilbys. Studieledelsen orienteres i møtet om svarene, og drøfter</p>

	<p>hvordan både studieprogrammene og instituttene kan planlegge emneporteføljen på en bærekraftig måte.</p> <p>Fakultetet vil gi en ny bestilling til instituttene om dette, eventuelt i samarbeid med programutvalg for forskerutdanning.</p>
<p>Sak 7/25</p>	<p>Orienteringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arbeidsgrupper på tvers, status for arbeidet Bærekraftsgruppen er ferdige, nærmere info om tiltak kommer snart. <p>Nye PU-ledere fra og med høsten 2025 Brev har gått ut til alle PU med frist til å melde inn forslag til ny leder. Disse oppnevnes i fakultetsstyret før sommeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Henvendelse fra nasjonalt klageorgan for helsetjenesten. Henvendelsen er videresendt til PU-lederne som gir tilbakemelding på om det er aktuelt å samarbeide med klageorganet inn i undervisningen, eller om de må ta dette direkte med studentutvalget. • Studenter utsatt for rasisme Kort drøfting av debatt ved UiO høsten 2024. Ikke ønskelig med en ren kartlegging – vi vet at dette skjer også her, og må møtes med konkrete tiltak for inkludering og antirasisme. Settes opp som egen sak på neste møte i studieledelsen. I mellomtiden er det ønskelig at programutvalgene drøfter dette internt. <ul style="list-style-type: none"> • https://tidsskriftet.no/2024/11/kronikk/medisinstudenter-utsettes-rasisme • https://tidsskriftet.no/2024/11/debatt/et-inkluderende-medisinsk-fakultet • https://www.dagensmedisin.no/antirasisme-og-inkluderingsarbeid-to-sider-av-samme-sak/666682