

Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet

Møte i studieledelsen

Tid og sted: onsdag 6. mars 2024, 09.15 – 11.15. Alrek helseklynge.

Til stede: Marit Øilo, Lone Holst, Hanne Rosendahl-Riise, Harald Wiker, Julie Anna Eckhoff, Sivakami Rethnam Haug, Ingvild Sandøy, Martha Houen Dahle (referent)

Referat

Sak 8/24	Godkjenning av innkalling og saksliste Ingen merknader.
Sak 9/24	Utdanningsprisene 2024 - vedtak Fakultetet har også i år lyst ut inntil tre priser for fremragende tiltak innen utdanning. Det er ikke gitt spesifikke kategorier for prisene, og det kan deles ut flere undervisningspriser dersom det er flere fremragende søkere. Det deles normalt ut en hovedpris pålydende kr. 150.000,- og inntil to priser pålydende kr. 50.000,- hver. Prismidlene skal benyttes til ett eller flere av følgende tiltak: <ul style="list-style-type: none">• Videreutvikling av undervisningskvalitet og læringsmiljø• Egenutvikling og utvikling av god undervisning i eget fagmiljø• Videre utvikling av internasjonalt utveklingsarbeid (inkludert besøk til utenlandske fagmiljø) Det har kommet totalt åtte nominasjoner til årets priser. Studieledelsen vedtar hvem som tildeles prisene, og hvem som eventuelt nomineres videre til UiBs Uglepris . Lone Holst var en av de nominerte, og deltok derfor ikke i møtet under denne saken. Det forelå svært mange gode nominasjoner, og etter en drøfting ble det vedtatt å dele ut tre priser i 2024. Navn på prisvinnerne offentliggjøres på Fakultetets dag i april.
Sak 10/24	Årlige egenvurderinger emner – drøfting Revidert systembeskrivelse for UiBs kvalitetssystem for utdanning vil antakelig ikke ha krav om årlige egenvurderinger i emner. Er det likevel ønskelig å fortsette med disse? Årlige egenvurderinger av emner ble kanskje av noen først oppfattet som en pliktøvelse, men mange opplever den i dag som nyttig. Vi ber ofte studentene våre om å reflektere over egen innsats, og har også godt av å gjøre det selv. Flere antar allikevel at enkelte ikke vil gjennomføre egenvurderingene hvis det ikke er et krav. Noen programutvalg opplever å få overlevert de samme tekstene år etter år, og får derfor ikke så mye ut av dem. PU for odontologi og tannpleie ønsker seg klare instruksjoner for hva man skal gjøre med evalueringene hvis man fortsetter å kreve dem inn.

	<p>Det er viktig for eget arbeid å skrive ned hva det var man tenkte kunne forbedres. Det er også en verdi i å dokumentere det samme år etter år, hvis problemene forblir de samme – da må man sette inn tiltak for å løse dem. Flere programutvalg baserer seg også delvis på egenrevingene når de skriver den årlige egenrevingen til programutvalget.</p> <p>Studieledelsen ble enige om å beholde kravet til årlige egenrevinger i emner i tillegg til de årlige egenrevingene fra programutvalgene.</p>
<p>Sak 11/24</p>	<p>Meritteringsordningen, erfaringer før neste utlysning - drøfting</p> <p>I 2024 skal fakultetets meritteringsordning for fremragende undervisere lyses ut på nytt. I forbindelse med innføringen av ordningen ble den lyst ut tre år på rad, mens den fra nå skal lyses ut annethvert år. Ved opprettingen ble det bestemt at ordningen skulle evalueres etter de tre første utlysningene.</p> <p>Fakultetet har pr i dag ni meritterte undervisere som inngår i det pedagogiske akademiet. Hva har det pedagogiske akademiet bidratt til i fagmiljøene? Har ordningen hatt noen effekt ut over dem som blir merittert? Har studieledelsen innspill til hva som bør endres i utlysningen og vurderingen av søknadene?</p> <p>Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) har gjennomført en grundig spørreundersøkelse om meritteringsordningen blant alle vitenskapelig ansatte. Vi ønsker ikke dette da det er vanskelig å oppnå god nok svarprosent og at man da får svar kun fra de veldig positive eller veldig negative.</p> <p>Programutvalgslederne bes derfor drøfte dette i det enkelte programutvalg - hvordan meritteringsordningen har påvirket deres undervisere, studentenes læringsmiljø, osv. Hva bør vektlegges/endres i neste utlysning? Er det andre måter vi kan benytte for å fremme forskning på utdanning? Vi ber ikke om vurdering av den enkelte meritterte, men ordningen som helhet.</p> <p>Alle tar dette opp i egne PU og fyller ut denne spørringen (en felles besvarelse pr. PU): Lenke til mentimeter. Denne sendes også til utdanningslederne og de meritterte ved fakultetet.</p> <p>Frist for å gi tilbakemelding: 1. juni.</p>
<p>Sak 12/24</p>	<p>Læringsutbyttebeskrivelser</p> <p>Mange av fakultetets emnebeskrivelser er i dag alt for generelle, og til liten nytte for både studenter og undervisere. Ernæringsstudiene gikk gjennom alle emnebeskrivelser i forbindelse med innføringen av RETHOS. De opplever nivåbeskrivelsene som krevende - ikke alltid så lett å være så presis som man ønsker. Medisin opplever at veiledningen til NOKUT er laget for små emner, ikke for store semesteremner. Medisin måtte forenkle og generalisere sine emnebeskrivelser i overgangen til Medisin 2015, og ønsker en klar instruks dersom de nå kan gå tilbake på dette og utvide beskrivelsene. De har utfyllende beskrivelser i Mitt UiB.</p>

	<p>En mulighet er å benytte kollegaveiledning og se på hverandres emnebeskrivelser på tvers av program. For de programmene som har norske eksterne fagfeller kan dette være et naturlig oppdrag å gi til dem.</p> <p>En annen del av dette arbeidet er å sjekke at det som står i emnebeskrivelsen er det vi tester studentene i på eksamen. NTNU krever at eksamensspørsmål kobles til konkrete læringsutbyttebeskrivelser - aktuelt hos oss? Vi kan eventuelt kreve at læringsutbytter skal refereres til i sensorveiledningen. Det vil også være positivt at studentene får se disse koblingene. Det ble etterspurt en mal for sensorveiledninger – se Retningslinjer for sensorveiledning ved Universitetet i Bergen. Enhet for læring har også en nettside med veiledning for emne-, program- og læringsutbyttebeskrivelser.</p>
<p>Sak 13/24</p>	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utlysning av insentivmidler (frist 2. april) og midler til redesign av studieprogram (frist 24. mai) er oversendt instituttene + alle PU-lederne på e-post. Medisinstudiet fikk i fjor en million kroner til redesign, disse midlene vil blant annet bli brukt til å arrangere workshops med studenter og undervisere med tema hvordan bruke kunstig intelligens i studiene. Alle program er velkomne. • Vi trenger fremdeles studenter til arbeidsgruppene innen bærekraft, digitalisering og innovasjon. Julie Anna kontakter studentorganisasjonen Klima=helse om de kan bidra i bærekraftsgruppen. Programutvalgene bes også rekruttere noen studenter fra egne program. • Fagkritisk dag i morgen (7. mars) – oppfordrer alle som har mulighet til å delta. Arrangementet er for alle studenter, men det har ikke vært tradisjon på andre program enn medisin å arrangere noe.