

Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet

Møte i studieledelsen

Tid og sted: 22. november 2023, kl. 13.15-15.15, Styrerrommet AHH

Til stede: Marit Øilo, Hanne Rosendahl-Riise, Sivakami Rethnam Haug, Harald Wiker, Sven Gudmund Hinderaker, Mathias Ziegler, Martha Houen Dahle (referent).

Referat

Sak 31/23	Godkjenning av innkalling og saksliste Ingen merknader.
Sak 32/23	Nytt utfyllende reglement - orienteringssak Fakultetet har mottatt hørings svar fra programutvalgene for grunn- og profesjonsstudiene, samt fra IGS og K1/K2. Noen innspill kan tas til følge uten diskusjon, andre er mer omfattende og i noen tilfeller motstridende. Dette gjelder spesielt regler knyttet til progresjon og ny eksamen. K1/K2 ønsker at man ikke tilbyr ny eksamen (konte) til studenter som stryker på ordinær eksamen, slik at disse i praksis må flyttes ned et kull etter ett eksamensforsøk. IGS, ved CIH, gir på sin side tilbakemelding om at de mener reglementet knyttet til progresjon og nedflytt til lavere kull er for strengt. Studentenes innspill gjaldt ønske om å kunne forbedre karakter på konteeksamen. I dagens reglement, og i forslaget til nytt, heter det at studenter kun kan forbedre bestått gyldig resultat på en ordinær eksamen. Fakultetet ønsker i utgangspunktet ikke å endre på dette, men har foreslått en åpning for å kunne søke om å forbedre bestått resultat på konteeksamen ved helt spesielle behov – for eksempel om man skal på utveksling neste gang ordinær eksamen tilbys. Det gjøres ingen større endringer i forslaget til utfyllende reglement før dette nå legges frem for vedtak i Fakultetsstyret i desember. Dersom K1/K2 ønsker å ta spørsmålet om hvem som skal tilbys kontinuasjonseksamen videre, må dette gjøres som en eventuell revisjon av det utfyllende reglementet. Endelig forslag til utfyllende reglement er ettersendt, men ble etter dette oversatt til nynorsk før vedtak i styret 6. desember. Endelig reglement sendes ut til studieledelsen når det er vedtatt i styret.
Sak 33/23	Nye krav til antall sensorer - drøftingssak Regjeringen la den 16. juni fram Prop. 126 L (2022–2023) for Stortinget. Proposisjonen inneholder en fullstendig gjennomgang av universitets- og høgskulelova og bygger på flere høringsrunder de siste årene. Proposisjonen skal være gjenstand for komitébehandling i Stortinget, og det er så langt ingenting som tyder på at forslaget ikke vil vedtas i hovedsak i tråd med ønskene til regjeringen. Forslaget innebærer blant annet nye minstekrav til sensuren i forslag til ny § 11-7 (2): <i>Det skal være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved sensur av studentenes selvstendige arbeid i høyere grad. Det skal være to sensorer ved sensur av</i>

	<p><i>bacheloroppgaver eller lignende selvstendig arbeid på lavere grad, eksamener som ikke er etterprøvbare, og eksamener som alene utgjør 15 studiepoeng eller mer.</i></p> <p>Foreløpig voteringsdato for den nye UH-loven er 6. februar 2024. Departementet ønsker at lovendringene skal tre i kraft fra høstsemesteret 2024.</p> <p>Denne endringen innebærer blant annet at vi nå må ha ekstern sensur på hovedoppgaven. Vi må omfordele midler for å få råd til dette, men et annet tiltak kan også være å anbefale studentene å skrive oppgave to og to.</p>
<p>Sak 34/23</p>	<p>Forsinket sensur - orienterings sak</p> <p>Fakultetet rapporterer årlig til SA hvor stor andel av sensur på fakultetet som ferdigstilles innen frist, og hvor lang behandlingstid vi har for sensurklager. De lengste forsinkelsene ved fakultetet gjelder primært enkeltkandidater, der emneansvarlig ved institutt gjerne har direkte dialog med kandidaten. Dette gjelder ofte oppgaveemner der det av praktiske årsaker tar lengre tid enn forventet mellom innlevert oppgave og gjennomføring av muntlig eksamen. Tilfeller av lengre forsinkelse for mange eller alle kandidater i et emne skyldes som regel sykdom eller annen tvingende årsak hos sensor. I disse tilfellene varsles kullet normalt om forsinkelsen gjennom kunngjøring i Mitt UiB.</p> <p>Årets rapport er drøftet i Utdanningsutvalget (UU) som ikke er spesielt bekymret for tallene. Reelle forsinkelser hos sensor på grunn av sykdom eller andre uforutsette årsaker kan vanskelig unngås helt, men fakultetet jobber fortsatt for å eliminere administrative forsinkelser (feilregistreringer og forglemmelser).</p>
<p>Sak 35/23</p>	<p>Habilitetsvurderinger i utdanningene - orienterings sak</p> <p>Fakultetet har fått en henvendelse fra Khrono om habilitet blant praksisveiledere og sensorer, og vil derfor minne programledelsene om å ha gode rutiner for dette ved ansettelse/engasjement av nye veiledere, undervisere og sensorer.</p> <p>Henvendelsen fra Khrono gjaldt spesielt dobbeltroller - det å være praksisveileder eksternt og sensor internt. Vi har svart ut henvendelsen og fant ikke noe kritikkverdig i det aktuelle eksempelet. Programutvalgene må sørge for at veiledere og sensorer får god informasjon om hvordan de selv kan vurdere egen habilitet – det er ikke PU eller UiBs ansvar å vurdere om en sensor eller veileder er habil.</p>
<p>Sak 36/23</p>	<p>Karakterkrav ved opptak master - orienterings sak</p> <p>Fra utkast til referat fra Utdanningsutvalget 2. november 2023: «Opptaksforskriften ved UiB definerer karakterkravet C til å være 3,0. Denne tolkningen av karakterkravet C er høyere enn hva man nasjonalt tolker kravet til å være, som er C = 2,5. Enkelte fakultet føler at de kan miste søkere til andre institusjoner dersom UiB har et høyere karakterkrav. [...] SA lager en sak til UU med anbefaling om endring av tolkningen til karakterkravet C blir omgjort til 2,5 i opptaksforskriften. I vurderingen vil utvalget blant annet se på hvilken effekt det har hatt på antall studenter for de programmene som har fått dispensasjon fra forskriftskravet om at C=2,5».</p>

	<p>Dette kan i praksis bety at vi får flere kandidater som er noe svakere enn vi ønsker. Det vil være viktig å gjøre masterprogrammene så attraktive at vi får nok gode søkere.</p>
Sak 37/23	<p>Oppmøte på ikke-obligatorisk undervisning - drøftingssak</p> <p>Flere enkeltundervisere og studieprogram opplever lavere oppmøte på ikke-obligatorisk undervisning enn tidligere. Dette er også drøftet med studentene i MEDSU.</p> <p>Ernæring ser også tydelig denne tendensen – mange studenter mener de lærer mest ved å lese alene, ikke ved å snakke eller jobbe sammen med andre om stoffet. Mange har også vent seg til komfortnivået ved å sitte hjemme under koronapandemien. Ernæring opplever et behov for å «modernisere» studiet i form av digitale ressurser.</p> <p>Studentmassen har en forventning om at det skal tilbys videoforelesninger, og foretrekker å se disse hjemme. Biomedisin kan tenke seg å teste en litt annen modell – å samle studentene etter X antall (digitale) forelesninger der man gjennomgår og diskuterer de foregående. Et annet tiltak kan være bedre vurderingsformer som sikrer at studentene har all den kunnskapen de skal ha. En kan også bruke (obligatoriske eller frivillige) quizer i Mitt UiB for å sikre noe progresjon gjennom semesteret/emnet.</p> <p>Hvis vi tilbyr digital undervisning kan vi ikke forvente at studentene skal prioritere å komme fysisk. Det er ikke et alternativ å gjøre alt om til obligatorisk undervisning. Når forelesninger ikke er obligatoriske er de frivillige, det skal vi i utgangspunktet ikke gjøre noe med. Det er imidlertid viktig å signalisere ut at dette er utfordringer som oppleves av alle program, og av mange undervisere. Enkeltundervisere må ikke ta lavt oppmøte personlig.</p>
Sak 38/23	<p>Felles avgangsseremonier for masterprogrammene – kort drøftingssak</p> <p>Er det ønskelig å gjennomføre felles avslutningsseremonier for toårige masterprogram?</p> <p>Ernæring har funnet et høytidelig format på sine egne seremonier, både bachelor og master Biomedisin er i dialog med Nucleus om dette. De ønsker ikke seremoni så sent at alle har fått sensur først, men de ønsker en markering. Global helse har en fest rett etter innlevering, men før eksamen. De er pr i dag ikke ønskelig med felles masterseremoni.</p>
Sak 39/23	<p>Orienteringer</p> <p>Det er opprettet en nettside om oppgavesamarbeid med Helse Bergen. Pr nå er den ikke så funksjonell, da den ikke gir all den informasjonen våre studenter trenger. Det mangler bl.a. informasjon om at man må ha en veileder ved UiB før man tar kontakt. Biomedisin opplever utfordringer med nettopp dette – at studenter gjør avtaler på sykehuset uten å ha veileder eller godkjent prosjekt ved UiB. Vi vil melde dette tilbake til Helse Bergen. Fra veilederperspektivet er det mange utilgjengelige</p>

	<p>skjema hos Helse Bergen – vi ønsker oss også bedre tilganger for veilederne og info rettet til dem på nett.</p> <p>Opptaksrammer og planer for høstens opptak. Opptaksrammene er levert, men tilbudstall settes som vanlig til sommeren.</p> <p>Digitalt praksisveiledningsprosjekt – MOSO. MOSO tilbyr et digitalt system for oppfølging av studenter i praksis. Fakultetet har støttet en søknad til Innovasjon Norge, og MOSO fikk penger til å jobbe videre med programmet. Vil i første omgang testes på ernæring og eventuelt odontologi, planlegges i dialog med blant andre IT-avdelingen på UiB. Vi håper også vi kan teste dette i primærhelsetjeneste-praksis på medisinstudiet.</p>
Sak 40/23	<p>Eventuelt</p> <p>Datoer for vårens møter:</p> <ul style="list-style-type: none">31. januar6. mars22. mai <p>Innkallinger kommer.</p>