

Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet

Møte i studieledelsen

Tid og sted: onsdag 14. september 2022, Styrerrommet AHH

Til stede: Marit Øilo (møteleder), Eirik Dalheim, Aslak Aslaksen, Anni Vedeler, Harald Wiker, Dagmar Bunæs, Anne Berit Guttormsen, Arne Tjølsen, Hanne Rosendahl-Riise, Lone Holst, Ingvild Sandøy, Edvin Schei, Åshild Lunde, Martha Dahle (referent).

Referat

Sak 18/22	Godkjenning av innkalling og sakliste Ingen merknader.
Sak 19/22	Bruk av UiBs DIGI-emnepakke ved MED (drøftingssak) UiBs DIGI-emner gjennomføres for første gang høsten 2022. Ved andre fakultet har studentene 0-poengsemnene DIGI100 og DIGI101 som en del av sine studieplaner, men dette er ikke innført ved MED. Punkter til diskusjon: <ul style="list-style-type: none">• Skal DIGI100 og DIGI101 inngå i studieplanen for våre studenter på grunn- og profesjonsstudiene (f.o.m. høsten 2023)? Kursene bør ikke ligge «løst» i utdanningsplanen, men inngå i eksisterende emner. De kan eventuelt legges inn som obligatoriske arbeidskrav i introuken for medisin- og odontologistudentene, og samfunnsfarmasi-emnet for nye farmasistudenter. Her er det allerede fanget opp behov for økt digital kompetanse blant studentene. Også de andre programmene er positive til å inkludere dette i det første semesteret. <ul style="list-style-type: none">• Er det ønskelig å kjøpe eller låne elementer fra DIGI-kursene og inkorporere disse inn i eksisterende emner ved fakultetet? Ja, se over. Også aktuelt for de andre DIGI-emnene som gir studiepoeng. En utfordring er at hvis noe skal inngå som obligatorisk i våre emner må man fjerne tilsvarende 2 studiepoeng fra det eksisterende emnet. Marit hører med styringsgruppen for DIGI-porteføljen om hvordan vi eventuelt kan få garanti for plass til alle studenter på våre program, hvis det skal inngå i obligatoriske emner. Vi sjekker også muligheten for å få kjøpt noe av materialet for å bake det inn i egne kurs. <ul style="list-style-type: none">• Er det ønskelig å opprette egne DIGI-emner med tematikk spesielt rettet mot våre studenter? Det er åpnet for oppretting av to nye DIGI-emner, og fakultetet har meldt inn ett: medical data science – hvordan skapes og bearbeides helsedata, og hva kan vi bruke det til? Et annet mulig tema er å hente noe fra DigiFleksHelse ved IGS. Dette kurset er under utvikling, og baseres på daglige utfordringer som helsefagarbeider. Kunstig intelligens er et annet mulig tema.
Sak 20/22	Samarbeid om generiske kompetansekrav i studieprogrammene (drøftingssak) Hvordan kan vi best samarbeide om generiske kompetansekrav på tvers av studieprogrammene? Eksempler på tema er bærekraft, urfolk, tolketjenester, digital kompetanse, helsejus, sammenheng mellom generell helse og oral helse, sammenheng mellom generell helse og ernæring, omsorgssvikt, kjønnsperspektiv og likestilling

	<p>mangfold og inkludering (EDI). Andre aktuelle tema som ble trukket frem var medisinsk og helsefaglig etikk og forskningsetikk.</p> <p>Modulen lagd på samisk helse ved UiT er et godt eksempel på slikt samarbeid, DigiFleksHelse et annet. I noen tilfeller vil man trenge å spisse temaet for den enkelte studentgruppe, og formålet er ikke ett, stort fellesemne. En mulig løsning er å opprette ressursbanker i Mitt UiB som kan deles og brukes i ulike emner. Det er ikke hensikten at undervisningen skal være heldigital, men at ressursene er digitalt tilgjengelige.</p> <p>Det er enighet om at samarbeid om felles kompetansekrav er ønskelig. Vi jobber videre med saken, og vil blant annet invitere Tine Nordgreen fra DigiFleksHelse til et kommende møte.</p>
<p>Sak 21/22</p>	<p>Vurderingsformer, samsvar med læringsutbyttebeskrivelser (drøftings sak)</p> <p>Drøfting av hvordan vi sikrer at vurderingsform samsvarer med læringsutbyttet i emnet. Eksempler til diskusjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karakterskala: A-F eller bestått/ikke bestått • Formativ eller summativ vurdering • Samlet slutteksamen eller eksamener underveis <p>Vurderingsform og karakterskala skal velges etter faglige vurderinger, og vi må sikre at vurderingsformen stimulerer studentene til å gjøre det de skal for å lære det de skal. En av fordelene ved å benytte B/IB som karakterskala er at en da kan lage oppgaver som lettere kan skille ut de som virkelig ikke kan nok til å kunne passere. Man slipper også å lage vanskelige oppgaver som skiller A kandidater fra B-kandidater.</p> <p>Økt bruk av flervalgsoppgaver i eksamen har ikke nødvendigvis bidratt til å fremme læringsaspektet, og noen ser en uheldig dreining mot favorisering av ren faktakunnskap. Det har vært en tendens til å tenke at sjelden detaljkunnskap skal avgjøre hvem som er best – dette er lite rasjonelt. Hovedmål for eksamen og vurdering bør være at det brukes som motivator ved at det driver studentene til å øve og samarbeide. Eksamen kan ha lav reliabilitet uten at det er problematisk, hvis studentene har gjort det de skal før eksamen. Man må allikevel ha noe testing for å få innsats og sikre kompetansebygging.</p> <p>Saksforelegget ble vurdert som litt uklart, men formålet med saken er å fremme bevissthet om eksamen og vurdering – skal vi tenke annerledes om eksamen? Dette er et stort tema som vi vil komme tilbake til også senere. Det er enighet om at dette i stor grad er et spørsmål om kultur. Nye vurderingsformer og nytenking fører ofte til mer arbeid for underviserne, og det er ikke hensiktsmessig. En mulig vei videre er økt samarbeid med studentene - studentaktiverende læring er gøy også for underviserne. Mange undervisere er ikke klar over mulighetene og hva som skal til for å få betale studenter for å bidra i undervisningen. Her er det noen praktiske og økonomiske utfordringer, men fakultetet vil lage en «oppskrift» på dette som sendes ut til programutvalgene og studielederne.</p>
<p>Sak 22/22</p>	<p>Handlingsplan for utdanning (drøftings sak)</p> <p>Nåværende handlingsplan for utdanning utløper i 2022, og ny skal vedtas i løpet av høsten 2022. Foreløpig utkast ble lagt fram i møtet.</p>

	<p>Innspill i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studentenes psykiske helse må inn som tema, under Læringsmiljø. • Tema Studiekvalitet: nevne kollegasamarbeid og kollegastøtte. Se på undervisning som et felles ansvar. • Splitte punkt 4 i to punkter. • Konsekvent bruk av pronomener. • Samfunnets behov: mangler å utdanne kandidater med relevant og oppdatert kunnskap, dvs. essensen i det vi driver med. Punkt 2 om kildesortering oppfattes som «slapt». Snakk heller om å utdanne kandidater til bærekraftig helsetjeneste. Sette mål om å utdanne bærekraftige yrkesutøvere som tar kloke valg. • Tema Rekruttering: siste ledd i målsettingen passer ikke inn under rekruttering. • Tydeliggjøre når man snakker om spesifikke studieprogram – ev. prøve å unngå dette slik at handlingsplanen er programnøytral. • Inkludere noe om studenters språkkunnskaper og evne til kommunikasjon. • Ha noe med om vurdering av praksis, som er en del av grunnlag for å vurdere skikkethet. Kan passe under alle de tre siste kategoriene. • Livslang læring og EVU må inn under Samfunnets behov.
<p>Sak 23/22</p>	<p>Gjennomgang av Mitt UiB (drøftingssak)</p> <p>Fakultetet fikk overført særskilte midler fra UiB til studentrettede tiltak for å forbedre læringssituasjon etter pandemien. Pandemien har medført både nye muligheter for digital undervisning med innføring av nye verktøy og arbeidsformer, men også økt forventningene til hvordan vi gjør bruk av slike hjelpemidler i utdanningene.</p> <p>Fakultetsledelsen besluttet derfor at midlene skulle avsettes til å engasjere studenter til å foreta en gjennomgang av bruken av vår primære digitale læringsplattform, Mitt UiB, i grunn- og profesjonsutdanningene. Sommeren 2022 har en student fra hvert av grunnstudiene gjennomgått hele emneporteføljen for disse utdanningene i Mitt UiB. De har vurdert hvordan emnene benytter Mitt UiB til læring fra et studentperspektiv. Studentene har skrevet grundige rapporter som vil oversendes til de respektive programutvalgene. Studielederen diskuterer hvordan de konkrete funnene og tilbakemeldingene skal følges opp videre på fakultets- og programnivå.</p> <p>Totalt 104 emner ble vurdert av studentene. Felles for de fleste er at de ønsker å føle seg velkommen og sett i kommunikasjonen med underviserne i emnet. De ønsker tydelig «mål og mening» og avklaring av våre forventninger til dem som studenter. De vil at dette skal fremkomme også i Mitt UiB, ikke bare i den fysiske læringssituasjonen. De emnene som er trukket fram i positiv forstand har et «velkomstpunkt» med intro til emnet og forventninger til studentene på en litt personlig måte. Dette løses på ulike måter: i form av kunngjøring, som startside eller velkomstvideo.</p> <p>Studentene ønsker også at foreleserne er tilgjengelige for dem digitalt og at emnesiden brukes aktivt gjennom semesteret. Det kan være at videoer, quizer, oppgaver og diskusjoner legges ut fortløpende, og at undervisere er «synlige» i Mitt UiB gjennom hele emnet.</p> <p>Programutvalgene og studielederne får tilsendt rapportene om sine emner, og tar dette videre i linjen med underviserne.</p>

Sak 24/22	<p>Oppretting av CAREIN – Nasjonalt kurs i forsøksdyrlære, nedleggelse av LAS302 (vedtakssak)</p> <p>Det ble stilt spørsmål ved manglende læringsutbyttebeskrivelse om beregning av antall forsøksdyr for signifikans av forsøk. Eirik Dalheim formidlet spørsmålet videre til emneansvarlig, som etter møtet bekreftet at dette inngår i emnet, men også er et tema under videreutvikling.</p> <p>Vedtak</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Studieleidelsen ved Det medisinske fakultet vedtar å opprette emnene CAREIN-A og CAREIN-B etter vedlagte emnebeskrivelse med oppstart i vårsemesteret 2023 2. Studieleidelsen ved Det medisinske fakultet vedtar å nedlegge emnet LAS302 Kurs i forsøksdyrlære, Spesialdel pattedyr. Undervisning i emnet tilbys siste gang våren 2023.
Sak 25/22	<p>Kvalitetssikring ved bruk av eksterne undervisere (drøftingssak)</p> <p>I hvilken grad bruker vi eksterne undervisere, og hvordan kvalitetssikrer vi disse når det kommer til rolleforståelse, personvern og liknende? Grunnen til at dette ble løftet som en egen sak er en uheldig hendelse der en underviser identifiserte en pasient i undervisningen. Det enkelte programutvalg løfter dette internt, og bevisstgjør sine emneansvarlige på temaet.</p>
Sak 26/22	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akademisk språkkafé – prosjekt ved VID. Tilbud til studenter med dårlige norskkunnskaper. God ide, men er dette vårt ansvar? Problemstillingen om språkkunnskaper hos studentene drøftes i et senere møte. • Monika Kvernenes og Edvin Schei har utgitt bok om legers læring. • SHOT-undersøkelsen 2022. Fakultetet har fått tilsendt resultatene ved MED, disse vil deles senere. Våre studenter er minst tilfreds med studieprogrammene sine, arbeidsmengde og faglig veiledning. Deltakelsen i undersøkelsen er nasjonalt lav, men dette er allikevel signaler vi må ta på alvor. På den positive siden er våre studenter mest fornøyd med studiemiljøet, Bergen som studieby og egen arbeidsinnsats.