

Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet

Møte i studieledelsen

Tid og sted: onsdag 9. mars 2022, Scandic Ørnen

Til stede: Marit Øilo, Hanne Rosendahl-Riise, Anni Vedeler, Lone Holst, Harald Wiker, Ingvild Sandøy, Martha Dahle (referent)

Referat

Sak 7/22	Godkjenning av innkalling og saksliste Ingen merknader.
Sak 8/22	Vurdering høsten 2022 (drøfting) Fakultetet oppfordrer programutvalgene til utprøving av alternative vurderingsformer også når pandemien er over, og i så fall vedta disse i god tid før høstsemesteret starter. Studieledelsen anser det som svært viktig å fortsatt ha åpning i grads- og studieforskriften for utprøving av nye vurderings- og undervisningsformer. I den forbindelse er det også behov for en avklaring av om man kan videreføre bruken av vurderingsform når dette midlertidige tillegget i forskriften utløper. Fakultetet vil be Studieavdelingen om en slik avklaring. Uansett vil alternative former for testing underveis i semesteret kunne brukes også uten åpningen i forskriften, når dette ikke er en del av sluttvurderingen – det ble gitt eksempel fra biomedisin, som har hatt suksess med quizer med premier underveis i semesteret. Teambasert læring (TBL) brukes en del ved fakultetet, men som oftest ikke fullt ut. Et innspill er at TBL bør være tellende for karakteren til studentene dersom det skal fungere godt. Det er også en fordel om TBL brukes på samme måte av ulike undervisere, for studentenes forutsigbarhet. Slik regelverket er i dag kan TBL inngå som del av mappevurdering. Emnet MED4 ble trukket fram som eksempel på god bruk av TBL – de kan kontaktes dersom noen ønsker innspill eller hjelp til oppstart. En utfordring er å motivere emneansvarlige til å være mer eksperimentelle i valg av vurderings- og undervisningsformer. Det ble drøftet hvor balansen skal ligge mellom klare føringer og pålegg, og frivillighet. For at utprøvingen skal være vellykket bør det være noe egenmotivasjon hos underviser, som kan stimuleres gjennom seminarer og kurs. Det er viktig at de mulighetene som finnes blir formidlet av utdanningsledere og programutvalgsledere. PU-lederne vil løfte dette i egne programutvalg.
Sak 9/22	Mentorordningene høsten 2022 (drøfting)

Mentorordningene for alle grunn- og profesjonsstudiene ble innført høsten 2021. Mange av studentene og mentorene er fornøyde, men det har ikke vært like godt oppmøte på alle program, som har ført til at noen grupper ble slått sammen.

Fakultetet ønsker å videreføre ordningene, men reduserer antall mentorgrupper på noen studieprogram. Andre fakultet har integrert ordningen mer med faginnhold i samarbeid med faglærerne, og det ble drøftet om dette er ønskelig også hos oss. Det ble slått fast at det er ønskelig med en tydeligere kobling til det faglige, og at mentorene skal planlegge mentormøtene delvis i samarbeid med studieprogramleder. Ordningen vil da lene seg mer mot å være en utvidet studentassistent-stilling, samtidig som det sosiale også skal ivaretas. Det enkelte program må allikevel finne løsninger som fungerer akkurat for dem. For noen program, som farmasi, er faglig integrering i første semester en utfordring fordi flere av emnene hører til et annet fakultet.

Det økte omfanget av faglig tilsnitt må komme fram i årets utlysning av mentorstillinger. Høstens mentorstillinger lyses ut i stillingskoden «fagkonsulent», som innebærer at de lyses ut internt/med forenklet prosess, men også at de må lyses ut som faste stillinger.

Sak 10/22

Utdanningsprisene 2021 (vedtakssak)

Fakultetet har lyst ut inntil tre priser for fremragende tiltak innen utdanning. Det deles ikke lenger ut priser til et gitt antall forhåndsdefinerte kategorier som studiekvalitet, internasjonalisering eller undervisning. Det kan isteden deles ut for eksempel flere undervisningspriser dersom det er flere fremragende søkere. Det deles normalt ut en hovedpris pålydende kr. 150.000,- og inntil to priser pålydende kr. 50.000,- hver.

Prismidlene skal benyttes til ett eller flere av følgende tiltak:

- Videreutvikling av undervisningskvalitet og læringsmiljø
- Egenutvikling og utvikling av god undervisning i eget fagmiljø
- Videre utvikling av internasjonalt utvekslingsarbeid (inkludert besøk til utenlandske fagmiljø)

Ved fristens utløp forelå det 7 nominasjoner. Studieledeelsen vedtar hvem som tildeles prisene, og hvem som eventuelt nomineres videre til UiBs [Uglepris](#).

Studieledeelsen vedtar å tildele prisene til følgende mottakere:

- Prosjektgruppen for Alrek vitenskapelig studentkonferanse (hovedpris)
- Tine Veronica Karlsen
- Øyvind Ulvik

Prosjektgruppen for studentkonferansen ved Alrek ble nominert av fagområdet Helsevitenskap ved IGS, som viser til at studentkonferansen er et viktig møtepunkt mellom studenter fra ulike masterprogram, praksisarenaer og vitenskapelig ansatte. I nominasjonen skriver de at konferansen er et viktig bidrag til å synliggjøre studentenes kompetanse for praksis- og arbeidslivet. Konferansen beskrives også som en viktig rekrutteringsarena til masterstudier ved at bachelorstudenter inviteres som deltakere.

Til tross for at konferansen ble arrangert for første gang i 2021, i en koronaperiode med sterke smittevernstiltak, ble det et vellykket arrangement der tilbakemeldingene fra deltagerne var udelt positive. Fakultetet vil berømme prosjektgruppen for å ha opprettet og gjennomført en vellykket konferanse i en tid hvor man ellers opplevde at slike tverrfaglige møtearenaer ble lagt på is. Konferansen er både med på å styrke studiekvaliteten for eksisterende studenter, samtidig som den kan bli et godt tiltak for rekruttering til masterstudier. Prosjektgruppen for Alrek vitenskapelig studentkonferanse tildeles fakultetets hovedpris for utdanning, pålydende kr. 150 000,-. Prosjektgruppen nomineres også videre til Ugleprisen.

Førsteamanuensis Tine Veronica Karlsen ble nominert av sitt institutt, Institutt for biomedisin. Karlsen er biolog og underviser blant annet i blod-, hjerte- og sirkulasjonsfysiologi for medisinstudentene. I nominasjonen trekkes det fram at hun har vært en pådriver og positiv kraft i utviklingen av nye, digitale undervisningsflater, og at hun får eksepsjonelt gode tilbakemeldinger fra studentene på sin undervisning. Studentene skryter blant mye annet av hennes pedagogiske evner og svært god bruk av digitale, asynkrone forelesninger. Fakultetet mener at Karlsen har skilt seg ut ved å raskt håndtere omleggingen til digital undervisning på en svært god måte som ivaretar studentene, samtidig som hun deler kunnskap og erfaringer med kolleger.

Førsteamanuensis Øyvind Ulvik ble nominert både av sitt institutt, Klinisk institutt 1, og av studentene på medisin kull 16. Ulvik er urolog, og står bak konseptet «Urologidagen». Studentene på kull 16 beskriver denne dagen som særdeles lærerik; Ulvik formidler faget på en måte som holder studentenes oppmerksomhet gjennom hele dagen, og de føler seg trygge og godt forberedt i forkant av avsluttende OSKE-eksamen. Ulvik får også skryt for sitt opplegg for studenter i praksisutplassering, der studentene oppgir at de føler seg uvanlig godt ivaretatt av en dyktig lege og underviser. Fakultetet har spesielt lagt vekt på at Ulvik med dette har vært med på å heve kvaliteten på en praksisperiode som tidligere har hatt noen utfordringer med å få studentene til å føle seg delaktige.

Sak 11/22

Felles utforming av Mitt UiB (drøfting)

Fakultetet kommer våren 2022 til å bruke noe midler til å lønne en mindre gruppe studenter på profesjons- og grunnstudiene for å arbeide fram en enhetlig bruk av Mitt UiB. Formålet med arbeidet er at studentene skal oppleve Mitt UiB som forutsigbart og forståelig fra semester til semester, samtidig som vi dekker krav til universell utforming. Det ble understreket at det ikke er et mål at Mitt UiB skal se likt ut for alle studieprogram, men målet er at det skal være forutsigbarhet fra semester til semester innad i programmet.

Medisin har allerede hatt en opprydding i sine emner ved hjelp av en student. I hovedsak var resultatet av dette en strømlinjeforming av emnemenyen – ingen elementer som ikke er i bruk skal vises. Denne gjennomgangen, i tillegg til erfaringer fra bruk av Mitt UiB fra oppstart, har for medisin sin del konkludert med at en kronologisk bruk av moduler er best – studentene skal kunne lese informasjonen i den rekkefølgen de trenger den.

	<p>Det ble spilt inn et ønske om at fakultetet pålegger programutvalgene å lage en enhetlig plan for bruk av Mitt UiB. Selv om studentene bidrar til å identifisere ting som må forbedres vil det fremdeles være pedagogiske avgjørelser som faglærerne må ta. Studentene skal ikke aktivt redigere, men gi innspill til hvordan de ønsker at Mitt UiB skal fungere. Emneansvarlig og undervisere må deretter vurdere hvordan innspillene skal brukes. Programutvalgslederne ønsker å være involvert i utformingen av oppdraget. Fakultetet skriver en utlysningstekst som blir sendt ut når den er klar.</p>
Sak 12/22	<p>Orienteringssaker</p> <ul style="list-style-type: none"> • Møte med opptaksutvalget 2. mars MED fremmet noen saker som er viktige for oss: mulighet for kjønnskvoltering, ønske om å prioritere søkere som har oss på førsteprioritet, mulig fjerning av alderspoeng samt språkkrav i profesjonsstudiene. Master i biomedisin hadde et mulig innspill opptaket om rutinene for utregning av karaktersnitt ved masteropptak, men Opptaksutvalgets mandat gjelder kun studieprogram med opptak i Samordna opptak. • Status revisjon av studieforskriften Det er stor enighet blant fakultetene om hva som skal endres – språk er i hovedfokus. Revisjonen er fortsatt i prosess, komiteen har fått utvidet frist ut semesteret. • Arkivering av sakslister og referat fra PU-møter Minner om at også sakslistene må publiseres på nett, ikke bare referat. • Nytt møtetidspunkt i mai Flyttet til 4. mai.
Sak 13/22	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker.</p>