



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

Innkalling til møte i programutvalg for odontologiske fag

Tid: Fredag 7. februar 2025 kl 11-13

Sted: Møterom D, 3. etasje på IKO

Forfall bes meldt til e-post: Tone.Larsson@uib.no i god tid før møtet

Godkjenning av sakslisten

Referat fra møte 29. november 2024

Vedtakssaker:

Sak 1/25: Søknad om endring av eksaminasjonsform for avsluttende spesialisteksamen i periodonti og antall kliniske kasus i vurderingsmappen

- **Forslag til vedtak:** *Programutvalg for odontologiske fag vedtar de foreslåtte endringene i eksamensform og antall kasus i vurderingsmappen.*

Sak 2/25: Komite for grovsiling kvalifiseringsprogrammet

Forslag til vedtak: *Programutvalget oppnevner komite for grovsiling av søkermassen til kvalifiseringsprogrammet, som foreslått*

Sak 3/25: Oppdatering av reglement for Kvalifiseringsprogram for tannleger med utdanning fra utenfor EU/EØS

Forslag til vedtak: *Programutvalg for odontologiske fag godkjenner revisjonen av Kvalifiseringsprogram for tannleger med utdanning fra utenfor EU/EØS og sender saken videre til behandling i fakultetsstyret*

Sak 4/25 Intern komite til vurdering av spesialistarbeid i periodonti, oral kirurgi/oral medisin, kjeveortopedi og oral protetik

Forslag til vedtak: *Programutvalg for odontologiske fag godkjenner komiteene som foreslått*

Sak 5/25: Studiebarometeret 2024 (sperrefrist til 10. februar), drøftingssak

Sak 6/25: Egenvurderinger og treårige evalueringer av emner høsten 2024, drøftingssak

**Sak 7/25: Rapport fra ekstern fagfelle
drøftingssak**

Orienteringssaker

O-1	Ny programutvalgsperiode fra 1.august 2025. Representanter og leder oppnevnes for fire år.
O-2	Opptak til spesialistutdanningen. NOS har godkjent opptaket uten endringer fra sak nr 38/24 i PuO
O-3	Midtveisevaluering av kandidater ved spesialistutdanning i oral kirurgi og medisin, pedodonti, periodonti og kjeve- og ansiktsradiologi
O-4	Programevaluering for Integrert masterprogram i odontologi 2025, frist 1. desember Mal for programevaluering
O-5	Programutvalgsseminar onsdag 12. mars 2025 11.30-16.00

Eventuelt

Sivakami Rethnam Haug
Leder

Tone Larsson
Sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

Referat fra møte i programutvalg for odontologiske fag

Tid: Fredag 29. november 2024 kl 11-13

Til stede:

Sivakami Haug (leder)

Dagmar F Bunæs (IKO), Päivi Kettunen (IBM),

Semesterstyreledere: Keijo Luukko, Nancy Bletsa, Cecilie Gjerde, Maren Lind

Samuel Stavland (odontologistudent)

Observatører: Christine Kronenberger (IKO), Guro Dugstad (IKO)

Sekretær: Tone Larsson

Forfall: Kathrine Skarstein (K1), Magnus Bratteberg (Internasjonal koordinator), Romina Tvedt (IKO), Malin Jonsson, Siri F Kvalheim, Inge Fristad, Amalie R Olsson (tannpleierstudent)

Godkjenning av sakslisten

Referat fra møte 27. september 2024

Vedtakssaker:

Sak 35/24: Søknad om fritak for spesialistarbeid tilknyttet spesialistutdanning i kjeve- og ansiktsradiologi – U OFF

Sak 36/24: Oppdatering av emnebeskrivelse for emnet ODFLA902

Vedtak: Programutvalget vedtar ny emnebeskrivelse for ODFLA902 som foreslått.

Sak 37/24 Revisjon av utfyllende reglement, gjentak av emner med praksis

Vedtak: Programutvalget vedtar at emner som inneholder klinisk praksis eller ferdighetstrening kan gjennomføres maksimalt to ganger. De aktuelle emnene er listet opp i saksforelegget.

38/24: Første innstilling av spesialistkandidater innenfor 4 fagområder:

Periodonti, Oral kirurgi og medisin, Oral protetik og Kjeveortopedi

Foreløpig vedtak: Programutvalget slutter seg til fagseksjonenes rangeringer av søkerne til spesialistutdanning med start høsten 2025. Det må likevel gjøres noen formelle endringer, som ble kommentert i møtet. Dette gjaldt tydeliggjøring av antall kandidater og reserver, og at fagområdet som ikke innstiller noen kandidater bør skrive en kort begrunnelse for dette. Når disse endringene er utført, kan programutvalgsleder vedta saken på fullmakt.

Sak 39/24: Forberedelse til sak om endring av karakterskala til bestått/ikke bestått for Integrert masterprogram i odontologi.

Alle medisinstudiene i Norge går nå over til bestått /ikke bestått. Nasjonalt fagorgan drøfter om odontologistudiene bør gjøre det samme, og ber lærestedene om å ta stilling til saken. Innspill til saksforberedelse:

- Gå igjennom saken fra medisin (behandling i programutvalg og i fakultetsstyret) og høste noen erfaringer derfra
- Ønske om at Marit Øilo kommer i programutvalget og forteller om prosessen på medisinstudiet.
- Det er viktig at studentene får uttale seg

Sak 40/24: Møtedatoer våren 2025

Vedtak:

PuO har følgende møtedatoer våren 2025:

fredag 7. februar

fredag 4. april

møtedato i mai/juni vil bli fastsatt senere.

Orienteringssaker

O-1	<i>Orientering om arbeidet med revisjon av studieplan for Bachelorprogram i tannpleie. Saken utgikk</i>
O-2	<i>Besøk av ekstern fagfelle Malin Brundin 22.-23. mai 2025. 22. mai vil det bli arrangert besøk i klinikkene og møter mellom Brundin og aktuelle personer i fagmiljøet.</i>

Eventuelt

- Ny nettside om kunstig intelligens i studiene ved Det medisinske fakultet. Her finnes blant annet en tabell over bruk av KI og hvordan det skal oppgis i skriftlige arbeider.
[Bruk av kunstig intelligens \(KI\) ved Det medisinske fakultet | Det medisinske fakultet | UiB](#)

- Varighet av skriftlig skoleeksamen i emnet OD5TEMA. Varighet mangler i emnebeskrivelsen som ble vedtatt i juni. Etter forslag fra emneansvarlig og semesterstyret for 10. semester, vedtar PuO at OD5TEMA skal ha 4 timers skriftlig skoleeksamen.

Sivakami Rethnam Haug
Leder

Tone Larsson
Sekretær

Søknad om endring av eksaminasjonsform for avsluttende spesialisteksamen i periodonti og antall kliniske kasus i vurderingsmappen

Seksjon for periodonti ved seksjonsleder søkte i januar 2024 om en midlertidig endring av eksamensform under spesialisteksamen i periodonti, PuO sak 4/24. Søknaden ble innvilget. Seksjonsleder informerte samtidig om at det er mulig at fagområdet søker om en permanent endring av eksaminasjonen, og det gjøres nå.

Fagområdet ønsker en permanent endring av formen på avsluttende eksamen. Endringen innebærer avvikling av undersøkelse av en ny pasient, og at eksamen nå skal vare i en dag i stedet for to dager. Antall kasus i vurderingsmappen samtidig fra 12 til 10 kasus.

Fagområdet ønsker at eksamensformen skal være en muntlig eksamen der kandidaten presenterer kliniske kasus og blir eksaminert i sentrale emner fra den teoretiske og praktisk-kliniske undervisningen samt fra det skriftlige arbeidet. Elementet med ukjent pasient fjernes.

Forslag til oppdatert tekst i studieplan angående eksamen:

Avsluttende eksamen

I tillegg til de eksamener og prøver som må avlegges i forbindelse med de enkelte delkurs, må alle kandidater fremstille seg til en avsluttende eksamen etter at alle deler av utdanningen er gjennomført og godkjent. Avsluttende eksamen er en muntlig eksamen der kandidaten presenterer kliniske kasus og blir eksaminert i sentrale emner fra den teoretiske og praktisk-kliniske undervisningen samt fra det skriftlige arbeidet. Kandidaten må til eksamen framlegge alle sine behandlede kasus dokumentert med journaler, røntgenbilder og kliniske fotos etter nærmere angitte regler. Spesialisteksamen skal avlegges for en kommisjon på tre medlemmer oppnevnt av ansvarlig organ på lærerstedet hvorav ett medlem skal være eksternt.

Når eksamen er bestått, kan kandidaten søke Helsedirektoratet om godkjenning som spesialist i periodonti.

Forslag til oppdatert tekst studieplan angående antall kasus:

Til eksamen framlegges en Vurderingsmappe som skal inneholde detaljert dokumentasjon av 10 ferdigbehandlede kasus hentet fra læringsmappen.

Vedlagt er studieplanen med synlige forslag til endringer.

Forslag til vedtak:

- *Programutvalg for odontologiske fag vedtar de foreslåtte endringene i eksamensform og antall kasus i vurderingsmappen.*

Vedlegg: STUDIEPLAN FOR KLINISK SPESIALISTUTDANNING I PERIODONTI, med forslag til endringer

KVALIFISERINGSPROGRAMMET
OPPNEVNING AV SILINGSKOMITÉ FOR GROVSORTERING AV
SØKERMASSEN TIL OPPTAK V2025

6. januar 2025 ble det lyst ut opptak til Kvalifiseringsprogrammet for tannleger med odontologisk grunnutdanning fra ikke-godkjente læresteder utenfor EU/EØS-området, med søknadsfrist 23. februar.

De formelle opptakskravene som blir stilt er:

1. Odontologisk grunnutdanning. Denne skal dokumenteres og være jevngodhetsvurdert av autorisasjonsmyndighetene (Helsedirektoratet, HDir) ved en søknad om norsk autorisasjon som tannlege. HDir baserer vurderingen på faglige råd fra de odontologiske fagmiljøene og med hjemmel i LOV-2024-03-08-9 Kapittel 9. Dersom HDir gir avslag på søknaden om autorisasjon i sitt vedtak og anbefaler enten direkte eller indirekte at opptak og fullføring av Kvalifiseringsprogrammet vil kunne føre til autorisasjon som tannlege i Norge på et senere tidspunkt, oppfylles dette formelle opptakskravet. Utdanningen kan ikke dokumenteres på andre måter enn det som er bestemt i dette reglementet.
I enkelte tilfeller kan det åpnes for ettersending av dokumentasjon om jevngodhetsvurdering, i tråd med FOR-2018-11-27-1907 §§ 6-1 og 6-3. Dette må det søkes om, og det skal dokumenteres vesentlige, faglige grunner til at en slik utsettelse er nødvendig. Søknaden om ettersending skal foreligge innen søknadsfrist. Dersom søker er funnet kvalifisert gjennom opptaksprøven og har blitt tilbudt studieplass, vil denne falle bort dersom dokumentasjonen ikke foreligger før studiestart.
2. Ferdigheter i norsk i henhold til de språkkrav som stilles til grunnutdanningen i Samordna opptak. Kravene til norsk må være oppfylt og dokumentert før det aktuelle opptaket er ferdigstilt. Det gjøres oppmerksom på at språkkravet i norsk angitt av Helsedirektoratet for innvilgelse av autorisasjon er noe strengere enn ved Samordna Opptak, dette med hjemmel i FOR-2016-12-19-1732 § 3.
3. Ferdigheter i engelsk i henhold til de språkkrav som stilles til grunnutdanningen i Samordna opptak. Kravene til engelsk må være oppfylt og dokumentert før det aktuelle opptaket er ferdigstilt.
4. Norsk bostedsadresse på søketidspunktet.

Programutvalget ber om at søkermassen vurderes/ siles i forhold til de formelle opptakskravene med tanke på videre gang i opptaksprosessen. Neste trinn vil da bli innkalling til praktisk del av opptaksprøven.

Foreslått arbeidsgruppe: Førsteamanuensis Torgils Lægneid
Professor Anders Johansson

Frist for grovsortering av søkermassen: 05.03.2025

Forslag til vedtak: *Programutvalget vedtar oppnevning av sivilingskomité for grovsortering av søkermassen til opptak V2025 som foreslått.*

Oppdatering av reglement for Kvalifiseringsprogram for tannleger med utdanning fra utenfor EU/EØS

Etter at UiB har revidert sin studieforskrift og Det medisinske fakultet har revidert sitt utfyllende reglement, er det behov for å oppdatere reglementet for Kvalifiseringsprogram for tannleger med utdanning utenfor EU/EØS området (kvalifiseringsprogrammet).

Oppdatert reglement legges frem for PuO til godkjenning. Endringene gjelder i første rekke studieprogresjon og tap av studierett.

Noe av teksten i første del er tatt ut fordi dette innholdet ligger i studieplanen.

Endringene er i hovedsak i avsnittene

3.2. Formelle opptakskrav: Åpnet for ettersending av dokumentasjon av jevn godhetsvurdering i visse tilfeller.

§ 7 Opphør av studierett:

Tidligere reglement:

Studieretten opphører:

- (1) Dersom studenten melder at han eller hun ønsker å avslutte studiet.
- ~~(2) Dersom studenten unnlater å oppfylle sine plikter beskrevet i dette reglementet.~~
- ~~(3) Dersom studenten har blitt funnet uskikket til tannlegegjerningen iht. Forskrift om skikketshetsvurdering i høyere utdanning.~~
- (4) Ved manglende studieprogresjon iht plan for obligatoriske aktiviteter.
- (5) Dersom studenten har benyttet maksimalt antall vurderingsforsøk (tre).
- (6) Når studenten har fullført og bestått studieprogrammet.

Nytt reglement:

Med hjemmel i FOR-2023-06-15-1359 § 4-5

Studieretten opphører:

- (1) Dersom studenten ikke møter til obligatorisk frammøte ved studiestart.

- (2) Dersom studenten ikke gjennomfører semesterregistrering og betaling av semesteravgift hvert semester.
- (3) Dersom studenten overskrider reglene for tidsbegrensning.
- (4) Dersom studenten har benyttet maksimalt antall vurderingsforsøk (tre) for obligatoriske undervisnings- og vurderingsaktiviteter eller avsluttende kasuseksamen.
- (5) Dersom studenten melder at han eller hun ønsker å avslutte studiet.
- (6) Når studenten har fullført og bestått studieprogrammet.

§7 Tidsbegrensning: Økt fra ett til to semestre, i tråd med UiBs forskrift

Forslag til vedtak:

- *Programutvalg for odontologiske fag godkjenner revisjonen av Kvalifiseringsprogram for tannleger med utdanning fra utenfor EU/EØS og sender saken videre til behandling i fakultetsstyret*

Vedlegg: Utkast til nytt reglement

Lenke til nåværende reglement: [Utfyllende reglement for studenter ved Kvalifiseringsprogrammet for tannleger utdannet utenfor EU/EØS-området | Det medisinske fakultet | UiB](#)

[Studieplan for kvalifiseringsprogrammet](#)



Utfyllende reglement for Kvalifiseringsprogrammet for tannleger med utdanning fra land utenfor EU/EØS ved Universitetet i Bergen

*INSTITUTT FOR KLINISK ODONTOLOGI/ DET
MEDISINSKE FAKULTET revidert*



UNIVERSITETET I BERGEN

Innholdsfortegnelse

<i>§ 1 Virkeområde</i>	3
<i>§ 2 Studiene</i>	3
<i>§ 3 Opptak</i>	3
3.1 Opptaksorgan	3
3.2 Formelle opptakskrav	3
3.3 Vurdering av formelle opptakskrav	4
3.4 Opptaksprøve, del 1, praktisk.....	4
3.5 Opptaksprøve, del 2, teori.....	4
3.6 Opptaksprøve, del 3, intervju	4
3.7 Begrensninger ved opptak.....	5
3.8 Opptakstidspunkt	5
<i>§ 4 Studierett</i>	5
<i>§ 5 Gyldig fravær</i>	6
5.1 Fravær generelt	6
5.2 Definisjon av gyldig fravær	6
5.3 Krav til dokumentasjon av gyldig fravær	6
<i>§ 6 Permisjoner</i>	7
6.1 Korttidspermisjon (kortvarig fravær)	7
6.2 Tilrettelagt progresjon og permisjon.....	7
<i>§ 7 Opphør av studierett</i>	7
Tidsbegrensning i studieløpet:	8
<i>§ 8 Studieprogresjon</i>	8
<i>§ 9 Undervisning</i>	8
<i>§ 10 Vurderingsform og avsluttende kasuseksamen</i>	8
Rammer for avsluttende kasuseksamen:	8
<i>§ 11 Diplom</i>	9
<i>Referanser til relevant regelverk</i>	10

Reglementet utfyller Lov om universiteter og høyskoler av 2024 (KD) LOV-2024-03-08-9, Forskrift til universitets- og høyskoleloven av 2024 (KD) FOR-2024-06-28-1392, Forskrift om opptak til høgare utdanning rev. 2024 (KD) FOR-2017-01-06-13, Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen av 2024 (KD) FOR-2023-06-15-1359, Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen av 2019 (KD) FOR-2018-11-27-1907 samt Forskrift om tilleggskrav for autorisasjon for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra land utenfor EØS og Sveits rev. 2023 (HOD) FOR-2016-12-19-1732.

§ 1 Virkeområde

Reglementet gjelder for studenter som er tatt opp til Kvalifiseringsprogrammet for tannleger med odontologisk grunnutdanning fra læresteder utenfor EU/ EØS-området ved Universitetet i Bergen.

§ 2 Studiene

Kvalifiseringsprogrammet er et fulltidsstudium. Undervisningen tilpasses noe til hvert kull på bakgrunn av studentenes erfaring, kunnskaper og ferdigheter. Undervisningsomfanget er normert til minimum 36 timer i ca. 40 uker per år.

Studenter ved Kvalifiseringsprogrammet forplikter seg til å følge timeplanen og studieplanen som foreligger for programmet, ref. § 9, første ledd om obligatorisk undervisning i dette reglementet og med hjemmel i FOR-2023-06-15-1359 § 6-6.

§ 3 Opptak

3.1 Opptaksorgan

Det medisinske fakultet ved Programutvalg for odontologiske fag er ansvarlig for opptak til Kvalifiseringsprogrammet.

3.2 Formelle opptakskrav

Dokumentasjon på oppfylte formelle opptakskrav skal i hovedsak leveres innen søknadsfrist.

1. Odontologisk grunnutdanning. Denne skal dokumenteres og være jevn godhetsvurdert av autorisasjonsmyndighetene (Helsedirektoratet, HDir) ved en søknad om norsk autorisasjon som tannlege. HDir baserer vurderingen på faglige råd fra de odontologiske fagmiljøene og med hjemmel i LOV-2024-03-08-9 Kapittel 9. Dersom HDir gir avslag på søknaden om autorisasjon i sitt vedtak og anbefaler enten direkte eller indirekte at opptak og fullføring av Kvalifiseringsprogrammet vil kunne føre til autorisasjon som tannlege i Norge på et senere tidspunkt, oppfylles dette formelle opptakskravet. Utdanningen kan ikke dokumenteres på andre måter enn det som er bestemt i dette reglementet.

I enkelte tilfeller kan det åpnes for ettersending av dokumentasjon om jevngodhetsvurdering, i tråd med FOR-2018-11-27-1907 §§ 6-1 og 6-3. Dette må det søkes om, og det skal dokumenteres vesentlige, faglige grunner til at en slik utsettelse er nødvendig. Søknaden om ettersending skal foreligge innen søknadsfrist. Dersom søker er funnet kvalifisert gjennom opptaksprøven og har blitt tilbudt studieplass, vil denne falle bort dersom dokumentasjonen ikke foreligger før studiestart.

2. Ferdigheter i norsk i henhold til de språkrav som stilles til grunnutdanningen i Samordna opptak. Kravene til norsk må være oppfylt og dokumentert før det aktuelle opptaket er ferdigstilt. Det gjøres oppmerksom på at språkravet i norsk angitt av Helsedirektoratet for innvilgelse av autorisasjon er noe strengere enn ved Samordna Opptak, dette med hjemmel i FOR-2016-12-19-1732 § 3.
3. Ferdigheter i engelsk i henhold til de språkrav som stilles til grunnutdanningen i Samordna opptak. Kravene til engelsk må være oppfylt og dokumentert før det aktuelle opptaket er ferdigstilt.
4. Norsk bostedsadresse på søketidspunktet.

3.3 Vurdering av formelle opptakskrav

En komité bestående av to fagpersoner, oppnevnes av Programutvalg for odontologiske fag og skal vurdere om søkerne har oppfylt de formelle opptakskravene. Alle søkere som tilfredsstiller disse kravene, vil få tilbud om å gå videre i opptaksprosessen og avlegge praktisk opptaksprøve, del 1.

3.4 Opptaksprøve, del 1, praktisk

Prepareringstester innen endodonti, kariologi og oral protetik. Testen vurderes av fagpersoner innen hver av de tre disiplinene til godkjent/ ikke godkjent og med max poengscore totalt = 4 poeng. De tre fagdisiplinene vektet likt. Søker må ha minimum 40% poenguttelling og blitt vurdert som godkjent i alle disipliner for å videre til opptaksprøve, del 2. Prøvens varighet: 5 timer.

3.5 Opptaksprøve, del 2, teori

Skriftlig prøve i kjeve- og ansiktsradiologi i kjeve- og ansiktsradiologi, kariologi, periodonti, oral protetik, endodonti, pedodonti og kjeveortopedi med innslag av pre- og parakliniske problemstillinger. Besvarelsene vurderes samme dag av fagpersoner innen hvert fagområde. Disse utpekes av seksjonslederne ved instituttet. Max poengscore totalt = 4 poeng. Prøvens varighet: 4 timer.

3.6 Opptaksprøve, del 3, intervju

Søker intervjues påfølgende dag etter del 2, og tar utgangspunkt i søkerens grunnutdanning, erfaring og del 1 og 2 av opptaksprøven. Intervjuet foretas av en opptakskomite bestående av to fagpersoner oppnevnt av Programutvalg for odontologiske fag og foregår på norsk. Komitéen vektlegger språklige ferdigheter, motivasjon og kan også be om at søker kommenterer en klinisk problemstilling muntlig. Max poengscore totalt = 4 poeng. Intervjuets varighet: ca. 1 time.

Opptakskomiteén foretar en summering av poeng fra de tre delene av opptaksprøven for hver enkelt søker. Søkere som vurderes som kvalifiserte, rangeres etter poengmessig uttelling. Alle de tre delene vektas likt. Tilbud om opptak til studieprogrammet blir gitt til de 8 søkerne med høyest poenguttelling. Opptaket vedtas i Programutvalg for odontologiske fag basert på opptakskomiteéns konklusjon.

Punkt 3.4 – 3.6 er hjemlet i FOR-2018-11-27-1907 § 5-7.

3.7 Begrensninger ved opptak

Dersom søker har hatt mer enn 10 års fravær fra tannlegeyrket eller det er mer enn 10 år siden søker tok sin odontologiske grunnutdanning uten yrkesutøvelse som tannlege i etterkant, anses ikke Kvalifiseringsprogrammet som egnet utdanningsvei for å oppnå norsk autorisasjon som tannlege. Søker vil dermed ikke få tilbud om å delta på opptaksprøven og anbefales å søke om opptak til integrert master i odontologi.

Antall forsøk på opptaksprøvene er avgrenset til 3 ganger. Kun ett forsøk kan gjennomføres i samme opptak.

3.8 Opptakstidspunkt

Opptaksprosessen starter ca. ett år før planlagt studiestart. Ettersom programmets varighet er 1,5 år, innebærer dette en vekslende opptaksutlysning høst og vår. Opptaket kunngjøres via rekrutteringssiden til studieprogrammet og på instituttets nettsider.

§ 4 Studierett

Det medisinske fakultet tildeler kvalifiserte søkere studierett ved Kvalifiseringsprogrammet etter vedtak om opptak av Programutvalg for odontologiske fag.

Studieretten omfatter:

- 4.1 Rett og plikt til å delta i undervisning i samsvar med studieplanen for Kvalifiseringsprogrammet.
- 4.2 Rett til veiledning og til å bruke undervisningsressurser på lik linje med andre studenter ved Universitetet i Bergen, ref. FOR-2023-06-15-1359 § 4-2. Rettighetene forutsetter at plikt til semesterregistrering og betaling av semesteravgift er overholdt i henhold til gjeldende frister; 1. februar for vårsemesteret og 1. september for høstsemesteret. Det kan gis dispensasjon fra overholdelse av nevnte frister ved dokumentert gyldig fravær, jfr. § 5 i dette reglementet.
- 4.3 Rett til å bli vurdert i samsvar med den gjeldende studieplanen til Kvalifiseringsprogrammet, beskrivelsen av de obligatoriske aktivitetene og dette reglementet.

- 4.4 Obligatorisk frammøte ved studiestart. Manglende frammøte medfører tap av studierett. Programutvalg for odontologiske fag kan gi dispensasjon ved dokumentert, gyldig fravær, jfr. § 5 i dette reglementet.
- 4.5 Rammene for studieretten er regulert i studieplanen for Kvalifiseringsprogrammet og den kontinuerlige vurderingen av hver enkelt student og hvert enkelt studentkulls progresjon og forkunnskaper. Studieplanen gir rammer for minstekrav til undervisningsmengde. Undervisningsmengden og – lengden justeres etter studentenes odontologiske bakgrunn og forkunnskaper.
- 4.6 Dersom en students studierett har falt bort med bakgrunn i regler om progresjon og vurderingsgjentak ref. §§ 7 og 8 i dette reglementet, har vedkommende ikke rett til å søke opptak til Kvalifiseringsprogrammet på nytt.

§ 5 Gyldig fravær

5.1 Fravær generelt

Fravær forstås som manglende oppmøte til eksamen, obligatorisk undervisning og studiestart.

5.2 Definisjon av gyldig fravær

Med hjemmel i FOR-2023-06-15-1359 § 5-5

- a) Egen sykdom som gjør gjennomføring av undervisning eller eksamen umulig eller urimelig å kreve
- b) Fødsel
- c) Sykdom hos barn som studenten har omsorg for, innenfor de begrensninger som følger av arbeidsmiljøloven § 12-9
- d) Dødsfall i nær familie eller hos andre studenten har et nært forhold til, fra en periode på inntil to uker fra dødsfallet
- e) Begravelse eller lignende til personer i nær familie eller som studenten har et nært forhold til
- f) Lovpålagt oppmøte annet sted, f.eks rettsinstans

5.3 Krav til dokumentasjon av gyldig fravær

Med hjemmel i FOR-2023-06-15-1359 § 5-5

- a) Sykdom og fødsel skal dokumenteres med attest fra lege eller annen fagkyndig person. Attesten må stadfeste at studenten av helsemessige årsaker ikke har kunnet overholde påkrevde tidsfrist eller oppmøte og at den gjelder for nærmere angitt tidsrom/tidspunkt. Attest ved avbrudd av avsluttende eksamen skal være utstedt på den aktuelle eksamensdagen og leveres senest innen to uker etter eksamen eller den obligatoriske undervisningsaktiviteten.

- b) Ved dødsfall, begravelse eller lignende må studenten oppgi hvem som har gått bort og hvilken relasjon studenten hadde til avdøde. Ellers kreves ingen annen dokumentasjon.
- c) Ved pålegg fra offentlig myndighet om oppmøte annet sted, kreves selve pålegge som dokumentasjon.

§ 6 Permisjoner

6.1 Korttidspermisjon (kortvarig fravær)

Korttidspermisjon defineres som permisjon som har varighet fra en dag til en uke. Studentene ved Kvalifiseringsprogrammet søker berørte fagseksjoner om korttidspermisjon via skjema om dette i instituttets emne i Mitt UiB. Dersom permisjonen innvilges, må fagseksjonene sørge for evt. individuell tilrettelegging av undervisning tapt i permisjonstiden. Søknaden skal begrunnes.

6.2 Tilrettelagt progresjon og permisjon

Permisjon med varighet utover én uke må begrunnes og dokumenteres i tråd med FOR-2023-06-15-1359 § 5-2.

Dersom studenten søker om permisjon, skal søknad og gyldig dokumentasjon rettes til Programutvalg for odontologiske fag. Langvarig permisjon kan medføre at studenten blir overført til neste kull ved Kvalifiseringsprogrammet.

Studenter ved Kvalifiseringsprogrammet har ikke rett til pause fra studiene, se FOR-2023-06-15-1359 § 5-3.

§ 7 Opphør av studierett

Med hjemmel i FOR-2023-06-15-1359 § 4-5

Studieretten opphører:

- (1) Dersom studenten ikke møter til obligatorisk frammøte ved studiestart.
- (2) Dersom studenten ikke gjennomfører semesterregistrering og betaling av semesteravgift hvert semester.
- (3) Dersom studenten overskrider reglene for tidsbegrensning.
- (4) Dersom studenten har benyttet maksimalt antall vurderingsforsøk (tre) for obligatoriske undervisnings- og vurderingsaktiviteter eller avsluttende kaseeksamen.
- (5) Dersom studenten melder at han eller hun ønsker å avslutte studiet.
- (6) Når studenten har fullført og bestått studieprogrammet.

Tidsbegrensning i studieløpet:

Dersom studenten ikke følger normert progresjon i studiet, kan studenten søke om forlenget studierett, inntil to semestre.

§ 8 Studieprogresjon

- (1) Studenten skal gis varsel om manglende studieprogresjon og gis anledning til å hente seg inn igjen før evt. regelen om tap av studierett kan tre i kraft.
- (2) Studenten forplikter seg til aktivt å delta i utarbeidelse av individtilpasset opplegg dersom studieprogresjonen ikke samsvarer med normert studieløp.
- (3) Hver enkelt, kliniske fagseksjon forplikter seg til å gi studenten en orientering om progresjon og vurdering av faglig nivå hvert semester. Fagseksjonene skal gi konstruktiv veiledning for videre studium.
- (4) Ved langvarig, manglende studieprogresjon faller studieretten bort i tråd med bestemmelsen om tidsbegrensning i § 7 i dette reglementet.

§ 9 Undervisning

All undervisning er obligatorisk med unntak av forelesninger. Undervisningen består utenom dette av seminarer, praksistjeneste, kortvarige kurs holdt av interne og eksterne kursholdere, praktisk klinisk ferdighetstrening og klinisk tjeneste med pasientbehandling ved Studentklinikken. Undervisningen skal følges i den rekkefølgen den blir tilbudt. Det er krav om minimum 90% deltagelse i all obligatorisk undervisning.

All undervisning administreres av Institutt for klinisk odontologi. Undervisningen evalueres av studentene hvert tredje år i tråd med universitetets kvalitetssystem for utdanning av 2024. Helsedirektoratet som oppdragsgiver, informeres om utfallet av studentevalueringene.

Det er ikke mulig å søke om fritak fra undervisningsaktiviteter i studieprogrammet, selv ikke med bakgrunn i emner fra odontologisk grunnutdanning eller doktorgradsarbeid.

§ 10 Vurderingsform og avsluttende kasuseksamen

Ved Kvalifiseringsprogrammet skal det avlegges avsluttende, teoretiske prøver i fastsatte fagområder i tråd med vedtatt studieplan. All klinisk tjeneste og alle teoretiske prøver må være godkjent før kandidaten kan avlegge avsluttende kasuseksamen. Det er inntil tre vurderingsforsøk på de teoretiske prøvene. All klinisk tjeneste og alle teoretiske prøver blir vurdert til godkjent/ ikke godkjent. Den avsluttende kasuseksamen blir vurdert til bestått/ ikke bestått.

Rammer for avsluttende kasuseksamen:

- 1) Kandidaten får tildelt en egnet pasient. Kandidaten skal ta opp en fullstendig journal på pasienten, inkl. nødvendige kliniske bilder, røntgenbilder samt ta avtrykk til studiemodeller og utføre andre relevante undersøkelser.

- 2) Kandidaten skal stille diagnose(r) og lage en behandlingsplan for pasienten. Eventuelle behandlingsalternativer skal diskuteres med pasienten og alternativene foreslås i prioritert rekkefølge. Økonomiske aspekter og prognostiske forhold ved ulike alternativene må gjøres rede for til pasienten.
- 3) Tidsramme for undersøkelsen og journalopptaket er 3 timer.
- 4) Kandidaten får 24 timer til å utarbeide en digital kasuspresentasjon som skal ha en varighet på ca. 20 minutter. Presentasjonen skal presenteres for eksamenskommisjonen.
- 5) Programutvalg for odontologiske fag oppnevner eksamenskommisjonen bestående av minimum 2 medlemmer. Begge medlemmene skal være fagpersoner innen fagområder som er aktuelle ut fra kasuspasientens behandlingsbehov og med minimum klinisk spesialkompetanse. En fagperson innen relevant fagområde skal også ha undersøkt og samtalt med kasuspasienten etter at kandidaten har undersøkt pasienten og uten at kandidatene er til stede. Dette skal rapporteres til eksamenskommisjonen i forkant av eksamineringen. Programadministrator deltar som observatør under eksamineringen.
- 6) Etter at kandidaten har fremført sin kasuspresentasjon, vil kommisjonen diskutere kasus med kandidaten og komme med utfyllende, teoretiske spørsmål. Tidsramme for kasuspresentasjon og eksaminering er ca. 1,5 timer.
- 7) Eksamineringen er unntatt offentligheten i tråd med FOR-2023-06-15-1359 § 7-5 dersom studenten ønsker dette.
- 8) Kommisjonen fatter sensurvedtak umiddelbart etter eksamineringen. Dette protokollføres, og protokollen signeres av begge/ alle kommisjonsmedlemmer enten manuelt eller digitalt via sensurverktøyet Inspira. Dette gjøres uten at kandidaten er til stede.
- 9) Kandidaten får vite resultatet umiddelbart etter sensur. Kandidaten kan be om begrunnelse, men resultatet kan ikke påklages, jfr. LOV-2024-03-08-9 § 11-10 siste avsnitt.
- 10) Avsluttende kasuseksamen kan avlegges inntil tre ganger.
- 11) Instituttet melder Helsedirektoratet om hvilke kandidater som har bestått avsluttende kasuseksamen. Kandidatene må selv søke Helsedirektoratet om autorisasjon som tannlege.

Kandidatene skal ved fullført og bestått studieprogram ha oppnådd et læringsutbytte jevn godt med læringsutbyttet for kandidater ved Integrert master i odontologi. Dette innebærer at kandidatene kan søke autorisasjonsmyndighetene om autorisasjon som tannlege .

§ 11 Diplom

Instituttet utsteder diplom for gjennomført og bestått Kvalifiseringsprogram. Dokumentasjon for bestått KVALI-PROG Avsluttende kasuseksamen ved Kvalifiseringsprogrammet for tannleger med utdanning utenfor EU/EØS-området kan hentes fra Vitnemålsportalen.

Referanser til relevant regelverk

<u>LOV-2024-03-08-9</u>	Lov om universiteter og høyskoler av 2024 (KD)
<u>FOR-2024-06-28-1392</u>	Forskrift til universitets- og høyskoleloven av 2024 (KD)
<u>FOR-2017-01-06-13</u>	Forskrift om opptak til høgare utdanning rev. 2024 (KD)
<u>FOR-2023-06-15-1359</u>	Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen av 2024 (KD)
<u>FOR-2018-11-27-1907</u>	Forskrift om opptak til Universitetet i Bergen av 2019 (KD)
<u>FOR-2016-12-19-1732</u>	Forskrift om tilleggskrav for autorisasjon for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra land utenfor EØS og Sveits rev. 2023 (HOD)



INTERN KOMITÉ TIL VURDERING AV SPESIALISTARBEID I
PERIODONTI, ORAL KIRURGI/ORAL MEDISIN, KJEVEORTOPEDI
OG ORAL PROTETIKK

Følgende interne komiteer er oppnevnt til å vurdere kandidatenes spesialistarbeid våren 2025:

PERIODONTI

Kandidat	Tittel	Komité
Eirik Mørch Aaen	A Survey Among General Practitioners and Periodontal Specialists in Norway Documenting a Positive Attitude Towards Guideline-Based Referral Practice	Ewa Rodakowska Magnus Bratteberg
Mai Soon Solberg	Effects of Scandinavian and North American moist snuff on periodontal health: A systematic review with meta-analysis	Xieqi Shi Inge Fristad

ORAL KIRURGI/ORAL MEDISIN

Kandidat	Tittel	Komité
Umar Sharif		Torgils Lægreid Kathrine Skarstein
Øyvind Goksøyr		Torgils Lægreid Kathrine Skarstein

KJEVEORTOPEDI

Kandidat	Tittel	Komité
�slaug Haugsdal	Effekt av bisfosfonater p� ortodontisk tannforflytting hos fors�ksdyr – en systematisk oversiktsartikkel	Cecilie Gudveig Gjerde Torbjörn �stvik Pedersen
Ole Bendik B�en	Changes in arch dimensions during orthodontic treatment and the effect of extractions on them	Cecilie Gudveig Gjerde Torbjörn �stvik Pedersen
Eirin Angel Olsen	External apical root resorption after clear aligner therapy and fixed orthodontic treatment: A systematic review	Cecilie Gudveig Gjerde Torbjørn Østvik Pedersen
Anette Mels�ter	Prevention of demineralization around brackets with the use of fluoride varnishes - An in vitro comparative study	Cecilie Gudveig Gjerde Torbjørn Østvik Pedersen

ORAL PROTETIKK

Kandidat	Tittel	Komité
Ewa Anna Neset Åsmund Haavik Ikdahl	Kliniske utfall av implantatst�ttede faste proteser: en retrospektiv singelsenterstudie	Dagmar Bunæs Keijo Aukusti Luukko

Forslag til vedtak:

- *Programutvalg for odontologiske fag godkjenner komiteene som foreslått*

Det medisinske fakultet

PROGRAMUTVALG FOR ODONTOLOGISKE FAG

Sak nr 5/25

Møtedato 7.2.2025

Studiebarometeret 2024

PuO har mottatt rapporter fra [Studiebarometeret](#) 2024.

NB: rapportene har sperrefrist frem til 10. februar 2025 og er før dette kun til internt bruk.

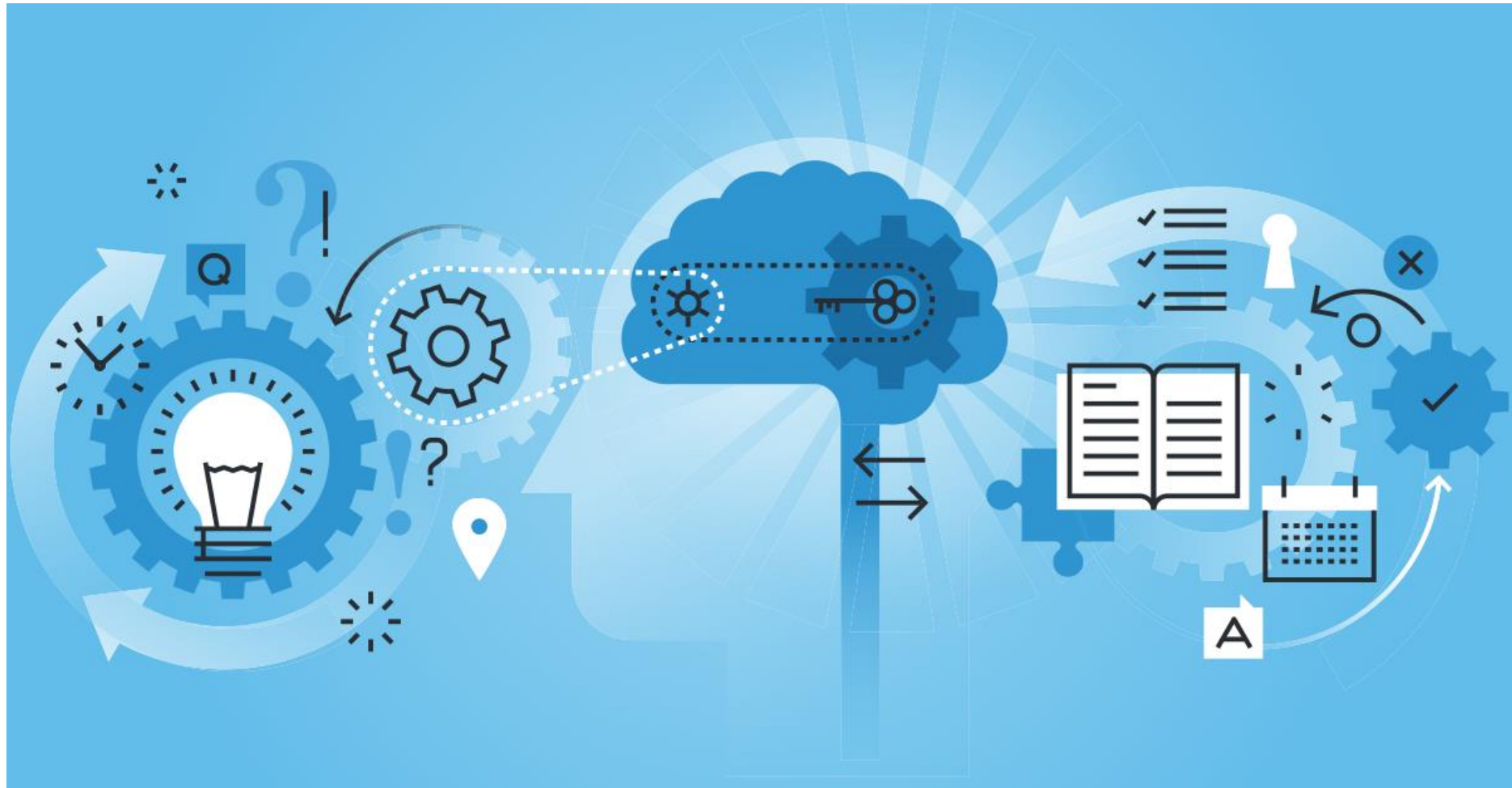
PuO går igjennom rapportene og drøfter hvordan innholdet bør følges opp.

Vedlegg:

Fire rapporter, to av disse gjelder eget fakultet (alle spørsmål og indeksverdier for program) og de andre to viser tall for UiB (alle spørsmål og fordelt på fakultet). Vedlagt følger også fritekstkommentarer fra egne studenter.



Studiebarometeret 2024





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

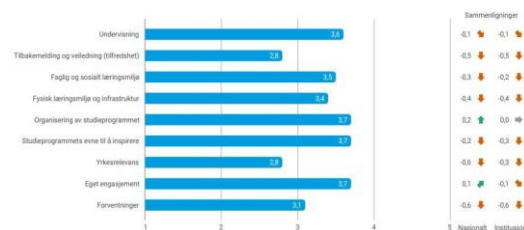
Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>



I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

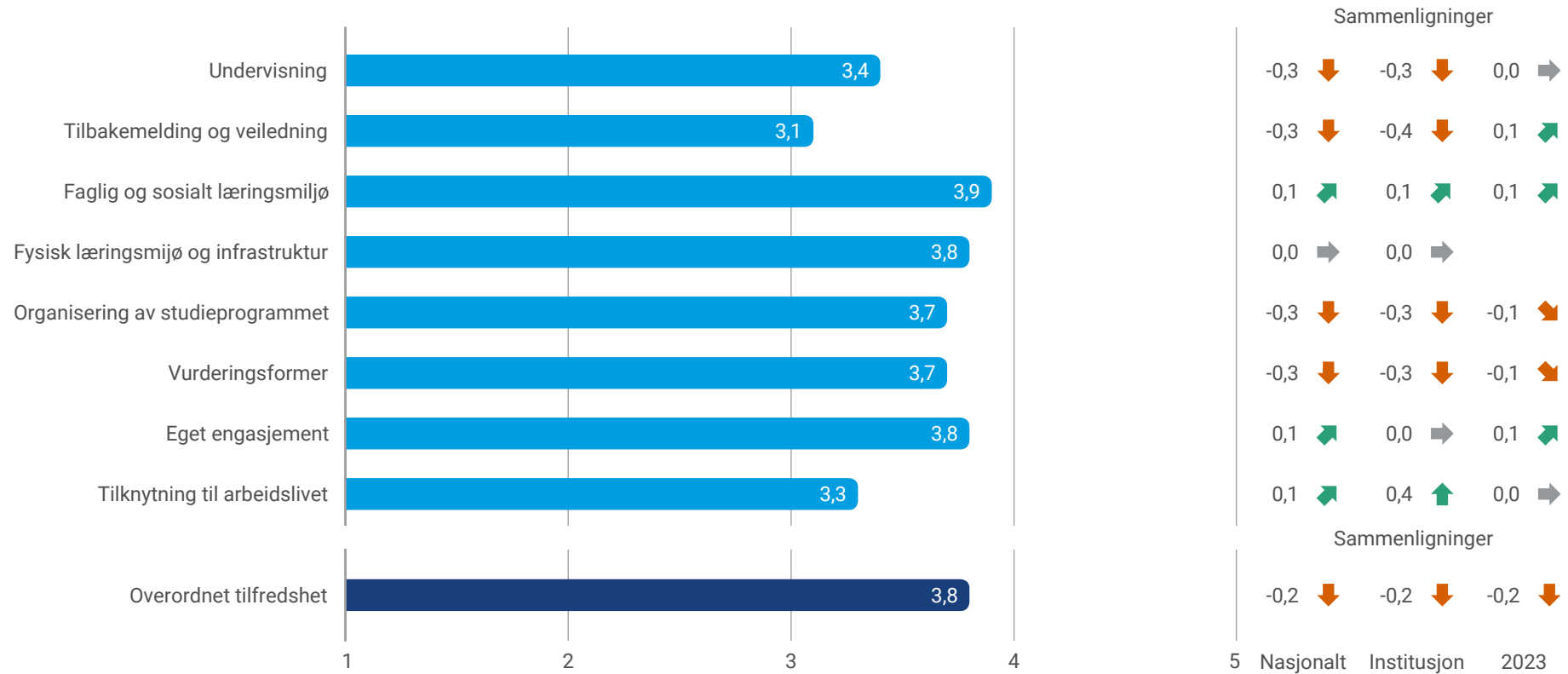
RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.



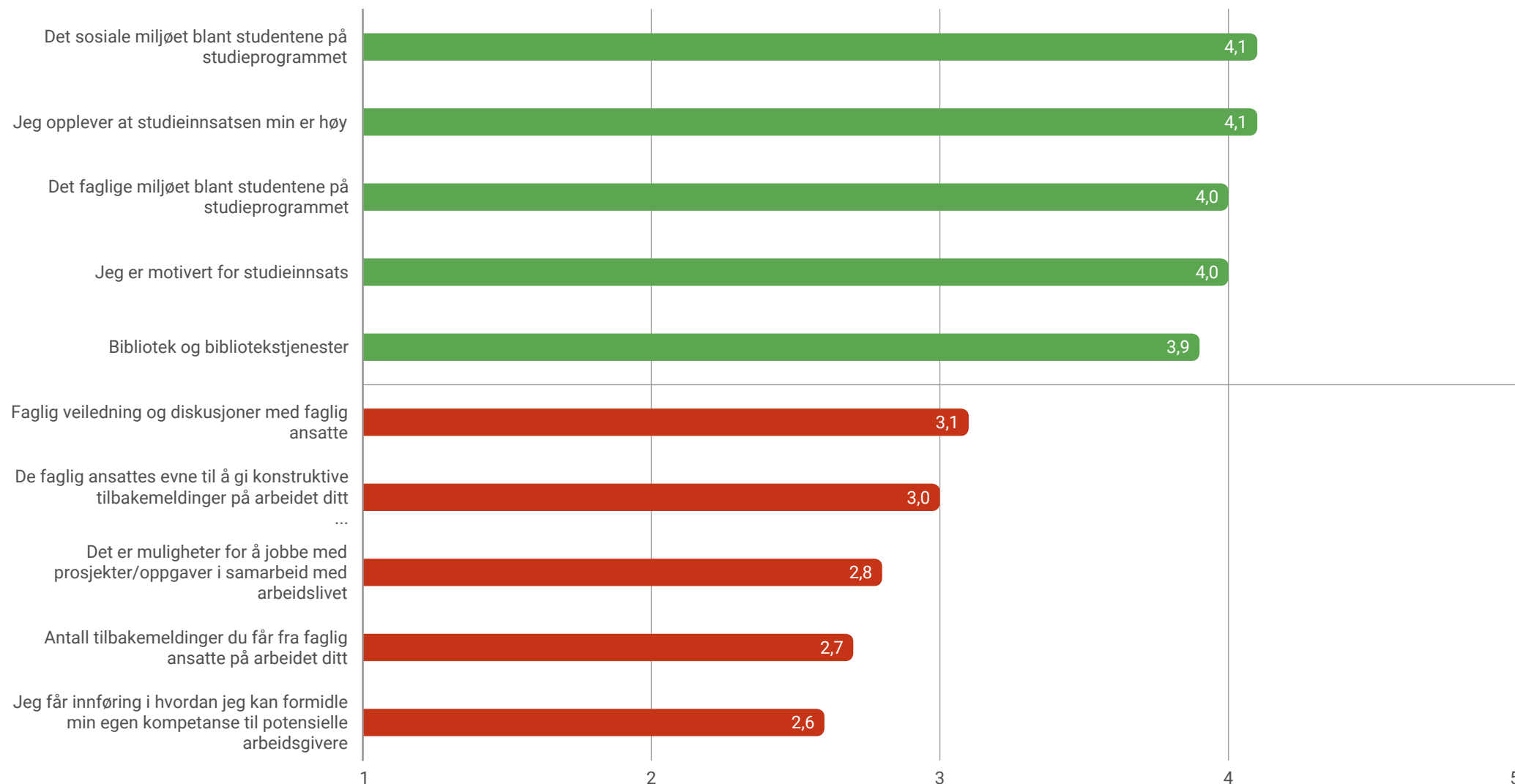


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



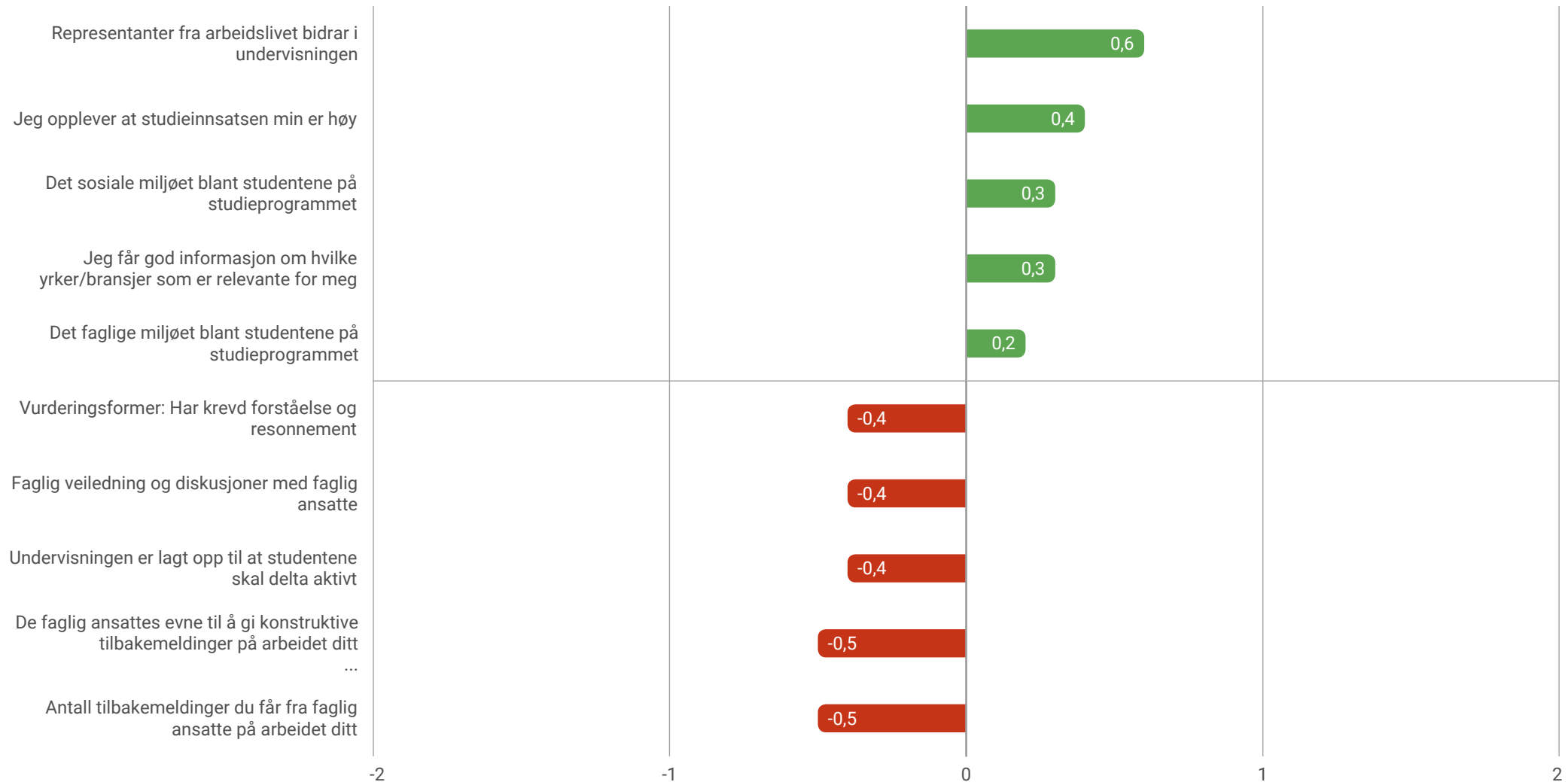


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





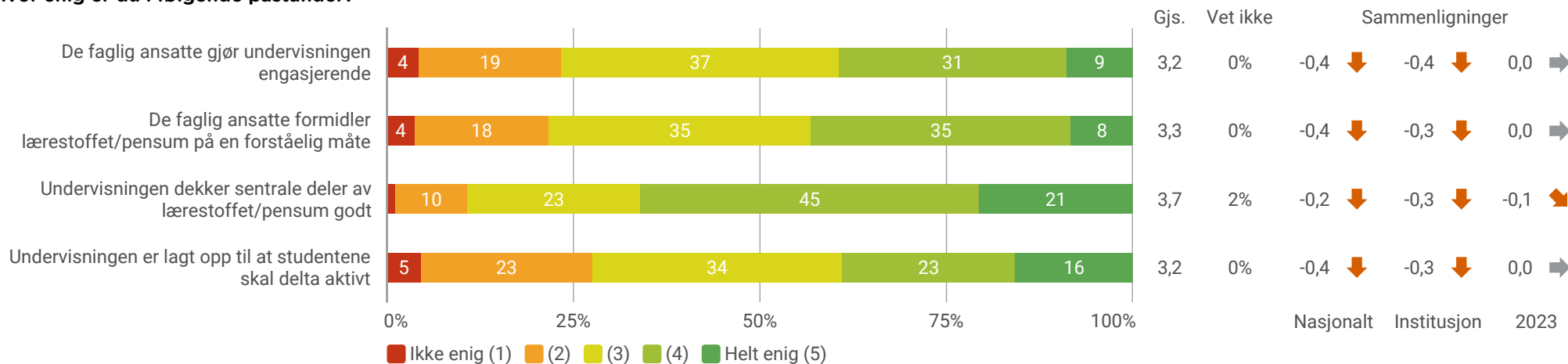
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

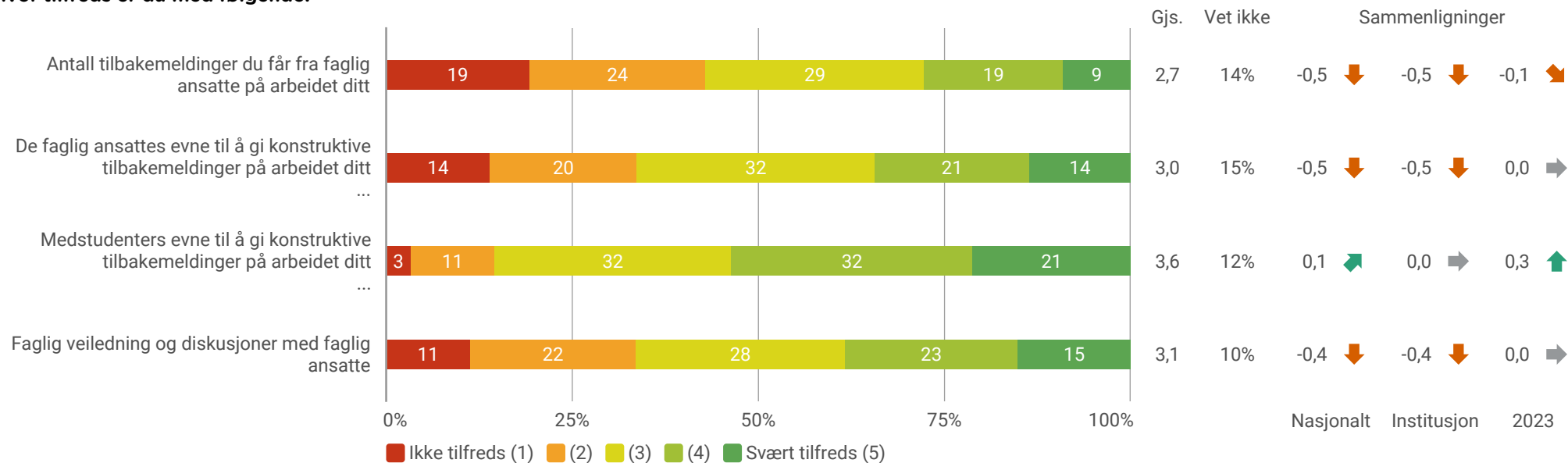


Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

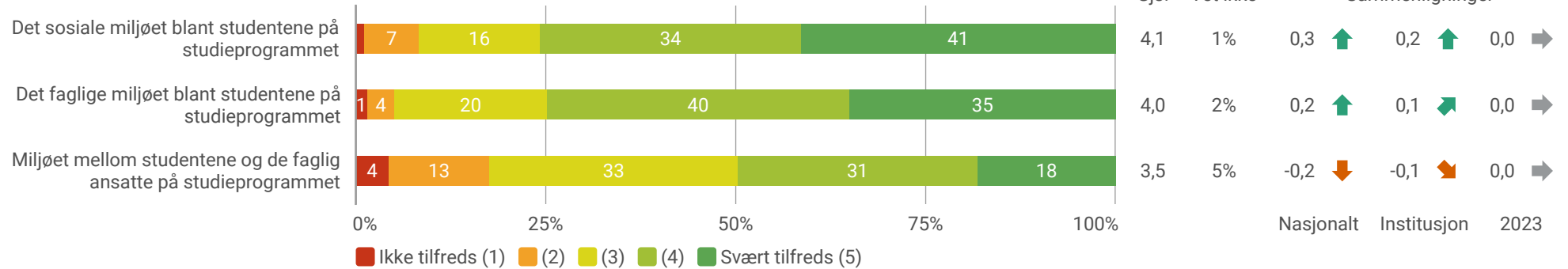


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

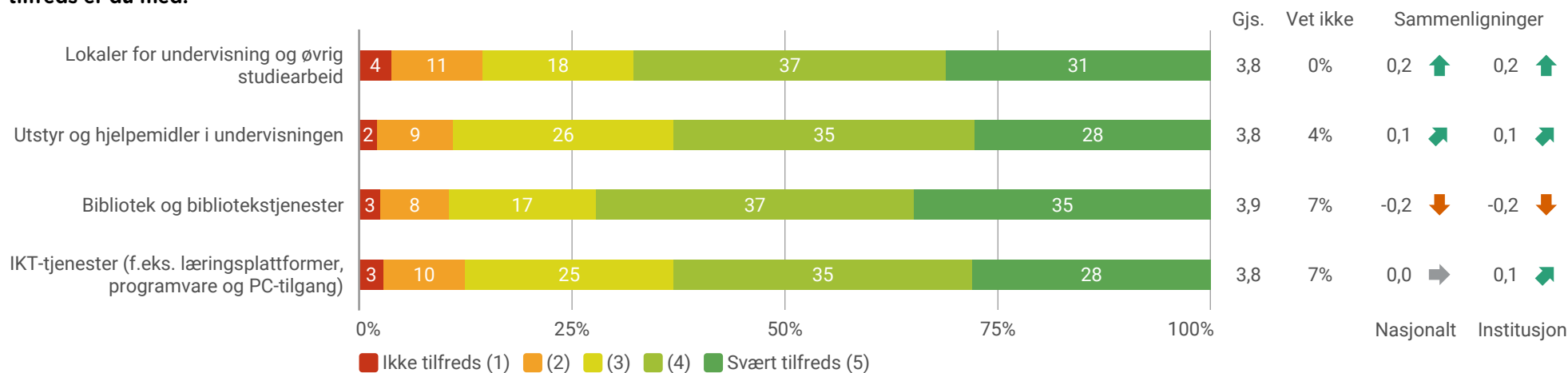
Hvor tilfreds er du med:





Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

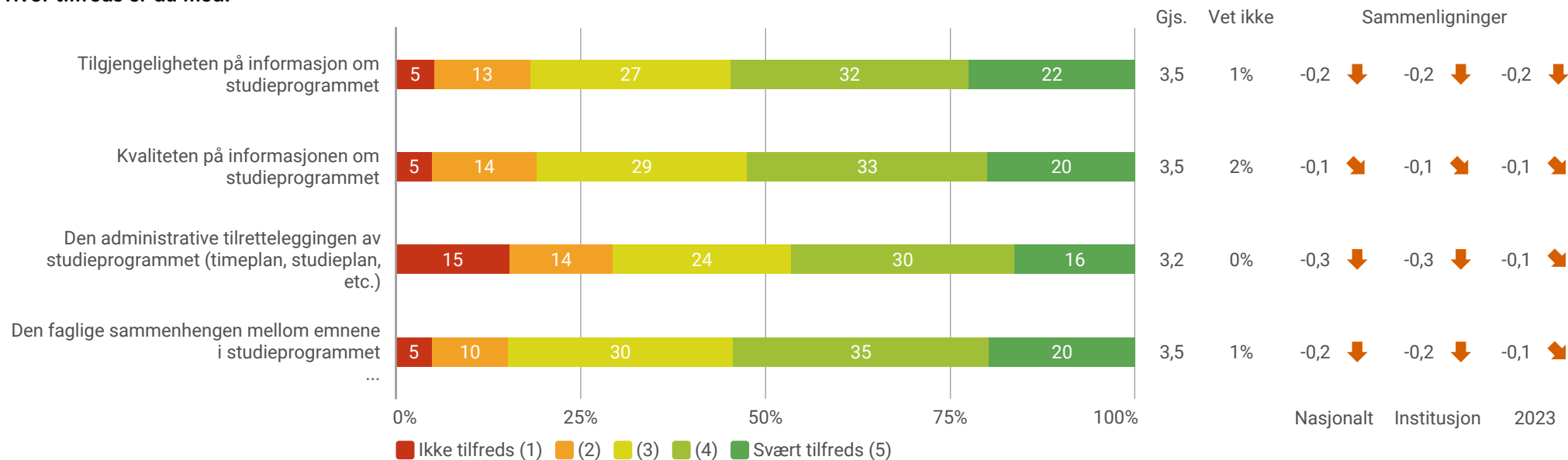
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

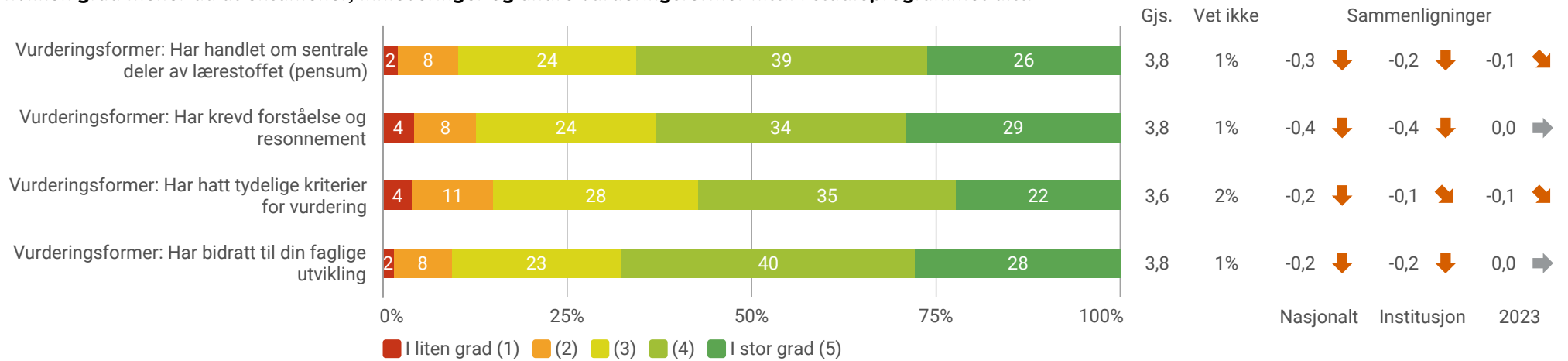


Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

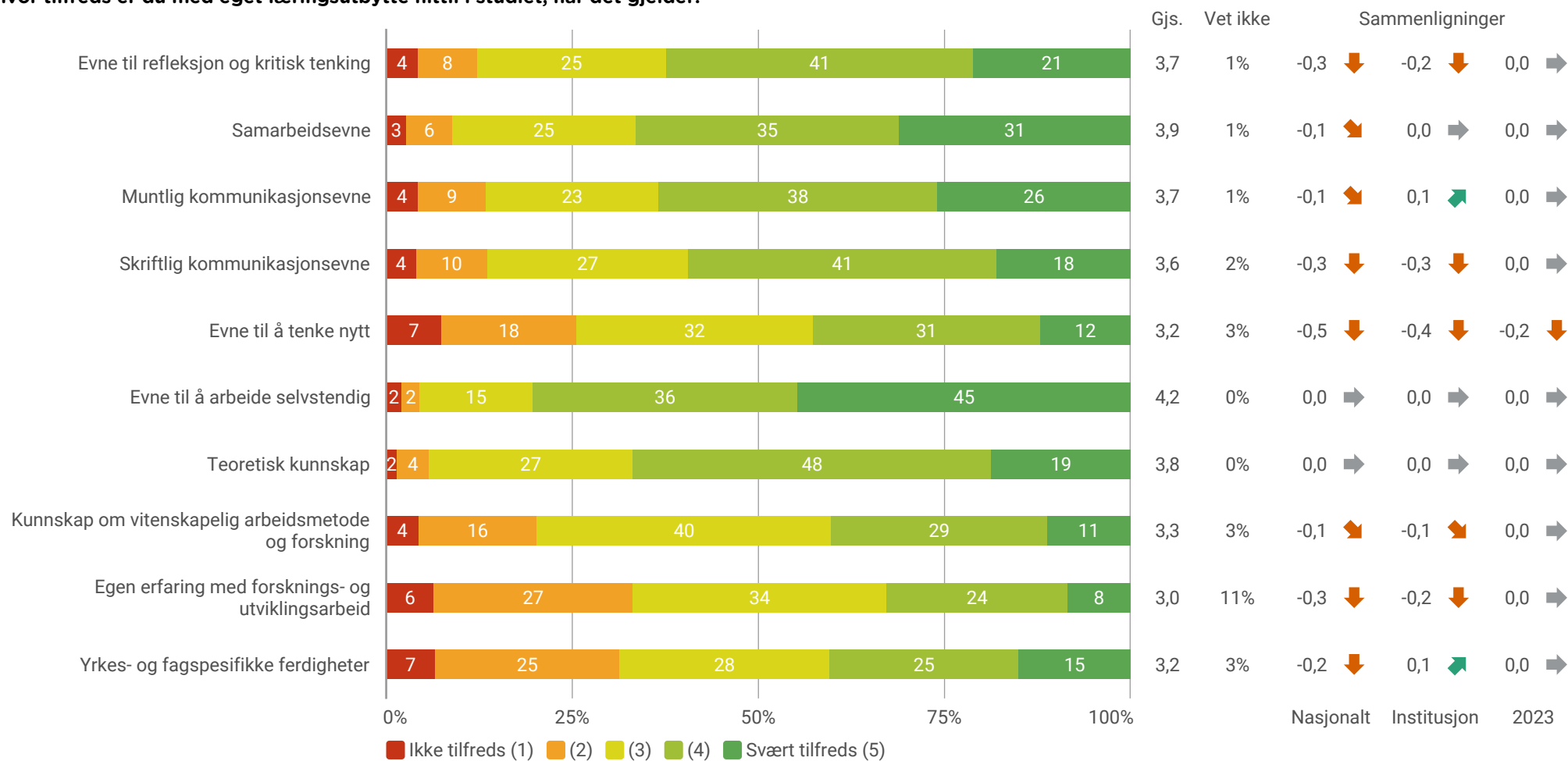
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Eget læringsutbytte

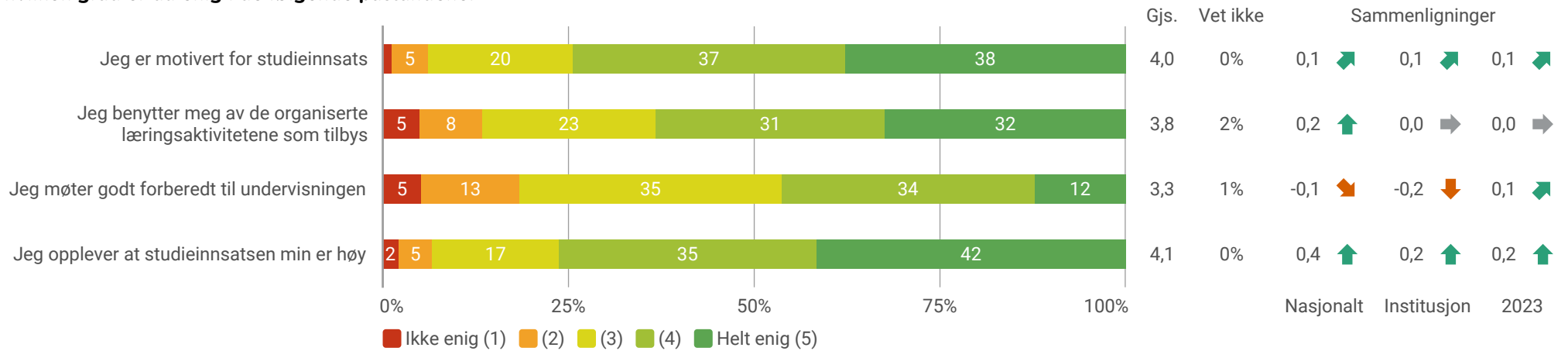
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

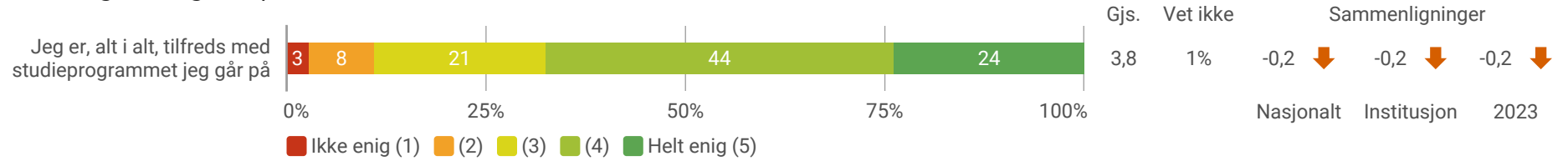
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





Overordnet tilfredshet

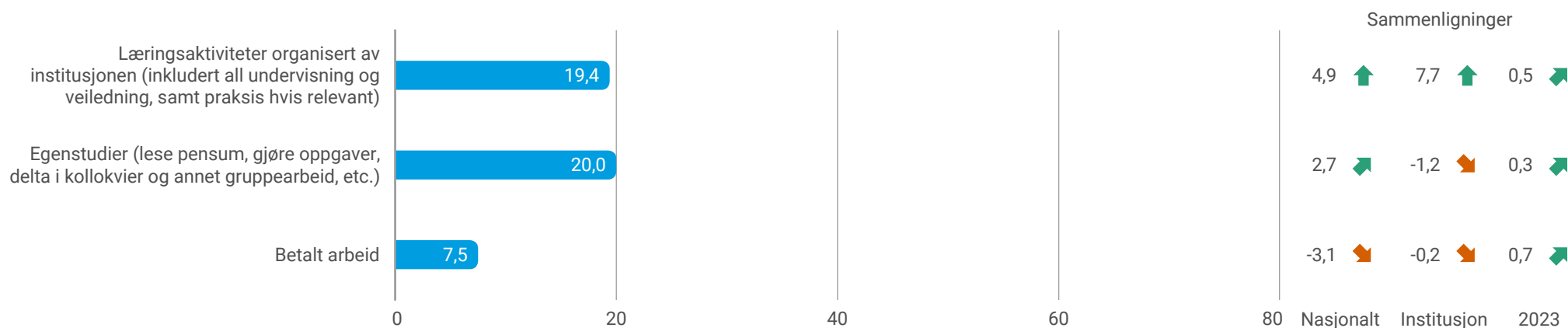
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



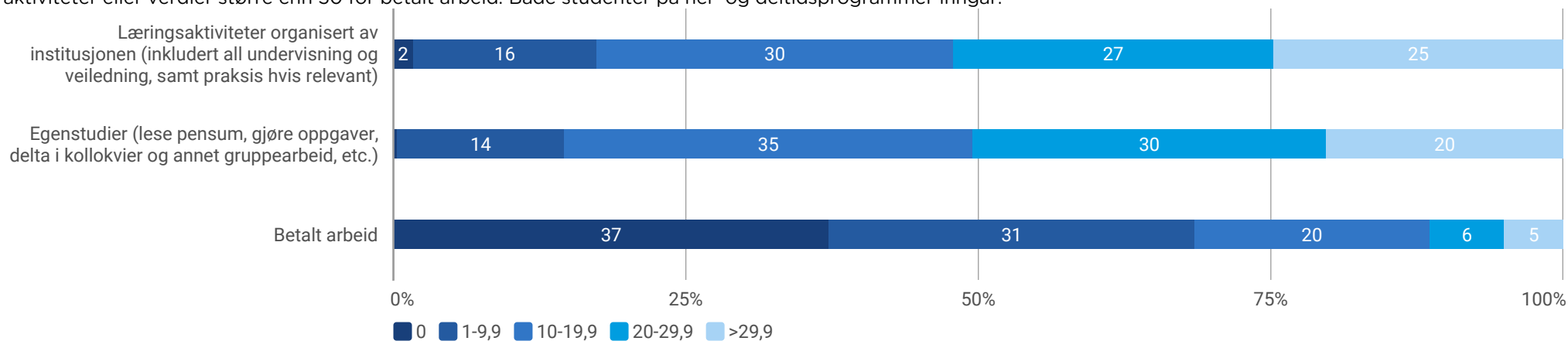


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



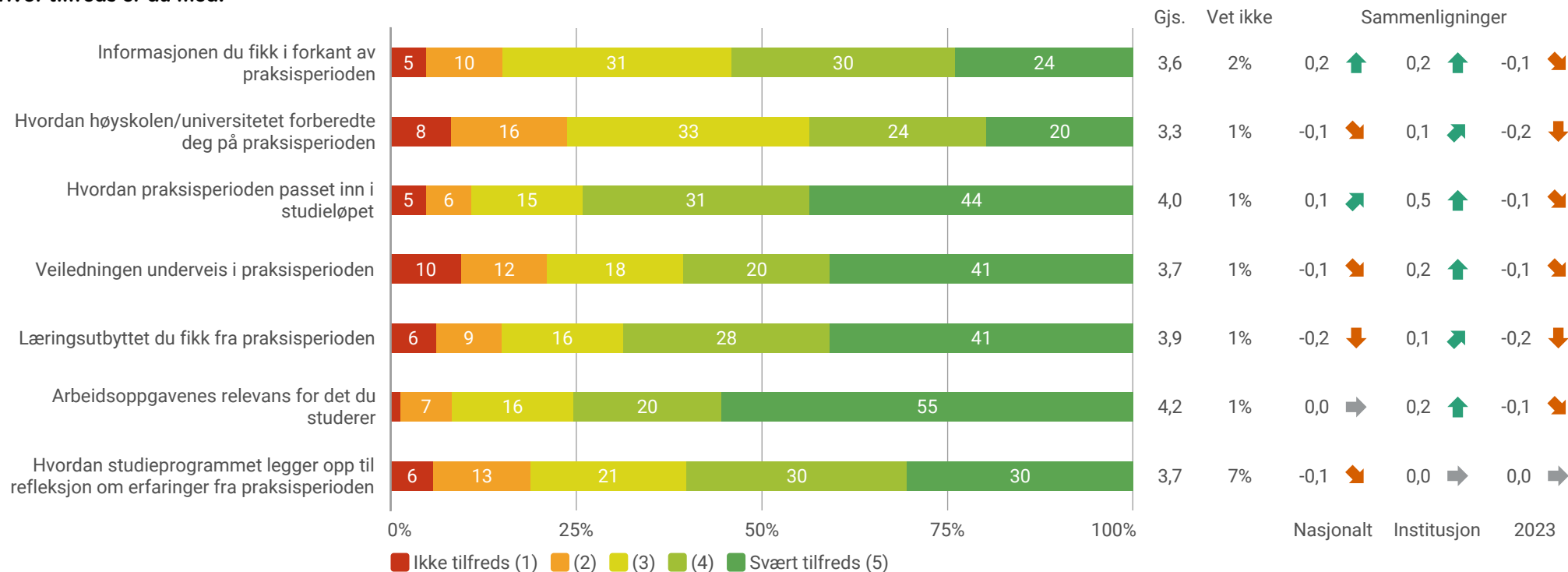
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

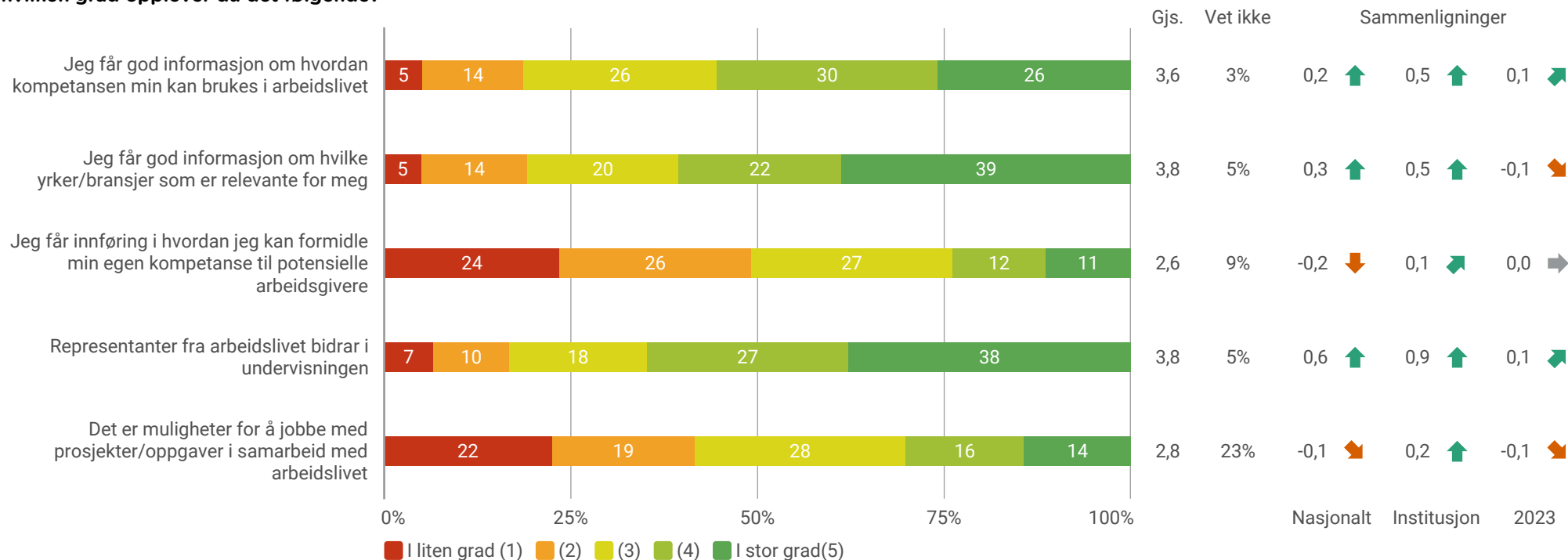
Hvor tilfreds er du med:





Tilknytning til arbeidslivet

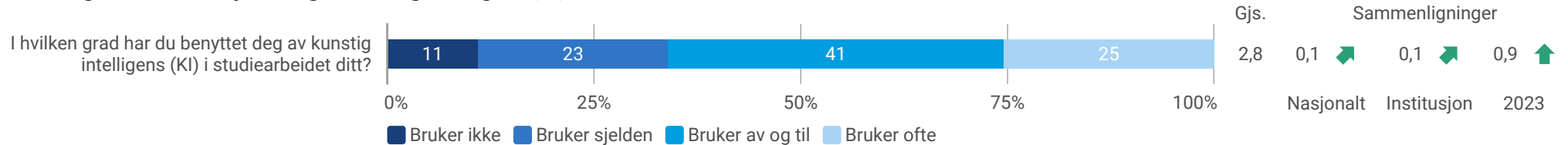
I hvilken grad opplever du det følgende?



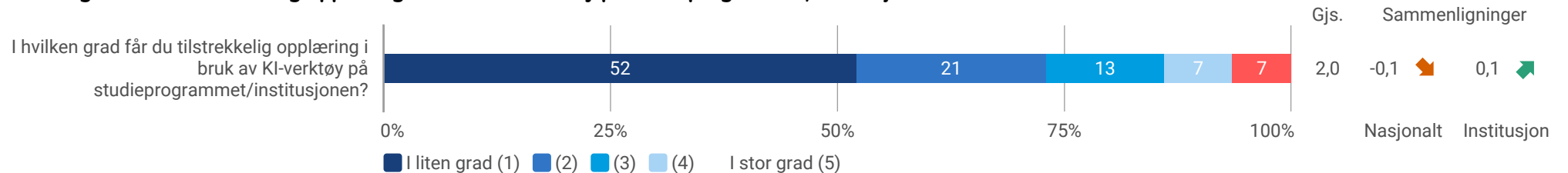


Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?

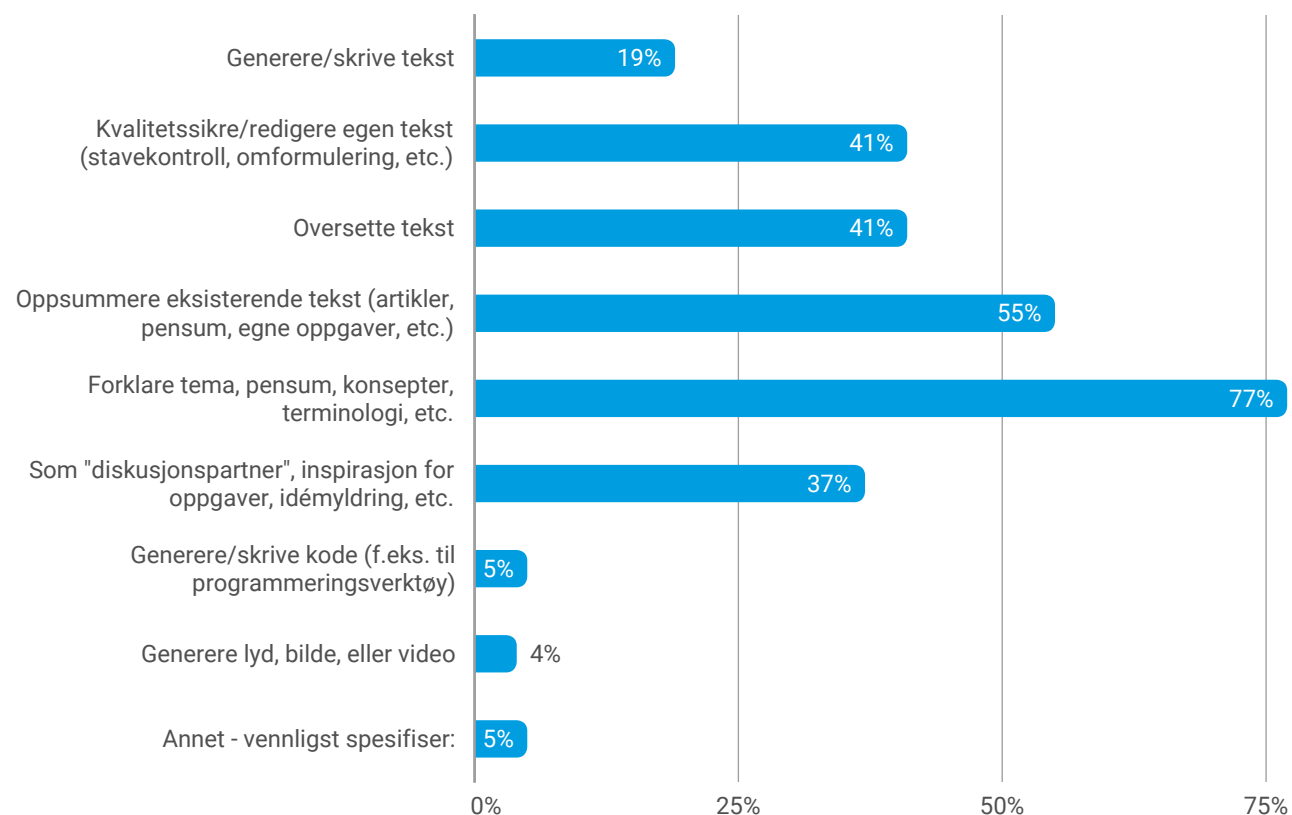


Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Antall svar	Sammenligninger			
55	-3	1	7	
116	-10	-10	17	
115	0	-4	13	
157	6	0	30	
218	5	3	-2	
105	-11	-4	18	
14	-18	-20	0	
12	-5	-1	2	
14	-1	-1	2	
Nasjonalt Institusjon 2023				

Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Studiebarometeret 2024





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

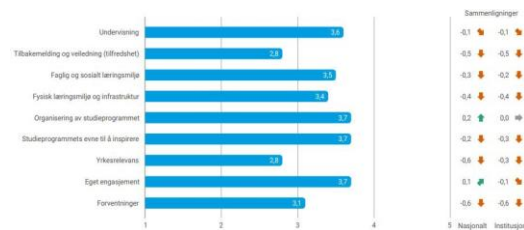
I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

I denne rapporten presenteres resultatene på alle spørsmålene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.



TOPP OG BUNN, ENDRING OVER TID

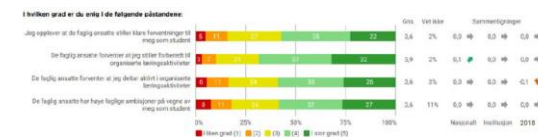
På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og de fem som skårer lavest i undersøkelsen for enheten rapporten gjelder for. En del spørsmål er ikke med i akkurat dette tallgrunnlaget. Det gjelder bl.a. spørsmålene om eget læringsutbytte, tidsbruk og praksis.

På de neste sidene vises spørsmålene som avviker mest fra det nasjonale gjennomsnittet, og fra året før. De samme spørsmålene som nevnt ovenfor inngår ikke der.

Utvikling på hovedområder viser endring de siste årene for de fleste hovedområdene.

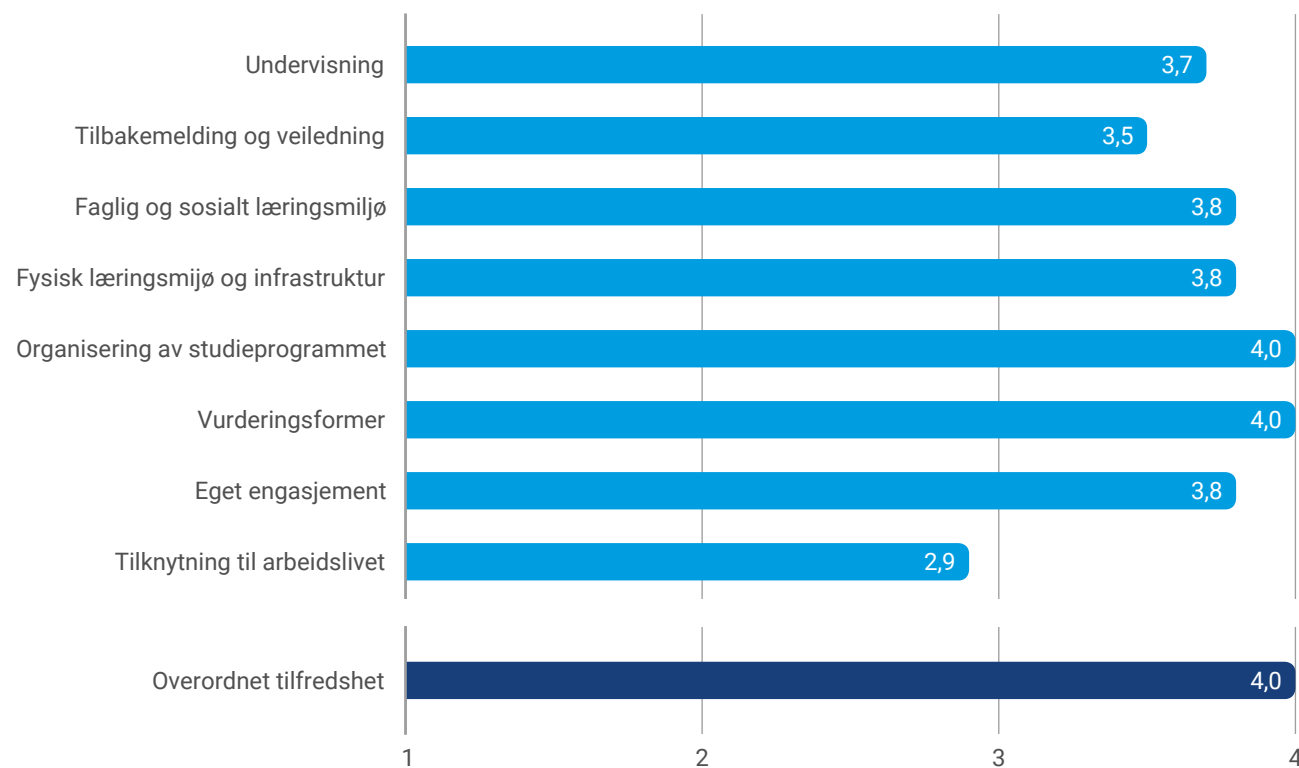
RESULTATOVERSIKT

Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling). Positive svar er markert med grønne farger, mens svar i lavere kategorier markert med gule/oransje/røde farger. Svaralternativet "Vet ikke" er ikke inkludert i svarfordelingen, men andelen vises til høyre for figuren. Til høyre for figuren vises også gjennomsnitt. Lengst til høyre sammenlignes enheten med resultatet fra året før og nasjonalt/institusjonen. Til venstre for figuren vises gjennomsnitt for spørsmålet.





Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: «Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på».



Sammenligninger

0,0 → 0,1 ↗

0,1 ↗ 0,2 ↗

0,0 → 0,1 ↗

0,0 →

0,0 → 0,0 →

0,0 → 0,0 →

0,1 ↗ 0,1 ↗

-0,3 ↘ 0,0 →

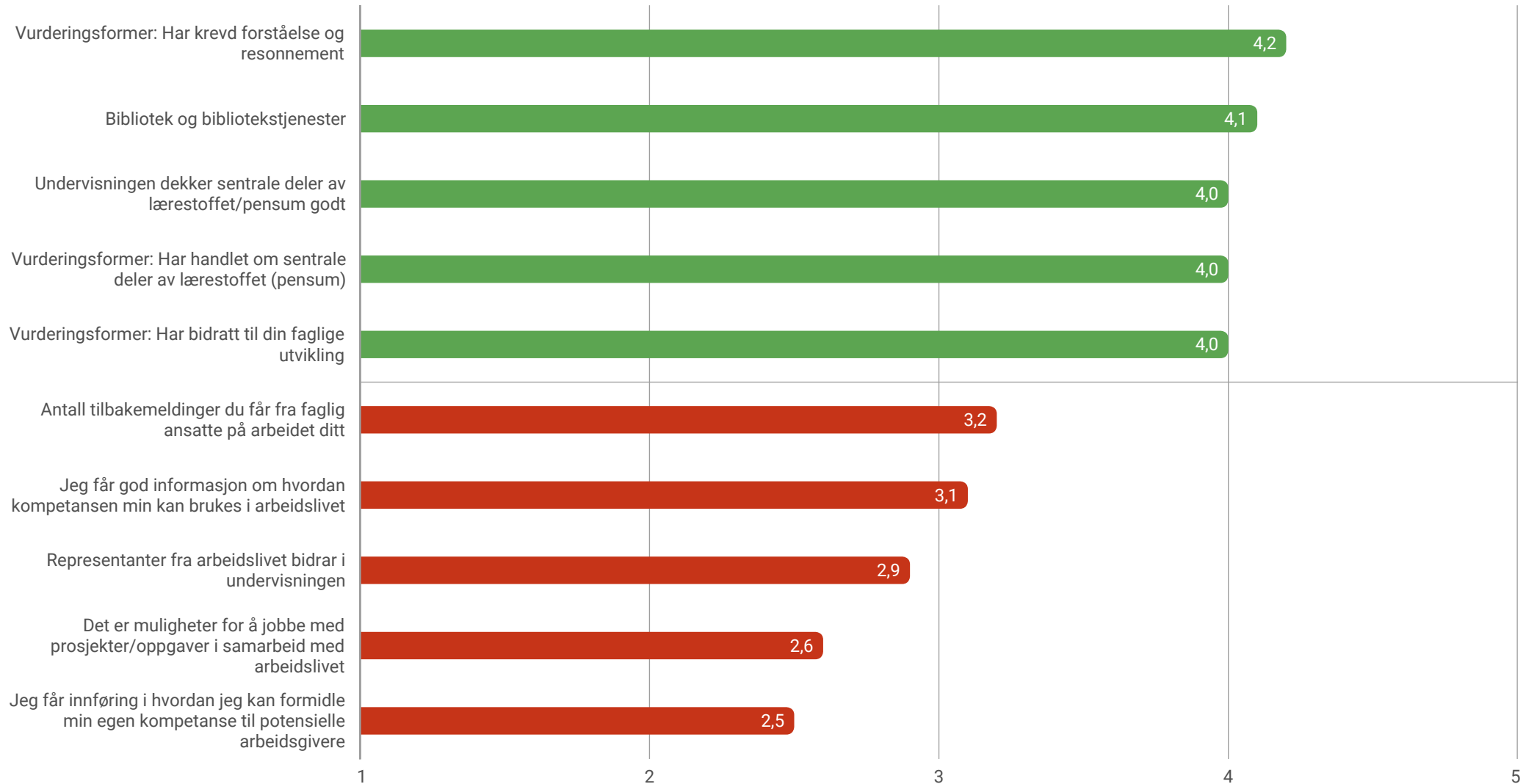
Sammenligninger

0,0 → 0,0 →

5 Nasjonalt 2023



Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



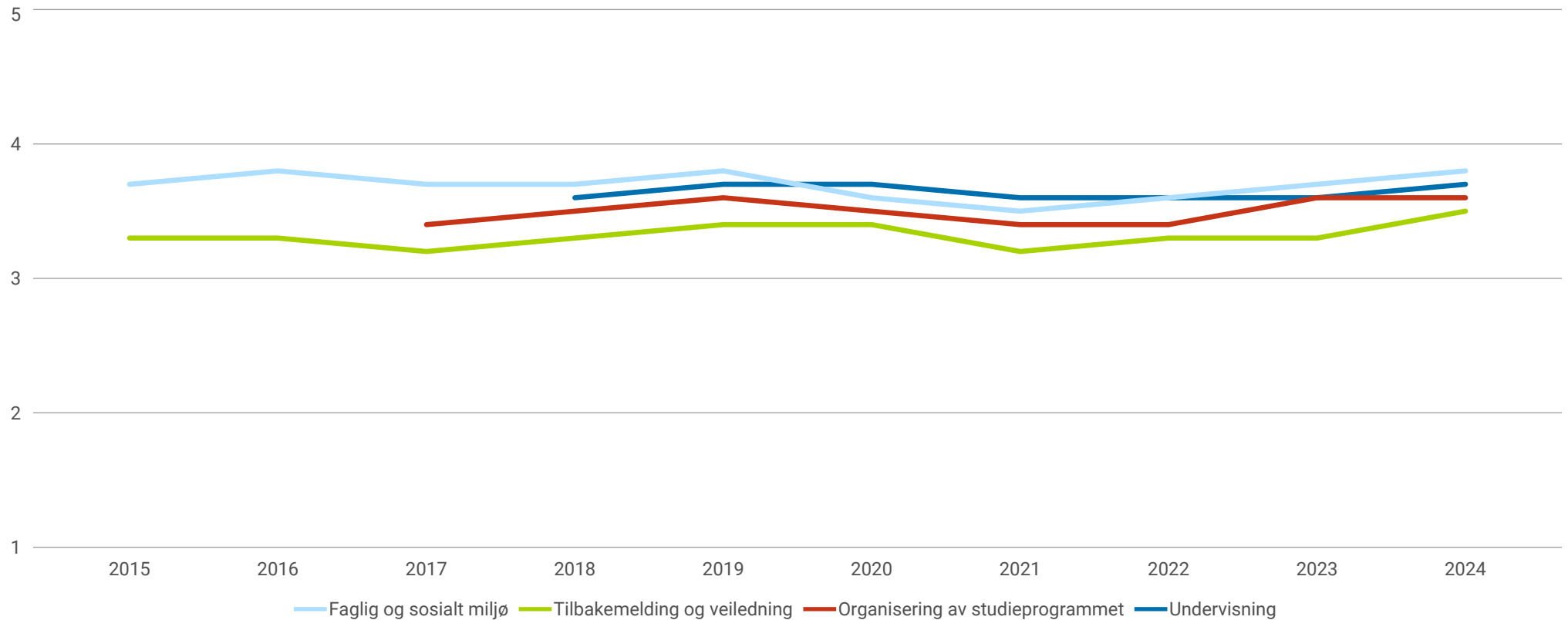


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





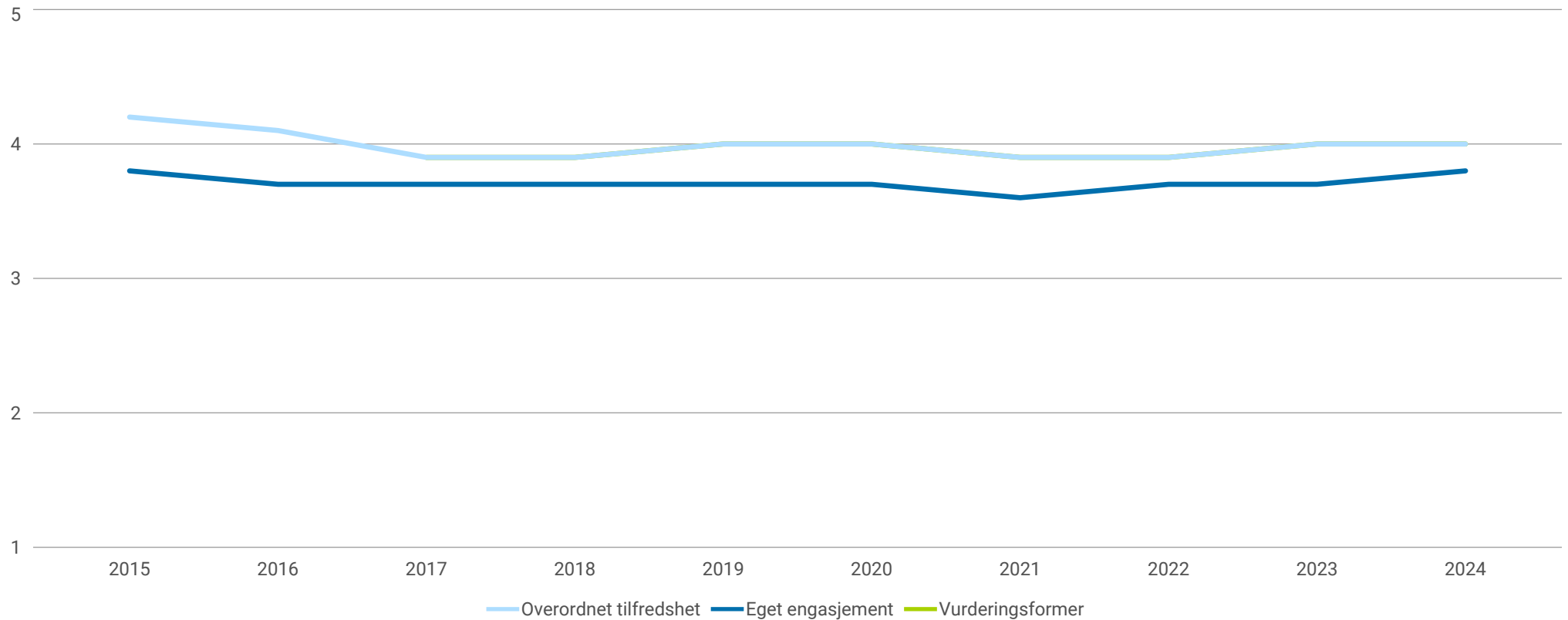
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultater, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

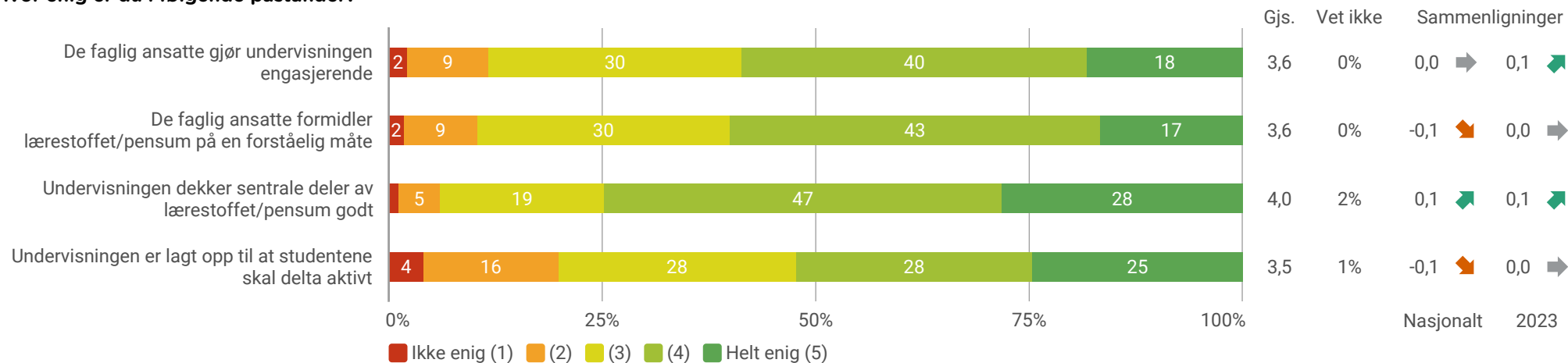


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

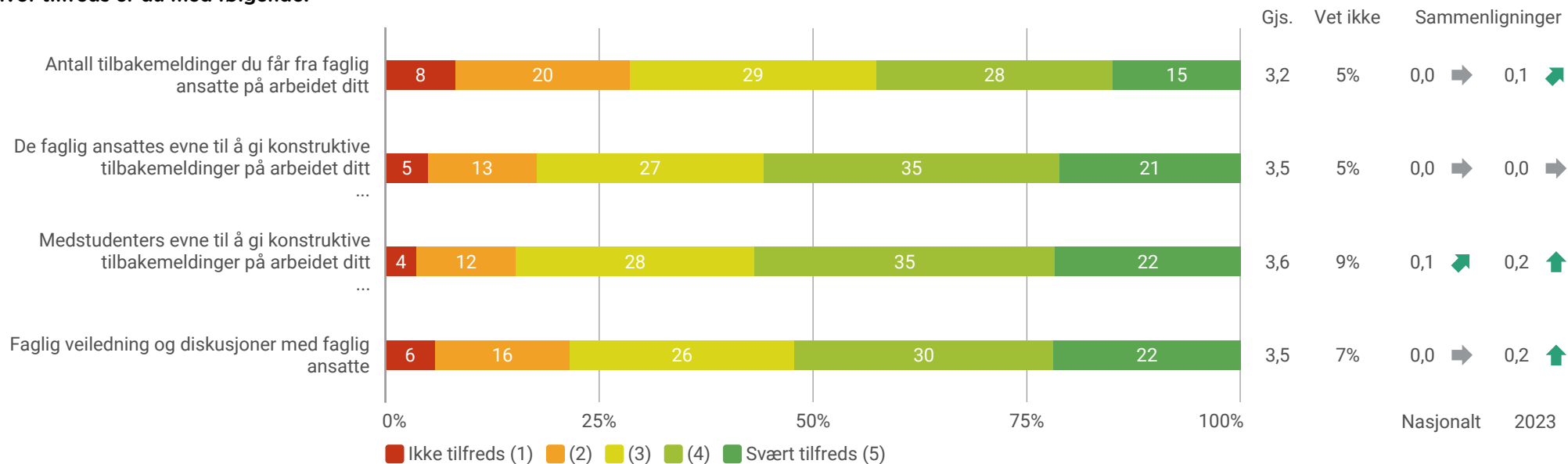


Med «faglig ansatte» mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

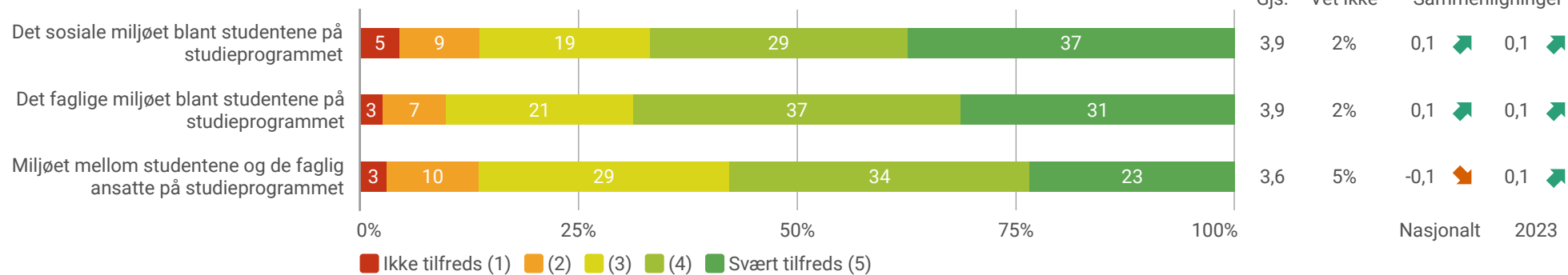


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



Faglig og sosialt miljø

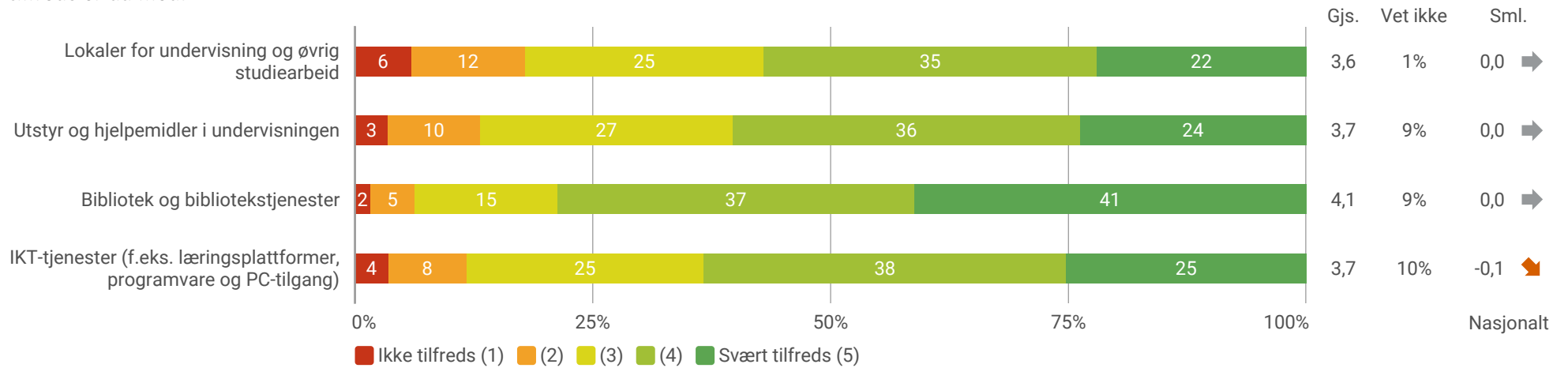
Hvor tilfreds er du med:





Fysisk læringsmiljø og infrastruktur

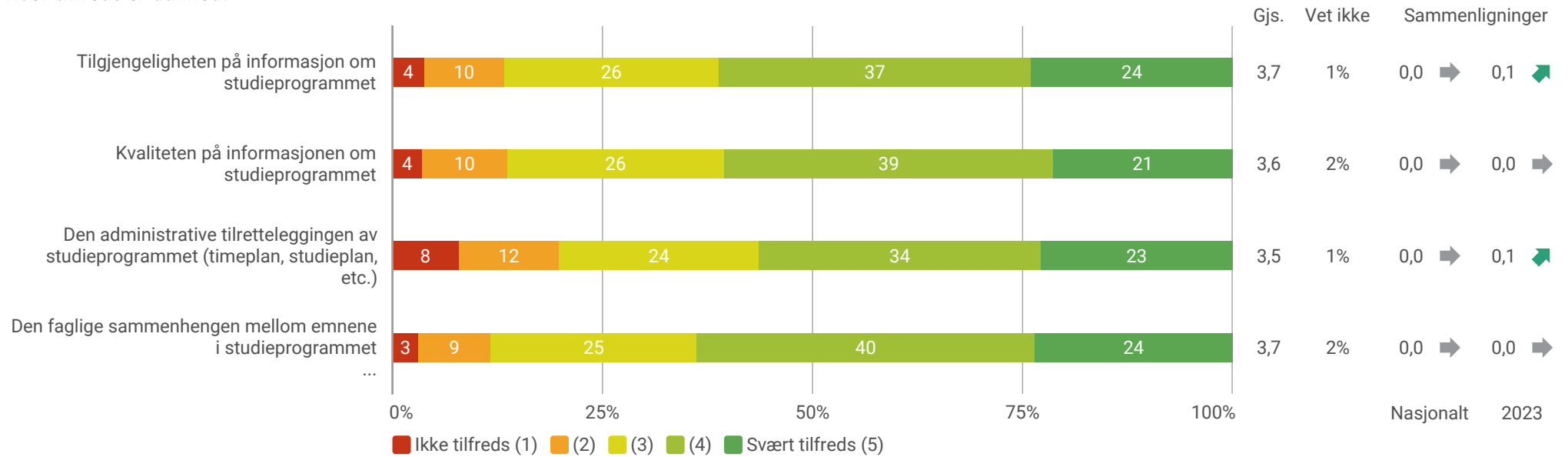
Hvor tilfreds er du med:





Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

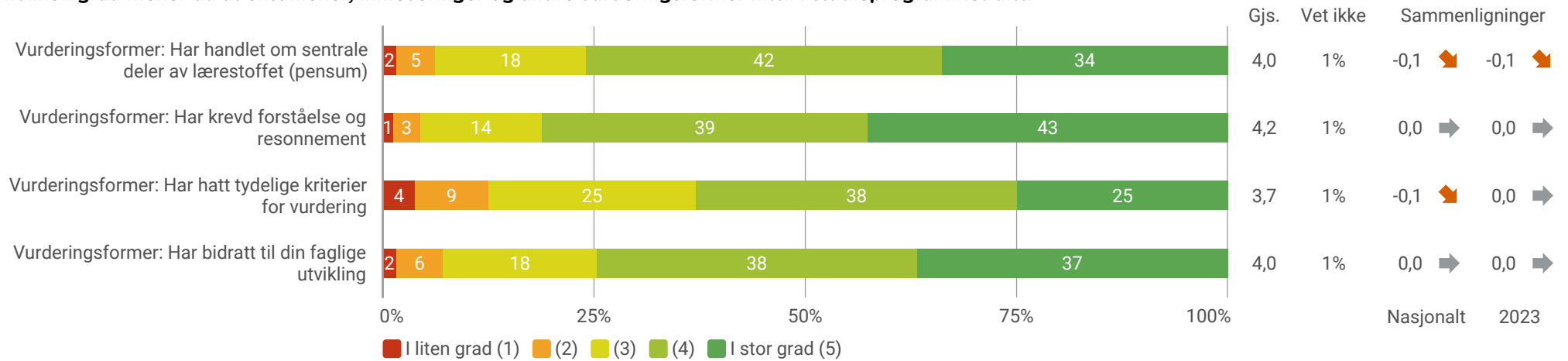


Med «faglig sammenheng» mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



Vurderingsformer

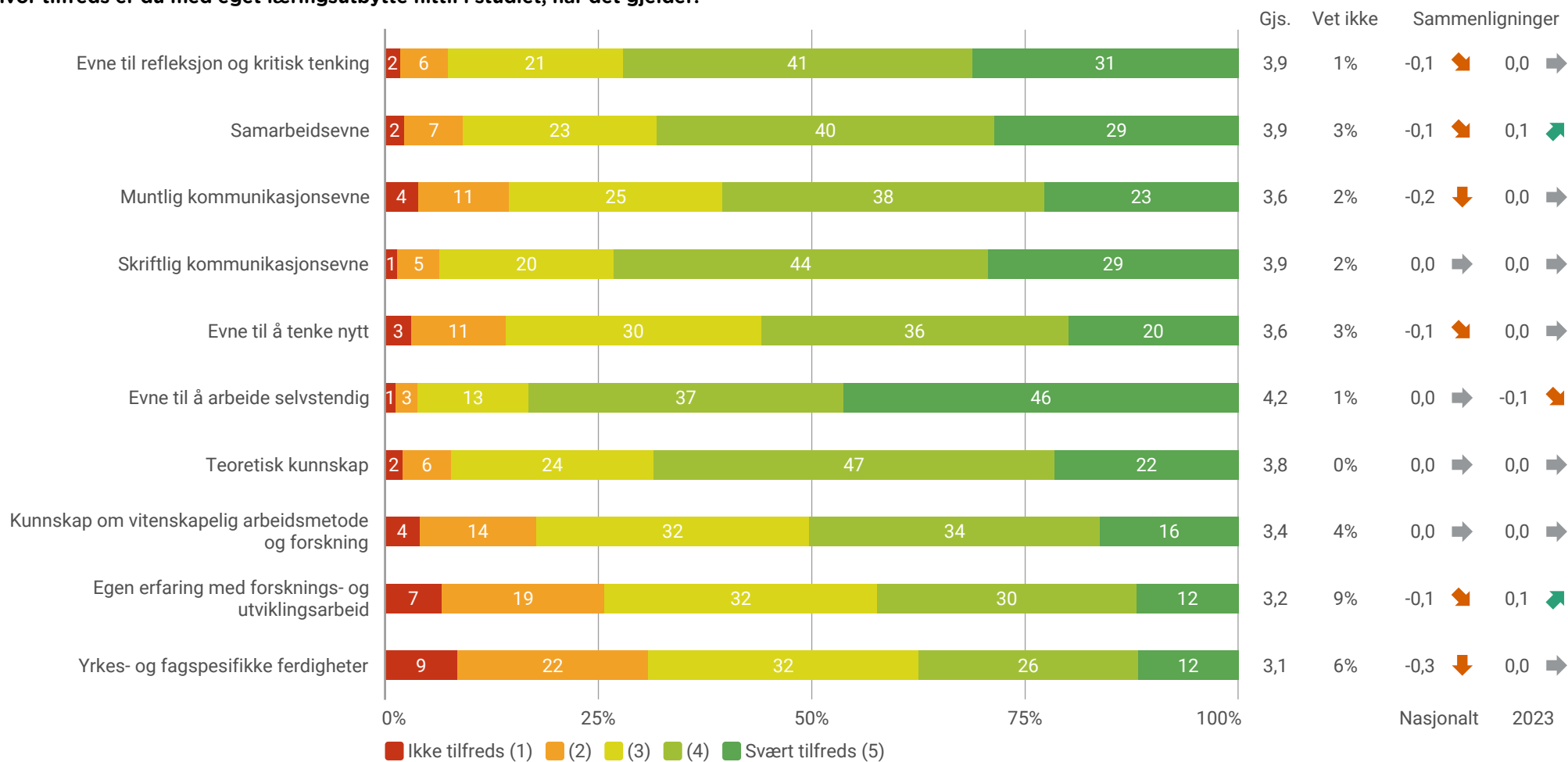
I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:





Eget læringsutbytte

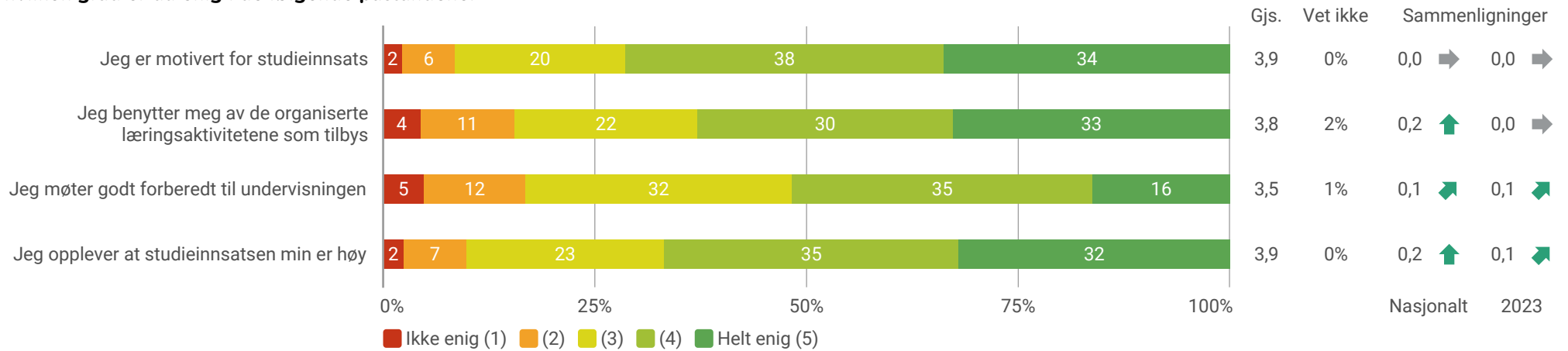
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





Eget engasjement

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

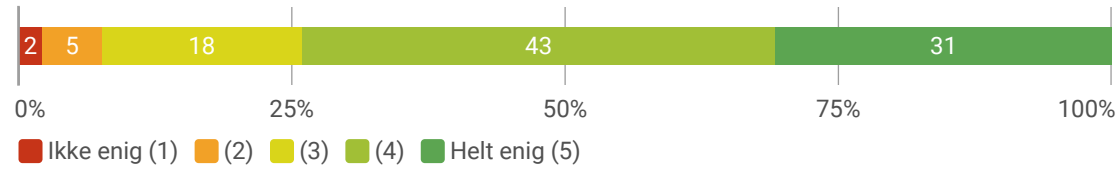




Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på

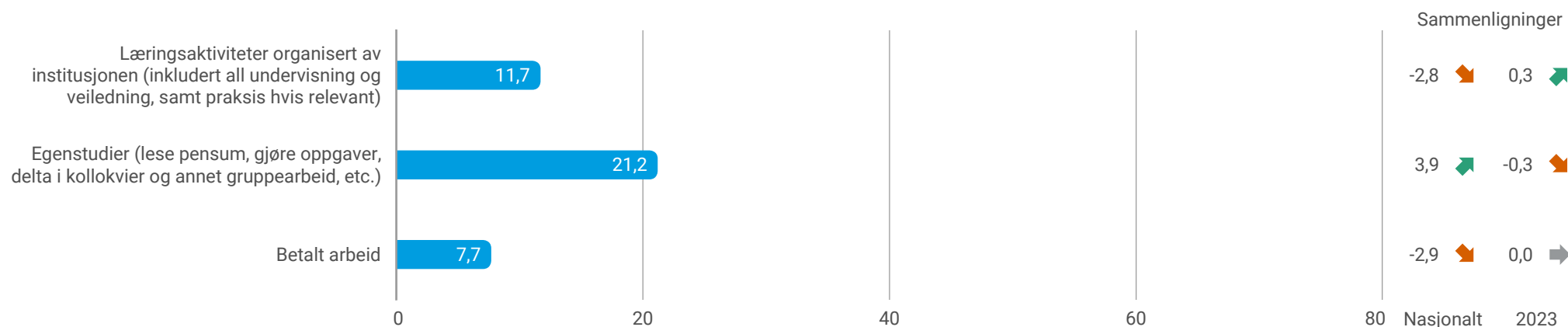


Gjs.	Vet ikke	Sammenligninger	
4,0	1%	0,0 ➡	0,0 ➡
		Nasjonalt	2023

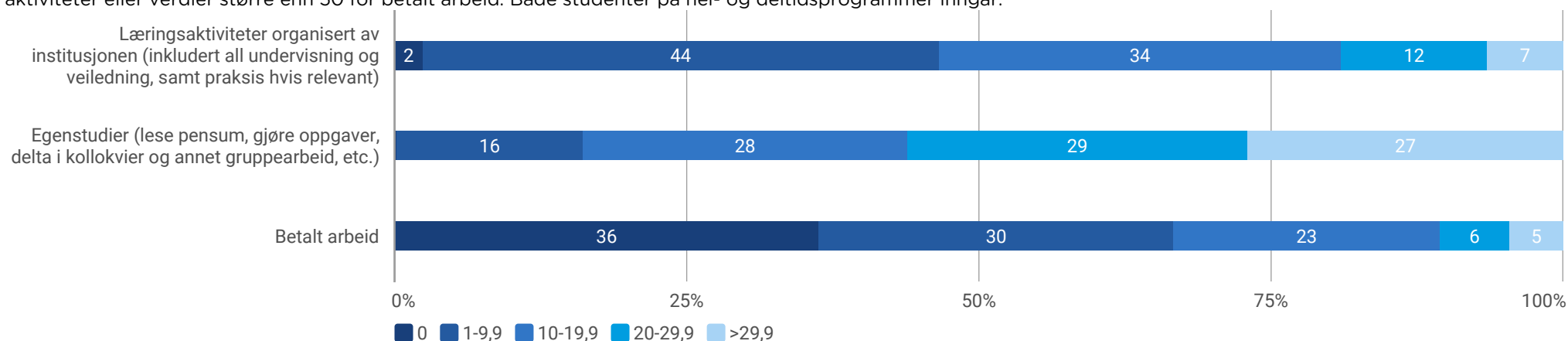


Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



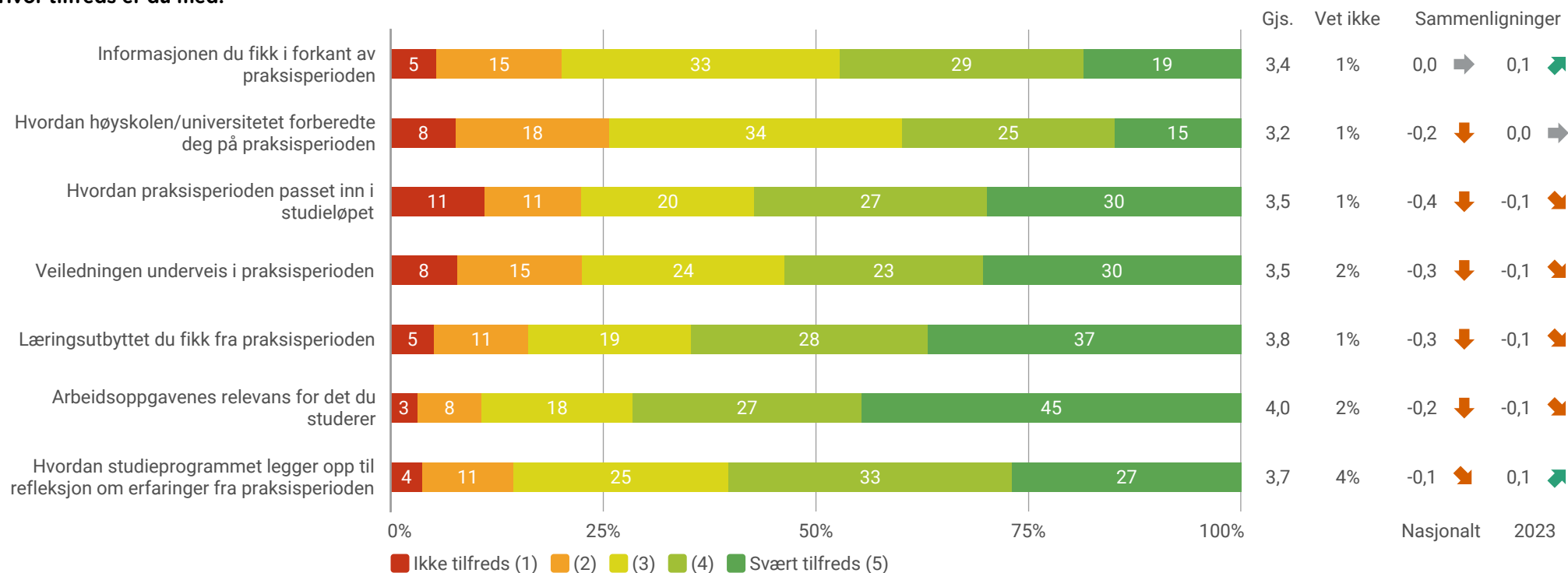
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





Praksis

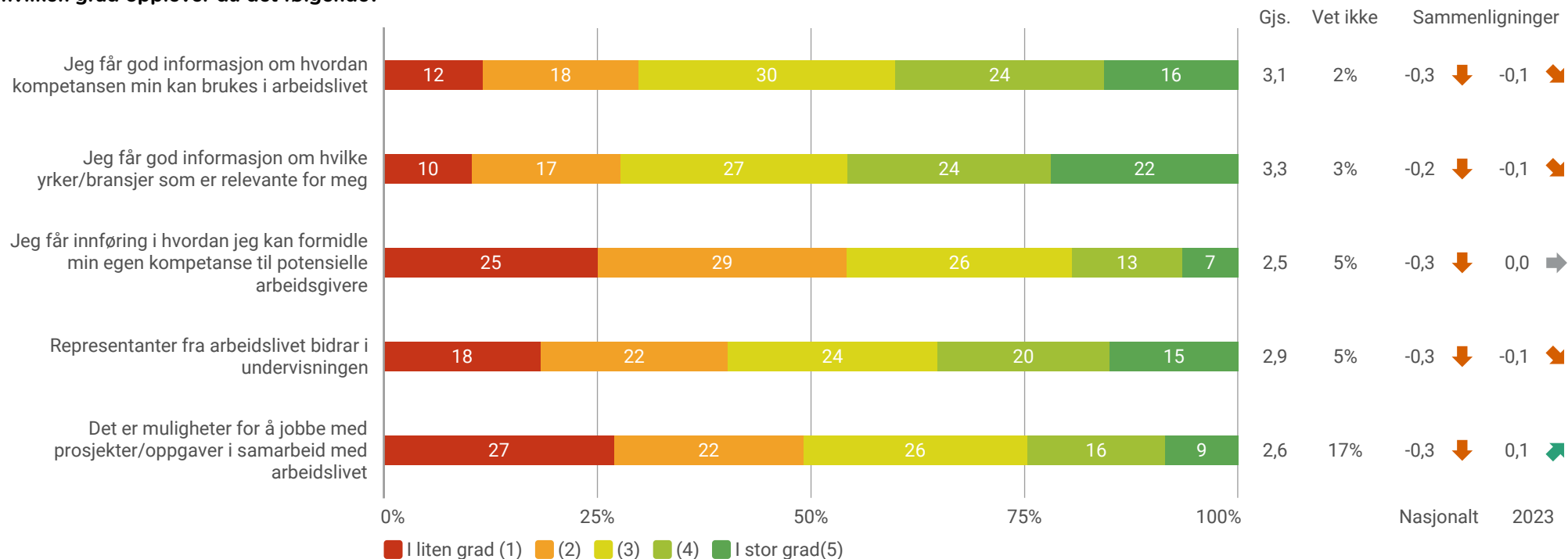
Hvor tilfreds er du med:





Tilknytning til arbeidslivet

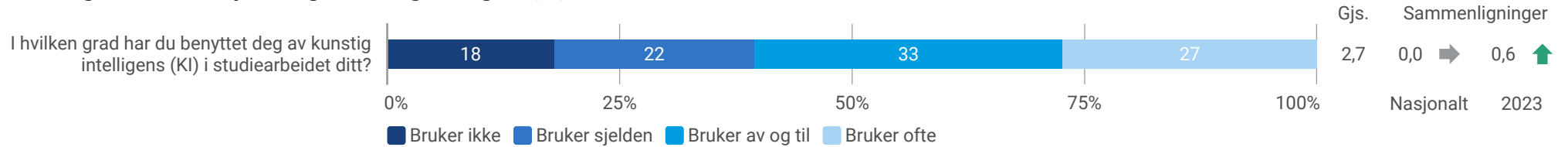
I hvilken grad opplever du det følgende?



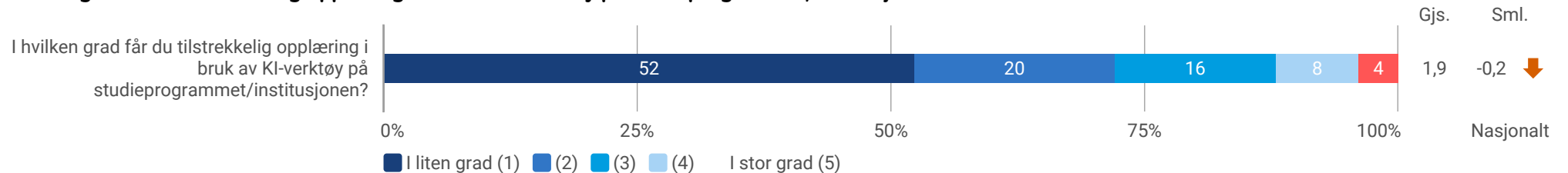


Kunstig intelligens

I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?



I hvilken grad får du tilstrekkelig opplæring i bruk av KI-verktøy på studieprogrammet/institusjonen?

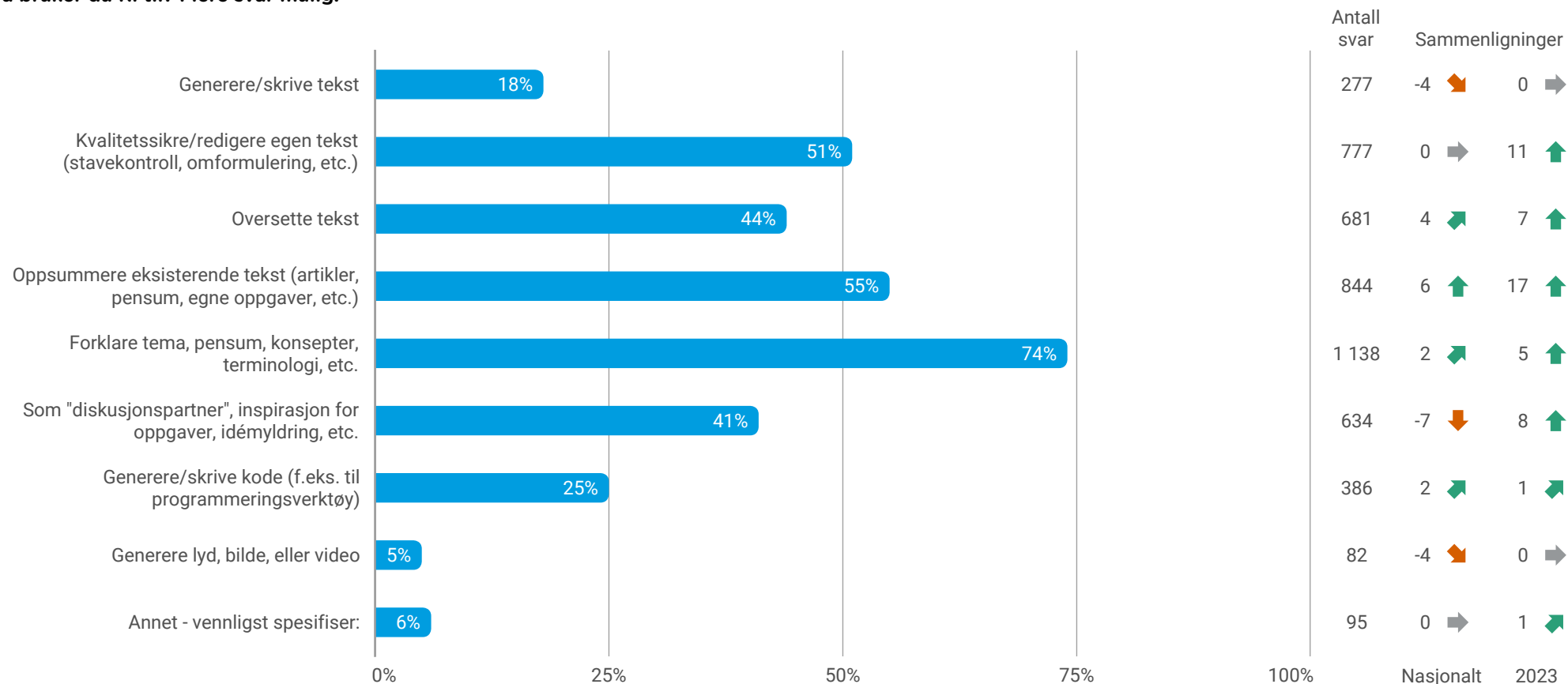


Med «kunstig intelligens» refererer vi i denne sammenhengen mer spesifikt til det som kalles generativ kunstig intelligens (KI). Generativ kunstig intelligens er i stand til å skape nytt innhold eller bearbeide eksisterende innhold innenfor ulike medieformer. En vanlig form for generativ KI er språkmodeller (f.eks. ChatGPT, Bing), men det finnes også varianter som genererer eller bearbeider bilder (f.eks. Midjourney, Stable Diffusion), lyd (f.eks. Musenet, Magenta) eller video (f.eks. DeepDream).



Kunstig intelligens

Hva bruker du KI til? Flere svar mulig.



Dette spørsmålet blir ikke besvart av de som har valgt svaralternativet «Bruker ikke» på spørsmålet «I hvilken grad har du benyttet deg av kunstig intelligens (KI) i studiearbeidet ditt?» på forrige side.



Studiebarometeret 2024





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

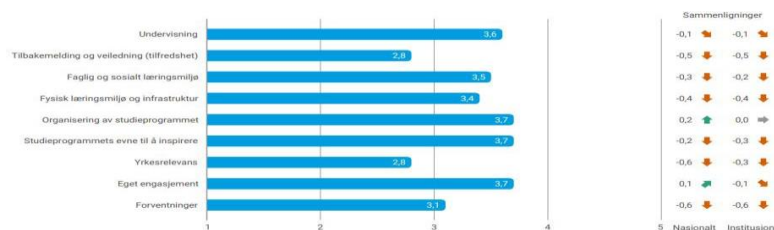


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

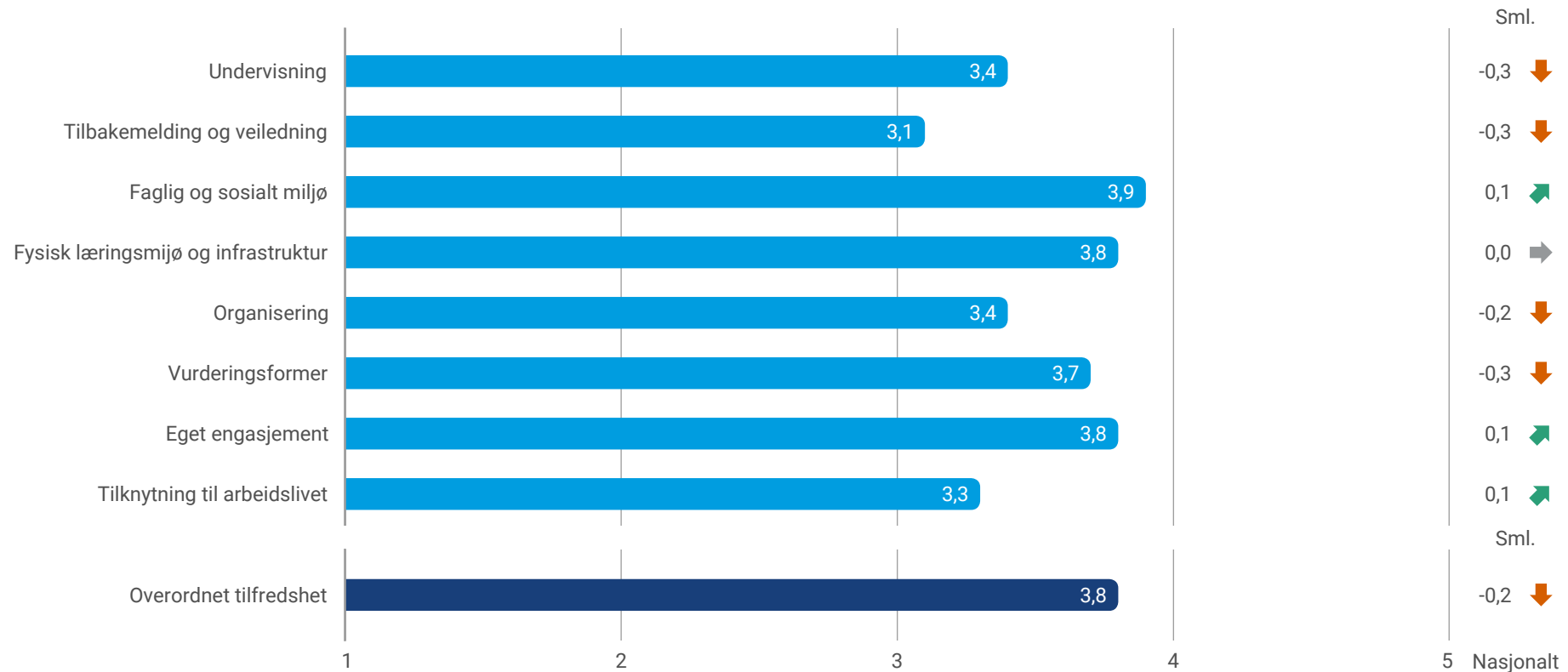
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPDDELING I TOTALRAPPORT	Ansgar Høgskole		Arkitektur og designhøgskolen i Oslo		Atlantis Medisinske Høgskole		Bergen Høgskole		Bjørknes Høgskole		Total
	År før	Institusjon	År før	Institusjon	År før	Institusjon	År før	Institusjon	År før	Institusjon	
Undervisning	4.1	4.2	3.6	3.2	4.2	3.7	4.2	3.7	4.2	3.7	4.2
Tilbakemelding og veiledning	3.2	4.1	2.8	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7
Faglig og sosialt læringsmiljø	3.9	4.0	3.2	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
Organisering	3.6	3.8	3.5	2.8	4.3	3.5	4.3	3.5	4.3	3.5	4.3
Vurderingsformer	4.0	4.3	4.2	3.7	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
Studieprogrammets evne til å inspirere	3.8	4.3	3.9	3.9	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
Eget engasjement	3.4	4.2	3.8	4.0	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9
Forventninger	3.7	4.2	3.2	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
Bruk av digitale verktøy	3.5	3.9	3.5	2.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
Tilpassing til arbeidslivet	2.9	3.7	2.6	3.2	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6
Overordnet tilfredshet	4.1	4.6	4.1	3.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6



Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".





	Bachelorprogram i ernæring	Bachelorprogram i tannpleie	Integrert masterprogram i farmasi	Integrert masterprogram i odontologi	Klinisk masterstudium for fysioterapeuter i manuellterapi (MFMT)	Andre	Total
Undervisning	3,4	3,2	3,6	3,5	4,1	3,3	3,4
Tilbakemelding og veiledning	3,3	3,2	3,7	3,0	4,0	3,7	3,1
Faglig og sosialt miljø	4,0	3,9	4,2	3,8	4,7	3,3	3,9
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,0	3,9	4,1	3,8	4,2	3,7	3,8
Organisering	3,7	2,6	3,9	2,9	3,6	3,7	3,4
Vurderingsformer	4,1	3,8	4,1	3,7	4,1	3,8	3,7
Eget engasjement	4,0	3,9	3,6	4,0	4,3	4,0	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	2,5	3,2	3,5	3,3	4,6	2,6	3,3
Overordnet tilfredshet	3,6	3,8	4,0	3,5	4,2	4,1	3,8

■ <3,0 ■ <3,5 ■ <4,0 ■ <4,5 ■ ≥4,5



	Masterpro gram i global helse	Masterpro gram i helse og samfunn	Masterpro gram i klinisk ernæring	Medisinstu diet	Andre	Total
Undervisning	4,4	4,2	3,6	3,1	3,3	3,4
Tilbakemelding og veiledning	4,0	3,8	3,3	2,6	3,7	3,1
Faglig og sosialt miljø	4,5	3,9	3,4	3,7	3,3	3,9
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	4,7	4,1	3,0	3,7	3,7	3,8
Organisering	4,0	3,3	3,3	3,5	3,7	3,4
Vurderingsformer	4,2	4,1	3,9	3,6	3,8	3,7
Eget engasjement	4,5	4,1	3,6	3,7	4,0	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	2,2	2,5	2,8	3,4	2,6	3,3
Overordnet tilfredshet	4,4	3,1	3,6	3,8	4,1	3,8

<3,0 <3,5 <4,0 <4,5 ≥4,5



Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

	Bachelorprogram i ernæring	Bachelorprogram i tannpleie	Erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi	Integrert masterprogram i farmasi	Integrert masterprogram i odontologi	Total
Betalt arbeid	3,3	7,9	39,0	9,3	3,2	7,5
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	20,1	20,1	2,0	17,0	20,4	20,0
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	13,9	32,2	4,0	15,4	27,5	19,4



	Klinisk masterstud ium for fysioterape uter i manuellter api (MFMT)	Masterpro gram i biomedisin	Masterpro gram i global helse	Masterpro gram i helse og samfunn	Masterpro gram i klinisk ernæring	Total
Betalt arbeid	27,8	3,6	9,2	5,2	5,8	7,5
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	8,4	19,3	27,4	13,3	23,3	20,0
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	23,4	19,3	21,7	25,8	14,8	19,4



	Medisinstu diet	Total
Betalt arbeid	6,5	7,5
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	21,4	20,0
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	16,9	19,4



Studiebarometeret 2024





Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2024-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2024, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger.

Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2024-tallene blir publisert på nettportalen 10. februar 2025. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

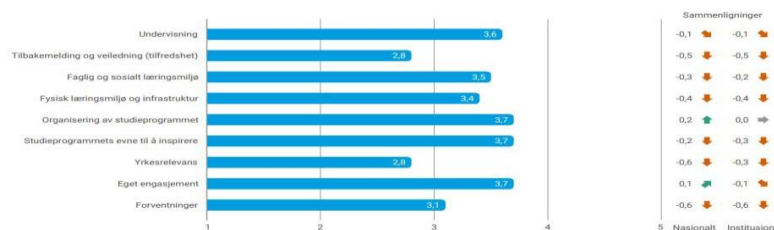


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2024. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltpørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

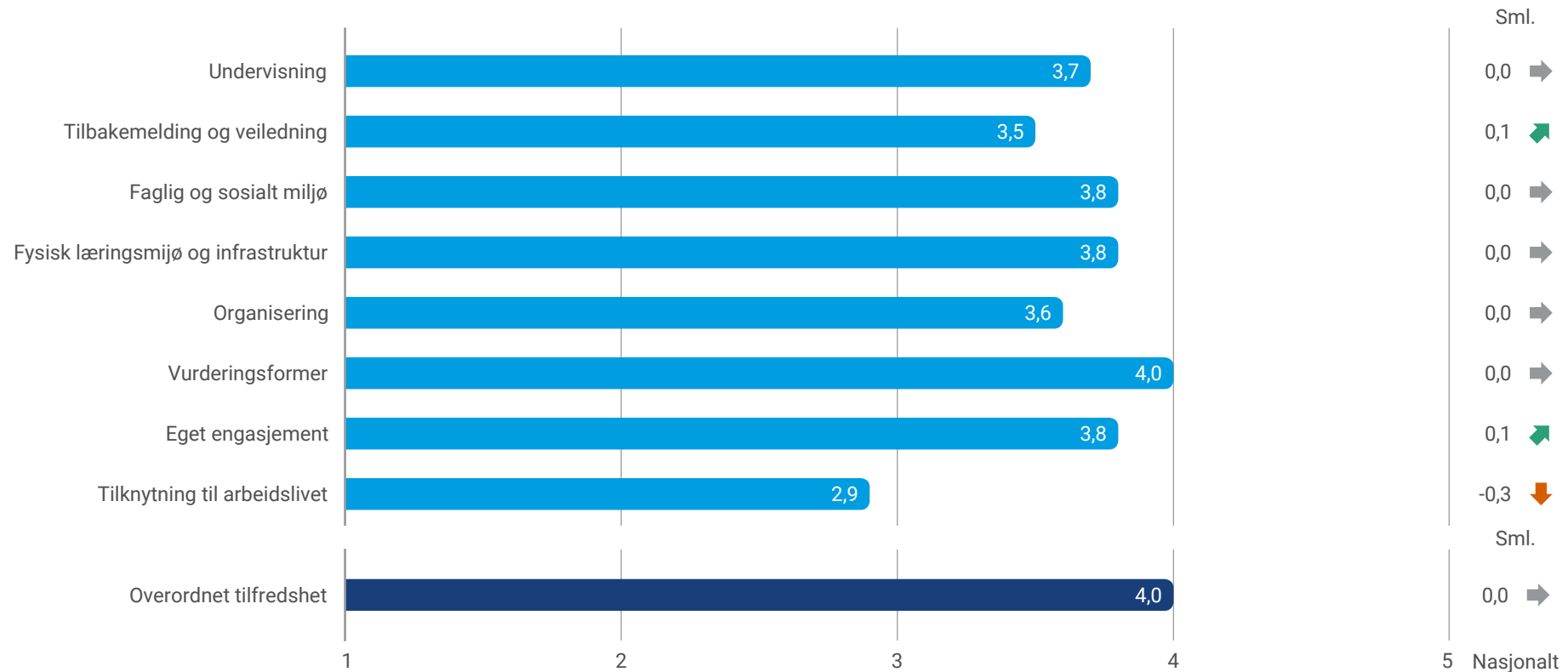
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPDDELING I TOTALRAPPORT	Ansgar Høgskole		Arkitektur og designhøgskolen i Oslo		Atlantis Medisinske Høgskole		Bergen Høgskole		Bjørknes Høgskole		Total
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,2	4,2	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Organisering	3,6	3,6	3,5	2,8	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,2	3,7	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Bruk av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,7	2,6	3,2	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6



Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltpørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".





-	Det humanistiske fakultet	Det juridiske fakultet	Det medisinske fakultet	Det psykologiske fakultet	Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Total
Undervisning	3,9	3,8	3,4	3,7	3,7	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,7	3,4	3,1	3,3	3,6	3,5
Faglig og sosialt miljø	3,7	3,6	3,9	3,7	3,8	3,8
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,8	3,9	3,8	3,5	3,8	3,8
Organisering	3,7	3,8	3,4	3,5	3,7	3,6
Vurderingsformer	4,1	4,0	3,7	3,8	4,1	4,0
Eget engasjement	3,8	4,0	3,8	3,8	3,7	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	2,5	3,0	3,3	2,8	2,7	2,9
Overordnet tilfredshet	4,0	4,1	3,8	3,8	3,9	4,0

■ <3,0 ■ <3,5 ■ <4,0 ■ <4,5 ■ ≥4,5



-	Fakultet for kunst, musikk og design	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Total
Undervisning	3,7	3,7	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,5	3,5	3,5
Faglig og sosialt miljø	3,7	3,9	3,8
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,4	3,8	3,8
Organisering	3,0	3,8	3,6
Vurderingsformer	3,7	4,2	4,0
Eget engasjement	3,9	3,6	3,8
Tilknytning til arbeidslivet	3,0	2,9	2,9
Overordnet tilfredshet	3,6	4,2	4,0

■ <3,0 ■ <3,5 ■ <4,0 ■ <4,5 ■ ≥4,5



Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

-	Det humanistiske fakultet	Det juridiske fakultet	Det medisinske fakultet	Det psykologiske fakultet	Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Total
Betalt arbeid	8,2	6,2	7,5	10,0	8,0	7,7
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	17,7	30,3	20,0	19,0	18,3	21,2
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	8,3	8,3	19,4	10,9	9,5	11,7



-	Fakultet for kunst, musikk og design	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Total
Betalt arbeid	6,9	7,3	7,7
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	21,9	22,5	21,2
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	13,4	11,8	11,7

Evaluering av emner høsten 2024

Som et ledd i UiBs kvalitetssystem for utdanning, skal programutvalget hente inn en kort årlig rapport fra emneansvarlige for alle emner. PuO har nå innhentet slike rapporter fra emnene ved odontologi- og tannpleierstudiet. Hvert tredje år gjennomføres en større emneevaluering av hvert emne, som blant annet er basert på spørreundersøkelse blant studentene. Det er emneansvarlig institutt som står for de treårige emneevalueringene.

Evaluerte emner høsten 2024:

Integrert master i odontologi	Bachelor i tannpleie
Egenevaluering ved emneansvarlig OD3FARMA OD3RØNT OD4ENDO OD5INT2 OD5PRAKSIS OD5SAM	TPBAFAR TPBAFOR-K3 TPBAINFIL TPBAKOS TPBAPED TPBARØN TPBAFERD TPBAPED/PSY TPBAINFIL
Treårige emneevalueringer ved Institutt for klinisk odontologi høsten 2024 OD4PROT OD4KJEVE OD4DIAGNOS Spesialistutdanningen: ODOMACR/06 ODOSTAT1/06 ODORØNT1/06 ODO-GENPA/06	
Treårige emneevalueringer ved Institutt for biomedisin våren 2024 og høsten 2024 OD2FYS	TPBAFYS (vår) TPBAANA (vår, siste gjennomføring)

OD2ANA OD1ORBI (vår) OD2ORBI (vår) Spesialistutdanningen: ODO-EMBR/06 (vår)	
---	--

Spørsmål til drøfting i PuO:

- Hvordan vurderer PuO innholdet i emneevalueringer og egnevalueringer?
- Er det noe i evalueringene som PuO mener bør følges opp?

Vedlegg:

PDF samlefil med egenvurderinger fra høsten 2024

Lenke til [UiBs kvalitetssystem for utdanning](#)

Lenke til [3-årlege emneevalueringer ved Det medisinske fakultet](#)

Rapport fra ekstern fagfelle i 2024

Universitetslektor Malin Brundin ved Universitetet i Umeå er ekstern fagfelle for Bachelorprogram i tannpleie og Integrert masterprogram i odontologi. Ekstern fagfelle skal hvert år ha et oppdrag som bidrar til å utvikle studiekvaliteten ved programmene.

Programutvalget ga Malin Brundin dette oppdraget for 2024, sak 32/24:

Bakgrunn

Økt tverrfaglig behandling der studentene i større grad skal behandle hele pasienten er hovedmålsetning i ny studieplan for tannlegestudenter ved UiB. Ved vurdering av studentene er det en målsetning å bevege seg bort fra fagspesifikke kvantitative krav til mer helhetlige læringsmål og vurderinger. Dette er en utfordring i de tverrfaglige kliniske emnene i ny studieplan der flere kliniske fagområder skal sameksistere med definerte læringsaktiviteter og læringsmål, samtidig som pasientmassen ikke alltid kan garantere at studentene får like mye mengdetrening i alle fagområder.

Programutvalget ville med dette:

- Styrke kvalitative læringsmål i klinisk undervisning med mindre vekt på kvantitative krav
- Tilpasse pasientbehovet og skape et helhetlig tankesett hos studentene

Oppdrag

Programutvalget ønsket på denne bakgrunn et eksternt blikk på hvordan vi best kan skape gode læringsutbytter i kliniske fag. Bakgrunnen for dette er å skaffe et helhetlig vurderingsgrunnlag hvor kvalitet og tilstrekkelig mengdetrening kan forenes på en god måte, uten at mengdetrening er avgjørende for vurdering av studentene.

Aktuelle dokumenter

- Læringsmål og mengdekrav i ulike kliniske emner.
- Studieplan odontologi

Det var mulig å arrangere digitale møter eller besøk hvis ønskelig. Programutvalgsleder Sivakami R Haug og utdanningsleder Dagmar Bunæs på Institutt for klinisk odontologi var satt opp som kontaktpersoner for oppdraget.

Malin Brundin har nå levert sin rapport for 2024, se vedlegg.

Drøftingssak: Programutvalget går igjennom rapporten i møtet, og drøfter hvordan innholdet kan følges opp.

Vedlegg:

- *Rapport fra ekstern fagfelle Malin Brundin 2024: «Utvärdering av integrerade kliniska lärandemål vid Tandläkarutbildningen, UiB. Har den nya studieplanen nått sitt mål?»*

Utvärdering av integrerade kliniska lärandemål vid Tandläkarutbildningen, UiB

Har den nya studieplanen nått sitt mål?

Programsensor:

Malin Brundin, Docent/Universitetslektor

INNEHÅLL

1. Inledning och specifika frågeställningar
2. Bakgrund och mål med integrerade kliniska lärandemål
3. Nuvarande bedömningsmetoder
4. Förslag/rekommendation
5. Slutsats
6. Underlag för granskningen

1. Inledning och specifika frågeställningar

Den nya studieplanen för tandläkarstudenter vid UiB fokuserar på att främja en mer tvärvetenskaplig och patientcentrerad behandlingsmetod. Målet är att övergå från ämnesspecifika kvantitativa bedömningskriterier till holistiska lärandemål. Utmaningen ligger i att kombinera flera kliniska ämnesområden med tydliga lärandemål, trots variationer i patientunderlaget som påverkar mängden praktisk erfarenhet inom varje ämne. Programutskottet avser därför att förstärka kvalitativa lärandemål och främja ett holistiskt tankesätt hos studenterna i den kliniska utbildningen.

Programutskottet önskar mot denna bakgrund ett externt perspektiv på hur man bäst kan skapa goda lärandemål i de kliniska ämnena. Syftet är att utveckla en helhetsbedömning där kvalitet och tillräcklig mängd praktisk träning kan förenas på ett effektivt sätt, utan att mängdträningen blir avgörande för studenternas bedömning.

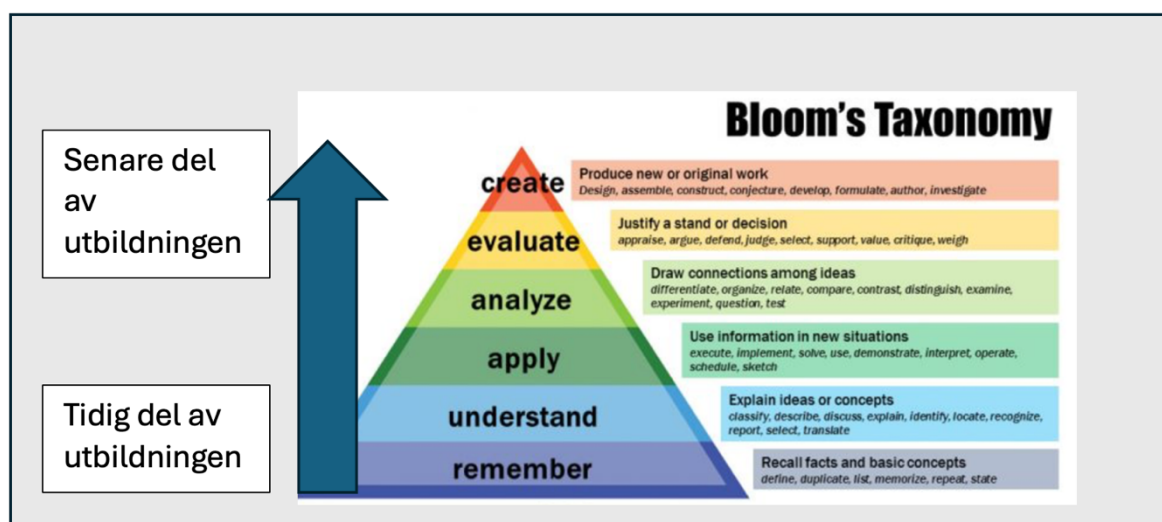
Specifika mål med granskningen

- ge en extern synvinkel på upplägget av den kliniska delen av tandläkarutbildningen i Bergen och om den främjar goda läranderesultat i kliniska ämnen.
- att ge rekommendationer för att kombinera kvalitativa och kvantitativa aspekter av lärande utan att kvantitativ träning blir avgörande för bedömningen.

2. Bakgrund och mål med integrerade kliniska lärandemål

I många fall refererar man till Blooms taxonomi för att kategorisera kunskapen i olika nivåer. Blooms taxonomi är en klassifikation av olika nivåer av kognitiva färdigheter, uppbyggd i en hierarkisk struktur där högre nivåer förutsätter att de lägre nivåerna har uppnåtts. Taxonomin är indelad i sex huvudnivåer: kunskap, förståelse, tillämpning, analys, syntes och utvärdering. Denna taxonomi används för att definiera lärandemål och bedöma studenters utveckling. Genom att förstå och applicera de olika nivåerna kan pedagoger skapa uppgifter och mål som stöder en progressiv utveckling av färdigheter – från att kunna återkalla grundläggande fakta (minnas) till att kunna syntetisera och skapa ny kunskap (skapa).

Inom tandläkarutbildningar är undervisningen ofta uppbyggd på ett sätt där kunskapen är uppbyggd i olika nivåer. På de tidiga terminerna handlar lärandemålen ofta om faktakunskap (minnas), eller kunna identifiera olika mekanismer och strukturer, medan i de högre terminerna så förutsätts studenten kunna sätta ihop alla inhämtade kunskaper och med hjälp av dessa differentiera, organisera och skapa ny kunskap samt omsätta kunskapen i kliniskt evidensbaserat omhändertagande av patienter (Figur 1).



Figur 1. Progression i kunskap genom programmet i förhållande till Blooms taxonomi.

Principen gällande Blooms taxonomi är välkänd och etablerad världen över och för att beskriva vilken nivå i kunskapen som lärandemålen omfattar så använder man sig av olika verb i skrivningarna av målen. Vid genomgång av målen för tandläkarutbildningen vid UiB kan man se denna progression av kunskap under programmets gång (Figur 2).

Remember	Understand	Apply	Analyze	Evaluate	Create
Termin 1–2		Termin 5–6		Termin 9–10	
Söka		Visa		Utföra	
Identifiera		Informera		Inhämta självständigt	
Beskriva		Kontrollera		Agera	
Identifiera		Informera		Värdera	
Genomföra		Visa		Evaluera	
Lösa		Dokumentera		Presentera och försvara	
		Observera			
		Prioritera			
		Använda			
		Hantera			
		Skissa			
		Bedöma			
		Tolka			
		Inhämta			
		Utföra			
		Diagnostisera			
		Värdera			

Figur 2. Vid en genomgång av kursplaner inom programmet ser man en tydlig progression (enligt Blooms taxonomi) vad gäller mål för färdigheter från termin 1 till termin 10 utifrån de verb som använts för att beskriva målen.

Att studenten kan använda kunskapen och syntetisera kunskap inom vårt gebit kan dock inte bara mätas vertikalt. Inom odontologi måste man kunna använda sina nyvunna kunskaper även på bredden. Det är väldigt lätt gjort att man hamnar i en situation där studenten har mycket goda kunskaper inom olika grenar av odontologi (parodontologi, endodonti, kariologi osv), men där studenten saknar förmåga att sammankoppla dessa grenar till en helhet (bredden).

Helhetsinriktade lärandemål lägger stor vikt vid att studenter inte bara ska tillgodogöra sig teoretiska koncept, utan även förstå hur dessa omsätts i praktiken. Genom att integrera teori och praktik inom olika områden av odontologi stärks deras förmåga att fatta välgrundade kliniska beslut, även i komplexa situationer. Ett fokus på kvaliteten i det kliniska arbetet, snarare än mängden behandlingar, ger studenterna tid och utrymme att reflektera över sina erfarenheter och därigenom bygga en djupare och bredare förståelse för kliniska processer. Dessutom ges de möjlighet att öva kliniskt beslutsfattande i en kontrollerad miljö, där de tränas i att analysera fall, väga olika behandlingsalternativ och motivera sina beslut med patientens bästa i fokus. Med helhetsinriktade lärandemål får studenter även verktygen att anpassa sig till nya krav i en föränderlig vårdmiljö och vidareutveckla sin kompetens.

En central aspekt av denna undervisningsmodell är betoningen på att se patienten som en individ med unika behov. Genom att sätta patienten i centrum av lärandet skapas en grund för att utveckla både empatiska och tekniskt skickliga tandläkare, vilket är avgörande för framgångsrika behandlingsresultat och en hållbar yrkesutövning.

I det nya programmet vid UiB har man uppmärksammat detta och haft ambitionen att möjliggöra ett multidisciplinärt patientcentrerat undervisningsupplägg.

Utmaningen i utbildningen är att mäta studentens kunskap och progression i kliniken.

Traditionellt har man använt ett kvantitativt system, där studenterna ska utföra ett visst antal behandlingar inom varje område/ämne för att bli godkända på kursen.

Detta system appliceras på många universitet men denna metod är inte optimal när det gäller bedömning av måluppfyllelse. För det första så har studenter olika inlärningskurva och vissa studenter kräver mer träning än andra för att uppnå självständighet i arbetet, något som är ett krav i vissa målbeskrivningar som står i kursplanen (OD4KLIN). Ett annat problem är att tillhandahålla patienter i den utsträckning som krävs för att alla studenter (även de som enligt målen är godkända) ska göra de antal behandlingar som är uppställda som krav. Till detta kommer att ett moment på en patient kan vara mycket mer komplicerat än på en annan patient beroende på lokala faktorer (oblitererade rotkanaler, tippade tänder, djupa kariesangrepp osv) eller patientfaktorer (tandvårdsrädsla, gapsvårigheter, funktionsnedsättningar osv). Systemet ger dessutom inte möjlighet att mäta studentens progression till självständighet, något som är viktigt ur såväl pedagogisk som examinerande synpunkt. En annan fråga är var man ska lägga gränsen för vad som ska anses vara tillräcklig mängdträning.

3. Nuvarande Bedömningsmetoder

I kursplanen för OD4KLIN framgår de specifika målen som är uppsatta för olika behandlingar inom allmäntandvård (Tabell 1). Innan studenterna når denna nivå i sin utbildning har de genomgått grundkurser i alla relevanta ämnen, där de ämnesspecifika kunskaperna förvärvats och nu ska integreras för att skapa en patientcentrerad helhet.

Tabell 1. De kvantitativa mål som ställs upp inom olika ämnen ses nedan (under termin 7 till termin 10).

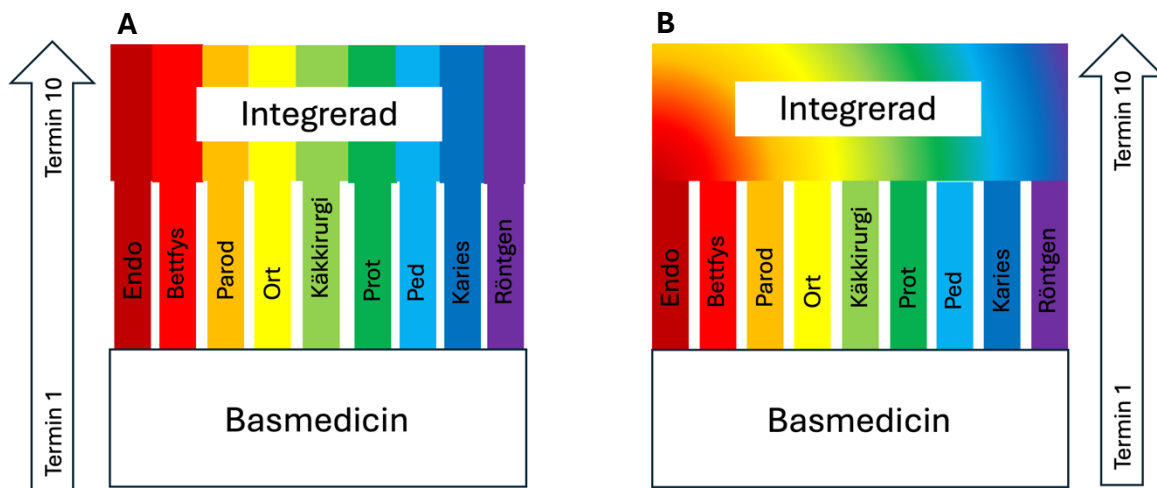
Diagnostik	5 Journalupptagning som huvudansvarig 5 Journalupptagning som delaktig
Radiologi	3 Panoramabildtagning (självständigt eller som assistent) 2 radiologiska helstatus (20-50 bilder)
Parodontologi	6 godkända steg 4 parodontala behandlingar ≥ 1 steg 1-3 parodontal behandling ≥ auskultation kliniska pass Deltagit på övriga kliniska pass (assisterat, praktiska övningar, egna uppgifter)
Kariologi	Totalt ≥ 100 ytor (fyllningar)
Endodonti	Totalt ≥ 15 rotkanaler (rotfyllningar)
Protetik	Totalt 15 led (kron och bro) ≥ 1 partialprotes ≥ 1 helprotes
Ortodonti	≥ 15 "Bergenjournaler" ≥ 40 kontrollpatienter

Genom att lägga upp undervisningen i form av "totalbehandling" kan det innebära att vissa av ovan angivna lärandemål uppnås tidigt under kursen, medan andra uppnås sent. Studenternas prestationer värderas varje termin där varje "ämne" åläggs ansvaret att ha kontroll över vad studenten genomfört alternativt inte genomfört inom det specifika området. Om man vid värdering av studenternas prestation ser att det saknas aktiviteter för att uppnå lärandemålen, ges studenten information kring detta genom ett skriftligt varselbrev. Kursen slutvärderas genom examination i form av OSCE.

Styrkor och svagheter

Det system som används vid UiB tandläkarprogram där man efter att studenterna fått ämnesspecifik utbildning och att man senare i utbildningen skapat en kurs där det ges möjlighet att använda de inhämtade kunskaperna i ett patientcentrerat sammanhang ser jag som en stor fördel och en styrka i utbildningen. Systemet bygger på proximal utveckling, där studenterna först får grundläggande ämnesspecifika kunskaper som utgör deras bas. När dessa färdigheter bemästras får de stegvis utmaningar i en mer komplex och verklighetsnära miljö. Modellen är förankrad i konstruktivistisk teori, där studenter aktivt konstruerar sin kunskap genom att tillämpa den i autentiska kliniska situationer. Vid många lärosäten är utbildningen uppbyggd i ämnesspecifika stuprör som inte alls främjar studenterna helhetssyn kring patientens behov. Efter att ha tagit del av underlag från UiB upplever jag dock att den ämnesspecifika tanken lever kvar och genomsyrar kursen då de specifika ämnena fortsatt har en stark identitet inom den integrerade kursen (Figur 3A). Studenterna behandlar patienten inom enskilda ämnen, ämnena bedömer studenterna prestationer och det är kvantitativa mål som eftersträvas. Trots att det är patienten som ska stå i centrum, kommer studenten att jaga ämnesspecifika mål och räkna antal utförda moment i stället för att utvecklas inom professionen i stort (kvalitativa mål). En förutsättning för att en student ska kunna bedömas är

förstås att studenten utfört det moment som ska bedömas, gärna flera gånger. Men hur många? När studenten visat har hen självständigt kan utföra momentet så ska målet vara uppfyllt. Vissa moment inom kursen torde vara ämnesgemensamma och behöver inte bedömas av enskilda ämnen.



Figur 3. Två olika modeller för integrering av ämnen i en kurs. A visar hur alla ämnen är representerade i den integrerade kursen men utan full integrering. B visar en högre grad av integration mellan ämnena i form av sömlös övergång mellan ämnena. Basmedicin utgör grunden i båda modellerna.

4. Förslag/rekommendation

EPA (Entrustable Professional Activities) syftar på arbetsuppgifter som är en del av en tandläkares dagliga arbete och som tandläkaren förväntas kunna utföra självständigt redan från första dagen som legitimerad.

Det är en modell som kan användas för att bedöma professionella aktiviteter och säkerställa att studenterna är förberedda för de faktiska arbetsuppgifter som väntar efter legitimation. Samtidigt synliggör modellen studenternas progression mot de uppsatta målen genom hela utbildningen. Denna modell används internationellt både inom grundutbildningen och på specialistutbildningsnivå, vilket understryker dess betydelse för att säkerställa kvalitet och kompetens inom tandläkaryrket.

I praktiken fungerar det så att studenten genomför ett moment som är en del av tandläkares dagliga arbete, exempelvis anamnesupptagning. Detta moment kan utföras på olika kliniska enheter, som akutmottagningen, inskrivningskliniken eller i samband med protetisk behandling, och är därmed inte knutet till något specifikt ämnesområde. Efter att momentet genomförts registreras det digitalt genom att studenten dokumenterar hur det utfördes samt på

vilken självständighetsnivå (1 – handledaren utförde momentet; 2 – handledare och student utförde momentet tillsammans; 3 – studenten utförde momentet självständigt).

Därefter granskar läraren och studenten tillsammans bedömningen. Läraren ger skriftlig feedback, där det även kan anges om det förekommit svårigheter som studenten inte förväntades lösa på egen hand (svårt patientfall). Feedback kan enkelt skrivas in via talfunktion. När både studenten och läraren är överens skickas resultatet. Både examinator, kliniska handledare och studenten själv har åtkomst till resultaten.

Under utbildningen upprepas samma EPA (Entrustable Professional Activity), och målet är att studentens självständighetsnivå successivt ökar. När studenten uppvisat självständighet i ett moment kan denne godkännas. Systemet möjliggör en tydlig översikt av studentens aktiviteter, vilka moment som saknas, och vilka som ännu inte genomförts självständigt. Detta hjälper studenten att planera sin utbildning och fokusera på att uppnå de uppsatta målen (som inte är ämnesbundna).

Systemets struktur lägger ansvaret för måluppfyllelse på studenten själv, medan slutbedömningen utförs av det lärarlag som ansvarar för exempelvis OD4KLIN, ofta genom konsensusmöten där varje student diskuteras.

Ett förslag är att undersöka möjligheten att använda EPA (Entrustable Professional Activities) som ett alternativ för examination och uppföljning inom den kliniska bedömningen vid UiB (OD4KLIN). EPA är en metod som integrerar både kvalitativ och kvantitativ bedömning och säkerställer att varje student får tillräcklig klinisk träning inom flera områden, utan att mängden träning blir det huvudsakliga bedömningskriteriet. Metoden kan bidra till att balansera kravet på både bredd och djup i studentens kliniska kompetens. Detta skulle även kunna öppna för framtida samarbete mellan de nordiska tandläkarutbildningarna, där gemensamma riktlinjer och utbyten kring EPA kan stärka utbildningarnas kvalitet och likvärdighet.

5. Slutsats

Den nya studieplanen vid UiB, med fokus på tvärvetenskapligt och patientcentrerat lärande, har potential att stärka studenternas kliniska kompetens och förbereda dem för yrkeslivet. För att uppnå detta fullt ut föreslås en omställning från ämnesspecifika kvantitativa mål till holistiska och kvalitativa lärandemål som betonar helhetssyn och självständighet. EPA (Entrustable Professional Activities) föreslås som ett alternativt bedömningsverktyg för att kombinera kvalitativa och kvantitativa aspekter av lärande och säkerställa att studenterna får tillräcklig klinisk träning utan att mängden blir avgörande.

Med EPA kan progression och självständighet följas systematiskt, vilket främjar en mer patientfokuserad utbildning och bättre förberedelse för yrkeslivet. Denna metod kan också stärka samarbetet mellan nordiska tandläkarutbildningar genom gemensamma riktlinjer och utbyten, vilket ytterligare skulle bidra till att höja utbildningarnas kvalitet och likvärdighet.

6. Underlag för granskningen

Lärandemål och mängdkrav i olika kliniska ämnen (kursplaner enligt nedan)

Utbildningsplan Tandläkarprogrammet

OD4KLIN: [Tverrfagleg godkjent klinikk | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

OD5KLIN1: [Godkjend klinikk | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

OD5KLIN2: [Godkjend klinikk, hospitering HUS og Tannlegevakta | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

Studieplan odontologi UiB [Studieplan for MAOD-ODONT Odontologi \(tannlege\), master, 5 år, haust 2024 | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

Det medisinske fakultet

PROGRAMUTVALG FOR ODONTOLOGISKE FAG

Orienteringssak O-3

Møtedato 07.02.2025

MIDTVEISEVALUERINGER FOR SPESIALISTKANDIDATER I
PERIODONTI, PEDODONTI, KJEVE- OG ANSIKTSRADIOLOGI,
ENDODONTI OG ORAL KIRURGI OG ORAL MEDISIN

Fagseksjonene bekrefter at aktuelle kandidater har blitt evaluert midtveis i spesialistforløpet.

Vedlegg 1: Midtveisevaluering periodonti:

Vedlegg 2: Midtveisevaluering pedodonti:

Vedlegg 3: Midtveisevaluering kjeve og ansiktsradiologi:

Vedlegg 4: Midtveisevaluering endodonti:

Vedlegg 4: Midtveisevaluering oral kirurgi og oral medisin: