

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 17. April 2024

Kl 13.15-15.30

Styrerommet, Armauer Hansens hus/ teams

Tilstede: Harald G. Wiker, Olav Tenstad, Camilla Tøndel, Gerhard Sulo, Kaja Irgens-Hansen, Ingrid Keilegavlen Rebnord, Kari Indrekvam, Audun Osland Vik-Mo (teams), Emilie Aase Sandve, Eivind Eide, Håkon Garnes Mjøs, Bernt Aarlie (vikar MED12), Mai Tone Lønnebakken (vikar MED5)

Ikke tilstede: Knut Teigen, Hans Jørgen Aarstad, Clive Bramham, Magnus Berle

Observatører: Simon Dankel, Edvin Schei, Arne Tjølsen, Marit Øilo, Silje Skrede, Helena Amalie Hushagen, Kristine Vinje Haukaas, Astrid-Elisabeth Pettersen, Siren Carr Svanes, Markus Klokk

Referent: Lovise Haugen Wiik

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

II. [Referat fra møtet 8. februar](#)

III. Saker fra studentene

Videonotat fra Kaltura: Studentene melder at videoer fra Kaltura som ligger ute på MittUiB ikke fungerer lenger. PUM informerer om at UiB har endret videoleverandør og at videoer fra Kaltura ikke lenger er tilgjengelig, men at de som eier kaltura videoer kan gjøre de tilgjengelig gjennom Panopto Video i Mitt UiB. Informasjon om dette er sendt ut til undervisere. Det oppfordres til at de som underviser i hvert semester gjennomgår mappene med videoer på Mitt UiB og sjekker tilgjengelighet for studentene.

Evaluering av MED11: Det viser seg at MED11 har curriculum overload etter en kartlegging av emnet. PUM informerer om at alle emnene har gjennomgått denne kartleggingen. Kartleggingen ble gjort for at hvert enkelt semester skal bli bevisst på arbeidsmengden til studentene vs. studiepoeng i emnet. Kartleggingen blir ikke helt nøyaktig, blant annet fordi pensum går igjen på tvers av emnene.

IV. Løypemelding Vestlandslegen i Stavanger

Nivå 3 avtale med Helse Stavanger er godkjent. Avtalen kan leses under orienteringer. For tiden arbeider vestlandslegen med bedre samsvar mellom undervisning og eksamen. Stavanger og Bergen skal ha felles eksamen i 12. semester, og her er det skrevet et føringsbrev til begge parter. De arbeider også videre med faggrupper på tvers, og arbeider med bestillinger til disse faggruppene.

nr.	Tittel
5/24	<p>Drøftingssak: Evaluering av medisinstudiet 2023</p> <p>PUM gikk igjennom egenvurderingen til medisinstudiet og resultatet for studiebarometeret for medisinstudiet 2023. Egenvurderingen og resultatet fra studiebarometeret kan leses i sin helhet i sakspapirene.</p> <p>Student, Emilie Sandve Aase, presenterte sin hovedoppgave "The Well-being of Medical students – A study of how medical school impacts the mental health of medical student at the University of Bergen". Hovedoppgaven kan leses i sin helhet i sakspapirene.</p> <p>Det er ønskelig at medisinstudiet arbeider videre med det psykososiale læringsmiljøet.</p>
6/24	<p>Drøftingssak: Søylen i medisinstudiet – Akademisk søyle og profesjonalitetssøylen</p> <p>Lederne for akademisk søyle og profesjonalitetssøylen gikk igjennom arbeidet som ligger i søylene og forslag til rutine for utnevning av komitee og leder for søylene.</p> <p>Normalt er det henholdsvis instituttene og studentenes organ som utnevner representanter, og praksisen bør også gjelde her. Saken sendes derfor på høring til instituttene og løftes opp igjen i PUM etter høringen.</p>

7/24	<p>Drøftingssak: Evaluering av PUM</p> <p>Vi gikk igjennom punktlisten for evaluering av PUM. PUM hadde en god drøfting på roller og forventninger til hverandre. Det er ønskelig at sakene forankres mer før de løftes som vedtakssak. Er også ønskelig at møtet styres mer, slik at en holder seg innenfor tidsramme og sakens kjerne. Det kom også forslag om at studentene sender ut sakene sine før møtet.</p>

Orienteringer:

- Forskning i profesjonssøylen
- [Referat fra styringsgruppen Vestlandslegen 05.02.24](#)
- [Referat fra Felles utdanningsråd med Helse Bergen og Haraldsplass 23.02.24](#)
- [Referat fra Utdanningsråd med Bergen kommune 05.03.24](#)
- [Referat fra felles utdanningsråd med SUS 05.03.24](#)
- Referat fra samarbeidsmøte med Helse Fonna 08.03.24
- [Retningslinjer for utdanningssamarbeid på nivå 3 med SUS er godkjent](#)

Kommende saker:

- Orientering fra Olav Tenstad: Hvordan bruke kunstig intelligens i arbeid med vurdering: fra å lage eksamensoppgaver til å sensurere besvarelser