

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte I, 2026

Tid: onsdag 11. januar 2026, kl. 13:15 – 15:00

Sted: rom 8.1 og 8.2 8. etasje Labbygget

I	Godkjenning av innkalling og saksliste	
II	Godkjenning av referat fra 19. november 2025 (ikke sendt ut på e-post tidligere)	
Saker		
1/26	Vedtak: Oppnevne arbeidsgruppe som skal jobbe med programevalueringen av Integrert masterprogram for farmasi, 2020-2025. Skal leveres 1. desember 2026. Forslag til vedtak: Programutvalgsleder oppnevner medlemmer til arbeidsgruppen: 1 representant fra instituttene IGS, KI, K2, biomedisin, 2 studentrepresentanter, ekstern fagfelle og en representant fra samfunns- eller arbeidsliv.	2 vedlegg
2/26	Vedtak: Justering av tekst som beskriver tillat nivå av kunstig intelligens i obligatorisk aktivitet eller vurdering. Ønsker å legge til tekst markert med grønt: Tillatt nivå av kunstig intelligens (KI) i henhold til Det medisinske fakultet sin veileder: Nivå X til og med nivå X. Bruk av KI må bli angitt i egenerklæring til slutt i oppgaven, før kildelisten. Dersom det oppdages bruk av KI som ikke er i samsvar med nivåene som er satt eller som ikke er beskrevet i egenerklæring, er det å regne som bruk av ulovlige hjelpemidler og regnes som fusk.	
3/26	Diskusjon: navn på nye emner i ny studieplan Farmakologi 1 Farmakologi 2 LMF 1 LMF 2 Samfunnsfag/klinisk – 7. semester Emnekode blir bestemt av fakultetet, men vil ligge tett opptil tidligere emnekode.	

4/26	Diskusjon: Programutvalget trenger et nytt medlem fra Klinisk institutt 2 da Lars Herfindal er blitt leder for Senter for farmasi. Se sammensetning av PUF.	
Orienteringssaker		
Saker fra studentene:		
Emneevalueringer høst 2025: FARM280 , FARM238		
Årlige emneevalueringer høst 2025 (må være innlogget for å få tilgang): FARM103		
Studiebarometeret		
Årlig egenvurdering av Integrert masterprogram for farmasi med frist 1. juni. (se vedlegg)		
Dialogmøte med fakultetsledelsen: 4. mai 2026		
Styringsgruppemøte - Vedtakssak om ressurser knyttet til ny studieplan - Restmidler – kartlegging av behov		
Årlige egenvurderinger 2026 – orienteringssak fra Studieledeelsen Etter revisjonen av UiBs kvalitetssystem i 2024 ble kravet om årlige egenvurderinger av emner fjernet, men studieledelsen vedtok å fortsette med dette. Medisinstudiet ønsker nå å gå vekk fra dette, fordi det etter omlegging til flercampusmodell blir svært mange, store emner å evaluere hvert år. Ettersom dette ikke lenger er et krav fra UiB, er det opp til det enkelte PU å vurdere om de ber om slike årlige egenvurderinger av emner.		
Ombygging av BB – undervisningsrom		
Programutvalgsseminar – frist for påmelding 23. februar : Påmelding til programutvalgsseminar ved Det medisinske fakultet 2026 . Følgende vil være årets hovedtema: • Programutvalgenes rolle ved MED – hva innebærer det å være med i et programutvalg, hva vil være viktige saker på tvers av programmene i tiden fremover, og hvordan sikrer vi at nødvendig informasjon flyter fra programutvalgene og videre ut i organisasjonen? • Nye arealer og store studentkull – hvordan underviser vi godt i store, studentaktive rom?		

Saker til neste møte:

Justering av nivå av tillat KI på masteroppgave, FARM399/05H

Diskusjon: Fjerde eksamensforsøk i obligatoriske emner – orienteringssak

Neste møte: onsdag 29. april 2026

saker og sakspapirer må sendes inn senest 20. april 2026

Referat Programutvalg for farmasi, 19. november 2025

Til stedet: Lars Herfindal, Lone Holst, Ruth Brenk, Aase Raddum, Torgils Fossen, Tommy Nørskov Johansen, Gunn Elise Børset, Quynh Le

Ikke til stedet: Emmet Mc Cormack, Kristine Spildo, Israa Maad

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
II	Godkjent
	Godkjenning av referat fra 17. september 2025 (Godkjent på e-post)
	Godkjent
Orientering: Gjennomgang av økonomimodell ved Det medisinske fakultet - ved Kristine Tangen, økonomisjef Det medisinske fakultet Noen hovedpunkt: 88000 tildeles per 60 studiepoeng Nye studieplasser: 107650 tildeles per plass, fast MED får 75%, UiB sentralt 25% Resultatmidlene kommer to år etter at de avlegger studiepoengene De fem «korona-plassene»: finansieringen kommer gradvis Beate Bjørneberg og Kristne Tangen sjekker ut tildelingene rundt senterleder.	
Vedtakssaker	
13/25	
Endring i emnebeskrivelse FARM293, justering av obligatorisk aktiviteter og vurderingsform Studenter med gyldig fravær får mulighet til å være med på en oppsummeringskasus. Vedtak: Emnebeskrivelsen godkjennes med foreslåtte endringer i obligatorisk aktiviteter og vurderingsform og er gjeldende fra våren 2026.	
Orienteringssaker	
Saker fra studentene: MEDSU: Odontologi og medisin klager på lite tid til å lese til eksamen, farmasi kjenner seg ikke igjen i det. Noen studenter har foreslått å arrangere workshop i galenisk lab. Det er søkt midler fra MEDSU og diskuterer saken videre i møte med PU-leder og emneansvarlig i galenisk farmasi i slutten av november/begynnelsen av desember.	
Ny studieplan er vedtatt i fakultetsstyret – hva nå? Ny studieplan iverksettes høsten 2026. Økonomiske ressurser skal tas opp med Styringsgruppen i begynnelsen av januar.	

Ikke store endringer i emnebeskrivelser første studieår, men FARM150 undervises for to kull, høsten 2026. Senter for farmasi planlegger møter med Institutt for biomedisin, kjemisk institutt og Institutt for matematikk våren 2026. En del detaljplaner må jobbes videre med, blant annet overgangsplan for studenter som flyttes ned et kull.
Hvilke emner skal evalueres høsten 2025: Emneevalueringer: FARM238, FARM270 (FARM150, FARM280 evalueres hvert år) Årlige egenvurderinger: FARM103, FARM290, FARM295, FARM321, FARM205, FARM395. Kjemisk institutt har egen rotasjonsplan, og følger opp sine emner. ➔ Skjema for årlig egenvurdering: Årlig egenvurdering av emner tilknyttet Integrert masterprogram i farmasi
Orientering fra Nasjonalt fagorganmøte 12. november. Aktuelle saker: -Oppdatert RETHOS 2 – kommer på høring mest sannsynlig i januar. RETHOS revideres for å tilpasse seg endringer i EU-reguleringen. -Evaluering av studieprogram, eksternt eller internt. UiB skal evaluerer Integrert masterprogram for farmasi i 2026. -Orientering fra Stiftelsen for fremme av norsk apotekfarmasi -Nasjonal fagprøve for farmasøyer med utdanning utenfor EU/EØS (I Danmark gjør de to universiteter (Syddansk og KU) denne vurderingen, ikke organisert nasjonalt) -Nord Universitet tilbyr samlingsbasert bachelorgrad i farmasi, 4 år (deltid) -Diskusjon om karaktersetting – hvordan gjøres dette ved de ulike institusjonene. Kan ikke fire på kravene. OsloMet har høy strykprosent i 1. og 2. semester (20-30%). Snittet har gått fra C til D. - Bruk av KI for ansatte - OsloMetX en egen digital ressursbase hos OsloMet. Farmasi gar blant annet en ressurs om statistikk. Et annet eksempel er kurs i farmasihistorie.
Samarbeidsavtale om utdanning mellom Haraldsplass diakonale sjukehus og Det medisinske fakultet (nivå III avtale): Felles utdanningsråd med Helse Bergen og Haraldsplass Diakonale sykehus Det medisinske fakultet UiB
Studentklager på undervisning – hvordan tar vi tak i det – sak fra studieledelsen Hos farmasi kommer det ofte raskt til programutvalget. Kjemisk har innført midtveisevalueringen av emnet slik at de kan evt. justere undervisningen.
Nye opptakskrav Samordna Opptak

Eventuelt:

Kurs i vitenskapelige søkemotor for å finne vitenskapelig litteratur

Kan det formidles til studentene gjennom studiet? Når passer det å informere?

Forslag til møtedatoer våren 2026:

onsdag 11. februar 2026 og onsdag 29. april 2026 - innkalling til møtene er sendt ut.



Programutvalgene ved MED

Programevalueringer 2025-2030 : tidsplan og ny mal

Studieledelsen ved fakultetet oversender med dette oversikt over kommende programevalueringer. Det er programutvalgene som har ansvar for å levere evalueringer i henhold til UiBs [kvalitetssystem for utdanning](#). I en revisjon av systemet i 2024 ble det vedtatt at programevalueringer skal gjennomføres hvert 6. år, og ikke hvert 5. år som tidligere.

Planen for evalueringer ved MED de neste årene er som følger:

Studieprogram	Neste evaluering	Merknad
Integrert masterprogram i odontologi	2025	Frist 1. desember
Bachelorprogram i tannpleie	2026	**
Integrert masterprogram i farmasi	2026	*
Erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi	2026	*
Bachelorprogram i ernæring	2027	
Masterprogram i klinisk ernæring	2027	
Medisinstudiet	2027	
Masterprogram i manuellterapi	2027	
Masterprogram i biomedisin	2027	
Masterprogram i global helse	2029	
Masterprogram i helse og samfunn	2029	

* Tannpleie, farmasi og den erfaringsbaserte masteren skulle opprinnelig levere sine evalueringer i 2020, men fikk utsettelse til 2021. Tidspunkt for neste evaluering er beregnet ut fra opprinnelig frist.

** Tannpleiestudiet fikk i oktober 2023 brev om at de kunne vente med ny programevaluering til etter gjennomført programrevisjon. Opprinnelig frist for denne revisjonen var satt til 1. februar 2025. Slik fakultetet forstår det er ikke denne revisjonen ferdig, og vi ber derfor om at programmet allikevel gjennomfører programevaluering i 2026 etter ordinær syklus.

Vi gjør oppmerksom på at UiBs mal for programevalueringer ble oppdatert i 2024. Ny mal finnes på denne nettsiden: <https://www.uib.no/kvalitet-i-utdanning/167365/evaluere-studiekvalitet>

Med vennlig hilsen

Marit Øilo
visedekan for utdanning

Martha Houen Dahle
fungerende seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.
This document has been electronically validated and therefore has no handwritten signatures.



Vår dato
19/02/2025

Vår referanse
2019/26637

Postadresse
Universitetet i Bergen
Det medisinske fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandler
Martha Houen Dahle
Telefon: 55586340
Mobil:
E-post: Martha.Dahle@uib.no

Mal for programevaluering

Prinsipper for kvalitetsarbeidet ved UiB

Kvalitetssystemet skal sikre at UiB forvalter utdanningene på tvers av fagområdene i samsvar med UiB sine strategiske ambisjoner, forskriftskrav og nasjonale krav.

Prinsippene for kvalitetsarbeidet ved UiB går fram av *Kvalitetssystem for utdanning*, der følgende punkter blir fremhevet som særlig viktige i forståelsen av kvalitet i utdanningene:

- undervisningen setter studentens læring i fokus
- utdanningens innhold, metoder og form er forskningsbaserte
- studentenes faktiske læringsutbytte samsvarer med læringsmål og reflekteres i sluttvurdering
- utdanningen er relevant med tanke på studentenes og samfunnets behov og danner et godt grunnlag for læring hele livet
- studentene har innflytelse i planlegging, gjennomføring og revisjon av utdanningene
- studieprogram og emner evalueres og videreutvikles kontinuerlig
- undervisere har disiplin- og utdanningsfaglig kompetanse og bidrar til kollegialt samarbeid for å styrke kvaliteten i utdanningene
- studentene er delaktige i stimulerende læringsmiljø med hensiktsmessige fysiske og digitale læringsarenaer.

Formål med programevaluering

Programevalueringen har som formål å vurdere kvaliteten i studietilbudene og belyse styrker, forbedringsområder og tiltak som kan bidra til å utvikle utdanningskvaliteten. Evalueringen skal også vurdere om studiene er i overensstemmelse med nasjonale forskriftskrav, som følger av universitets- og høyskoleforskriftens kapittel 1, del 3 *Akkreditering av studietilbud*. Studieprogrammer og årsstudieprogrammer skal evalueres minst hvert 6 år.

Programstyret (programstyreleder) har ansvar for å utarbeide en programevalueringsrapport. Studenter, eksterne fagfeller og representanter fra samfunns- eller arbeidsliv skal bidra i evalueringene. Fakultetets studiekvalitetskomite bruker programevalueringsrapporten som grunnlag for sine vurderinger og anbefalinger, som igjen danner grunnlag for fakultetsstyrets vedtak om reakkreditering eller pålegg om forbedring av studieprogram.

Omfang og fokus

Programevalueringsrapporten skal belyse både sterke og svake sider ved studieprogrammet, og vurdere effekten av tiltak og endringer. Alle relevante deler skal besvares, men spørsmål som vurderes å være lite aktuelle for programmet, kan omtales kort.

Programmets studieplan skal legges ved, mens tabeller og grafer med fordel kan inkluderes i teksten. Andre relevante vedlegg bør fortrinnsvis være i form av lenker med tydelige kildehenvisninger. Omfanget av rapporten vil normalt være på 10-15 sider.

Årsstudier som er en del av et bachelorprogram, kan evalueres som en integrert del av det aktuelle programmet. Forhold som kun gjelder årsstudiet må i disse tilfellene omtales særskilt, herunder overordnet læringsutbytte, gjennomføringstall mv.

1. Innledning

1.1 Bidrag til programevalueringen

Ansatte, studenter, eksterne fagfeller og representanter fra samfunns- eller arbeidsliv skal bidra i evaluering av studietilbudet. Disse kan bidra gjennom rapporter, intervju, deltakelse i grupper som gjennomfører bestemte evalueringer, eller på andre måter som fagmiljøet finner hensiktsmessig.

Før opp navn og funksjon til de som har bidratt i programevalueringen, og gi en kort oppsummering av informasjonsgrunnlaget for rapporten.

1.2 Oppfølging etter forrige programevaluering

Kort om hvilke utviklingstiltak som ble planlagt i forrige evaluering, og hvordan disse er fulgt opp.

1.3 Overordnet om tall for rekruttering, gjennomføring og kandidatproduksjon

Gi en overordnet oversikt over data som viser rekruttering, gjennomføring og kandidatproduksjon i studiet (siste 6 år), se rapporter i [Tableau](#) for informasjon. Oversikten skal her være kortfattet og deskriptiv, mens de delene som det er nærliggende å gå nærmere inn i blir omtalt i kapittel 3 og 4.

1.4 Arbeid med utdanningskvalitet

Beskriv kort hvordan det samlede fagmiljøet ved studieprogrammet arbeider med kvalitetsutvikling.

- Hvordan legger studieprogramleder og programstyret til rette for helhetlig kvalitetsarbeid i programmet?
- Hvordan arbeides det med å fremme utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

2. Mål og faglig profil

2.1 Mål og læringsutbytte

Gi en kortfattet beskrivelse av programmets overordnede målsetning og faglige profil.

- Hvordan er programmet forankret i UiBs strategi og fakultetets langsiktige planer for studieporteføljen?
- I hvilken grad er programmets læringsutbytter faglig relevante og viktige for å gi studentene kompetanse for fremtidens arbeidsliv?
- Er beskrivelsen av læringsutbyttet i tråd med *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring*?

2.2 Kommunikasjon om studiet

Vurder kort hvordan informasjonen om studieprogrammet er kommunisert i studieplanen:

- Har studieprogrammet et dekkende navn som kommuniserer godt i forhold til (potensielle) studenter og arbeidsgivere?
- Er programmets faglige profil, oppbygging og muligheter for studentutveksling beskrevet på en hensiktsmessig måte?

De neste to delene av rapporten (kap. 3 og 4), er forventet å ha en analytisk tilnærming. **Spørsmålene antyder ulike perspektiv som bør vurderes under hvert avsnitt.**

3. Faglig oppbygning, læringsaktiviteter og vurderingsformer

3.1 Faglig innhold og oppbygning av programmet

Vurder:

- På hvilken måte bidrar emnene i studieprogrammet til at studentene oppnår de forventede læringsutbyttene? Gir sammensetningen av emnene god faglig progresjon?
- På hvilken måte tar studentene del i forskningsaktiviteter og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid?
- I hvilken grad har studentene valgfrihet i emnesammensetningen? Fungerer evt. fellesemner som en integrert del av studieprogrammet?
- Er det gjort faglig utviklingsarbeid og/eller betydelige endringer i studieprogrammets innhold/oppbygning siden forrige programevaluering?

3.2 Undervisnings-, læringsaktiviteter og vurderingsformer

Vurder:

- Hvordan er det lagt til rette for at studentene kan delta aktivt i læringsprosessen?
- Er utdanningens innhold, metoder og form forskningsbaserte? Benyttes det varierte læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet?
- Hvordan bidrar lærings- og vurderingsformene til at studentene oppnår læringsutbyttet? Er vurderingsformene utformet på en slik måte at studentene får vist det de har lært?

3.3 Arbeidsomfang

Gi en vurdering av hvordan arbeidsbelastningen i studieprogrammet er balansert mellom emner og hvorvidt programmets samlede arbeidsomfang tilsvarer 1500–1800 timer per studieår (25-30 arbeidstimer pr studiepoeng).

3.4 Studentmedvirkning og læringsmiljø

Gjør en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet.

- Hvordan stimuleres studentene til faglig engasjement, selvstendighet og kreativitet?
- Hvordan sosialiseres studentene inn i student- og fagmiljø?
- I hvilken grad og på hvilke måter er studentene med å utforme læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet?

- Hvordan gir studentene tilbakemelding på kvaliteten til forskjellige elementer i programmet (emner, emnesammensetning, undervisning, læringsmiljø osv.)? Hvordan brukes tilbakemeldingene i videreutvikling av studietilbudet? Beskriv eventuelle tiltak.
- Har studentene tilpassede og hensiktsmessige fysiske og digitale læringsarenaer?

4. Resultater og relevans

Bidrag fra studenter, eksterne fagfelle og representanter fra samfunns- eller arbeidsliv skal gjenspeiles i dette kapittelet. Programstyret må selv vurdere hvilken informasjon og relevante data som er tilgjengelig.

Andre relevante datakilder til dette kapittelet er blant annet Studiebarometeret, SHOT, Student og emneevalueringer og Rapporter i [Tableau](#) laget spesielt for formålet om studentopptak, studieprogresjon, gjennomføring og kandidatproduksjon. Fagmiljøene vurderer i hvert enkelt tilfelle hvilke rapporter og datakilder som er hensiktsmessig å bruke.

Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder rekruttering og opptak (siste 5 år). Vurder:

- Er studentrekrutteringen tilstrekkelig for å opprettholde studieprogrammet med et solid faglig tilbud og godt læringsmiljø?
- Har fagmiljøet gjennomført tiltak for å styrke rekrutteringen til programmet?
- Er det behov for å gjøre endringer i opptakskrav til studiet?

4.2 Gjennomføring og kandidater

Gjør en vurdering av gjennomføringsgraden for studieprogrammet, årsaker til frafall og den totale kandidatproduksjon i årene siden forrige programevaluering. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført for å redusere frafall og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

4.3 Relevans og kontakt med arbeidslivet

Bruk informasjon og tilbakemeldinger fra alumni og/eller kandidatundersøkelser og representanter fra arbeids- eller samfunnsliv for å vurdere studieprogrammets arbeidslivsrelevans:

- Hvordan arbeides det med å synliggjøre og sikre at studieprogrammet er relevant for arbeidslivet og samfunnets kompetansebehov? Hvordan er jobbmarkedet for ferdigutdannede kandidater?
- I hvilken grad forberedes studentene til et omskiftelig arbeidsmarked og framtidens kompetansebehov?
- Har studentene tilbud om relevant arbeidslivspraksis i studieløpet og er arbeidsoppgavene tilpasset studentenes faglige kompetansenivå?

5. Øvrige krav til studietilbudet

5.1 Internasjonalisering

Kravet om utveksling gjelder for studietilbud som fører fram til grad.

- Har studietilbudet ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart?
- Har studietilbudet ordning for internasjonal studentutveksling som er faglig relevant for studiet?

5.2 Studier med praksis

- Hvordan fungerer studiets praksisperioder og er de i tråd med utdanningens eventuelle rammeplan?
- Foreligger det praksisavtale med praksisstedet? Har praksisveilederne relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet?

5.3 Studie regulert av nasjonale rammeplaner og/eller retningslinjer

- Er studieplanen for programmet i tråd med nasjonale rammeplaner/retningslinjer mv.?

6. Fagmiljø

Universitets- og høyskoleforskriften §§ 1-12 – 1-14 inneholder krav til fagmiljøet som er tilknyttet studiet. § 1-12 omhandler generelle krav til fagmiljøet ved alle studier, §1-13 omtaler særskilte krav på lavere grad, mens § 1-14 tar for seg kravene på høyere grad. Bestemmelsene omhandler krav til fagmiljøets størrelse, utdanningsfaglig kompetanse, kompetansenivå, deltakelse i nasjonale, og internasjonale samarbeid mv.

Alle aktuelle bestemmelser skal være oppfylt. Dersom studiet er opprettet eller reakkreditert i løpet av de siste 6 årene, er det tilstrekkelig å beskrive vesentlige endringer i denne perioden. I tilfeller hvor det er tvil om hvorvidt enkelte av forskriftskravene er oppfylgt, vurderes dette særskilt.

7. Forslag til eventuelle tiltak og plan for oppfølging

Kortfattet, gjerne i tabellform.



Programutvalgene

Dato
13.01.2026

Referanse
2026/171

Egenvurderinger fra programutvalgene 2025-26

Utdanningskvaliteten ved UiB gjennomgås årlig i form av egenvurderinger på emnenivå, programnivå og institutt- og fakultetsnivå. Egenvurderingene ligger til grunn for de årlige dialogmøtene mellom fakultetet og institusjonsledelsen, som munner ut i UiBs samlede studiekvalitetsmelding. Som en del av dette sykliske studiekvalitetsarbeidet skal fakultetet avholde dialogmøter med sine fagmiljø om utdanningsvirksomheten, og de samme miljøene skal utarbeide skriftlige egenvurderinger. Gitt programstrukturen ved vårt fakultet ivaretas denne kvalitetsrapporteringen her mellom fakultetet og programutvalgene.

Egenvurderinger for 2025-26

Vi ber programutvalgene om å utarbeide en kort, skriftlig egenvurdering på maks 3 sider innen **1. juni**. Egenvurderingen skal ta utgangspunkt i egenvurderinger fra de emneansvarlige, samt eventuell rapport fra ekstern fagfelle. Det skal også vurderes om planlagte eller gjennomførte endringer på emnenivå påvirker helheten i programmet. Dersom resultater fra Studiebarometeret og/eller andre undersøkelser viser behov for oppfølging, skal dette framgå av egenvurderingen.

Studieavdelingen har i sin bestilling av studiekvalitetsmeldinger bedt fakultetene om å spesifikt omtale tiltak for å styrke trivsel, mestring og gjennomføring i første studieår, samt arbeid med KI i utdanningene. Vi ber derfor om at programutvalgene inkluderer dette i årets melding. Når det gjelder gjennomføring ønsker fakultetet at programutvalgene omtaler dette kort for hele studieløpet, ikke bare første studieår.

Egenvurderingene vil, sammen med drøfting fra dialogmøtene, danne grunnlag for fakultetets samlede studiekvalitetsmelding.

Dialogmøter mellom programmene og fakultetet

Fakultetet vil som tidligere gjennomføre korte, individuelle dialogmøter med det enkelte programutvalg ved leder, administrativ koordinator og studentrepresentant. Møtene gjennomføres mot slutten av vårsemesteret, før fristen for innlevering av egenvurderingene. Det er derfor viktig at programutvalgene selv setter opp noen punkter dere ønsker å drøfte i møtet. Innkalling til disse møtene vil komme snart.

Ved spørsmål, ta kontakt med martha.dahle@uib.no.

Postadresse
Universitetet i Bergen
Det medisinske fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandler
Martha Houen Dahle
Telefon: 55586340
Mobil:
E-post: Martha.Dahle@uib.no

Med vennlig hilsen

Reidun L. S. Kjome
visedekan for utdanning

Martha Houen Dahle
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.