

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte III, 2024

Tid: onsdag 11. september 2024, kl. 13:15 – 15:00

Sted: rom 437, AHH

I	Godkjenning av innkalling og saksliste					
II	Godkjenning av referat 29. mai 2024(Godkjent på e-post)					
Vedtaksaker						
10/24	Godkjenning av oppdatert sensorveiledning					1 vedlegg
Orienteringssaker						
20 min	Revidert Sikkethetsforskrift: Hanne Rosendahl-Riise er UiBs nye skikkethetsansvarlig på UiB og hun vil orientere om den nye sikkethetsforskriften og generelt om skikkethetsvurdering ved UiB.					
Saker fra studentene:						
Opptak høsten 2024:						
Studie-plasser	«Måltall» 1. sept	1. valg-søkere	Tilbud	Ja-svar	Møtt sem.start	Aktive pr 1. sept*
24	36	69	60	45	33	37
*Noen studenter fra kull 2023 var flyttet til kull 2024 før semesterstart.						
Kullstørrelser per 1. september 2024:						
Kull	Antall aktive					
2024	37					
2023	38					
2022	33					
2021	27					
2020	17					
4 studenter er i permisjon/har pause						
Revidert mandat for programutvalgene: Mandat for Programutvalgene Det medisinske fakultet UiB						

Revidert UH-lov. Endringer som er særlig viktig for studiet:

§ 11-7. Gjennomføring av sensur:

Det skal være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved sensur av studentenes selvstendige arbeid i høyere grad. Det skal være to sensorer ved sensur av bacheloroppgaver eller lignende selvstendig arbeid på lavere grad, eksamener som ikke er etterprøvbare, og eksamener som alene utgjør 15 studiepoeng eller mer.

Tydligere regler for fusk. §12-4.

[1. august får universiteter og høyskoler ny lov \(khrono.no\)](#)

Revidert kvalitetssystem for utdanning ved UiB (1 vedlegg)

Emneevalueringer gjennomført våren 2024: [FARM130](#) og [FARM250](#)

Masteremnet skulle ha vært evaluert, men det må utsettes til våren 2025. Vi planlegger å evaluere masteruken som var i august og en evaluering etter innlevering av masteroppgaven 20. mai 2025.

Mangler evaluering for FARM293. Evaluering for FARM103 kommer i november.

Minner om at emner som ikke gjennomfører den treårige emneevalueringen, skal gjennomføre en årlig evaluering: [Årlig egenvurdering av emner tilknyttet Integreert masterprogram i farmasi \(uib.no\)](#)

Planlagte emneevalueringer høsten 2024: FARM295, FARM321 (3 år siden sist)

Ressurs for emneutvikling: [Ressurs for emneutvikling \(uib.no\)](#)

Internasjonalisering:

3 studenter skriver masteroppgave ved University of Western Australia

1 student skriver masteroppgave ved Københavns universitet

3 studenter kommer til UiB i perioden 1. oktober – 20. desember 2024 for å skrive masteroppgave ved UiB – **mangler en veileder ved UiB:**

Navn	Oppgave	Veileder Tanzania	Veileder UiB
Erick Gilbert Philipo	Medicine Regulatory Affairs	Eliangiringa Kaale	Ragnhild Haugse
Haikael Dominick	Pharmacovigilance	Betty Maganda	Jan Anker Jahnsen
Protas Jerome Mwita	Medicine Regulatory Affairs	Eliangiringa Kaale	?

Gjennomgang av masteremnet FARM399/05H

- PU-leder blir emneansvarlig

- guide for veiledere skal utarbeides

FREMFARM-seminar, 10-11. desember

Høring – nye opptakskrav til studieprogram ved Det medisinske fakultet. Skal vi beholde MEROD-kravet?

Eventuelt

Neste møtedato:

20. november, kl. 13.15 – 15.00, Borgskaret, Alrek (3. etasje)

SENSORMAPPEN

til bruk ved bedømming av masteroppgaver i farmasi



**Senter for farmasi
Universitetet i Bergen**

Oppdatert høsten 2024

Retningslinjer for gjennomføring av mastereksamener i farmasi, UiB

Masterdelen av profesjonsstudiet i farmasi ved UiB utgjør 60 studiepoeng (45 studiepoeng masteroppgave og 15 studiepoeng valgfritt studieretningspensum).

For hver kandidat oppnevnes det en eksamenskomite bestående av en ekstern sensor og en intern sensor.

Anbefalt prosedyre ved bedømmelse av masteroppgaven:

1) Sensorene leser masteroppgaven. Intern sensor tar kontakt med ekstern sensor, mer enn én uke før muntlig eksamen. HVIS sensorene mener at oppgaven skal gis karakteren «F, Stryk» skal dette meddeles studieadministrasjonen så snart som mulig og **senest en uke før oppsatt eksamensdato**. Det vil da ikke bli gjennomført muntlig eksamen. Studieadministrasjonen varsler student og veiledere.

2) Sensorene møtes før kandidatens presentasjon på eksamensdagen og gir sin vurdering av studentens arbeid. Sensorene **skal** innhente informasjon fra veileder(e) om forhold som er av betydning for vurdering av studentens arbeid, herunder arbeidsinnsats, selvstendighet og hvor mye hjelp og veiledning som har vært gitt i skriveprosessen. Dette kan gjøres i forkant av eksamensdagen eller i formøtet på eksamensdagen. Foreløpig karakter (skriftlig del) føres i eksamensprotokollen, men skal ikke opplyses student eller veileder(e).

3) Intern sensor har ansvar for å ønske velkommen og gi praktisk informasjon om gjennomføring av eksamen.

4) Studenten gir en 30 min. presentasjon av sitt arbeid for eksamenskomiteen. Denne presentasjonen kan være åpen for andre tilhørere, dersom studenten er komfortabel med det.

5) Etter studentens presentasjon diskuterer/stiller sensorene studenten spørsmål om arbeidet. Ekstern sensor leder den muntlige eksaminasjonen, men intern sensor kan delta. Som en del av eksaminasjonen skal sensorene gi studenten kredit for gjennomført masteroppgave og orientere om hva de vurderer som sterke og eventuelle svaker sider/mangler ved arbeidet/den innleverte oppgaven.

Veileder(e) skal bidra med utfyllende informasjon, oppklare misforståelser og svare på spørsmål dersom dette er naturlig. Mer omfattende diskusjoner mellom sensor(er) og veiledere skal **ikke** gjennomføres under eksaminasjonen. Eksaminasjonen er ikke åpen for andre tilhørere og skal gjennomføres i løpet av ca. 1 time.

6) Etter eksaminasjonen skal veileder få mulighet til å gi utfyllende informasjon og formidle evt. ytterligere synspunkter som er av betydning for karakterfastsettelsen. Heretter møtes sensorene for avsluttende diskusjon og karakterfastsettelse. Veileder(e) er ikke til stede ved karakterfastsettelsen.

Karakteren skal reflektere studentens prestasjon basert på læringsutbyttebeskrivelsene for FARM399/05H Masteroppgave i farmasi (se side 4) og de kvalitative karakterbeskrivelser (se side 5).

7) Når karakter er fastsatt føres denne inn i eksamensprotokollen som signeres av

begge sensorene. Resultatet meddeles studenten muntlig umiddelbart etterpå. Studenten velger selv om veiledere skal være til stede når karakter gis.

[Informasjon om redelighet og fusk.](#)

Klagerett:

Studenten kan klage på karakter på den skriftlige delen, men ikke på muntlig justering.

Klage på karakter må leveres innen tre uker etter at karakter er kunngjort.

Se:

[UH-loven](#) (kapittel 11-8, 11-9, 11-10, 11-11)

[Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen](#) (§ 9)

Før studenten klager, har hen rett til begrunnelse av karakter på den skriftlige masteroppgaven.

Studenten må be om begrunnelse innen en uke etter at sensurvedtaket er gjort kjent for studenten. Studenten skal få begrunnelse innen to uker etter at studenten har bedt om det.

Dersom karakteren gitt gjennom klagesensur avviker fra opprinnelige karakter, skal det avholdes en ny justerende muntlig eksamen.

[Informasjon om klagerett](#) på UiB sine websider.

Læringsutbyttebeskrivelser for FARM399/05H Masteroppgave i farmasi

Etter fullført mastergradsoppgave har studenten følgende kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskaper

Studenten kan:

- Gjøre reie for relevant teori og relevante metodar innan det valgte fagfeltet for masteroppgåva

Ferdigheter

Studenten kan:

- Planlegge, gjennomføre, rapportere og presentere eit rettleia forskningsprosjekt
- Beskrive og nytte relevante metodar
- Analysere oppnådde resultat
- Diskutere egne resultat i relasjon til litteraturen og trekke konklusjonar på grunnlag av dette
- Presentere arbeidet i form av ein skriftleg monografi med rimeleg omfang og systematikk
- Gi ein kortfatta munnleg presentasjon av dei viktigaste resultatata og konklusjonen

Generell kompetanse

Studenten kan:

- Finne og kritisk vurdere relevant, vitskapeleg litteratur, og vise til, referere og sitere på ein klar og heiderleg måte
- Drøfte etiske problemstillingar relatert til eiga og andre si forskning

Karactersystemet – generelle og kvalitative beskrivelser

	Betegnelse	Beskrivelse
A	Fremragende	<p>Kandidaten har svært god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser stor grad av vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har svært gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan selvstendig tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et særdeles godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er fremragende.</p>
B	Meget god	<p>Kandidaten har meget god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan i stor grad anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har meget gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan i stor grad selvstendig tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et meget godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er meget god.</p>
C	God	<p>Kandidaten har god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan til en viss grad anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser en viss grad av vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er gjennomgående god.</p>
D	Nokså god	<p>Kandidaten kjenner hovedtrekkene i aktuell teori og litteratur, men viser tegn på manglende oversikt.</p> <p>Kandidaten kan gjennomføre rutinemessige vitenskapelige forsøk og kan delvis tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et akseptabelt grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er forståelig, men kan være ustrukturert og viser manglende innsikt på enkelte områder.</p>
E	Tilstrekkelig	<p>Kandidaten kjenner hovedtrekkene i aktuell teori og litteratur, men viser sviktende forståelse og oversikt på flere punkter.</p> <p>Kandidaten arbeider i liten grad selvstendig.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et så vidt tilstrekkelig grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er stor sett akseptabel, men den er til tider uryddig og vanskelig å forstå.</p>
	Ikke bestått	<p>Kandidaten har bare et overfladisk kjennskap til aktuell teori og litteratur, og store deler av fremstillingen er preget av klare feil og misforståelser.</p> <p>Kandidaten viser stor usikkerhet når det gjelder hvordan oppgaven er planlagt og gjennomført.</p> <p>Kunnskapsnivået er for lavt til å danne et akseptabelt faglig grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er ustrukturert og vanskelig å følge.</p>



Institutt for biomedisin
Klinisk institutt 2
Klinisk institutt 1
Institutt for klinisk odontologi
Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Referanse

2024/9344-MADA

Dato

05.08.2024

Informasjon om revidert kvalitetssystem for utdanning

Universitetsstyret vedtok i møte 2. mai et [revidert kvalitetssystem for utdanning](#). Dette brevet er en gjengivelse av brev fra Studieavdelingen til fakultetene om endringene, med spesifiseringer av lokale tilpasninger ved Det medisinske fakultet.

Det reviderte kvalitetssystemet er utarbeidet av en arbeidsgruppe som ble nedsatt av Utdanningsutvalget og ledet av prorektor Pinar Heggernes. Arbeidet er godt forankret i organisasjonen gjennom involvering av en bredt sammensatt referansegruppe, innspillsrunder ved fakultetene, drøftinger i møter med universitetsledelse og dekaner og gjennom orientering og drøfting i flere runder i Utdanningsutvalget.

Revisjonen av UiBs kvalitetssystem for ph.d. utdanningen ble gjennomført parallelt, og det har vært et tett samarbeid med Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) underveis. Samarbeidet har bidratt til en større grad av samordning mellom UiBs to kvalitetssystemer for utdanning, samtidig som de ulike syklusenes egenart er ivaretatt.

Revisjonsarbeidet har hatt som utgangspunkt at kvalitetssystemet ble godkjent av NOKUT i tilsynet i 2022/23, samtidig som det kom forslag til videreutvikling av systemene. Blant forslagene var forenkling av kvalitetssystemet på bachelor- og masternivået, styrking av innspill fra samfunns- og arbeidslivet i kvalitetsarbeidet i begge systemene, og at det burde vurderes felles knutepunkter og frekvenser på evalueringer i UiBs to kvalitetssystemer for utdanning. I tillegg var det fra UiBs side identifisert behov for en gjennomgang av kvalitetssystemet på generell basis som følge av de erfaringene vi har gjort oss etter at det nye kvalitetssystemet hadde fått virke i noen år siden det ble vedtatt i 2018.

Det reviderte kvalitetssystemet

I det reviderte kvalitetssystemet er det særlig lagt vekt på å redusere kompleksiteten, forenkle rapporteringsprosessene, tydeliggjøre fokuset på kvalitetsutvikling og å gjøre systemet mer fleksibelt for ulike fagspesifikke behov.

Endringer:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

- **Økt fokus på det kontinuerlige kvalitetsarbeidet, mer dialog og mindre rapportering**
 - Frekvensen på programevalueringer er redusert fra minst hvert 5. år til minst hvert 6. år. Emneevalueringer skal fortsatt gjennomføres hvert 3. år.
 - Kravet om skriftlige, årlige egenvurderinger på emne- og programnivå er tatt bort, og erstattet av en forventning om jevnlig samhandling og dialog om kvalitetsutvikling internt og på tvers av alle nivå. Ved MED vil vi allikevel beholde årlige egenvurderinger og dialogmøter på studieprogramnivå, da dette hos oss erstatter kravet om rapportering på instituttnivå. Denne tilpasningen har vært praktisert også før revisjonen. Studieleidelsen ved fakultetet vedtok i tillegg i sitt møte 6. mars 2024 å beholde kravet til korte, årlige egenvurderinger i emner, da disse er vurdert som nyttige både for enkeltemnene og studieprogrammene.
- **Tydligere skille mellom kvalitetsutvikling og kontroll.** Utviklingsdelen har stor grad av handlingsrom for ulike fagspesifikke behov, mens kontroldelen er felles.
- **Kravet om fakultetsvise læringsdesigngrupper er tatt bort.** Nå heter det at: «Fakultetene skal ha egne ordninger som sikrer at fagmiljøene kan få veiledning i kvalitetsutvikling i utdanningen med utgangspunkt i fagenes egenart». Ved MED er det Enhet for læring som har fungert som fakultets læringsdesigngruppe, og de vil fortsatt ivareta denne rollen gjennom sin ordinære drift.
- **Tydliggjøring av forskriftskrav om at eksterne fagfeller og representanter fra arbeidslivet skal bidra i det systematiske kvalitetsarbeidet,** herunder i forbindelse med programevalueringer. I de tilfellene der ekstern fagfelle også representerer arbeidslivet (gjennom å være aktivt deltakende i dette i tillegg til å være tilknyttet en høyere utdanningsinstitusjon) kan samme person ivareta begge roller.
- **Krav om utvikling av fakultetsvise, langsiktige planer for studieporteføljen.** Endringer i porteføljen skal være i overensstemmelse med denne planen.

Oppdatert kvalitetssystem for utdanning ligger [her](#). Nettsidene knyttet til kvalitetsarbeid og kvalitetssystemet er under utvikling. [Kvalitet i utdanning](#) vil bli bygget ut med maler, tips og informasjon om kurs og muligheter for støtte i utviklingsarbeid.

Spørsmål om kvalitetssystemet kan rettes til fungerende studiesjef [Martha Houen Dahle](#).

Vennlig hilsen

Marit Øilo
visedekan for utdanning

Martha Houen Dahle
seniorrådgiver

Kopi
Programutvalgene