

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte IV, 2024

Tid: onsdag 20. november 2024, kl. 13:15 – 15:00

Sted: Borgaskaret, Alrek (3. etasje)

I	Godkjenning av innkalling og saksliste	
II	Godkjenning av referat 11. september 2024 (Godkjent på e-post)	
Vedtaksaker		
11/24	Godkjenning av oppdatert sensorveiledning (utsatt sak fra forrige PUF-møte) <u>Forslag til vedtak:</u> Oppdatert sensorveiledning godkjennes av programutvalget	1 vedlegg
12/24	Godkjenning og fritak fra deler av emnet FARM295, galenisk farmasi	1 vedlegg
13/24	Studieplan – oversettelse Engelsk <u>Forslag til vedtak:</u> Oversatt studieplan til engelsk godkjennes av programutvalget og publiseres på nettsiden	1 vedlegg
Diskusjonssak		
13/25	Undervisning i emnet FARM301A, Farmasøytisk forskningsmetodikk	
Orienteringssaker		
Saker fra studentene:		
Revidert utfyllende reglement: I oppdatert utfyllende reglement, kan man nå kun gjennomføre praksis to ganger. Dette vil gjelde FARM205, praksis i apotek. Studieplanen vil bli oppdatert i forhold til dette punktet når utfyllende reglement er oppdatert på nettsidene.		
Orientering fra møtet i Fagorgan for farmasi (13. november)		
Ressurs for emneutvikling: Ressurs for emneutvikling (uib.no)		
Internasjonalisering		
Emneevalueringer gjennomført våren 2024: MEDSTA (årlig emneevaluering), FARM260 , FARM250 , FARM290, FARM205		

Planlagte emneevalueringer høsten 2024: FARM295, FARM321 (3 år siden sist)

Emner som ikke gjennomfører treårig emneevaluering med studentundersøkelse, høsten 2024 skal gjennomføre årlig egenvurdering: [Årlig egenvurdering av emner tilknyttet Integrert masterprogram i farmasi](#)

Forespørsel om masterprosjekter for 2025/2026 er sendt ut. Frist for å melde inn prosjekter via skjemaker er 10. januar: [Forslag til masteroppgaver for farmasi, 2025-2026](#)

Minner om stabsmøte/FREMFARM-seminar, 10. desember

Forslag til møtedatoer våren 2025:

onsdag 19. februar, kl. 13.15 -15.00

onsdag 30. april kl. 13.15 -15.00

SENSORMAPPEN

til bruk ved bedømming av masteroppgaver i farmasi



**Senter for farmasi
Universitetet i Bergen**

| **Gjeldende fra våren 2021**

Oppdatert høsten 2024

Retningslinjer for gjennomføring av mastereksamener i

farmasi, UiB

Masterdelen av profesjonsstudiet i farmasi ved UiB utgjør 60 studiepoeng (45 studiepoeng masteroppgave og 15 studiepoeng valgfritt studieretningspensum).

For hver kandidat oppnevnes det en eksamenskomite bestående av en ekstern sensor og en intern sensor.

Anbefalt prosedyre ved bedømmelse av masteroppgaven:

1) Sensorene leser masteroppgaven. **Intern sensor tar kontakt med ekstern sensor, mer enn én uke før muntlig eksamen.** HVIS sensorene mener at oppgaven skal gis karakteren «F, Stryk» skal dette meddeles studieadministrasjonen så snart som mulig og **senest en uke før oppsatt eksamensdato.** Det vil da ikke bli gjennomført muntlig eksamen. Studieadministrasjonen varsler student og veiledere.

2) Sensorene møtes før kandidatens presentasjon på eksamensdagen og gir sin vurdering av studentens arbeid. Sensorene **skal** innhente informasjon fra veileder(e) om forhold som er av betydning for vurdering av studentens arbeid, herunder arbeidsinnsats, selvstendighet og hvor mye hjelp og veiledning som har vært gitt i skriveprosessen. Dette kan gjøres i forkant av eksamensdagen eller i formøtet på eksamensdagen.

Foreløpig karakter (skriftlig del) føres i eksamensprotokollen, men skal ikke opplyses student eller veileder(e).

3) Intern sensor har ansvar for å ønske velkommen og gi praktisk informasjon om gjennomføring av eksamen.

4) Studenten gir en 30 min. presentasjon av sitt arbeid for eksamenskomiteen. Denne presentasjonen er også kan være åpen for andre tilhørere., dersom studenten er komfortabel med det.

4.5) Etter studentens presentasjon diskuterer/stiller sensorene studenten spørsmål om arbeidet. Ekstern sensor leder den muntlige eksaminasjonen, men intern sensor kan delta. Som en del av eksaminasjonen skal sensorene gi studenten kredit for gjennomført masteroppgave og orientere om hva de vurderer som sterke og eventuelle svakere sider/mangler ved arbeidet/den innleverte oppgaven.

Veileder(e) skal bidra med utfyllende informasjon, oppklare misforståelser og svare på spørsmål dersom dette er naturlig. Mer omfattende diskusjoner mellom sensor(er) og veiledere skal **ikke** gjennomføres under eksaminasjonen.

Eksaminasjonen er ikke åpen for andre tilhørere og skal gjennomføres i løpet av ca. 1 time.

5.6) Etter eksaminasjonen skal veileder få mulighet til å gi utfyllende informasjon og formidle evt. ytterligere synspunkter som er av betydning for karakterfastsettelsen. Heretter møtes sensorene for avsluttende diskusjon og karakterfastsettelse. Veileder(e) er ikke til stede ved karakterfastsettelsen.

Formatted: Font: 11 pt, Not Bold, Font color: Auto

Formatted: Font: 13 pt, Not Bold, Font color: Accent 1

Formatted: Heading 2, Adjust space between Latin and Asian text, Adjust space between Asian text and numbers

Formatted: Font color: Text 1

Formatted: Font color: Text 1

Formatted: Font: Bold

Formatted: Font color: Text 1

Formatted: Font color: Text 1

Formatted: Font color: Text 1

Formatted: Font: Bold, Font color: Text 1

Formatted: Font color: Text 1

Karakteren skal reflektere studentens prestasjon basert på læringsutbyttebeskrivelsene for FARM399/05H Masteroppgave i farmasi (se side 34) og de kvalitative karakterbeskrivelser (se side 4-5).

67) Når karakter er fastsatt føres denne inn i eksamensprotokollen som signeres av eksamenskomiteen, begge sensorene. Resultatet meddeles studenten muntlig umiddelbart etterpå. Studenten velger selv om veiledere skal være til stede når karakter gis.

Informasjon om redelighet og fusk.

Klagerett:

Studenten kan klage på karakter på den skriftlige delen, men ikke på muntlig justering. Klage på karakter må sendes innen tre uker etter at karakter er kunngjort. Dette gjøres på Studentweb, når sensuren har blitt publisert.

Se:

UH-loven (kapittel 11-8, 11-9, 11-10, 11-11)

Forskrift om studium ved Universitetet i Bergen (§ 9)

Før studenten klager, har hen rett til begrunnelse av karakter på den skriftlige masteroppgaven.

Dette gjøres på Studentweb, når sensuren har blitt publisert.

Studenten må be om begrunnelse innen en uke etter at sensurvedtaket er gjort kjent for studenten. Studenten skal få begrunnelse innen to uker etter at studenten har bedt om det.

Dersom karakteren gitt gjennom klagesensur avviker fra opprinnelige karakter, skal det avholdes en ny justerende muntlig eksamen.

Informasjon om klagerett på UiB sine websider.

Formatted: Font: 11,5 pt, Font color: Black

Formatted: Font: 13 pt, Not Bold, Font color: Accent 1

Læringsutbyttebeskrivelser for FARM399/05H Masteroppgave i farmasi

Etter fullført mastergradsoppgave har studenten følgende kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskaper

Studenten kan:

- Gjøre reie for relevant teori og relevante metodar innan det valgte fagfeltet for masteroppgåva

Ferdigheter

Studenten kan:

- Planlegge, gjennomføre, rapportere og presentere eit rettleia forskningsprosjekt
- Beskrive og nytte relevante metodar
- Analysere oppnådde resultat
- Diskutere eigne resultat i relasjon til litteraturen og trekke konklusjonar på grunnlag av dette
- Presentere arbeidet i form av ein skriftleg monografi med rimeleg omfang og systematikk
- Gi ein kortfatta munnleg presentasjon av dei viktigaste resultatata og konklusjonen

Generell kompetanse

Studenten kan:

- Finne og kritisk vurdere relevant, vitskapeleg litteratur, og vise til, referere og sitere på ein klar og heiderleg måte
- Drøfte etiske problemstillingar relatert til eiga og andre si forskning

Karactersystemet – generelle og kvalitative beskrivelser

Betegnelse	Beskrivelse
A Fremragende	<p>Kandidaten har svært god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser stor grad av vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har svært gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan selvstendig tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et særdeles godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er fremragende.</p>
B Meget god	<p>Kandidaten har meget god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan i stor grad anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har meget gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan i stor grad selvstendig tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et meget godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er meget god.</p>
C God	<p>Kandidaten har god oversikt over aktuell teori og litteratur, og kan til en viss grad anvende dette selvstendig.</p> <p>Kandidaten viser en viss grad av vitenskapelig modenhet.</p> <p>Kandidaten har gode ferdigheter innen planlegging og gjennomføring av vitenskapelige forsøk og kan tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et godt grunnlag for videre studier innen farmasøytiske profesjonsfag eller selvstendig analytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er gjennomgående god.</p>
D Nokså god	<p>Kandidaten kjenner hovedtrekkene i aktuell teori og litteratur, men viser tegn på manglende oversikt.</p> <p>Kandidaten kan gjennomføre rutinemessige vitenskapelige forsøk og kan delvis tolke og trekke konklusjoner av fremkomne resultater.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et akseptabelt grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er forståelig, men kan være ustrukturert og viser manglende innsikt på enkelte områder.</p>
E Tilstrekkelig	<p>Kandidaten kjenner hovedtrekkene i aktuell teori og litteratur, men viser sviktende forståelse og oversikt på flere punkter.</p> <p>Kandidaten arbeider i liten grad selvstendig.</p> <p>Kunnskapsnivået danner et så vidt tilstrekkelig grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er stor sett akseptabel, men den er til tider uryddig og vanskelig å forstå.</p>
Ikke bestått	<p>Kandidaten har bare et overfladisk kjennskap til aktuell teori og litteratur, og store deler av fremstillingen er preget av klare feil og misforståelser.</p> <p>Kandidaten viser stor usikkerhet når det gjelder hvordan oppgaven er planlagt og gjennomført.</p> <p>Kunnskapsnivået er for lavt til å danne et akseptabelt faglig grunnlag for farmasøytisk profesjonsutøvelse.</p> <p>Fremstillingen er ustrukturert og vanskelig å følge.</p>

Formatted: Font: 13 pt, Not Bold, Font color: Accent 1

Formatted: Heading 2, Adjust space between Latin and Asian text, Adjust space between Asian text and numbers

Godkjenning og fritak for deler av emnet FARM295

Bakgrunn:

Høsten 2022 godkjente Det medisinske fakultet fritak fra deler av lab tilhørende emnet FARM295, galenisk farmasi, basert på at emnene FAR2401 Legemiddelfremstilling og kvalitetskontroll (10 stp) og FAR2402, Legemiddelformulering og biofarmasi (10 stp) fra Universitetet i Tromsø. Vi har innvilget dette fritaket for to studenter til nå.

Emnet FARM295 består av forelesninger, obligatorisk gjennomføring av lab og laboratorierapporter, og obligatoriske kollokvier som skal støtte opp om og forberede studentene til lab.

Fritaket er beskrevet slik i vedtaksbrevet:

FARM295 (10 studiepoeng) fakultetet kan gi fritak for deler av laboratoriekurset som omhandler ikke-steril og sterilproduksjon, på bakgrunn av emnene FAR2401 og FAR2402, men du må følge resten av emnet, delta i øvrige obligatoriske aktiviteter og ta eksamen. Vær obs på at du kan få spørsmål som omhandler ikke-steril og sterilproduksjon på eksamen og at det kan være lurt å gjennomføre disse laboratoriekursene på nytt.

Nå har faggruppen som underviser galenisk farmasi sett at fritak fra deler av lab vil kunne skape utfordringer og ønsker å diskutere hvordan vi behandler søknader om godkjenning av tidligere utdanning og delvis fritak. Noen spørsmål som ønskes belyses er:

- Om studenten ønsker å delta på laboratorieundervisning på nytt, hva skjer dersom studenten ikke får bestått?
- Det er uklart om studenten må følge alle obligatoriske kollokvier, både de som er knyttet opp til steril og ikke-steril lab, som studenten har fritak for, eller kun de kollokviene som er knyttet til tablettkurset, som studenten må ta.

Forslag til vedtak:

Personalet ved FARM295 har gjennomgått kursmaterialene til FAR2401 Legemiddelfremstilling og kvalitetskontroll (10 studiepoeng) og FAR2402 Legemiddelformulering og biofarmasi (10 studiepoeng) fra Universitetet i Tromsø med henblikk på overføring av studenter fra Universitetet i Tromsø til Universitetet i Bergen. Gitt at begge kursene FAR2402 og FAR2401 til sammen har lignende, men ikke identiske elementer sammenlignet med FARM295, samt begrensninger i laboratorieelementene i FAR2401 og FAR2402 sammenlignet med det tre uker intensive laboratoriekurset i FARM295, og ingen enighet om obligatoriske undervisningselementer innen galenisk utdanning mellom UiT og UiB sine kurs på nåværende tidspunkt, ønsker Programutvalget for farmasi ikke å gi fritak for deler av laboratoriekurset i emnet FARM295 fra og med høsten 2025.

Study plan for MATF-FARM Master's Programme in Pharmacy, fall 2024

Name of qualification

Master of Pharmacy

ECTS Credits

~~300 ECTS credits~~ The Integrated Master's programme in Pharmacy is a five-year programme (300 ECTS credits)

Full-time/Part-time

Full time

Language of Instruction

Norwegian. Some lectures and learning materials will be given in English

Semester

Autumn

Objective and Content

The professional master's program in pharmacy qualifies for authorization as a pharmacist. Through the program, students acquire a broad and specialized pharmaceutical expertise. The program aims to ensure that society has candidates with the knowledge, attitudes, and skills necessary to practice pharmacy responsibly.

The pharmacy program provides students with a broad academic foundation in chemical and biological sciences, as well as specialization in pharmaceutical sciences, such as pharmacognosy, pharmacology, pharmaceutical technology, clinical pharmacy, social pharmacy, medicinal chemistry and supervised practice in pharmacies.

The master's thesis in the final year is an in-depth study and specialization in pharmacy, and students can to a large extent choose the subject area for their thesis.

Required Learning Outcomes

The learning outcomes are designed in accordance with the regulations for the national guidelines for pharmacy. Upon completion of the study program, the candidate will have achieved the following knowledge, skills, and general competence.

Knowledge

The candidate:

- Has advanced knowledge of medications and their use, pharmacokinetics and pharmacodynamics, including drug selection, dosing, important side effects,

interactions, and therapy management for common diseases, as well as clinical pharmacy and other pharmaceutical services.

- Has in-depth knowledge of biochemical and physiological mechanisms of action.
- Has advanced knowledge of the development and production of medications, including isolation, synthesis, and analysis of active substances, formulation, manufacturing and quality control, storage and distribution of medications and quality assurance of all stages in the process.
- Has knowledge of veterinary medications, their use, and how they affect animal health and food safety.
- Has knowledge of nutrition and dietary supplements, and the use of relevant medical equipment.
- Has knowledge of the healthcare system, the interaction between healthcare and society, technological solutions and work processes that include collaboration and interprofessional cooperation within healthcare, and how language and culture influence this.
- Has knowledge of qualitative and quantitative research methods and clinical trials, and in-depth knowledge of key research ethics regulations and principles.

Skills

The candidate:

- Can independently isolate, synthesize, and analyze chemical substances, manufacture medications, and perform quality control of these.
- Can independently handle pharmaceutical professional functions in pharmacies and other parts of the healthcare service and within the pharmaceutical industry.
- Can perform their professional functions in accordance with laws, regulations, and professional ethical guidelines.
- Can collaborate with other healthcare professionals on optimal medication treatment for individual patients and can use clinical communication skills across operations and levels.
- Can explain the unique characteristics of the pharmaceutical market and discuss medication use from a national and international perspective.
- Can use key mathematical, statistical, and epidemiological methods to investigate practical and theoretical pharmaceutical issues.

- Can conduct an independent, limited research project under supervision and in accordance with current research ethics standards.

General Competence

The candidate:

- Has digital competence and can acquire and use new knowledge and critically evaluate scientific literature and medication information.
- Can communicate research-based knowledge and discuss professional and scientific issues with healthcare professionals and experts from related fields, as well as medication users.
- Has knowledge of management and various pharmaceutical leadership roles, including guidance and communication.
- Has insight into and understanding of how pharmacovigilance, quality systems, and quality improvement work contribute to safe medication use and increased patient safety.
- Has insight into and can identify, reflect on, and handle ethical issues in pharmaceutical practice and research, and shows respect for users of pharmaceutical services and provides guidance that protect the user's integrity and rights.
- Is familiar with innovation and entrepreneurship processes and can contribute to service innovation, entrepreneurship, and systematic and quality-improving work processes within the field.

To be updated in English

Admission Requirements

General requirements (GSU): [General requirements - English \(samordnaopptak.no\)](https://www.samordnaopptak.no) and special requirements - MEROD (Mathematics R1 (or S1 and S2), Physics 1 and Chemistry 1 and 2 from high school.

Recommended previous knowledge

Good knowledge in written and oral Norwegian is necessary in order to study Pharmacy.

Introductory Courses

Examen Philosophicum, 10 ECTS

Compulsory units

All courses in the [study program \(285 ECTS\)](#) are mandatory. It is not possible to change the education plan or the order of the exams without prior approval. Most subjects in the [study-programme](#) have compulsory teaching.

Courses in the programme: [Integrated master's programme](#).

[Specialization](#)

[15 credits in the 5th year of study are specialized courses that the student selects in connection with the master's thesis. The courses are chosen in consultation with the supervisor for the master's thesis and can be selected from any faculty at the University of Bergen \(UiB\). A maximum of 10 credits can be from special curriculum where the supervisor selects a syllabus, and the student has an exam \(for example, oral\) or a submission at the end of the semester. It is normally not possible to use a course that a student has taken before starting the Integrated Master's Program in Pharmacy as a specialization. The program committee leader in pharmacy approves the specialized courses.](#)

[Sequence of Courses in the Study Program](#)

[The courses must be completed in a determined sequence. It is not possible to change the study plan or the order of exams without prior approval. Please consult the faculty's supplementary rules to § 2-2 \(2\), § 7-3 \(2\), and § 8-2 \(3\) in the University of Bergen's study regulations.](#)

[Students who, according to the study plan, lack 30 credits or more at the end of a semester will be set back one year and moved to the class below.](#)

[Study period abroad](#)

[There are opportunities to go on exchange during your 9th and 10th semester, when you will write your master's thesis. It could also be possible to apply for exchanges earlier in the study programme, through central agreements at UiB. Contact the study advisor to learn more about the available arrangements.](#)

[Read more regarding exchange on our website: \[Reis på utveksling | Det medisinske fakultet | UiB\]\(#\)](#)

[Teaching methods](#)

[The study program uses a variety of teaching methods:](#)

- [Lectures](#)
- [Team-Based Learning](#)

- Clinical teaching with patients
- Role Play
- Group Work
- Excursions
- Placement
- Seminars
- Colloquia
- Assignments
- Case Reports
- Laboratory Courses
- Laboratory Reports
- Q&A Sessions
- TVEPS: Interprofessional Collaborative Learning

Assessment methods

To ensure that the students/candidates have the necessary knowledge, qualifications and general competence, a wide range of forms of assessment are implemented throughout the course of study:

- Assignments
- Portfolio Submission
- Written School Exam
- Laboratory Reports
- Mid-Semester Assessment/Progress Test
- Group Assignments
- OSCE (Objective Structured Clinical Examination)
- Oral Exam
- Quiz
- Home Exam

Grading scale

Subjects included in the recommended course of study is graded with letter grades (A-F) or pass/fail.

Diploma and Diploma supplement

Diplomas are issued once the degree has been completed. [The diploma entitles the holder to apply for authorization as a pharmacist through the Norwegian Directorate of Health.](#)

Access to further studies

[After completion of Master of Pharmacy, students can apply for doctoral studies.](#)

Employability

[The master's programme in pharmacy provides the basis for authorization as a pharmacist. As a pharmacist, you will have the right to dispense prescription medications. In addition to working in pharmacies, pharmacists can work in hospitals, home care, nursing homes, the pharmaceutical industry, and other private companies \(such as in the aquaculture industry\), within secondary and higher education and in government agencies.](#)

[The professional role includes advising, teaching, research, and managing pharmacies and other pharmaceutical-related activities, as well as tasks such as pharmaco-economic evaluations, manufacturing medications for individual patients, and assessing how different medications can be used together.](#)

Evaluation

The [master's programme](#) is under constant evaluation in line with the guidelines for quality assurance at UiB. Course and programme evaluations are found at [Studiekvalitetsbasen](#) -

Suitability and authorisation

As an educational institution, we must assess whether you are fit to practice the profession as a health or social worker. The assessment covers both professional, educational and personal prerequisites, and will take place throughout the education - cf. Regulations on suitability assessment in higher education.

[After completing the study program, the candidate has the right to apply for authorization as a provisional pharmacist. The Norwegian Directorate of Health \(Hdir\) has more information about the authorization scheme.](#)

Be eligible for approval as a pharmacist in the EU by application in accordance with *Directive 2005/36/EC of the European Parliament and of the Council of 7 September 2005 on the recognition of professional qualifications*

Be eligible for approval as a "Qualified Person" (QP) in accordance with Regulation No 1441 of 2 November 2004: Regulation concerning the production and import of pharmaceutical products.

Programme committee

The Programme Committee for Pharmacy is responsible for the academic content, structure and quality of the programme of study.

Administrative responsibility

The Faculty of Medicine

Contact information

Faculty of Medicine Student Information Centre: [Faculty of Medicine Student Information Centre | Faculty of Medicine | UiB](#)

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM205	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	H23/V24	IGS
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU Farmasi	
Dato: 10.9.24		

INNLEDNING:

FARM205 består av 2 stp forberedelser til praksis, høsten på 4. studieår og 30 stp veiledet praksis i apotek, våren 4. studieår.

Tildeling av praksisplasser via Apotekforeningens Praksispool fungerer som alltid strålende og er ekstremt nyttig og en stor hjelp for oss. For mer info: [Praksisplasser | Apotekforeningen](#)

I praksis gjennomføres flere vurderinger/evalueringer: en kort evaluering etter 4 uker for å identifisere eventuelle problemer tidlig, vurdering av studentenes fremdrift midtveis i praksistiden og sluttvurdering av studentene. I tillegg inngår en kort, skriftlig sluttevaluering fra studenter og veiledere.

Midt- og sluttvurderingsskjemaet som ble innført nasjonalt fra våren 2021 fungerer bra. I skjemaet er læringsutbyttene for emnet omskrevet til konkrete mål innen kategoriene Kommunikasjon, Kliniske ferdigheter og Lovverk og retningslinjer. Studenten vurderer for hvert konkrete mål om vedkommende «trenger mer fagkunnskap eller praksis, ønsker mye hjelp og veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette og føler seg trygg på å håndtere situasjonen alene» mens veileder for de samme målene vurderer om studenten «i liten grad jobber selvstendig og/eller viser liten faglig forståelse, trenger mye hjelp/veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette på nivå som forventes av nyutdannet farmasøyt». I tillegg kommenterer både student og veileder i fritekst hva studenten er flink til og hva vedkommende må jobbe mer med.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 17	Antall studenter møtt til eksamen: 17	
Karakterfordeling:	Bestått	Ikke bestått
Totalt:	17	0

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*): Utgangspunkt i evaluering fullført av 17 studenter.

Studentene oppfatter samfunnsfarmasi og praksis som svært relevante emner med stort læringsutbytte. De opplever apotek som en god læringsarena, der de blir mer selvstendige i yrkesutøvelse og tryggere i rollen som farmasøyt. De utvikler kommunikasjonsferdighetene sine i stor grad.

Den teoretiske undervisning på høsten (7. semester) ble også generelt vurdert som relevant. Spesielt trening med skuespiller og «Å snakke med mennesker med alvorlig psykisk sykdom» der en pasient bidrar i undervisningen ble vurdert som relevant «i svært stor grad», mens bivirkninger og lovverk ble vurdert «i stor grad».

16 av 17 studenter deltok på del 2 av veiledersamlingen. Studenter som ikke har veiledere til stede opplever dagen som nyttig, men skulle gjerne hatt veilederne der for større utbytte. Veiledere som ikke var til stede hadde tatt kontakt med studentene på forhånd og avtalt møte før jul, så de har avklart en del praktiske ting før oppstart av praksis.

Felles nasjonalt etikk-seminar ble gjennomført av Norsk Farmasøytisk Selskap og fikk gode tilbakemeldinger. 14 studenter deltok og leverte et skriftlig refleksjonsnotat. De resterende 3 studenter fikk en annen oppgave i Etikk som planlagt.

NOMVEC [Hjem - Nomvec](#) gjennomførte et online seminar om forfalskningsdirektivet for flere studiesteder. Det var frivillig å delta og vi har dessverre ikke tall eller tilbakemeldinger på dette.

OSCE ble gjennomført samtidig med de øvrige studiesteder som tidligere. Alle studentene våre besto eksamen første gang. Vi er fremdeles veldig fornøyde med den felles eksamen og selv om studentene synes, det er litt «skummelt» ser de også at det gir et godt bilde av hva de har lært i praksis. Vi var også veldig fornøyd med å ha ferdig både eksamen og konteeksamen i god tid denne gangen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Etter 4 uker i praksis gjøres en kort evaluering for å se om alle er godt i gang og trives i praksis. Våren 2024 førte denne ikke til endringer eller oppfølging.

Midt- og sluttvurderingsskjema oppleves å fungere bra. Studentene får konkrete tilbakemeldinger, de ser om deres egenvurdering stemmer med veilederes vurdering og de diskuterer forskjeller og likheter med veileder. Langt de fleste studenter hadde vurdert seg selv likt med eller litt svakere enn det veileder hadde vurdert dem.

Felles digital spørretime med de øvrige studiesteder, der studentene i blandede grupper arbeidet med gamle eksamensoppgaver fikk gode tilbakemeldinger, og vi vil fortsette med det. Vi bør imidlertid bruke litt tid på å be studentene presentere seg for hverandre i gruppene, og det varierte mellom studiesteder om studentene hadde mottatt oppgavene på forhånd, dette bør gjøres likt alle steder.

Veiledersamlingen blir nå igjen gjennomført som en fysisk samling på UiB. På formiddagen møter emneansvarlige veilederne fra apotek og fra lunsj og utover deltar også studentene. Syv av 16 veiledere deltok. Dette er selvfølgelig ikke så mange som vi ønsker oss, men vi vet at bemanningssituasjonen i apotekene gjør det vanskelig for noen veiledere å delta. Erfaringer med digital veiledersamling under pandemien frister ikke til gjentakelse, så vi fortsetter å invitere til fysisk samling og dekker reise og overnatting ved behov. Før studentene kom, hadde vi et opplegg for veilederne med skikkethetsansvarlig for UiB. Dette var nyttig og førte til flere gode diskusjoner om hva skikkethet er og hvordan veilederne kan bidra i vurderingen. Både studenter og veiledere opplever det som positivt å treffes på forhånd og vi legger opp til aktiviteter der de skal jobbe sammen – bl.a. gjennomfører vi PILS [pharmacists-learning-styles-assessment-questionnaire.pdf \(ualberta.ca\)](#) – et opplegg om læringsstil, som legger opp til gode diskusjoner.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Fysisk tilstedeværelse for både veiledere og studenter på veiledersamlingen er fremdeles viktig og nyttig. Vi må gjøre et nytt forsøk på å øke oppslutningen.

Fortsette med å starte tidlig på utarbeidelse av OSCE-oppgaver. Oppgavene utarbeides i samarbeid mellom de 5 studiesteder som er med i felles eksamen og det er en fordel om vi har første utkast klart rett over nyttår.

Gå ut med informasjon om valg og regler for praksis tidlig i september.

7EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Elon Donald Gullberg	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM, 12.09.2024
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	2024.07.01		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisin- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2024 var det 75 undervisningsmeldte studenter, 32 studenter i human ernæring, og 43 studenter i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

I 2024 forventer vi at en ny lærer er på plass for cellebiologiundervisningen.

Å introdusere quiz i hvert moment av undervisningen var planlagt for 2023, men det ble ikke gjort. Målet er nå å ha quizzene på plass våren 2024.

TBL blir ikke videreført i 2024. Vi ønsker at den nye cellebiologilæreren skal bli godt integrert i FARM260 før TBL-undervisningen begynner. TBL fra 2023 er imidlertid klare til å tas i bruk på et senere tidspunkt.

Det vil være viktig å understreke for studentene at:

- Det er viktig å delta fysisk på undervisningen

Å bruke spørretiden til å stille spørsmål på noe de lurer på eller ikke forstår.

Kommentarer til disse punktene:

Ny lærer fungerade utmärkt i cellebiologi.

Quiz blev infört 2024, och fungerade fint, bör vidareföras.

I fagevaluering har studentene som svarte uttrykt at:

- Innholdet er for komplisert
- Arbeidsmengden er for stor
- Innholdet er for komplisert

Det er verdt å merke seg at innhold prøver å gjenspeile status på aktuelle områder innen cellebiologi/cellefysiologi, noe som gjøres internasjonalt ved de fleste universiteter. For å opprettholde kvaliteten på undervisningen ved UiB, og ikke presentere et popularisert forenklet bilde, er det viktig at dette arbeidet fortsetter.

Det samme gjelder fortsatt arbeid med "essayspørsmål", hvor studenter må svare på spørsmål med egne ord.

Godt oppmøte på spørretimen, viser på att viktige som förberedelse på eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		72	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		68		
Ernæring		30	Ernæring		29		
Farmasi		42	Farmasi		39		
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	8	16	12	10	21

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

Inga kommentarer.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 75 studenter den 18.04.2024. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene for de undervisningsmeldte studentene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

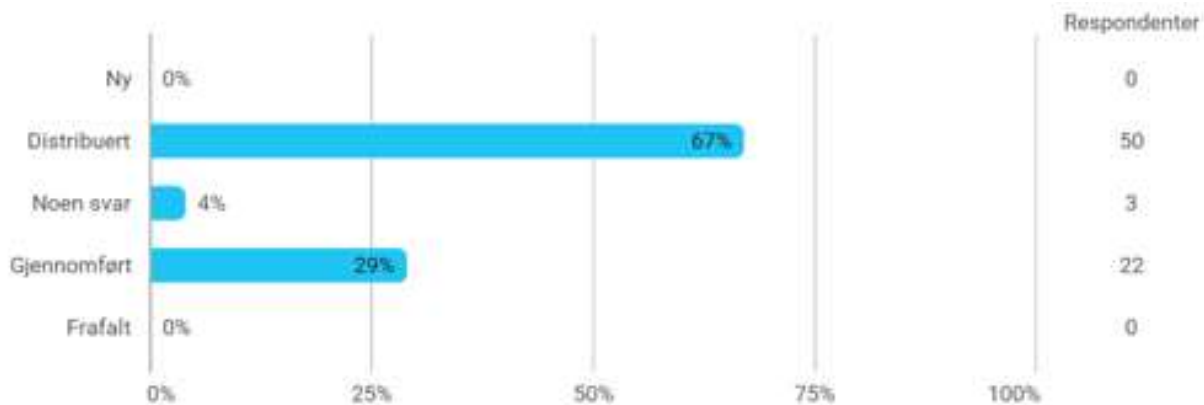
Automatisk påminning gikk ut den 22.04. og 25.04. til de (hhv 69 og 59) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 29.04. hadde det kommet totalt 25 svar; fra 14 ernærings- og 11 farmasistudenter.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre.

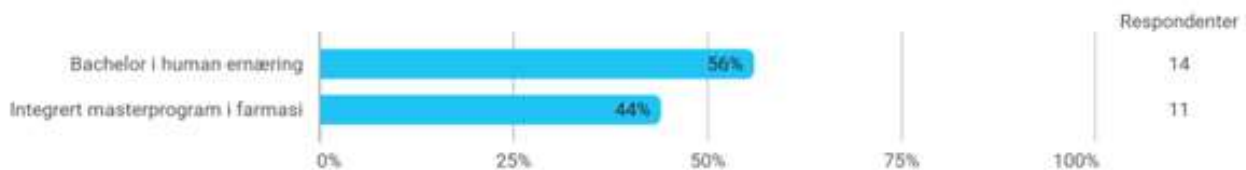
Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/FARM260>

Det var i år igjen ingen spørsmål om eksamen.

Samlet status:



Fordelt på studieprogram:



RESULTATER:

Samlet status:

Ok. Viktigt att viderføre essayoppgaver. Studenter må bli bedre på detta.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

No comments other than:

- New teacher has been introduced into teaching which has worked well.
- Quizzes have improved the learning experience.
- Informing about "spørretime" and the importance of this has resulted in students this year becoming more active.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER

: No comments except continue with quizzes and essay questions in exam.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (opmeldt):	72
Antall møtt til eksamen:	68
Antall bestått (B):	47
Antall stryk (S):	21 31%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	10
D	12
C	16
B	8
A	1



For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

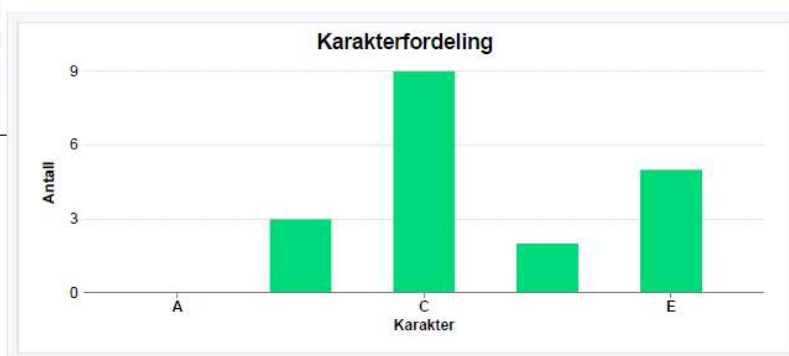
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2023 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	29
Antall møtt til eksamen:	28
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	9 32%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	5
D	2
C	9
B	3
A	0



Studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

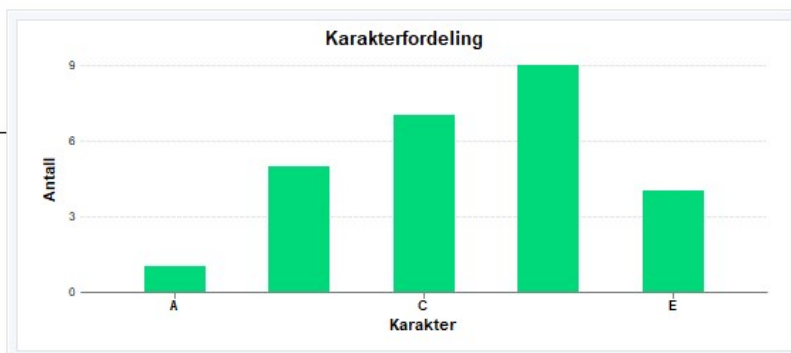
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2023 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	39
Antall møtt til eksamen:	37
Antall bestått (B):	26
Antall stryk (S):	11 30%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	4
D	9
C	7
B	5
A	1




Eventuelt avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM290	Høst 2023	K2
Emnetittel: Farmakologi 1		
Emneansvarlig: Lars Herfindal	Godkjent i:	
Dato: Nov. 2024		

INNLEDNING:

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 35	Antall studenter møtt til eksamen: 35	
Karakterfordeling: Totalt:	Bestått 27	Ikke bestått 8
		

A	B	C	D	E	F
2	11	10	3	1	8

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*): Utgangspunkt i evaluering fullført av ni studenter.

Tilbakemeldingar frå evalueringsskjema:

- **Forelesingar:** Desse får stort sett god tilbakemeldingar. Dei forelesingane med høgt detaljnivå vert gjerne vurdert litt lågare både i fagleg innhald og formidling. Det er ein eller to respondentar som er svært kritisk til alle forelesingane. Nokre studenter skriv at eit par forelesingar var litt rotete. Farmakokinetikkforelesinga har gått som tavle-undervisning, og det er mange studenter som har bede om powerpoint-presentasjon av dette.

- **Kasuistikk-undervisning:** Dette er obligatorisk undervisningsaktivitet, der studentane får presentert kasuistikkar innan diabetes, kreft og smertelindring. Deretter skal dei arbeida med kasuistikken i grupper, og til slutt skal ei gruppe presentera forslag til løysing, og deretter skal ein diskutera løysningsforslaget i

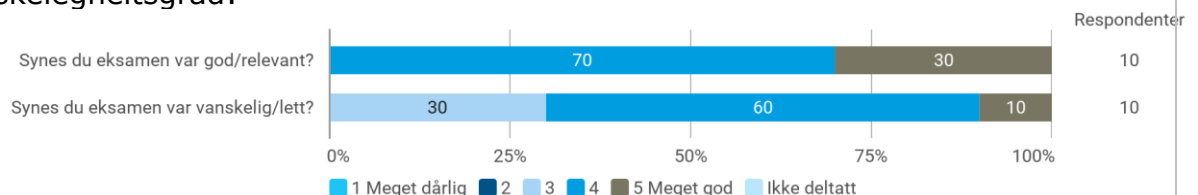
plenum.

-Tilbakemeldingane er stort sett gode. Spesielt gruppearbeidet vert sett pris på. Det er ein del studentar som synest at introduksjonen av kasuistikkane var noko uoversiktlege og rotete.

Me hadde ein ny undervisningsaktivitet som me ikkje hadde i fjor. Studentane hadde fyrst ei forelesing om behandling av astma. Deretter fekk studentane ein kasuistikk som dei skulle arbeida med i grupper. Halvparten av gruppene skulle nytta tradisjonelle informasjonskjelder (t.d. legemiddelhandboka, RELIS, felleskatalogen) medan den andre halvparten skulle utelukkande nytta KI-verkty. Deretter skulle dei samanlikna løysingsforslaga og me hadde ein diskusjon i plenum om kva som var mest optimal løysing. Eit par kommentarar frå studentane:

- Jeg fikk ikke mye utbytte av astma kasusen. Jeg så ingen nytte verdi i å sammenligne det som står på ChatGPD og det den andre gruppen skulle finne. Det var også ganske urettferdig fordel. ChatGPD gruppene trengte ikke å gjøre særlig arbeid mens den andre gruppen måtte jobbe mer grundig gjennom arbeidet. Jeg skjønnte heller ikke hvorfor det bare var 3 grupper som ende opp med å presentere en av kasus oppgavene mens en av de slapp unna.
- Det var tydelig hva kasusen var, og arbeidet med kasusen ble mer motiverende da vi fikk vite at halvparten skulle bruke KI.
- Det var nyttig å vurdere flere problemstillinger samtidig. I tillegg var det interessant å sammenlikne hva vi KI-gruppene fant ut sammenliknet med de andre.
- Jeg synes det var lite nytteverdi i måten siste kasus ble løst på da gruppen(e) med AI ikke fikk brukt kunnskapen til noe særlig nytte
- syntes det var bortkastet å ha en diskusjon rundt chatgpt og løse det manuelt
- Likte at vi gjorde en alternativ presentasjon hvor 1 gruppe fant svar på den "gamle" måten mens den andre gruppen brukte "chatgtp"

Eksamen: Dei fleste synest eksamen er relevant og har passande vanskelegheitsgrad:



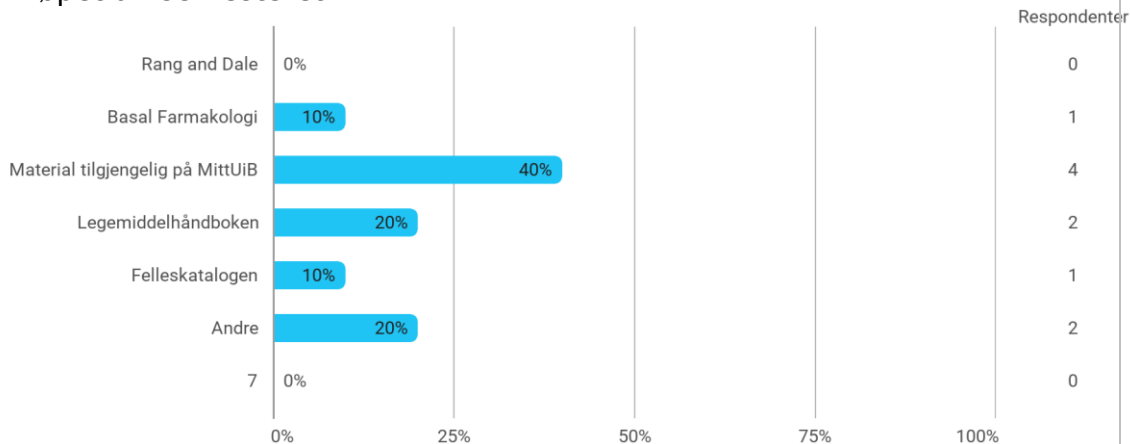
Eit par kommentarar frå studentane:

- Veldig god eksamen som hadde fokus på det viktigste fra hvert tema. Passe vanskelighetsgrad.
- burde absolutt vært hjelpemiddel i form av kalkulator. gir lite mening å bruke masse tid på "hoderegning" (syns det var ganske vanskelige utregninger uten kalkulator).
Var varierte og jevnt over gode oppgaver og MCQ. Siste regneoppgaven var veldig uventa da vi ikke har hatt noen eksempler på lignende oppgaver i undervisning
- Eksamen var veldig god. Dekket det meste av pensum og var passe i vanskelighetsgrad. Følte jeg fikk vist forståelse, den var ikke bare basert på pugging av detaljer (som eksamen dessverre ofte er).
- Regneoppgavene i farmakokinetikk krevde mye tid. Kalkulator burde vært lov på noen av regnestykkene.
- Synes eksamen var relevant, og det gikk jevnt over fint å svare. Jeg opplevde forøvrig noen av oppgavene i forbindelse med smerte som vanskeligere å besvare, da disse omhandlet temaer som det ikke ble lagt noe spesielt fokus på i undervisningen og som derfor heller ikke ble ordentlig gjennomgått eller forklart.
- Synes det var fint at første oppgave var et slags eksempel der vi måtte bruke det vi hadde lært om farmakodynamikk for å løse oppgavene, uten at oppgavene var veldig teoretiske og tatt ut av en

lærebok. (At vi feks skulle se på grafen og fortelle hvordan et legemiddel påvirket et annet, i stedet for å bare ramse opp de ulike typene antagonisme som finnes).

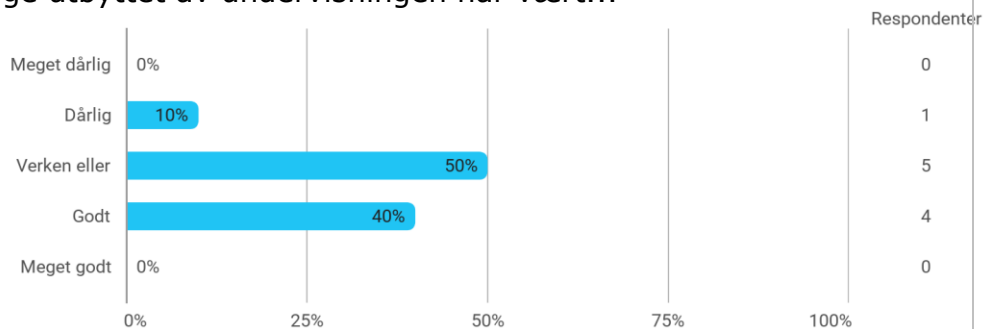
Opgaven om farmakokinetikk var også god, der man også måtte tenke litt og ikke bare regne rett frem på alle oppgavene.

På spørsmål: I tillegg til forelesinger, hvilke informasjonskilder har du benyttet deg mest av i løpet av semesteret.



- Jeg brukte mest helsedirektoratet, felleskatalogen og legemiddelhåndboken
- Brukte mest material fra MittUiB i tillegg til lærebok (Rang and Dale)
- også brukt podcast og YouTube filmer
- Har brukt presentasjonene fra forelesning mest, men også legemiddelhåndboken og felleskatalogen (gikk bare an å velge en).
- Fikk ikke til å krysse på mer enn en. Har brukt mest Legemiddelhåndboken og mittuib, og litt FK og Rang and Dale
- Jeg har brukt material som er tilgjengelig på MittUiB (powerpoint og worddokumenter). Felleskatalogen og legemiddelhåndboken ble også brukt mye til kasusoppgavene.
- Legemiddelhåndboken i tillegg til felleskatalogen.
- ikke brukt noen andre
- Synes legemiddelhåndboken uten tvil har vært beste kilde å bruke.
- Jeg har benyttet med til dels av Rang and Dale, og har brukt forelesningene en del. I tillegg har jeg i stor grad benyttet internett, som bl.a. SNL, SML og NHI, for å lære meg pensum.

Det kunnskapsmessige utbyttet av undervisningen har vært...



Andre kommentarer:

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Inntrykk fra underviserane.

-Dette semesteret var utfordrende grunna vanskeleg timeplan. Eksamen kom veldig tidleg, og me fekk ikkje byta tidspunkt for den. Det gjorde at obligatorisk undervisning og innlevering kom veldig tett på eksamen. Grunna dette fekk ikkje alle studentane tilbakemelding på skriftleg innlevering. Dette må me unngå at skjer

igjen og kom også opp i evalueringa.

-Oppmøte på forelesingar var stort sett bra.

Det var uvanleg høg strykprosent. Det var fleire studentar som var dårlege i norsk, og som tydelegvis ikkje hadde forstått oppgåveteksten og som svarte blankt på fleire store oppgåver. Bortsett frå dette er karakterfordelinga lik det me har sett tidlegare.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Undervisninga i farmakokinetikk er lagt om, sidan det var fleire av studentane som ikkje tok notat eller møtte på forelesing. Målet var at studentane skulle nytta eigne notat, men dette vart altså vanskeleg dersom ein ikkje noterer undervegs i forelesinga, eller ikkje kjem på forelesing.

Me har laga ein ny undervisningsaktivitet som er praktisk farmakokinetikk. Me håpar at dette vil betra læringsutbyttet i farmakokinetikk.

Timeplanen er det vanskeleg å gjera noko med. Det er eit tungt semester for studentane med fysiologi og mikrobiologi/immunologi samstundes. Det hadde vore nyttig dersom våre innspel til eksamen vart tatt til følgje, slik at dei tre eksamenane ikkje kjem for tett.

Det har vore nokre misforståingar med den gruppa som skulle demonstrera diabetes-utstyr. Dette har me ordna opp i slik at den gruppa som presenterer diabetes-kasus også demonstrerer utstyr for blodsuktermålingar. Den fjerde gruppa får i oppgåva å presentera data frå farmakokinetikk-arbeidet i staden.

Eigenevaluering av emne (årleg) #37

EPISTAT

MEDSTA

Emenansvarleg

Øystein Ariansen Haaland

Overordna: korleis gjekk gjennomføringa?

Beskriv kort undervisningsopplegget, kva som fungerte og evt kva som ikkje fungerte i undervisninga

Undervisningsopplegget er som følger:

* Forelesning 8 tirsdager og 8 fredager

-- Hver forelesning er på 2x45 minutter pluss 15 minutter pause = 105 minutter

-- De første 20-30 minuttene av hver 105-minutters økt brukes til gjennomgang av nytt stoff

-- De neste 45-65 minuttene brukes til at studentene jobber i grupper med å løse oppgaver. De kan også ta pause i denne periode hvis de har behov for det.

-- De siste 20-30 minuttene brukes til gjennomgang av oppgavene i plenum

* 2 store hjemmeoppgaver

-- Studentene leverer én oppgave som dekker omtrent første halvdel av pensum og én oppgave som dekker hele pensum.

-- 4 ganger i løpet av semesteret får de tilbud om veiledning av eldre studenter i grupper på ca 15 studenter (2 før innlevering 1 og 2 før innlevering 2). Dette foregår fra 16.15-18 på ettermiddagene.

-- De samme gruppelederne hjelper til med sensurering og tilbakemelding på hjemmeoppgavene

-- Begge oppgavene må bestås (>70% uttelling) for å bestå MEDSTA

* Avsluttende MCQ

-- Man må få minst 70% uttelling på MCQ-en for å bestå MEDSTA

Denne måten å organisere kurset på ble innført i 2019 og fikk årets pris for fremragende tiltak innen utdanning i 2019 av MED.

Gjorde du endringar i år basert på erfaringar frå tidlegare gjennomføringar? Kva slags endringar, og korleis fungerte det?

Vi har gjort diverse småendringer (for eksempel hvilke temaer som undervises når) siden den gang. Den største endringen fra 2023 til 2024 var at studentene nå må ta MCQ-testen i auditorium i stedet for at de kan ta den hjemme. Dette medførte faktisk litt bedre resultater i 2024 enn tidligere år (færre som måtte konge). Vi må bli mer effektive når vi tar oppmøte før MCQ-en, for enkelte studenter måtte stå i kø veldig lenge. Ingen klaget på at de ikke hadde fått god nok tid.

Planlegg du/de endringar for neste gjennomføring?

Over tid må vi sannsynligvis gjøre noe med hjemmeoppgaven, ettersom for eksempel ChatGPT kan svare på statistikkoppgaver med overraskende presisjon. Dette vil sannsynligvis bli gjennomført våren 2026. To av 3.5 årsverk i statistikk-gruppen blir pensjonister fra desember 2024 til februar 2025, og de nye personene vil bli involvert i arbeidet med å erstatte hjemmeoppgavene.

Dato

Sep 11, 2024

Signatur

011