

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte III, 2022

Tid: onsdag 21. september kl. 09.00 – 11.00

Sted: rom 437, Armauer Hansens Hus

I	Godkjenning av innkalling og saksliste						
II	Protokoll fra møte 4. mai 2022						
8/22	Sak på sirkulasjon: endre vurderingsform for FARM395, Farmakoterapi. Vurderingsform endres fra skriftlig skoleeksamen (1 timer til skoleeksamen hjemme, fra og med høsten 2022	Vedtakssak	1 vedlegg				
9/22	Ny ekstern fagfelle fra 1. januar 2023	Diskusjonssak					
10/22	Sammenheng mellom undervisning, vurdering og læringsutbytter	Diskusjonssak					
Orienteringssaker							
Saker fra studentene							
Emneevalueringer: MEDSTA , FARM260 , FARM238 (se vedlegg) Husk årlig egenvurdering for emnene som undervises høsten 2022.							
Årlige egenvurderinger: FARM205 , MEDEPI (bak innloggingsmur)							
EpN – frist for å justere emnebeskrivelser for våren 2023, er 15. oktober							
Rutinebeskrivelse for emneansvarlige (2 vedlegg)							
Nytt kurstilbud fra Enhet for læring: Innføring og praktisk gjennomføring av Temabasert læring (1 vedlegg)							
Opptakstall, høsten 2022:							
Årstall	Studieplasser	1.prioritet	Fått tilbud	Svart ja	Registrert	Aktive per 14.09.22	Permisjoner
2022	29	65	77	42	36	35	1
Status revisjon – Lone informerer							
- Emneansvarligseminar							
- Studentworkshop							
Saker fra studieledelsen – Lone informerer							

Mitt UiB – studenter har evaluert bruken av Mitt UiB
Status NORPART – ankomst av 7 masterstudenter 23. september – 22. desember
SHOT: Artikkel på uib.no: De fleste studentene har det bra, men noen faller utenfor Aktuelt UiB
SHOT resultater for UiB: untitled (uib.no)
Frist for å søke om merittert underviser: 15. november 2022: Meritteringsordning for fremragende undervisere ved Det medisinske fakultet Enhet for læring UiB
Eventuelt

Neste møte: neste møte, onsdag 30. november, kl. 09.00 – 11.00 (rom 437, AHH)

Referat, Programutvalg for farmasi 4. mai 2022

Til stede: Bengt Erik, Quynh, Lars, Lone, Andreas (for Ylva og Nora), Svein, Silke, Wei, Anni, Torgils
Ikke til stede: Emmet

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
II	Protokoll fra møte 9. februar 2022 Godkjent på sirkulasjon i mars – lenke til referat.
4/22	Sak på sirkulasjon, flytting av Exphil fra høst til vår Godkjent på sirkulasjon, mars 2022. Vedtak: Examen philosophicum (Exphil) flyttes fra 1. semester (høst) til 2. semester (vår), fra og med høsten 2022. Studentene får tilbud om videoforelesninger som er laget og tilpasset spesielt for studenter ved Det medisinske fakultet. Studentene får tilbud om seminarmodell og det opprettes 1-2 seminargrupper tilpasset antall studenter. Det vil også være mulig å melde seg til eksamensvarianten, derom noen studenter ønsker det. Styringsgruppen for farmasi bestemmer om kostander for seminargrupper utover den ene vi har pleid å opprette om høsten skal deles mellom Det medisinske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.
5/22	Sak på sirkulasjon, Egenvurdering programutvalget for farmasi 2021, Godkjent på sirkulasjon, mars 2022. Rapporten ble godkjent.
6/22	Oppfølging av Rethos – diskusjonssak Det er blitt gjort endringer i læringsutbyttene for programbeskrivelsen og følgende emner tidligere: FARM103, FARM205, FARM321, FARM295, FARM150, FARM280, FARM260 og MEDSTA. Følgende fagområder/LUBer ble diskutert på møtet: Samers rettigheter: Ny digital læringsressurs om samenes rettigheter i helse- og sosialfagutdanningene ved Ann Ragnhild Broderstad faglig leder Senter for samisk helseforskning (SSHF) og overlege UNN og Iselin Caroline Finn, Rådgiver, Senter for samisk helseforskning (SSHF). UiT Oppfølging: Lone, Reidun og Aase tar samers rettigheter inn i samfunnsfarmasi og/ellers klinisk farmasi ved behov. Legemiddelkjemi: Aktuelt læringsutbytte: Har inngående kunnskap om sentrale stoffers syntese, isolering, strukturoppklaring, strukturaktivitetsforhold, stabilitet og biotilgjengelighet – konkluderer med at vi dekker dette læringsutbyttet per i dag, ingen oppfølging. Farmakognosi Læringsutbytte: <i>Har kjennskap til ernæring og kosttilskudd og mulige interaksjoner med legemidler.</i>

Oppfølging: Torgils. Ernæring og kosttilskudd er dekket i flere emner, men må vurdere om noen LUBer skal endres. Emnene FARM238, FARM280, FARM236 er aktuell å se på.

Analytisk kjemi

Læringsutbytte: *Kan gjennomføre analyse og kvalitetskontroll av farmasøytiske råvarer og ferdige legemidler, og vurdere hvordan avvik påvirker legemidlers kvalitet.*

Oppfølging: Bengt Erik følger opp og diskuterer dette sammen med galenisk (Wei, Quynh)

Innovasjon

Læringsutbytte: *Kjenner til nytenkning og innovasjonsprosesser og kan bidra til tjenesteinnovasjon, entreprenørskap og systematiske og kvalitetsforbedrende arbeidsprosesser*

Oppfølging: Lone må se på dette punktet

Veterinærmedisin

Oppfølging: Lars. Farmakologi har 4 forelesninger. LUBer må oppdateres.

Klinisk utprøving

Læringsutbytte: *Har kjennskap til klinisk utprøving av legemidler.*

Dette punktet er dekket, ingen oppfølging.

Medisinsk utstyr

Læringsutbytte: *Har kunnskap om bruk av relevant medisinsk utstyr*

Vi dekker noe i farmakologi og noe under praksis (blodsukkerapparat, inhalasjon).

Oppfølging: Lone sjekker med Aase i forhold til klinisk.

Menneskets livsløp

Læringsutbytte: *Har kunnskap om menneskers livsløp, herunder barn og unge, og faktorer som bidrar til god helse og egenomsorg, og er en utøver som ivaretar deres behov for legemiddelbehandling og/eller farmasøytiske tjenester og kan sikre deres medvirkning og rettigheter.*

Vi dekker legemidler og barn, legemidler og eldre, legemidler for gravide (farmakologi, TVEPS og samfunnsfarmasi dekker dette). Ingen oppfølging.

Digital kompetanse:

Læringsutbytte: *Har digital kompetanse med innsikt i e-helse, velferdsteknologi og digital sikkerhet, og kan bistå i utviklingen av og bruke egnet teknologi både på individ- og systemnivå.*

Vi dekker noe i samfunnsfarmasi og noe i klinisk, men dekker nok ikke hele LUB.

Oppfølging: Lone

-Se på emnene på www.uib.no/digi Er det mulig å ta inn noen av disse emnene som valgemenner?

-Vurderer om det er mulig å ta inn noe i masteruken

-Vurdere om det er mulig å ta inn noe i praksis (bytte ut en oppgave)

FARM270, mikrobiologi

Læringsutbytte: *Har avansert kunnskap om legemidlers effekter og bruk i forebygging og*

	<p><i>behandling av sykdom ut fra et individ- og samfunnsperspektiv med farmakologi, farmakoterapi, farmakoepidemiologi, farmakokinetikk og -genetikk som sentrale fag.</i></p> <p>Emneansvarlig mener at dette dekkes, sammen med farmakologi</p>
7/22	<p>Studiebarometeret 2021 – diskusjonssak</p> <p>For å få opp svarprosenten i Studiebarometeret, blir det foreslått at vi ber de aktuelle kullene fylle ut undersøkelsen som en del av en forelesning.</p> <p>Oppfølging: Marte sender en oversikt over svarene fordelt på kull til FFU. FFU diskuterer svarene på et møte i FFU. Saken tas opp igjen i et senere møte i PUF.</p>
Orienteringssaker	
<p>Saker fra studentene</p> <p>-Muntlig eksamen i FARM236, Legemiddelkjemi</p> <p>Basert på erfaringer fra tidligere kull, har studentene på kull 2020 vært bekymret for at de ikke får vite eksamensdatoen sin i god tid før eksamensdagen.</p> <p>Kjemisk institutt har våren 2022 informert om eksamensdagene tidlig, og har lovet å sende ut eksamensdag 14 dager før. Kjemisk institutt tar videre hensyn til andre eksamensdatoer for farmasi og andre studentgrupper slik at eksamensdagene ikke kolliderer. De tilstreber en dag mellom ulike eksamener, men kan ikke love dette.</p> <p>PUF ønsker at eksamensdatoene planlegges bedre for neste vår, slik at farmasistudentene er garantert en hviledag mellom eksamenene siden alle emnene er ved kjemisk institutt.</p>	
Emneevalueringer:	
<p>FARM295</p> <p>Kommentarer: Utfordringer med fasiliteter som tidligere. De opplever lab som stressende. Sterillab – studentene ønsker flere oppgaver. Litt kompakt undervisning – dette skyldes at galenisk må sette av tre uker til klinisk praksis. → Rapport godkjent.</p>	
<p>FARM321</p> <p>Kommentarer: Studentene ønsker mer tid med farmasøyt (undersøkes). TVEPS ble litt amputert pga. korona/at det var digitalt. Behov for flere undervisningsressurser. → må ta dette videre til fakultetet. → Rapport godkjent.</p>	
<p>FARM290</p> <p>Kommentarer: Studentene nevner noe rot i timeplanen - som kan ordnes. Kasus-undervisningen populær. Studentene ønsker fysiologi før farmakologi. → Rapport godkjent.</p>	
<p>FARM395</p> <p>Kommentarer: Studentene ønsker mer fokus på det kliniske. Dette er avhengig av</p>	

undervisningsressurser knyttet til sykehusapoteket. Tre temalærere må erstattes til høsten 2022.

→ Rapport godkjent.

FARM150

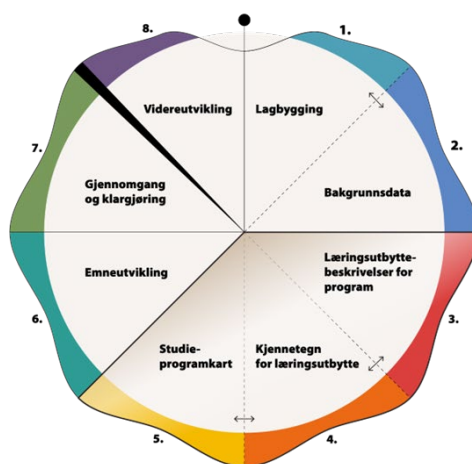
Kommentarer: 12 stryk på eksamen (av de 7 farmasi). Ingen på farmasi fikk A, mange C. Noen oppgir at det er for mange detaljer på eksamen og det blir spurt om ting som ikke har vært undervist. Noen sliter med å besvare åpne spørsmål – vurderer å innføre en skriftlig øvelse i emnet.

→ Rapport godkjent.

Revisjon av studieprogram - status

Vi ønsker å ta i bruk Re-designmodellen for revisjon av studieprogram og har hatt besøk av Cecilie Boge fra Læringslabben som har gitt oss en introduksjon til denne.

(Re)designmodell for utvikling av studieprogram



Dette er en oversatt og bearbejdet versjon av Program (Re)Design Model for a Learner-Centered Curriculum 2015 (updated April 26, 2018), utviklet av Debra Fowler, PhD, Center for Teaching Excellence, Texas A&M University (<http://cte.tamu.edu/Faculty-Teaching-Resource/Program-ReDesign>). [CC BY-NC-SA] UIB læringslab, 2019.

Vi planlegger en workshop for studenter og et møte for alle emneansvarlige, høsten 2022.

SFU – søknad levert 20. april:

<https://www.uib.no/aktuelt/153902/tre-uib-milj%C3%B8er-s%C3%B8ker-sfu-status>

Endring av studieplan er oppdatert for kull 2021 og 2022 (bytte av Exphil/FARM110 og FARM238/FARM211)

Vitnemålsseremoni blir 16. september 2022

Nye studenter til høsten (kull 2022) – mangler erfaring med slutteksamen. Vi bør vurdere om

denne studentgruppen trenger mer informasjon om gjennomføring av eksamen høsten 2022.

Eventuelt

Status NORPART: 7 studenter planlegger å komme på utveksling til Bergen høsten 2022. Veiledere ved UiB er avklart. Ingen studenter fra UiB reiser til MUHAS høsten 2022.

Sak til neste møte:

Endre sammensetningen av PU, tilsvarende mandatet: [Programutvalg for farmasi | Det medisinske fakultet | UiB](#)

Neste møte: fastsette høstmøtene

From: [Jahnsen, Jan Anker](#)
To: [Lone Holst](#); [Marte Nørve Årvik](#)
Subject: Søknad om å endre vurderingsform fra skriftlig eksamen (2 t) ordinær skoleeksamen til skoleeksamen hjemme for FARM395
Date: onsdag 18. mai 2022 10.14.01
Attachments: [image001.png](#)

Til programutvalg (PU) for Farmasi.

Søknad om å endre vurderingsform fra skriftlig eksamen (2 t) ordinær skoleeksamen til skoleeksamen hjemme for FARM395 fra høsten 2022.

Jeg sender herved søknad om å endre eksamen i FARM395 til hjemmeeksamen, fra skoleeksamen. Dette har fungert veldig fint under pandemien, og jeg ønsker derfor å videreføre dette. Det fikk også gode tilbakemeldinger fra studentene i årets evaluering av kurset. På grunn av måten kurset og eksamen er lagt opp er det ikke bekymring for at studenter samarbeider under selve eksamen. Foruten dette er det ingen endring i selve vurderingsformen, studentene har i dag tilgang til alle hjelpemidler, inkludert «hele internett», under eksamen.

Vennleg helsing

Jan Anker Jahnsen

Cand. Pharm., PhD

Legemiddelrådgiver, RELIS Vest

Førsteamanuensis, Universitetet i Bergen

55977850 / 55975360

Haukeland universitetssjukehus

www.relis.no

www.helse-bergen.no

RELIS

Emnerapport 2022 vår

Emnekode: FARM238 og KJEM238

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Årets kurs i FARM238 og KJEM238 ble gjennomført på et tidspunkt da Norge var hardest rammet av den verste globale pandemien verden har opplevd på 100 år. For å kunne tilby et kvalitetskurs under disse forholdene og for at også studenter som var i karantene skulle kunne følge samtlige forelesninger var forelesningene, som normalt gjennomføres i auditorium, i år digitale på zoom.

På grunn av pandemien ble det innført flere smittevernstiltak på laboratoriekurset for å begrense smittespredningen. Smittevernstiltakene inkluderte obligatorisk bruk av beskyttelsesmaske, bruk av hansker og desinfeksjonsmiddel og begrensninger i antall personer som kunne oppholde seg i laboratoriene samtidig. Studenter som ble syke på grunn av COVID-19 i løpet av laboratoriekursperioden og dermed ikke kunne gjennomføre laboratorieøvelser etter tidsskjema for laboratoriekurset fikk gjennomført laboratorieøvelser etter at de var blitt friske igjen.

Strykprosent og frafall

Strykprosenten for FARM238 og KJEM 238 var totalt 12 prosent. Strykprosenten for FARM238 studenter var på 9 prosent. Strykprosenten for KJEM238 studenter var på 33 prosent, men siden det kun var 3 KJEM238 studenter som fulgte årets kurs er KJEM238-populasjonen av begrenset nytte i statistisk sammenheng. Av 27 oppmeldte kandidater til eksamen i FARM238 og KJEM238 til sammen møtte 25 studenter til eksamen. Frafallsprosenten var dermed svært lav, spesielt tatt i betraktning at eksamen ble gjennomført på et tidspunkt da en betydelig andel av befolkningen var smittet av SARS CoV-2.

Karakterfordeling

Gjennomsnittet for karakterene i FARM238 og KJEM238 for årets eksamen var C.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Tilgang til relevant litteratur

Studentene hadde tilgang til relevant litteratur.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte bra.

Andre forhold

På grunn av pandemien ble det innført flere smittevernstiltak på laboratoriekurset for å begrense smittespredningen. Smittevernstiltakene inkluderte obligatorisk bruk av beskyttelsesmaske, bruk av hansker og desinfeksjonsmiddel og begrensninger i antall personer som kunne oppholde seg i laboratoriene samtidig. Studenter som ble syke på grunn av COVID-19 i løpet av laboratoriekursperioden og dermed ikke kunne gjennomføre laboratorieøvelser etter tidsskjema for laboratoriekurset fikk gjennomført laboratorieøvelser etter at de var blitt friske igjen.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Evalueringen av FARM238 og KJEM238 ble gjennomført på vanlig måte, det vil si som anonym evaluering der det var frivillig å delta. Dessverre var det kun et mindretall, nærmere bestemt 44 prosent av studentene som fulgte årets kurs som deltok i evalueringen, noe som medfører at evalueringen dermed er av begrenset nytteverdi. Etter vår mening ville det vært mye mer nyttig hvis det var obligatorisk å delta i evalueringen av kurset, siden evalueringen da ville vært representativ for hele studentpopulasjonen.

Oppsummering av innspill

Kommentarer til punktene i evalueringen:

1. Årets kurs i FARM238 og KJEM238 ble gjennomført på et tidspunkt da Norge var hardest rammet av den verste globale pandemien verden har opplevd på 100 år. For å kunne tilby et kvalitetskurs under disse forholdene og for at også studenter som var i karantene skulle kunne følge samtlige forelesninger var forelesningene, som normalt gjennomføres i auditorium, i år digitale på zoom. Hvordan synes du at zoomforelesningene fungerte?

Her svarte et klart flertall at zoomforelesningene fungerte like bra som eller bedre enn vanlige forelesninger, noe som er positivt siden vi som kursledere gjorde en betydelig innsats for at disse forelesningene skulle bli så bra som mulig. Men her er faktisk kurslederne enige med mindretallet av studentene:

Det vil si at vi mener at vanlige forelesninger fungerer mye bedre enn zoomforelesninger i undervisningen i FARM238 og KJEM238.

2. Punktene om deltagelse på forelesningene: Fremmøtet på forelesningene var vesentlig lavere enn hva som har vært tilfelle tidligere år som kurset har blitt forelest. Grunnen til dette kan være at både forelesningsnotater og opptak av forelesningene ble gjort tilgjengelige for studentene på Mitt UIB etter forespørsel fra studentene. Andre kursledere har gjort samme erfaringer som oss med hensyn til at de har registrert betydelig lavere fremmøte på forelesningene når opptak av forelesningene har blitt gjort tilgjengelige på Mitt UIB.
3. Et klart flertall av studentene mener at smittevernstiltakene på laboratoriekurset var bra.
4. Et klart flertall av studentene som har deltatt på evalueringen mener at de fikk hjelp når de trengte det på laboratoriekurset og at laboratorieøvelsene ble bra forklart både i laboratorieheftet og under laboratorieforelesningene som alltid ble holdt i forkant av labøvelsene.
5. Et flertall av studentene var fornøyd med mikroskopiøvelsen der digitale LCD-mikroskop blir benyttet, noe som samsvarer med positive tilbakemeldinger fra tidligere studenter som har fulgt kurset.

Respons til spesifikke kommentarer:

Til sjølve spm var dette med mikroskop ok. Men gnerelt var lab dårleg. Har ikkje vore borti liknande og har hatt ein del labkurt. Nesten alt var gjort for oss av labforelesar, når vi gjorde noko sjøl tok han berre over viss det ikkje var heil rett i staden for at vi kunne prøve sjølv og lære, var og alt for store gruppen på fei fleste labbane, så vart mykje venting og lite lab.

Kommentar: Veiledning i forbindelse med labkursarbeidet er alltid nødvendig, men selvfølgelig blir så lite som mulig av laboratoriearbeidet utført av personalet på laboratoriekurset, så denne kommentaren var noe overraskende. Det vi derimot registrerte var at enkelte studenter på årets labkurs var svært passive og overlot så mye som mulig av arbeidet med laboratorieøvelsene til de andre studentene i sin gruppe. I disse tilfellene var det nødvendig å aktivisere inaktive og sannsynligvis dårlig forberedte studenter ved å fortelle dem hva de skulle gjøre for å gjennomføre labøvelsen. En viktig målsetning for laboratoriekurset vårt er å lære studentene å samarbeide bra ved å utføre laboratorieøvelsene i grupper. Størrelsen på labgruppene (2-3 studenter) er nøyaktig det samme som har fungert bra tidligere år kurset har blitt gjennomført.

· Teknikken fungerte bra, men det var vanskelig å identifisere prøvene fordi noen av prøvene allt for finmalte. Utenom det fungerte denne laben bra

Kommentar: Det var derfor vi anbefalte dere å lage til mange prøver siden det nødvendigvis er forskjell på fragmentstørrelse i pulveriserte plantedroger. Utover det var vi som kursledere godt fornøyd med resultatene dere fikk i mikroskopiøvelsen.

· hadde problemer å se hvilken plante det var i billedfil etterpå

Kommentar: Det var meningen at dere skulle notere hvilke bilder som hørte til hvilke plantedroger.

6. Et klart flertall av studentene har forsto at C-vitaminøvelsen demonstrerer viktigheten av å tillære seg evnen til å arbeide nøyaktig på lab.
7. Et flertall av studentene som har deltatt i evalueringen er enige i at laboratorieøvelsen med isolering av naturstoffet hesperidin, som er kursets lengste øvelse og tar 8 timer å gjennomføre demonstrerer at vellykket laboratoriearbeid kan være tidkrevende.
8. Likte du noen øvelser spesielt godt? Hvilke(n) og hvorfor?

Dessverre nei, same grunn som før, labben var generelt dårleg.

Kommentar: Blant studentene som gjennomfører laboratoriekurset i FARM238 og KJEM238 finnes det også mange positive studenter som er godt motivert og tilegner seg gode ferdigheter på lab ved å gjennomføre laboratorieøvelsene i kurset.

Synes oppgaven med mikroskopet var kjekkest. Veldig grei gjennomførelse, og fin øvelse i å bli kjent med ulike plantedrogers kjennetrek.

Kommentar: Fint at du likte mikroskopiøvelsen!

Apelsinskall øvelsen, utstyret var interessant.

Kommentar: Fint at du likte øvelsen med isolering av hesperidin fra appelsinskall!

mikroskopi fordi vi kunne se på delen av planter og det var interessant synses jeg

Kommentar: Fint at du likte mikroskopiøvelsen!

Øvelsen hvor vi spiste appelsiner også skulle ekstrahere skallet, fordi det virket relevant i forhold til faget og selve utførelsen av øvelsen ble ikke så kaotisk eller rotete

Kommentar: Fint at du likte øvelsen med isolering av hesperidin fra appelsinskall!

9. Likte du noen øvelser spesielt dårlig? Hvilke(n) og hvorfor?

Synes isolering av hesperidin ble for tidkrevende med tanke på hvor lite utbytte jeg fikk av øvelsen

Kommentar: Vellykket laboratoriearbeid kan være krevende. Derfor var det ikke alle labgruppene som klarte å få like stort utbytte av isolert hesperidin.

Nei, synes alle var greie og hadde en klar hensikt.

Kommentar: Takk for positiv tilbakemelding!

Artesialarvene, skjønnte ikke helt gangen i øvelsen.

Kommentar: Regner med at du mener *in vivo* toksikologiøvelsen der toksisitet av flere naturstoffer, inkludert hesperidin som dere selv isolerte, overfor testorganismen *Artemia salina* ble bestemt. Øvelsen ble godt forklart på forhånd på labforelesningen.

det var synd å la de larvene dø synes jeg

Kommentar: I tillegg til å bli benyttet svært ofte i toksikologiske studier i internasjonal vitenskapelig forskning blir *Artemia salina* også benyttet som levende for til akvariefisker. Men fint at du er empatisk overfor artemialarvene!

Generelt sett synes jeg læringsutbyttet var dårligt av lab ettersom foreleseren gjorde mesteparten selv, og/eller sa nøyaktig hva en av oss skulle gjøre.

Kommentar: Veiledning i forbindelse med labkursarbeidet er alltid nødvendig, men selvfølgelig blir så lite som mulig av laboratoriearbeidet utført av personalet på laboratoriekurset, så denne kommentaren var noe overraskende. Det vi derimot registrerte var at enkelte studenter på årets labkurs var svært passive og overlot så mye som mulig av arbeidet med laboratorieøvelsene til de andre studentene i sin gruppe. I disse tilfellene var det nødvendig å aktivisere inaktive og sannsynligvis dårlig forberedte studenter ved å fortelle dem hva de skulle gjøre for å gjennomføre labøvelsen.

Hespiridinøvelsen var for tidkrevende, med tanke på hvor lite man fikk utført på lab, og virket ikke særlig nyttig. Virket også veldig rart at vi fikk beskjed at alle resultatene var like, så alle gruppene skulle analysere samme spekter.

Kommentar: Det var nettopp meningen med denne øvelsen å vise at det er tidkrevende å isolere rene naturstoffer. Det var også meningen å demonstrere at flere av de tidkrevende trinnene i isoleringsprosessen er automatiserte. I tillegg kan nevnes at i forskningssammenheng tar det normalt mellom en og seks måneders fulltidsarbeid for mastergradsstudenter og doktorgradsstudenter for å isolere rene naturstoffer. I laboratorieøvelsen klarer vi å isolere et rent naturstoff fra plantemateriale i løpet av bare åtte timer, noe som dermed må kunne sies å være en særdeles lite tidkrevende isoleringsprosess.

Toksisitetlaben var og lite nyttig da man ikke fikk gjøre noe selv.

Kommentar: Alt arbeidet i denne øvelsen ble utført av studentene, bortsett fra 5 minutters arbeid med å starte klekkingen av artemialarver, som av nødvendige årsaker ble igangsatt av kurspersonalet 3-4 dager på forhånd (klekking av artemialarver er en tidkrevende men automatisert prosess). Vi registrerte at enkelte studenter på årets labkurs var svært passive og overlot så mye som mulig av arbeidet med laboratorieøvelsene til de andre studentene i sin gruppe. I disse tilfellene var det nødvendig å aktivisere inaktive og sannsynligvis dårlig forberedte studenter ved å fortelle dem hva de skulle gjøre for å gjennomføre labøvelsen.

10. Gjennomgang av tidligere eksamensoppgaver: Tidligere eksamensoppgaver med løsningsforslag/sensorveiledning var tilgjengelige på Mitt UIB, og mange av disse oppgavene ble også gjennomgått på forelesning i plenum. Utfra svarene i evalueringen har et flertall av studentene løst tidligere eksamensoppgaver, noe som er den beste måten å lære seg pensum. Det er derimot skuffende at mer enn en tredjedel av de som har svart på evalueringen (36 %) ikke har prøvd å løse en eneste tidligere eksamensoppgave.
11. Semesteroppgaven fikk positiv evaluering, og samtlige studenter som har deltatt på evalueringen synes at semesteroppgaven er av passende omfang.
12. Et flertall av studentene er positiv til læreboken.

13. Når det gjelder arbeidsmengden i kurset mener studentene som har deltatt på evalueringen at FARM238 og KJEM238 tilsvarer 10-14 studiepoeng. Samtidig er det interessant å registrere at noen av studentene mener at deres egen arbeidsinnsats med kurset tilsvarer et lavere antall studiepoeng enn det antallet studiepoeng de mener at kurset tilsvarer, noe som sannsynligvis betyr at de mener at de burde ha jobbet mer med kurset i løpet av semesteret.
14. Her er plass til konstruktive tips og utfyllende kommentarer til forelesninger/labkurs KJEM238 og FARM238 generelt.

Personleg meining er at det burde gjerast noko med dette emnet. Undervisninga er ikkje særleg god og eg har ikkje vore borti nokre labfag der vi får gjere så lite sjølv. Det var som om vi skulle vore første gong på lab, når dei aller fleste av oss har teke fleire vansklegare labfag før dette.

Kommentar: Veiledning i forbindelse med labkursarbeidet er alltid nødvendig, men selvfølgelig blir så lite som mulig av laboratoriearbeidet utført av personalet på laboratoriekurset, så denne kommentaren var noe overraskende. Det vi derimot registrerte var at enkelte studenter på årets labkurs var svært passive og overløt så mye som mulig av arbeidet med laboratorieøvelsene til de andre studentene i sin gruppe. I disse tilfellene var det nødvendig å aktivisere inaktive og sannsynligvis dårlig forberedte studenter ved å fortelle dem hva de skulle gjøre for å gjennomføre labøvelsen. FARM238 er primært tilpasset farmasistudenter i andre studieår som dermed nødvendigvis har mindre laborerfaring enn flere av kjemistudentene som følger kurset, da KJEM238 studentene ofte er enten mastergradsstudenter eller doktorgradsstudenter med vesentlig mer laborerfaring enn farmasistudentene som følger kurset.

Dette veit eg at også fleire syns ut frå diskusjonar eg har hatt med andre studentar, men i utgip kan eg berre snakke for meg sjølv. Håpar dette blir teke tak i då det er eit viktig fag for dei som for eksempel vil studere naturstoffkjemi vidare. Slik det er no er ikkje det fristande. Og det seier eg som ei som hadde master i naturstoffkjemi som ein av moglegheitane i fordjupinga i masteren, men ikkje vil det lenger.

Kommentar: Foreleserne i FARM238 er internasjonalt ledende eksperter i fagfeltet. Vi har ofte fått tilbakemeldinger frå ferdig utdannede farmasøyter frå UIB at kursleder i FARM238 var den beste foreleseren de hadde under hele studiet. Siden flertallet av studenter som følger kurset er farmasistudenter i andre studieår og fra og med i høst kommer til å være farmasistudenter i tredje semester av studiet kommer vi også i fremtiden til å tilpasse kurset utfra det faglige nivået til farmasistudentene.

Ps: Ho som var labassistent fortjener dog skryt for hjelpa ho gav oss på lab, men at vi fekk gjere ting sjøl. (Hugsar ikkje namnet)

Kommentar: Unni Hauge er takknemlig for positiv tilbakemelding!

Det ville vært fint om timeplanen på mitt uib og virkelighet hadde passet sammen.

Kommentar: Detaljert forelesningsplan for hele semesteret var tilgjengelig på Mitt UIB allerede før semesterstart.

Tilbakemelding på om labraportene ble godkjent. Hadde vært fint å slippe å måtte etterspørre det.

Kommentar: Her var det en periode tekniske problemer med sendingen av tilbakemeldinger som heldigvis ble løst.

Tilbakemelding på semesteroppgaven og presentasjon hadde vært veldig fint.

OK

Skulle ønske at man fikk compound list tidligere og en forklaring på den.

Kommentar: Det fikk dere.

større fokus på å forstå pensumet, ikke bare legge opp til at ting bare må pugges.

Kommentar: Forelesningene i FARM238 og KJEM238 har kun fokus på å lære og forstå pensum.

roe ned tempoet litt, kanskje ta vekk litt av pensum, slik at emnet oppleves mer overkommelig

Kommentar: Forstår ikke helt hva du mener med denne kommentaren. Hvis du mener at vi går gjennom pensum for raskt på forelesningene hadde det vært fint med en tilbakemelding under forelesningene og ikke etterpå.

Legge ut kompendium for hvilke stoffer vi må være kjent med tidligere, ble lagt ut 22.mars, men kunne gjerne blitt lagt ut samtidig som første forelesning.

Kommentar: Compound list var tilgjengelig i god tid før eksamen.

Ellers ingen kommentarer, kjekt emne med hyggelige (og flinke) forelesere.

Kommentar: Takk for positiv tilbakemelding!

Plantedeler er skikkelig vanskelig å finne ut av. Lids flora er vanskelig å finne ut av og boken er på engelsk. Spesielt nomenklaturforelesningen inneholder masse deler jeg ikke aner hvor er på planten. Grunnleggende tegninger hadde vært en stor hjelp.

Kommentar: I forbindelse med mikroskopilab holdt vi en forelesning i plantecellebiologi og planteanatomi, der vi gikk svært grundig gjennom dette.

det hadde vært fin om Svein svarte på spørsmålene som han fikk på mitt UiB og kunne legge ut notater og sånn

Jeg opplevde emnet som både udatert og unyttig.

Kommentar: Farmakognosi er faktisk det eneste fagfeltet der en farmasøyt har fått Nobelprisen, nærmere bestemt Nobelprisen i medisin i 2015, som ble tildelt farmasøyten Youyou Tu for oppdagelsen av verdens viktigste antimalariamiddel artemisinin. Dette ble grundig gjennomgått på forelesningene våre, men de var du kanskje ikke med på? Det viktigste i fagfeltet farmakognosi er faktisk drug discovery, det vil si oppdagelse av nye virkestoffer i fremtidige legemidler, noe som ble grundig gjennomgått på forelesningene våre. Uten drug discovery ville vi hatt et stadig minkende antall legemidler til rådighet, så emnet er særdeles viktig og nyttig, noe som i hvert fall de som er interessert i legemiddelutvikling forstår.

Hovedtyngden i emnet ligger i disse forbindelsene som vi må lære oss.

Kommentar: Nei, der tar du grundig feil. Se kommentar over.

Jeg ser ikke hvordan det å skulle pugge over 100 strukturer og navn skal hjelpe oss i arbeidslivet. Med dagens teknologi tar det omtrent 2 sekunder å slå opp..

Kommentar: Det kan være lett å glemme at uten å ha oppnådd et visst fundamentalt kunnskapsnivå vil du ikke kunne vite hvordan du skal kunne søke etter relevant informasjon ved hjelp av eksisterende søkemotorer og i tilgjengelig vitenskapelig litteratur.

Ser ikke nytten i å bruke tid og energi på å pugge så mange forbindelser og hvor de er isolert fra. Skjønner at vi skal kunne de viktigste, men ikke over

100 ulike. Å sitte å pugge forbindelser og navn i timesvis hjelper lite på forståelse og er kun pugg.

Kommentar: Vi forventer kun at dere skal kunne gjenkjenne molekylstrukturene, vite hvor naturstoffene er isolert fra og hvilken funksjon de har som legemidler.

På eksamen burde det kanskje vært mulig å ha tilgang til læreboken.

Kommentar: Interessant forslag. På eksamen i FARM301A er det faktisk lov å ta med læreboken på eksamen.

Syntes det er veldig tungvint at man må lære seg strukturene til ca 120 forbindelser, i tillegg til de latinske navnene og deres virkemåte.

Kommentar: Vi forventer kun at dere skal kunne gjenkjenne molekylstrukturene, vite hvor naturstoffene er isolert fra og hvilken funksjon de har som legemidler.

De to siste årene har hatt det som hjemmeeksamen, så det har vært mye lettere fordi siden de kan bare søke de opp men de som har skoleeksamen må pugge alt dette.

Kommentar: Kvaliteten på eksamen i eksamenslokale er vesentlig bedre enn kvaliteten på en hjemmeeksamen, som kun var en nødløsning i forbindelse med COVID-19 pandemien.

Syntes at akkurat denne delen trenger litt revurdering, burde heller blitt oppgitt strukturene med deres navn, slik at vi ikke trenger å pugge strukturene men heller bare deres bruk og kilde. Kanskje også korte ned listen av over strukturer

Kommentar: Vi forventer kun at dere skal kunne gjenkjenne molekylstrukturene, vite hvor naturstoffene er isolert fra og hvilken funksjon de har som legemidler.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Årets kurs i FARM238 og KJEM238 ble gjennomført på et tidspunkt da Norge var hardest rammet av den verste globale pandemien verden har opplevd på 100 år. For å kunne tilby et kvalitetskurs under disse forholdene og for at også studenter som var i karantene skulle kunne følge samtlige forelesninger var forelesningene, som

normalt gjennomføres i auditorium, i år digitale på zoom. Neste gang FARM238 og KJEM238 blir forelest er allerede i høstsemesteret 2022, siden kurset er blitt flyttet fra fjerde semester i farmasistudiet til tredje semesteret i farmasistudiet grunnet en endring i studieplanen. Selv om COVID-19 pandemien fortsatt er et signifikant problem, både nasjonalt og internasjonalt, kommer vi etter planen til å holde vanlige forelesninger i auditorium igjen fra og med høstsemesteret.



Institutt for biomedisin
Klinisk institutt 2
Institutt for klinisk odontologi
Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Klinisk institutt 1
Programutvalgene

Referanse

2021/17392-MADA

Dato

24.06.2022

Oppdatert rutinebeskrivelse for emneansvarlige

Det medisinske fakultet har utarbeidet et dokument som er ment som et utgangspunkt for hva som inngår i vervet som emneansvarlig ved fakultetet. De ulike enhetene kan i tillegg ha egne rutiner og oppgaver som inngår i rollen.

Rutinebeskrivelsen har vært på høring hos PU-lederne og utdanningslederne på instituttene. Dokumentet ligger vedlagt, og er også tilgjengelig på [denne nettsiden](#) under «Undervisningskvalitet» samt i Teamet «Studienettverk MED». Oppdatert versjon vil bli lastet opp på begge steder ved endringer.

Vennlig hilsen

Ørjan Leren
seksjonssjef

Martha Houen Dahle
seniorrådgiver

Vedlegg

1 Rutinebeskrivelse for emneansvarlige, juni 2022

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Rutiner for emneansvar ved Det medisinske fakultet, UiB	
Vervet	<p>UiBs Kvalitetssystem for utdanning omtaler de ulike rollene som fagpersoner har i arbeidet med kvalitetssikring av studieprogrammer og emner. En av disse er rollen som emneansvarlig (tilsvare semesterstyreleder i program der emner tilsvare hele semestre).</p> <p>Det skal normalt være én emneansvarlig per emne. Instituttledelsen, som har det overordnede ansvar for emnetilbudet ved instituttet, utpeker og har oversikt over de emneansvarlige. Emneansvar innebærer koordinerende oppgaver knyttet til undervisningen på det aktuelle emnet. Emneansvarlig samarbeider tett med studieadministrasjonen ved instituttet.</p> <p>Merk at alle undervisere har et selvstendig ansvar for innholdet i egen undervisning, samt siteringspraksis og å anerkjenne kollegaers arbeid der materiale blir gjenbrukt.</p>
Føringer – emneansvarlig skal:	<p>Overordnet ansvar for emnet</p> <ul style="list-style-type: none">• Sammen med de andre underviserne på emnet sørge for best mulig undervisning for de ulike studentgruppene som er tilknyttet emnet og/eller studieprogrammet.• Gi melding til studieadministrasjonen om endringer som må tas hensyn til i planleggingen av neste gjennomføring, samt avklare personressurser og andre økonomiske forhold med instituttet.• Koordinere det faglige innholdet i emnet. Alle aktiviteter som timeplanlegges i emnet skal være godkjent av emneansvarlig, også endringer som gjøres underveis i semesteret.• Koordinere eventuell praksis ihht gjeldende samarbeidsavtaler med helseforetakene.• Holde kontakt med underviserne. Orienter dem om Mitt UiB og hvordan dette skal brukes på det aktuelle emnet.• Benytte Mitt UiB som hovedkanal for informasjon til studentene. Ansvar for faglig informasjon (litteraturoversikt/momentlister, kollokvieoppgaver, eksamensoppgaver og støtteark etc.).• Sende timeplandata til studieadministrasjonen på forespørsel og innen frist.• Legge opp og revidere litteraturlister for emnet i samråd med andre faglærere, og sørge for at disse oppdateres i Leganto.• Holde løpende dialog med studentene og studieadministrasjonen. <p>Eksamen/vurdering</p> <ul style="list-style-type: none">• Avtale gjennomføring av skriftlig og ev. muntlig/praktisk eksamen med sensor(er).• Sørge for at eksamen utformes i tråd med krav til universell utforming.

	<ul style="list-style-type: none">• Sørge for at oppgavesett foreligger for studieadministrasjonen i god tid før eksamen, og at sensorveiledning foreligger før offentliggjøring av sensur.• Være til stede under offentliggjøring av uttrekk ved evt. muntlig/praktisk eksamen.• Vurdere behov for, og eventuelt sørge for at en faglærer går «trøsterunde» på eksamen, ev. er tilgjengelig på telefon.• Gjennomføre sensur innen fristen.• Ha ansvar for klagebehandling: gjøre avtale med ny kommisjon og melde denne til studieadministrasjonen på instituttet. <p>Syklisk kvalitetsarbeid</p> <ul style="list-style-type: none">• Gjennomføre årlige egenvurderinger av emnet og treårige emneevalueringer i henhold til kvalitetssystemet. Emneansvarlig har ansvar for oppfølging av emneevalueringen i samarbeid med programutvalget.
Ressurser	Læringsutbyttebeskrivelser, emne- og programutvikling Enhet for læring Systembeskrivelse av UiBs kvalitetssystem for utdanning Studiekvalitet ved Det medisinske fakultet Studiekvalitetsbasen Samarbeidsavtale UiB/Helse Bergen/HUS Retningslinjer for behandling av sensurklager Kurs i universell utforming (Mitt UiB) Universell.no
Opprettet	15.06.2022
Sist oppdatert	22.06.2022

From: [Marte Bjerke Roska](#)
To: studieseksjonen@med.uib.no
Subject: [studieseksjonen.med] Informasjon om et nytt kurstilbud fra Enhet for Læring
Date: fredag 9. september 2022 14.58.43
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hei!

Sender dere informasjon om et nytt kurs som Enhet for Læring v/Harald Wiker tilbyr fra og med denne høsten. Kurset omhandler Teambasert Læring: [Innføring og praktisk gjennomføring av Teambasert Læring | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

Det er et todelt kurs som består av en e-læringsdel og en praktisk del. Hvis man ønsker å dokumentere gjennomføringen i form av studiepoeng, gir kurset 2 studiepoeng som kan benyttes for pedagogisk basiskompetanse.

E-læringsdelen er åpen for alle: <https://mitt.uib.no/enroll/7J9AGT>

Påmeldingsskjema for studiepoenggivende del: [Påmelding til MEDTBL601 - 2 sp kurs \(uib.no\)](#)

Bare til å spre ordet blant undervisere og andre som har interesse av dette kurset

God helg!

Med vennlig hilsen,
Marte Bjerke Roska



Marte Bjerke Roska
seniorkonsulent
Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen
Tlf: +47 55 58 61 46
www.uib.no/med