

# UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

## Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte I, 2022

**Tid:** onsdag 9. februar, kl. 13:15-15:00

**Sted:** Seminarrom Lateralen, Odontologibyget

I	<b>Godkjenning av innkalling og sakliste</b>		
II	<b>Godkjenning av protokoll fra møte 17. november 2021</b>		
<b>1/22</b>	Endring av vurderingsform og oppdatering av emnebeskrivelse i FARM321, klinisk farmasi.	Vedtaks sak	1 vedlegg
<b>2/22</b>	Årlig rapport/bidrag fra ekstern fagfelle 2021	Diskusjonssak	1 vedlegg
<b>3/22</b>	Mandat ekstern fagfelle 2022	Vedtaks sak	1 vedlegg
<b>Orienteringssaker</b>			
Saker fra studentene			
Emneevalueringer, se Studiekvalitetsbasen: <a href="#">FARM280</a> , <a href="#">FARM211</a> , <a href="#">FARM131</a> , FARM205 (se vedlegg), Gå gjennom oversikt over hva som skal evalueres våren 2022.			
Årlig egenvurdering, se Studiekvalitetsbasen: <a href="#">FARM270</a> , <a href="#">FARM103</a>			
Status revisjon studieplan			
Forslag om å <a href="#">Utsette innføringen av to sensorer</a>			
Status mentorordning			
Åpen dag – fysisk arrangement avlyst			
Masterpresentasjoner 18. februar			
<b>Eventuelt</b>			

**Neste møte:** 11. mai, kl. 13.15 – 15.00, Styrerommet AHH

## Referat, Programutvalg for farmasi, 17. november 2021

Til stede: Svein Haavik, Anni Vedeler, Lone Holst, Bengt Erik Haug, Silke Appel, Randi Nyhammer-Taklo, Ylva Helgesen, Torgils Fossen, Reidun Kjome, Lars Herfindal (fra 14.00), Marte Nørve Årvik (referent)

Ikke tilstede: Wei Wang, Emmet McCormack, Nora Tvedten

I	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b> Godkjent
II	<b>Godkjenning av protokoll fra møte 23. september 2021</b> Godkjent Statusoppdatering på to av saken i forrige møte: -En formell forespørsel er sendt til Institutt for filosofi og førstesemesterstudiet om å flytte Exphil fra høst til våren for kull 2022. De er positive til endringen, og vil sende oss et formelt svar i saken, samt estimat på kostnader.  -Vi fikk tilbakemelding fra emneansvarlige på FARM260 og MEDSTA, og emnebeskrivelsene som var forelagt i møtet ble vedtatt på sirkulasjon etter møtet.
<b>22/21</b>	Mandat ekstern fagfelle for 2021 <b>Vedtak:</b> Programsensor oppsummerer sine erfaringer med studieplanarbeid ved UiO, som innspill til arbeidsgruppen som starter opp sitt arbeid med revisjon av studieplanen i farmasi. Dette leveres til programutvalget innen utgangen av januar 2022.
<b>23/21</b>	Årlige egenvurdering av emner I UiBs studiekvalitetssystem er nå årlige egenvurderinger av emner en del av studiekvalitetssystemet, kort oppsummeres dette slik: "Emneansvarlige leverer en kort årlig egenvurdering av emnet til programstyret. Egenvurderingen skal kort beskrive undervisningsopplegget for emnet, hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen og hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet."  <b>Vedtak:</b> Programsekretær sender ut påminning til alle emneansvarlige om å sende inn årlig egenvurdering, også emner undervist ved MN og HF. Påminningen blir sendt ca. 15. desember eller 15. juni (med 14 dagers frist). Egenvurderingene sendes inn på eget skjemakerskjema. Dersom emnet blir vurdert som en treårig emneevaluering, trenger man <b>ikke</b> å sende inn den årlige egenvurderingen. Alle egenvurderingene skal tas opp i første PUF-møte etter avsluttet semester.
<b>Orienteringssaker</b>	
Saker fra studentene Vurdering før jul – alle vurderinger er planlagt for skriftlig skoleeksamen: Endringer i vurdering må varsles innen rimelig tid. Det er ikke planlagt endringer per i dag,	

men vi må følge lokale og nasjonale regler.
<p>Standardavtale oppgaver ved ekstern virksomhet Etter ønske fra Studieadministrativt lederforum (STALF) har SA utarbeidet en standardavtale for utføring av studentoppgaver ved ekstern virksomhet. Alle som skriver masteroppgaver ekstern må fylle ut egen avtale i tillegg til standardavtale for masteroppgaver.</p> <p>Studieveileder må informere eksterne tilbydere på presentasjonsdagen 18. februar, pluss alle de som tilbyr eksterne oppgaver.</p>
<p>Oppfølging av sak 21/21, flytting av Exphil Se over.</p>
<p>Mandat for revisjon av studieplan (1 vedlegg) Orientering om oppnevningen av arbeidsgruppe, mandat og referansegruppe for revisjon av studieprogrammet i farmasi. Som et tillegg i referansegruppen ønsker arbeidsgruppen også å oppnevne Mirey Alfarah, i tillegg til ressurser ved Enhet for læring.</p>
<p>SFU, en oppdatering av Reidun Senter for farmasi har meldt sin interesser for å søke SFU. De har hatt et felles møte, og skal på et felles søkerseminar 1. desember. Januar – presentasjon av søknad Februar – Utvalg av prosjekter som går videre Frist: 20. april</p>
<p>Fagorganmøte for farmasi, møte 4. november Lone orienterte fra sakslisten: Nytt fra institusjonene, Aktuelt fra møter i UHR-HS, Veien mot meritert underviser, Oppfølging av status på felles digitale ressurser, Jevngodhet, Representant til arbeidsgruppe apotekenes rolle og rammevilkår, Valg av ny leder i fagorganet.</p>
<p><b>Eventuelt</b> Oppnevning av læringsdesigngruppe ved Det medisinske fakultet. Læringsdesigngruppen på fakultetet vil være Enhet for læring.</p>

**Vårens møter:** onsdag 16. februar 2022, onsdag 11. mai 2022.  
Helst fysisk, mulighet for hybrid.

## Endringsrapport for emne FARM321

Stadiuminfo:	Utkast (S1)
Sist endret:	01.02.2022 Marte Nørve Årvik (astma)
Opprettet i EpN:	Nei

	Gammel verdi (S0, Importert fra FS)	Ny verdi (S1, Utkast)
<b>Generelt</b>		
Emnekodeforslag	FARM321	FARM321
Tilknyttede campuser	UIB	UIB
Studienivå	Tredjeårsemner, nivå III (300)	Tredjeårsemner, nivå III (300)
Administrativt sted	184.13.25.00 Klinisk institutt 2	184.13.25.00 Klinisk institutt 2
Studieansvarlig sted	184.13.25.00 Klinisk institutt 2	184.13.25.00 Klinisk institutt 2
Vekting	8.0	8.0
Vektingstype	Studiepoeng	Studiepoeng
Navn - bokmål	Klinisk farmasi	Klinisk farmasi
Navn - nynorsk	Klinisk farmasi	Klinisk farmasi
Navn - engelsk	Clinical Pharmacy	Clinical Pharmacy
Første undervisningstermin	2016 HØST	2016 HØST
Siste undervisningstermin	Ikke valgt	Ikke valgt
Første eksamenstermin	2016 HØST	2016 HØST
Siste eksamenstermin	Ikke valgt	Ikke valgt
Språk	Engelsk	Engelsk
Studierettkrav	Ja	Ja

## Rapportering

Fag sortering	FARMASI Farmasi	FARMASI Farmasi
Studieprogram rapportering	MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi	MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi
<b>! Tilknyttede studieprogram</b>	MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi	Ikke valgt

## Vurdering

Oppgave/avhandling	Nei	Nei
<b>! Endringsønsker for vurderinger</b>	-	OSKE-eksamen skal bestå av tre individuelle vurderingsdeler med bestått/ikke bestått. Alle deler må være bestått for å bestå hele emnet. Del 1: Legemiddelrådgivning Del 2: Symtomforståelse Del 3: Medisinsk informasjon

## Undervisning

---

<b>Enkeltemneopptak</b>	Nei	Nei
<b>Etteranmelding</b>	Direktepåmelding via StudentWeb	Direktepåmelding via StudentWeb
<b>Påmelding</b>	Direktepåmelding via StudentWeb	Direktepåmelding via StudentWeb
<b>Fjernund.status</b>	Ikke valgt	Ikke valgt
<b>! Administrativt ansvarlig</b>	(19.09.2019 - )	-
<b>! Emneansvarlig</b>	David Wright (15.08.2016 - )	David Wright (15.08.2016 - 01.06.2020)
<b>Fagpersonweb - tilgang</b>	-	-
<b>Plagiatansvarlig</b>	-	-

## StudentWeb

---

<b>Merknad Studentweb</b>	-	-
<b>Merknad Studentweb - nynorsk</b>	-	-
<b>Merknad Studentweb - engelsk</b>	-	-

## Emneinfo

---

### Studiepoeng, omfang:

*Nynorsk:*

-

### Studienivå (studiesyklus):

*Engelsk:*

Master

*Nynorsk:*

Master

### Undervisningsspråk:

*Engelsk:*

Norwegian and English

*Nynorsk:*

Engelsk og norsk

**Undervisningssemester:**

*Engelsk:*

Autumn

*Nynorsk:*

Haust

**Undervisningssted:**

*Engelsk:*

Department of Clinical Sciences

*Nynorsk:*

Klinisk institutt 2

**Mål og innhold:**

*Engelsk:*

The course will give students an introduction to clinical pharmacy. Students will develop basic clinical skills during the course. The course also provides a basic introduction to communication in pharmaceutical counseling in general health problems.

*Nynorsk:*

Emnet skal gi studentane ein introduksjon til klinisk farmasi. Studentane skal utvikle basale kliniske ferdigheiter i løpet av emnet. Emnet gir i tillegg ei basal innføring i kommunikasjon om farmasøytisk rådgjeving ved alminnelege helseplager.

**Læringsutbytte:**

*Engelsk:*

To be updated in English

*Nynorsk:*

**Kunnskapar**

Studenten

- Kan nytte kunnskap om legemiddel til førebygging og behandling av hjarte-kar sjukdom for å optimalisere legemiddelbehandling
- Kan analysere helseopplysningar og vurdere om tilstanden er eigna for eigenomsorg eller om personen bør visast vidare i helsetenesta

- Har kunnskap om og forhold seg til helse- og sosialpolitikk og kan nytte oppdatert kunnskap om helse- og velferdssystemet, lover, regelverk og rettleiarar i sin tenesteutøving

### **Ferdigheiter**

Studenten

- Kan gjennomføre legemiddelgjennomgang og utarbeide ein plan for farmasøytisk omsorg som bidreg til å ta hand om og forbetre legemiddelbehandling og pasientsikkerheit.
- Kan nytte strategiar for å fremme etterleving og oppnå rasjonell legemiddelbehandling
- Kan utføre legemiddelsamstemming
- Kan analysere og ha eit kritisk forhold til kjelder til medisinsk informasjon og svare tilfredsstillande på enkle førespurnader om legemiddelinformasjon
- Kan nytte fagleg kunnskap til å gi tilpassa legemiddelrelaterte råd til anna helsepersonell og pasientar, både av fagleg kvalitet ,og med adekvat kommunikasjon og formidling

### **Generell kompetanse**

Studenten

- Kan reflektere over erfaringar frå praksis for å klargjere framtidige læringsbehov
- Har innsikt i e-helse, velferdsteknologi og digital sikkerheit, og kan hjelpe i utviklinga av og bruke eigna teknologi både på individ- og systemnivå

### **Krav til forkunnskaper:**

*Engelsk:*

FARM290, FARM293

*Nynorsk:*

FARM290, FARM293

**Anbefalte forkunnskaper:**

*Nynorsk:*

-

**Studiepoengsreduksjon:**

*Nynorsk:*

-

**Krav til studierett:**

*Engelsk:*

Master`s Programme in Pharmacy

*Nynorsk:*

Integrert masterprogram i farmasi

**Arbeids- og undervisningsformer:**

*Engelsk:*

This unit will include:

Seminars, lectures and placements in Hospital and Primary Health Care, corresponding to 8 ECTS

*Nynorsk:*

Emnet inneheld:

Seminar, førelesingar og utplasseringar på sjukehus og i primærhelsetenesta, tilsvarande 8 stp totalt.

**Obligatorisk undervisningsaktivitet:**

*Engelsk:*

Mandatory attendance at all workshops and placements, **including TVEPS**. Mandatory attendance for all lectures (maximum 20% absence from lectures allowed).

Digital test, multiple choice (80% pass) Reflective essay

- All mandatory activities must be passed to be able to participate in the OSCE-exam. - Students have three attempts to pass the digital test.

*Nynorsk:*

Obligatorisk oppmøte på alle seminar og utplasseringar, **inkludert TVEPS**. Obligatorisk oppmøte på førelesingar (Maksimalt 20 % fråvær frå førelesingar er tillat). Digital test, fleirvalsspørsmål (80% bestått)



### Refleksjonsessay

-Alle obligatoriske aktiviteter må vere godkjent for å kunne delta i OSKE-eksamen -Ein har tre forsøk på å den digitale testen godkjent.

### Vurderingsformer:

#### *Engelsk:*

OSCE-exam, **consists of** three individual parts:

1. Medicine information **2**, 2. Responding to symptoms **3**, 3. Medical information

10 minutes for each part, total 30 minutes.

No support materials allowed.

**All parts must be passed in order to pass the course. If you fail one or more parts, you must repeat the part/parts you have failed.**

#### *Nynorsk:*

OSKE-eksamen, **består av** 3 individuelle delar:

1. Legemiddelinformasjon. 2. Symptomforståing. 3. Medisinsk informasjon

10 minuttar på kvar del, totalt 30 minuttar

Ingen hjelpemiddel tillat

**Alle delar må vere bestått for å bestå emnet. Dersom du får ikkje bestått på ein eller fleire delar, må den delen/delane du ikkje har bestått, repeterast.**

### Hjelpemiddel til eksamen:

#### *Nynorsk:*

-

### Karakterskala:

#### *Engelsk:*

Pass/fail

#### *Nynorsk:*

Bestått/ikkje bestått.

### Vurderingssemester:

#### *Engelsk:*

Autumn

*Nynorsk:*

Haust

**Litteraturliste:**

*Nynorsk:*

-

**Emneevaluering:**

*Engelsk:*

The students evaluate the teaching according to the Quality Assurance System at the University of Bergen

*Nynorsk:*

Studentane skal evaluere undervisninga i tråd med UiB og instituttet sitt kvalitetssikringssystem.

**Programansvarlig:**

*Nynorsk:*

-

**Emneansvarlig:**

*Nynorsk:*

-

**Administrativt ansvarlig:**

*Nynorsk:*

-

**Kontaktinformasjon:**

*Engelsk:*

Administrative questions: [studie@kliniskmedisin.uib.no](mailto:studie@kliniskmedisin.uib.no)

*Nynorsk:*

Administrative spørsmål: [studie@kliniskmedisin.uib.no](mailto:studie@kliniskmedisin.uib.no)



Til  
Programutvalg for Farmasi  
Medisinsk Fakultet  
Universitetet i Bergen

Dato: 30. januar 2022

## Rapport fra Programsensor 2021

Erfaringer med revisjon av studieplanen ved UiO

*Arbeidet med den siste revisjonen av studieprogrammet i farmasi ved UiO pågikk over en periode på noen år før implementering i 2017. Denne rapporten gir en oppsummering og refleksjon rundt hovedtrekkene i prosessen.*

Rammer for programrevisjonen, fakultetets rolle, prosessen

Den siste revisjonen av det 5-årige masterprogrammet i farmasi var del av en felles større programrevisjon ved Det matematisk- naturvitenskapelige (MN) fakultet ved UiO, [InterAct – Med MN-fakultet inn i fremtiden - Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet \(uio.no\)](#). Programrevisjonen var dermed forankret i felles overordnede visjoner og rammer satt av MN, som også utarbeidet planer og veiledninger til arbeidet. Fakultetet fulgte opp prosessen gjennom tidsfrister og konkrete innspill underveis. For farmasi var en hovedmålsetning å legge om fra faglig integrerte til mer fagspesifikke emner.

Med utgangspunkt i MNs visjoner for kandidatene som utdannes og for utdanningene som tilbys, ble det utarbeidet overordnede mål og visjoner for studieprogrammet i farmasi. De fastvitenskapelige ble involvert i prosessen på et tidlig tidspunkt, og de ble invitert til å komme med innspill.

Videre ble de overordnede rammene for studieplanen satt, slik som lengden på 1.avdeling og plassering av praksis. Det ble diskutert om programmet skulle inneholde retninger for spesialisering, noe man ikke gikk inn for med tanke på at farmasi er en breddeutdanning. Med de overordnede rammene på plass kunne hovedtrekkene i oppbygningen av programmet settes, det vil si inndeling i emner og deres plassering i programmet. Plasseringen av emnene har stor betydning for faglig innhold og krav til forkunnskaper for det enkelte emne, og dette var gjenstand for diskusjon. Fagområdene ble invitert til å komme med forslag og innspill som til slutt ble vedtatt av daværende Studieutvalg. På et tidspunkt i prosessen ble det også bestemt at man ikke skulle ha sperrer i studieplanen.





cellebiologi/molekylærbiologi. Flere mulige pensumbøker ble vurdert, og alle fikk uttale seg mens emneansvarlig fikk siste ord.

- Å formulere en emnebeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelser.
- Å bestemme undervisningsformer, opplegg for gruppeundervisning, praktiske øvelser og fordeling av undervisningen i henhold til gitte rammer. Undervisningen skulle fokusere på bruk av farmasøytisk relevante eksempler.
- Å bestemme vurderingsform og obligatoriske elementer

Emnet *Farmakognosi* [FARM3100 – Farmakognosi - Universitetet i Oslo \(uio.no\)](https://farm3100.uio.no) hadde sitt utspring i et veletablert fagområde ved instituttet, men fra å være fordelt mellom en rekke ulike emner i gammel studieplan skulle dette nå samles til ett emne. Emnekomitéen bestod av de vitenskapelig ansatte innen fagområdet. Emnekomitéen deltok i diskusjonen om emnets omfang, innhold og plassering i studiet. Komitéen ønsket å plassere dette emnet mot slutten av 1.avdeling i og med at farmakognosi krever bakgrunnskunnskap innen flere andre fagområder, bl.a. farmakologi. Dette fikk medhold forutsatt at den terapeutiske delen av fagfeltet ble vektlagt og naturstoffdelen redusert. LUBer og emnebeskrivelser ble nøye kommentert og gjennomgått av Studieutvalget og ble også forelagt de eksterne programrådgiverne for innspill før endelig godkjenning hos Studieutvalg og deretter fakultetet.

Emnekomitéene er opprettholdt i drift og for videre utvikling av emnene.

#### Masterporteføljen

Utviklingen av masterporteføljen var styrt av føringer fra sentralt hold, men også lokale forhold. Antallet masteremner skulle begrenses, være fremtidsrettede, tverrfaglige og temabaserte med tanke på best mulig tilstrømning. Det ble arrangert seminar, og fagområdene ble invitert til å komme med forslag til emner. Gjennom en prosess ble forslagene gjennomgått, det ble foreslått sammenslåinger og andre endringer mens den endelige porteføljen ble bestemt av Utdanningsutvalget (tidligere Studieutvalget). Rammene for gjennomføring av emnene ble nedjustert sammenlignet med emner på laveregrad i og med at studentene her forventes å studere mer på egenhånd.

#### Refleksjon

Arbeidet med revisjonen av studieplanen pågikk over flere år. Undertegnende var ikke direkte involvert i alle deler og sider av prosessene som foregikk, men inntrykket er at prosessene var gode, at rammer og føringer fra MN var godt gjennomtenkt og til nytte og at tidsrammene som ble satt bidro til å dra prosessen framover. En forutsetning for best mulig flyt i prosessen må være at informasjon og tidsfrister kommer på egnet tidspunkt slik at det blir et reelt rom for interne

prosesser på instituttet. I tillegg er god dialog mellom instituttene og MN nødvendig, noe det er god tradisjon for ved UiO.

Det ble brukt en del tid på å sette overordnede visjoner og rammer for den reviderte studieplanen, samtidig var dette et viktig arbeid som la fundamentet for det programmet som senere ble vedtatt. Godt definerte rammer var også med på å legge til rette for konstruktive faglige diskusjoner senere i prosessen. Sporet diskusjonen av kunne et blikk tilbake til den opprinnelige visjonen bidra til å gjenfinne fokus.

Fjerning av sperrer i studieplanen har i ettertid vist seg å være et mindre heldig valg. Studenter med flere hengefag vil ofte mangle faglige forutsetninger for å kunne fortsette i studiet. Samtidig vil de sakke akterut fordi de må konsentrere seg om hengefag i tillegg til ordinære emner. Det er derfor innført flere sperrer siden oppstart i 2017.

Overgangen fra integrerte til fagspesifikke emner ga behov for justeringer av fagområdenes omfang i den reviderte studieplanen. Etter min oppfatning bidro standardisering av emnenes størrelse til å løse den diskusjonen. Standardisering av undervisningsomfang per emne har også gitt balanse i studentenes arbeidsbelastning mellom de tre parallelle emnene hvert semester. Uten slike rammer kan man risikere at enkelte emner/fagområder får dominere og ta for mye av studentenes oppmerksomhet på bekostning av andre emner i samme semester. Denne balansen har også semesterkomitéene bidratt til ved å sørge for at innleveringer og laboratoriekurs blir spredt ut over semesteret.

Prinsippet om at «alle skal med» i utviklingsarbeidet og i emnekomitéer bidrar til samhold og engasjement hos de som skal undervise. Et konstruktivt og fruktbart samarbeid i prosessen skaper også eierskap og lojalitet. Det er uunngåelig med noe uenighet underveis, men med dette prinsippet får alle mulighet til å fremme egne synspunkter og for øvrig komme med innspill. Gjennom arbeidet med semesterkomitéer og tverrfaglige emnekomitéer kan man dessuten skape bedre forståelse for og innblikk i andre fagområder, og kanskje vil vitenskapelige ansatte finne sammen for nye samarbeidsprosjekter også innen forskning.

Et annet prinsipp har vært å motvirke privatisering av undervisningen. Åpne diskusjoner om innholdet i emner mellom Studieutvalg og emnekomitéer var en del av dette, det vil si at emnenes innhold og planlegging ikke var overlatt til de enkelte fagområdene alene. Emnekomitéene i seg selv og det arbeidet som foregår der vil også ha en av-privatiserende funksjon.

### Konklusjon

Revisjon av studieplaner er et omfattende arbeid som sikkert kan organiseres på ulike måter. Oppsummert vil jeg trekke fram betydningen av å sette av tilstrekkelig tid til revisjonen og ha en realistisk framdriftsplan. Overordnede visjoner og rammer bidrar til å gi en retning i det detaljerte arbeidet, og standardisert undervisning/arbeidsbelastning per studiepoeng samt standardisering av emnenes størrelse kan bidra til å sikre god balanse emnene imellom. Arbeidet og prosessene kan, gjennom samarbeid og kreativitet, skape positive ringvirkninger hos de vitenskapelig ansatte som til syvende og sist også kommer studentene til gode.

Den reviderte studieplanen er under stadig utvikling, basert på evalueringer fra studentene og den faglige utviklingen.

Blindern 30.1.2022

Anne Berit C. Samuelsen

Programsensor



---

Mandat for ekstern fagfelle, 2022

---

**Bakgrunn for saken:**

En arbeidsgruppe har i desember 2021 startet arbeidet med revisjon av Integrert masterprogram i farmasi.

Tilknyttet dette arbeidet er det også opprettet en referansegruppe opprettet, der ekstern fagfelle er en av flere personer som skal bidra inn mot revisjonen. Referansegruppen har en rådgivende funksjon for arbeidsgruppen.

**Forslag til vedtak:**

Mandat for ekstern fagfelle for året 2022 er å bidra inn mot revisjon av Integrert masterprogram i farmasi, som medlem i referansegruppen.

## EMNERAPPORT

Emnekode: FARM205	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	H20/V21	IGS
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU Farmasi	
Dato: 6.12.21		
<b>INNLEDNING:</b>		
<p>FARM205 består av 2 stp forberedelser til praksis, høsten på 4. studieår og 30 stp veiledet praksis i apotek, våren 4. studieår.</p> <p>Våren 2021 var vi fremdeles rammet av Corona pandemien, men dette hadde liten innvirkning på praksis siden apotekene fungerte som normalt. Ingen hadde personalet delt i to grupper og bare en student var i fare for å bli berørt av at kryssing av kommunegrenser ikke var ønsket, men dette løste seg.</p> <p>I praksis gjennomføres flere vurderinger/evalueringer: en kort evaluering etter 4 uker for å identifisere eventuelle problemer tidlig, vurdering av studentenes fremdrift midtveis i praksistiden og sluttvurdering av studentene. Til slutt blir også gjennomført en digital, anonym emneevaluering i SurveyXact.</p> <p>Fra våren 2021 ble et nytt midt- og sluttvurderingsskjema innført. I skjemaet er læringsutbyttene for emnet omskrevet til konkrete mål innen kategoriene Kommunikasjon, Kliniske ferdigheter og Lovverk og retningslinjer. Studenten vurderer for hvert konkrete mål om vedkommende «trenger mer fagkunnskap eller praksis, ønsker mye hjelp og veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette og føler seg trygg på å håndtere situasjonen alene» mens veileder for de samme målene vurderer om studenten «i liten grad jobber selvstendig og/eller viser liten faglig forståelse, trenger mye hjelp/veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette på nivå som forventes av nyutdannet farmasøyt». I tillegg kommenterer både student og veileder i fritekst hva studenten er flink til og hva vedkommende må jobbe mer med.</p>		
<b>STATISTIKK:</b>		
Antall vurderingsmeldte studenter: 25	Antall studenter møtt til eksamen: 25	
Karakterfordeling:	Bestått	Ikke bestått
<b>Totalt:</b>	23	2 (begge bestått på konte-eksamen)
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):</b> Utgangspunkt i evaluering fullført av 19 studenter.		
<p>Studentene oppfatter samfunnsfarmasi og praksis som det mest relevante de har i studiet og ønsker seg å få mer praksis tidligere i studiet. 15 av 19 studenter vurderer emnet som relevant «i svært stor grad», de siste 4 «i stor grad».</p> <p>Den teoretiske undervisning på høsten (7. semester) ble også generelt vurdert som relevant. Spesielt trening med skuespiller og «Å snakke med mennesker med alvorlig psykisk sykdom» der en pasient bidrar i undervisningen ble vurdert som relevant «i svært stor grad», mens bivirkninger og lovverk ble vurdert «i stor grad».</p> <p>Veiledersamlingen måtte gjennomføres digitalt og ikke alle veiledere hadde mulighet for å delta uansett. Dette gjorde at 7 av 16 opplevde veiledersamlingen som relevant i liten eller svært liten grad – dette er forståelig men</p>		

ergerlig.

Praksis svarte i stor eller svært stor grad til forventningene for 13 av 15 studenter og 14 av 15 opplevde apotek som en egnet læringsarena for LUB for FARM205. Pandemien påvirket praksis negativt for noen studenter som opplevde lite aktivitet i apoteket og ønsket seg flere forskjellige arenaer, mens andre var fornøyd med at perioden var så lang så de fikk tid til å lære ting godt. Noen ønsket at veileder hadde mer tid til dem. Dette er noe vi generelt jobber med og noe som varierer mye fra veileder til veileder.

Praksisheftet (med oppgaver og konkrete tolkninger av hvordan nå LUB) ble oppfattet som nyttig «i noen grad». Dette varierte med studentenes erfaring fra arbeid i apotek. Flere brukte det en del i starten for å planlegge men etter hvert mer som en sjekkliste.

10 av 15 oppfattet de obligatoriske oppgaver som nyttige i stor eller svært stor grad. Vi har tidligere fått tilbakemelding om at det var vanskelig å finne eksempler til oppgaven om interaksjoner, men på direkte spørsmål til dette kullet, var de uenige i det, så nå må vi vurdere på nytt om det er en oppgave vi skal fortsette med.

11 av 15 er motivert til fremtidig arbeid i apotek i stor eller svært stor grad. Flere kommenterer at de er mer positive til jobb i apotek etter praksis, enn de var før.

Studentene bruker mellom 30 og 50 timer på studiene i praksistiden.

Dette året var OSCE igjen byttet ut med digital muntlig eksamen i samarbeid med UiB og Nord Universitet. 11 av 15 studenter mente at vurderingsformen i stor eller svært stor grad var egnet for vurdering av oppnådde LUB i praksis. Noen uttrykker bekymring for at de med bare en oppgave (motsatt OSCE) kan være uheldige og få en de ikke klarer så godt, mens andre liker å snakke seg igjennom caser.

#### EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Etter 4 uker i praksis gjøres en kort evaluering for å se om alle er godt i gang og trives i praksis. En student hadde så utfordrende forhold, så vedkommende ble flyttet til et annet apotek. Dette er noe som skjer av og til og som vanligvis løses med samtaler, men der det ikke er tilstrekkelig, er flytting til et annet apotek en løsning.

Nytt midt- og sluttvurderingsskjema oppleves å fungere bedre enn det forrige. Nå får studentene mer konkrete tilbakemeldinger, de ser om deres egenvurdering stemmer med veileders vurdering og de diskuterer forskjeller og likheter med veileder. Langt de fleste studenter hadde vurdert seg selv likt med eller litt svakere enn det veileder hadde vurdert dem.

Felles digital spørretime med UiT og Nord der studentene i blandede grupper arbeidet med gamle eksamensoppgaver fikk veldig gode tilbakemeldinger, og vi vil forsøke å fortsette med det – også selv om vi forhåpentlig kan gå tilbake til OSCE i stedet for digital muntlig eksamen.

Etter erfaring fra andre studiesteder ble digitale møter med veiledere prøvd ut et par ganger i løpet av semesteret, men bare 2-3 deltok, så det blir nok ikke aktuelt videre.

#### MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Vi bør få til fysisk tilstedeværelse for både veiledere og studenter på veiledersamlingen (slik som før pandemien).

Vi må jobbe for å få tilbake OSCE (hvis fysisk oppmøte blir mulig) fordi det gir en bedre og bredere vurdering av alle studentene og vi må holde fast ved felles spørretime for studentene fra de 3 studiesteder.