

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte I, 2021

Tid: onsdag 24. februar, kl. 13:15-15:00

Sted: Zoom: <https://uib.zoom.us/j/68135798172?pwd=RG8wZTVPQXZta3RJRVE3QkRwZ0J0dz09>

I	Godkjenning av innkalling og saksliste		
II	Godkjenning av protokoll fra møte 18. november 2020		
1/21	Vurderinger våren 2021	diskusjonssak	2 vedlegg
2/21	FARM301A – endringer i vurderingsform	vedtakssak	2 vedlegg
3/21	Programevaluering	diskusjonssak	ettersendes
4/21	Implementering av RETHOS	diskusjonssak	ettersendes
5/21	Egenvurdering for programutvalget, studieåret 21/22	diskusjonssak	1 vedlegg
6/21	Varemedlemmer PUF	diskusjonssak	
Orienteringssaker			
Emneevalueringer: FARM103, FARM280, se vedlegg			
Programutvalgsseminar – sett av datoen 16. mars, kl. 12-16			
EpN – endringer i emnebeskrivelser for høsten 2021 må være på plass innen 24. mars dersom vi skal ta i bruk i EpN (overføres tilbake til FS 1. april)			
Ny læreplan i kjemi (Bengt Erik informerer)			
Utveksling – høsten 2021			
Saker fra studentene			
- Savner enda bedre informasjon om hvordan veilederne velger studenter til sin oppgave og hvordan studentene skal ta kontakt med de ulike veilederne.			
- Vil programmering bli aktuelt for farmasistudentene?			
- Farmakoterapi: vært ønsket som obligatorisk fag, hva er status for dette i dag?			
- Vaksinerings som implementering i farmasiutdannelsen. Er dette blitt diskutert på nasjonalt nivå for farmasiutdannelsen?			
Åpen dag 2021, heldigital - video			
Eventuelt			

Neste møte: eget møte for Rethos-implementeringen, neste ordinære møte 5. mai.

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Referat fra møte i programutvalg for farmasi 18. november 2020, via zoom

Til stede: Lone Holst, Anni Vedeler, Bengt-Erik Haug, Wei Wang, Torgils Fossen, Svein Haavik, Silke Appel, Lars Herfindal, Nora Tvedten, Noah Erchinger, Jannicke Slettli Wathne (fra 14.00), Anne Berit Samuelsen; Marte Nørve Årvik, Linn Aarvik (for sak 13/20) og Magnus S. Nerheim (for sak 13/20)

Ikke til stede: Reidun Kjome, Emmet Mc Cormack

I	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent
II	Godkjenning av protokoll fra møte 16. september 2020 Godkjent
13/20	<p>Tredjepartsportalen Magnus Svendsen Nerheim fra prosjektet gikk gjennom en kort prestasjon av Tredjepartsportalen. Linn Aarvik fra Det medisinske fakultet koordinerer informasjonsflyten på fakultetet.</p> <p>I januar 2021 lanserer UiB Tredjepartsportalen, en løsning der studentene får tilgang til relevant programvare for å fremme læring. Tredjepartsportalen gir tilgang til programvare til bruk i undervisning og vurdering, og gir studentene tilgang til det de trenger raskt, selvbetjent og integrert i Mitt UiB.</p> <p>Studiekoordinatorene ved instituttene vil sende ut en e-post til alle emneansvarlige for å be om at de melder inn hvilke programvarer hvert emne bruker som en del av undervisningen og/eller eksamen, og hvilken programvare dere i fremtiden vil ha behov for. Det er viktig å synliggjøre behovene i alle studieprogram, slik at vi ser omfanget av bruken. Frist 25. november.</p> <p>Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet er inne i samme prosess.</p> <p>Det ble diskutert i møtet at det er viktig å sette sammen en programpakke for masterstudentene og se på deres behov på tvers av fagområder og emner. Programutvalget må også se på om man skal opprette konkrete læringsmål i digital kompetanse knyttet til studieprogrammet eller enkle emner.</p>
14/20	<p>Vurdering høsten 2020 og ny vurdering våren 2021</p> <p>Alle vurderinger skal over på digitale flater, og det anbefales bestått/ikke bestått ved tradisjonell skriftlig hjemmeeksamen. Dersom noen ønsker andre vurderingsformer som muntlig, hjemmeeksamen over flere dager eller bruke karakterskala A-F kan dette bestemmes i programutvalget.</p> <p>Dersom noen ønsker å beholde fysisk vurdering, som klinisk farmasi har gjort i forbindelse</p>

med OSKE-eksamen, må de søke om godkjenning i fakultetsledelsen.

Ny eksamen/kontinuasjoneksamen våren 2021 skal bruke samme vurderingsform og karakterskala som høstens eksamener.

Oversikt over endringene høsten 2020:

FARM270 – digital hjemmeeksamen, 90 minutter (reduisert fra 4 timer), karakterskala bestått/ikke bestått (dato: 20/11)

FARM280, digital hjemmeeksamen, 2 timer (reduisert fra 3 timer), karakterskala bestått/ikke bestått (dato:30/11)

FARM290 - digital hjemmeeksamen, 4 timer, karakterskala bestått/ikke bestått (dato: 7/12)

FARM295 - digital hjemmeeksamen, 4 timer (reduisert fra 6 timer), karakterskala bestått/ikke bestått (dato: 11/12)

FARM321 – digital hjemmeeksamen, 2 timer, 4. desember + **fysisk OSKE**, 27. november (**godkjent av programutvalget og Det medisinske fakultetet**), karakterskala bestått/ikke bestått som de pleier.

FARM395 – er allerede en 2 timers hjemmeeksamen med bestått/ikke bestått (dato: 2/12)

FARM150 – planlegger digital hjemmeeksamen (2 deler med 15 min pause), del 1: 100 minutt med 50 MCQ, del 2: 90 minutter langsvår, karakterskala A-F (samme som ernæring) (normalt er denne eksamen 4 timer) (dato: 3/12) – **karakterskala godkjent av programutvalget.**

MAT101 (dato: 17/12), digital eksamen

FARM211 (dato: 8/12) digital hjemmeeksamen, karakterskala A-F

FARM131 (dato: 11/12), digital hjemmeeksamen, karakterskala bestått/ikke bestått

FARM103 – er mappevurdering, ingen endringer

EXPHIL-MOSEM- innlevering av seminaroppgave, karakterskala A-F, uforandret.

I møtet ble det diskutert gode tips for digital vurdering, randomisering av spørsmål, om reduksjon av tid er en gunstig løsning, om bruk av hjelpemidler og bruk av plagiatsjekk.

Oppfølging:

- Alle emneansvarlig må tenke på om de kan bruke andre vurderingsformer enn skriftlig skoleeksamen på permanent basis.
- Sak til neste PU-møte: erfaringsdeling og evaluering av gjennomføringen av digitale vurderinger høsten 2020.

Vedlegg: brev fra fakultetet om presiseringer omkring digital vurdering høsten 2020.

Orienteringssaker

Emneevalueringer:

FARM293 – vurderer å gå over til ukers hjemmeeksamen som fast løsning. Emneevalueringen blir

lagt ut i [studiekvalitetsbasen](#).
FARM260 – ingen kommentarer

Utvidet utfyllende reglement – <https://www.uib.no/med/66701/utfyllende-reglement-ved-det-medisinske-fakultet> Dersom studenter blir forhindret i å ta eksamen pga. koronarelaterte forhold, og kommer bakpå i studiene med 30 studiepoeng, skal det vurderes særskilt om studenten kan fortsette på kullet og ta ny eksamen i emnene studentene ikke har bestått, for å hindre forsinkelser i studieprogresjonen.

Programevaluering:
Programsensor, Anne Berit Samuelsen, får rapporten til gjennomlesing 1. desember.

Studentsaker:
- Ingen saker fra FFU
- Mentormøte i dag (planlegger sosialt møte på zoom med quiz)

Eventuelt

Nye vurderingsformer – Høsten 2021 planlegges det for vanlig skriftlig eksamen, men studieledelsen ønsker at vi ikke bare midlertidig, men permanent endrer «Skriftlig skoleeksamen» til andre former på flere emner.

Endring i histologiundervisningen i emnet FARM260, våren 2021

Se vedlagt notat.

Praktisk om eksamen – De emneansvarlige på K2 etterlyser informasjonsskriv fra instituttet om hvordan de digitale vurderingene skal foregå. Marte følger opp med studiekoordinator som legger ut informasjon på emnet i Mitt UiB.

Neste møte:

Forslag til møtedatoer våren 2021: 24. februar 2021 og 5. mai 2021.

Vedlegg:

1. Brev fra fakultetet om presiseringer omkring digital vurdering høsten 2020.
2. Notat histologi

Vurderingsform for farmasiemner våren 2021

Bakgrunn for saken:

Viser til brev sendt ut av det medisinske fakultet om vurderinger for våren 2021 med følgende hovedpunkt:

1. Ordinære skoleeksamener våren 2021 endres til **skoleeksamen hjemme**. Det er også mulig å fastsette en annen hensiktsmessig vurderingsform som ikke krever fysisk oppmøte.
2. Det er også mulig å beholde skoleeksamen som vurderingsform ved et sterkt faglig behov, men det må foreligge en plan for å kunne endre dette til en annen vurderingsform på kort varsel dersom det blir nødvendig. Med tanke på forutsigbarhet for studentene vil dette være mindre gunstig.
3. **Karakterskalaen bestått/ikke bestått bør som tidligere brukes når vurderingsformen er skoleeksamen hjemme**. Programutvalget kan imidlertid vedta å beholde karakterskalaen A-F der det er særskilte behov for det, for eksempel for emner på bachelornivå som vil være del av opptaksgrunnlaget til masterprogram.
4. Ny eksamen («konteeksamen») høsten 2021 benytter samme vurderingsform og karakterskala som ordinær eksamen våren 2021.
5. Praktiske/kliniske eksamener (inkludert OSKE) i helseprofesjonsutdanningene kan planlegges gjennomført som vanlig, men med krav om ROS-analyse og nødvendig tilpasning til smittesituasjonen.
6. Muntlige eksamener, for eksempel muntlig eksamen tilknyttet masteroppgave, gjennomføres i digital plattform (Zoom, Teams).

Følgende er bestemt for emner for farmasi:

FARM260 – skoleeksamen hjemme, beholder karakterskala A-F (Karakterskala A-F er beholdt med hensyn til ernæringsstudentene som ønsker karakterer for å kunne søke opptak til masterprogram i klinisk ernæring)

FARM293- 7 dagers hjemmeeksamen er blitt fast ordning for emnet

FARM301A – skoleeksamen hjemme, bestått/ikke bestått

MEDSTA – mappeevaluering og MCQ test, ingen endringer

MEDEPI – Gruppearbeid med innlevering, ingen endringer

FARM205 – OSKE er omgjort til muntlig eksamen via Zoom, fortsatt samarbeid med UiT og Nord universitet.

Mastereksamener – muntlig eksamen via zoom

Emner ved kjemisk institutt:

FARM110 – skoleeksamen hjemme, beholder A-F

FARM130– skoleeksamen hjemme, beholder A-F

FARM236– uavklart

FARM238– skoleeksamen hjemme, uavklart karakterskala

FARM250– skoleeksamen hjemme, beholder A-F

Vedlegg:

Brev fra Det medisinske fakultet

Endring av vurderingsform i emnet FARM301A

Bakgrunn for saken:

Emnet FARM301A, Farmasøytisk forskningsmetodikk, er et emne med 3 studiepoeng hvor det undervises i spektroskopi og biokjemisk metodikk. Per i dag er vurderingen til emnet delt i to deler:

- 1 - obligatorisk oppmøte og bestått kurs i biokjemisk metodikk
- 2 - en to timers skriftlig eksamen i spektroskopi.

Studieveileder ved Klinisk institutt II ønsker å kunne registrerer deltakelse på kurset i biokjemisk metodikk som en obligatorisk aktivitet i emnet, og ta denne delen ut av vurderingen. Bestått kurs i biokjemisk metodikk blir da et krav for å kunne ta eksamen i spektroskopi. Om man består kurset i biokjemisk metodikk og ikke vurdering i spektroskopi, kan studenten kun da ta om igjen eksamen i spektroskopi til høsten. Om en student ikke består kurset i biokjemisk metodikk, kan studentene ikke ta eksamen i spektroskopi, men må gå om igjen emnet neste vår.

Et punkt til diskusjon, hvor mange semestre skal den obligatoriske aktiviteten, kurs i biokjemisk metodikk, være gyldig?

Forslag til vedtak:

Kurset i biokjemisk metodikk blir gjort om til en obligatorisk undervisningsaktivitet istedenfor en del av vurderingen. Endringen trer i kraft til våren 2022.

Vedlegg

Forslag til ny emnebeskrivelse

Forslag til ny emnebeskrivelse, FARM301A, Farmasøytisk forskningsmetodikk

Norsk:

Institutt

Klinisk institutt 2: studie@kliniskmedisin.uib.no

Undervisningsspråk

Norsk

Undervisningssemester

Vår

Mål og innhald

Emnet er sett saman av to delar:

Spektroskopi, 2 sp

Biokjemisk metodikk, 1 sp

Spektroskopi:

Denne delen femner om analyse av organiske forbindelsar ved hjelp av spektroskopiske metodar. Infrarød (IR) og ultrafiolett (UV) spektroskopi vil verte gjennomgått, medan hovudfokus er retta mot kjernemagnetisk resonans spektroskopi (NMR) og massespektrometri (MS). Ved hjelp av informasjon frå IR, UV, MS og NMR spektra skal studentane læra å identifisera ukjente forbindelsar. Aktuelle farmasøytiske problemstillingar vil bli gjennomgått.

Biokjemisk metodikk:

Biokjemisk metodikk tek opp teorien bak og praktisk gjennomføring av ein del grunnleggjande teknikkar i molekylærbiologi og biokjemi. Hovudfokus er lagt på reinsing av plasmider, transformering av desse i kompetente bakteriar, PCR, bruk av restriksjonsenzym, SDS-PAGE og western/spott blotting (gjenkjenning av native protein med antistoff). Emnet tar også for seg korleis man kan designe «drugs» mot spesielle proteiner; i dette tilfelle Annexin A2 som er involvert i celletransformering i mange krefttypar, metastasering og utvikling av resistens mot kjemoterapi.

Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

Spektroskopi:

Kunnskapar

Studenten kan

- tolke spektroskopiske data fra IR, UV/synlig, NMR og MS enkeltvis og kombinert.

Ferdigheter

Studenten beherskar å

- bestemme strukturen til enkle orga-niske forbindelsar ved hjelp av IR, UV/synlig, NMR og MS

Biokjemisk metodikk

Kunnskap:

Studenten kan

- Meistre basiskunnskap for dei praktiske metodane som vert nytta i laboratoriekurset, slik som vekst og induksjon av bakterier, PCR, bruk av restriksjonsenzymmer, lage og benytte agarosegeler, uttrykke og reinse rekombinante proteiner samt karakterisere disse ved hjelp av SDS-PAGE og spott blott.
- Forstå bruken av programvare for å analysere 3D struktur av proteiner.

Ferdigheter:

Studenten kan:

- Meistre enkle kloningar, PCR-teknikken, uttrykke rekombinante protein i bakteriar og kunne bruke SDS-gelelektroforese og Western/spot blot teknikken.
- Analysere proteina i deira 3D struktur.

Generell kompetanse:

Studenten kan

- Setje seg inn i og meistre vanlege molekylærbiologiske teknikkar og kunne utføre liknande eksperiment.

Tilrådde forkunnskapar

Spektroskopi: [FARM103](#), [FARM110](#), [FARM130](#), [FARM131](#), [FARM250](#), [FARM150](#), [FARM260](#), [MAT101](#)

Biokjemisk metodikk: [FARM150](#)

Arbeids- og undervisningsformer

Biokjemisk metodikk:

Kurset består av en full vekes kurs på laboratoriet (ca 40-45 timer) + 2 halve dagar uka etter og inkluderer fleire forelesingar om spesifikke teknikkar som er brukt i kurset og en diskusjon av oppnådde resultatantar.

Obligatorisk undervisningsaktivitet

~~Det er obligatorisk oppmøte og bestått på kurs i biokjemisk metodikk. Kurset må være bestått for å kunne ta eksamen i spektroskopi.~~

~~Sjå meir informasjon under vurderingsformer.~~

Vurderingsformer

Spektroskopi:

Skriftleg eksamen (2 timar). ~~Karakter A-F.~~

Biokjemisk metodikk:

~~Obligatorisk oppmøte på kurs. Karakter Bestått/Ikkje bestått.~~

~~Den samla karakteren på FARM301A er karakteren som blir gitt på spektroskopi, da biokjemisk metodikk gir karakteren bestått/ikkje bestått.~~

Tillatt hjelpemiddel på eksamen, ~~Spektroskopi~~: Læreboken (Williams and Fleming: Spectroscopic methods in organic chemistry 6th Edition.). Det er ikke tillatt med notater i læreboken som benyttes på eksamen. Understreking/markering av tekst, figurer og tabeller i læreboken er tillatt.

Karakterskala

~~Ved sensur av emnet Spektroskopi vert Karakterskalaen A-F vert nytta.~~

~~Biokjemisk metodikk: Obligatorisk oppmøte på kurs. Karakter Bestått/Ikkje bestått.~~

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Kontaktinformasjon

Forelesarar finn du på Mitt UiB.
[Klinisk institutt II, studie@kliniskmedisin.uib.no](mailto:studie@kliniskmedisin.uib.no)

Formatted: English (United States)

Engelsk:

FARM301A Methods in Pharmaceutical Research

Department

Department of Clinical Science

Language of Instruction

Norwegian

Semester of Instruction

Spring

Objectives and Content

The course consists of two parts:

Spectroscopy, 2 sp

Biochemical methodology, 1 sp

Spectroscopy:

This part entails spectroscopic techniques used in the analysis of organic compounds. Infrared (IR) and ultraviolet (UV) spectroscopy will be discussed, while the main focus will be on nuclear magnetic resonance (NMR) and mass spectrometry (MS). Students will learn how to identify unknown compounds by using information from IR, UV, MS and NMR spectra.

Relevant pharmaceutical examples will be discussed.

Biochemical methodology:

The course includes the theory and practical aspects of some basic techniques in molecular biology and biochemistry. The main focus is on purification of plasmids, PCR, restriction enzyme digestion, transformation of bacteria, recombinant protein expression, purification of His-tagged proteins, SDS-PAGE and a modification of Western blotting.

Learning Outcomes

Spectroscopy

Explain/discuss the different spectroscopic techniques (IR, UV/vis, NMR and MS) and interpret spectroscopic data from IR, UV/vis, NMR and MS either by themselves or combinations of these in order to determine the structures of organic compounds.

Biochemical methodology

Master the basic knowledge behind the practical methods that are used in this course, be able to perform basic cloning techniques, PCR and to express recombinant protein in bacteria and to perform the SDS gel electrophoresis and Western / spot blot techniques. The student should be able to master basic molecular biological techniques in general and be able to carry out similar experiments

Recommended Previous Knowledge

Spectroscopy: [FARM103](#), [FARM110](#), [FARM130](#), [FARM131](#), [FARM250](#), [FARM150](#), [FARM260](#), [MAT101](#)

Biochemical methodology: [FARM150](#)

Compulsory Assignments and Attendance

It is mandatory to be present and participate in the biochemical methodology part of the course. [The biochemical methodology part must be passed in order to sit for the exam in Spectroscopy](#)

~~[More information is given under assessment.](#)~~

Forms of Assessment

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Field Code Changed

Spectroscopy: Written exam (2 hours). ~~Grading scale A-F~~

~~*Biochemical methodology*: Mandatory participation in course. Grading: Passed/fail.~~

~~The total grade for FARM301A will be the grade given for the Spectroscopy exam, as biochemical methodology only gives the grade passed/fail.~~

Permitted examination support materials, ~~*Spectroscopy*~~: The textbook (Williams and Fleming: Spectroscopic methods in organic chemistry 6th Edition.). It is not allowed to have notes in the textbook, which can be used on the exam. Underlining of text, figures and tables in the textbook are allowed.

Grading Scale

~~*Spectroscopy*~~: ~~G~~grading scale A-F is used.

~~*Biochemical methodology*: mandatory participation in course. Grading: Passed/fail~~

Contact Information

[Department of Clinical Science: studie@kliniskmedisin.uib.no](mailto:studie@kliniskmedisin.uib.no)

Programevaluering for farmasi 2015-2019

Bakgrunn for saken:

En arbeidsgruppe har i 2020 jobbet med en programevaluering for farmasi for perioden 2015-2019. På grunn av koronaepidemien har arbeidet blitt noe forsinket. I starten av arbeidet fikk vi tilsendt en mal for programevalueringen. 13. januar 2021 kom det et brev fra Det medisinske fakultet med nye frister og ny mal for programevalueringen. Hovedpunktene i malen er de samme, så arbeidsgruppen valgte å ikke gjøre store endringer.

Arbeidsgruppen ber om kommentarer og innspill fra programutvalget, før den sendes til godkjenning på det medisinske fakultet.

Vedlegg:

Programevaluering for farmasi, 2015-2019 med vedlegg

Implementering av Rethos

Bakgrunn for saken:

Det er vedtatt en ny [Forskrift om nasjonal retningslinje for farmasøytutdanningene](#). Denne forskriften skal implementeres høsten 2021. 28. oktober hadde programutvalget et arbeidsmøte for å identifisere hvilke læringsutbytter Integrert masterprogram i farmasi dekker, delvis dekker, og hvilke vi ikke dekker. I tabellen vedlagt finner dere en oversikt over dette arbeidet. Det som er markert i gult dekker vi ikke foreløpig. Det som er markert i grønt dekker vi (delvis), men må se mer på de, og vurdere om vi må opprette nye LUBer på enkelte emner, evt. se om vi må få inn ferdighetsLUBer og undervisning der vi bare har kunnskapsLUBer

Videre arbeid:

Programutvalget foreslår et eget møte om implementeringen av Rethos i mars. I tillegg ønsker vi også flere mindre arbeidsmøter med utvalgte emneansvarlige der det skal gjøre mindre eller større endringer i læringsutbyttene.

Frist for arbeidet er 1. juni

Vedlegg:

Tabell – oversikt over alle læringsutbyttene

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	Høst 2020	IGS
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:	
Dato:11.12.2020	PU Farmasi	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer: Siste evalueringsrapport er fra 2017. Mellomliggende år er evaluering gjort muntlig, men rapport ikke skrevet.

Kommentarer fra 2017: Vi må: Forbedre hospitering, legge om flere temaer som TBL og koordinere oss enda litt bedre på TBL (noe studentene ikke har kommentert, men som vi selv har registrert).

Hospiteringen er en tilbakevinnende sak der vi hvert år ber alle apotek i Bergen og omegn om å ta imot studentene 1 hel og 3 halve dager (for å få det til å passe med timeplanen). Det er ikke optimalt men vi har tidligere brukt 3 påfølgende mandager og fikk tilbakemelding fra apotekene at det ikke var en god løsning for dem. Mandag er eneste ukedag der studentene ikke har andre emner så vi har valgt å fortsette med 1 hel og 3 halve dager.

Vi har lagt flere temaer om fra forelesning til TBL og fortsetter med det. Vi har også hatt en felles gjennomgang på hvordan TBL gjennomføres og hvorfor.

- **Emnets læringsutbyttebeskrivelse:**

Kunnskapar

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Skildre dei viktigaste aktørane innan legemiddelfeltet og deira ansvarsområde
- Gjengi sentrale trekk i farmasien si historie
- Reflektere over profesjonen si stilling i samfunnet no og i framtida i lys av den historiske utviklinga til profesjonen
- Skildre apoteket sine arbeidsoppgåver, arbeidsflyt og finansieringsmodell
- Forklare korleis farmasøytisk kunnskap kan ha implikasjonar for samfunnet og korleis samfunnsstrukturar påverkar legemiddelbruk på individ- og samfunnsnivå
- Skildre korleis sosial ulikskap nasjonalt og globalt påverkar helse

Ferdigheiter

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Kommunisere respektfullt med medstudentar, helsepersonell og legemiddelbrukarar
- Bruke opne og lukka spørsmål i kommunikasjon med ein pasient for å få nødvendig informasjon for trygg ekspedisjon eller rettleiing
- Nytte basalt farmasøytisk og medisinsk fagspråk korrekt

Generell kompetanse

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Finne fram i og nytte relevant lovverk til å finne svar på enkle apotekrelaterte problemstillingar
- Identifisere og analysere etiske dilemma og grunngi etiske val
- Identifisere seg med den farmasøytiske profesjonen og det farmasøytiske miljøet

- Uttrykke seg klart og tydeleg skriftleg og munnleg ovanfor både fagfolk og andre
- Nytte studieteknikkar som fremmar evne til refleksjon om eigen læring og utøving av fagleg virksomhet

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter:			Mengde studenter møtt til eksamen:			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 31			Ikke bestått: 0		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Metode - gjennomføring: muntlig og skriftlig (anonym, SurveyXact). Alle var til stede på muntlig evaluering. 17 av 31 gjennomførte den skriftlige.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Studentene mener at introduksjonstimen i starten av semesteret er nyttig og anbefaler kommende studenter å følge godt med på den fordi man får vite hva som skal foregå og hvorfor ting er som de er. De mener også at FARM103 er en god introduksjon til studiet. Korona-tilpasningene ble gjort på en OK måte.

Timeplanen som ble lagt ut i MittUiB stemte ikke overens med det som sto i kalenderen i MittUiB – det var frustrerende. Leseliste for alle TBL må komme i god tid, spesielt viktig når det er mye å lese.

De fleste likte TBL godt, men noen ønsket seg «intro-forelesninger» til flere emner, eventuelt en skriftlig oppsummering av de viktigste diskusjonspunktene fra TBL-arbeidet som kan brukes til repetisjon. Socratice fungerte bra til TBL, men studentene gjør oppmerksom på at de kan gå glipp av viktig informasjon fordi quiz-spørsmålene, diskusjonsoppgavene og gjennomgangen skjer der og da uten at de har noe materiell som de kan støtte seg til ved repetisjon.

Gjennomgang av de konkrete undervisningsaktivitetene:

Farmakologi: Mange nye ord og begreper. Studentene kunne tenke seg en gjennomgang før egen lesing for å forstå materialet bedre, for eksempel i form av en kort video.

Farmasihistorie: Spennende, men tok for lang tid. Delte meninger om egne presentasjoner om farmasihistorie. Noen mente at det var en bra oppfølging til forelesningene og kjekt å fordype seg i et tema, andre mente at vi kan kutte ned til 5 minutters presentasjon pr gruppe, for det ble kjedelig og repetativt.

Felleskatalogen: Nyttig (uheldig at wifi ikke fungerte nettopp den timen) og mange spennende oppgaver som skulle løses.

Kommunikasjonsundervisningen med rollespill: Godt mottatt og omtalt som viktig, nyttig, fin måte å lære på. Noen av studentene kommenterte at de hadde gjennomført samme opplegg med Lone før på studiedag eller lignende.

Epidemiologi: For mye info på kort tid, vanskelig å få med seg.

Plantebaserte legemidler: Trenger en revisjon av spørsmålene i TBL så de passer med ny lærebok.

Etikk og forsvarlighet: Viktig, men ble litt langdrygt. Studentene foreslår kort intro og gruppearbeid med caser. Senere kom det mer om etikk og man fikk oppklart noe.

Kliniske studier: Veldig interessant, men noe ble oppfattet som «markedsføring».

Kommunefarmasøyten: Interessant, og det var bra at han fortalte om både positive og negative sider ved jobben.

Lovkunnskap: Alt for mye å lese, for kort tidsfrist. Det ble fokusert veldig lite på TBL og resten var tørt. Trenger

mer egenaktivitet.

Nettapotek: Presentert av Farmasiet, opplevd som litt mye reklame for Farmasiet og mindre informasjon om farmasøytens oppgaver i nettapotek, men det var interessant å ha timen når Farmasiet nylig hadde satt ned prisen på Paracet og skapt stor debatt.

Legemidler til barn og gravide: Spennende og nyttig.

Alt om legemidler og samfunn (Helse, sykdom og sosiale kår mm): Nyttig og spennende.

Presentasjon fra legemiddelverket: Interessant, fint med quiz flere ganger underveis.

Søk og skriv: Nyttig og gøy, men det hadde vært kjekt med litt mer info i forkant og litt mer tid til oppgaven.

Global farmasi: Bare gode tilbakemeldinger. Det samme gjelder

Presentasjonen fra legemiddelindustrien: Bare gode tilbakemeldinger.

Sjukehusapoteka Vest: Bare gode tilbakemeldinger.

Forskerkarriere innen farmasi: Mest gode tilbakemeldinger, men noen mente det kom for tidlig.

Media og samfunnsfarmasi: De fleste var positive til å bruke det de hadde lært i denne oppgaven.

Studentene hadde ulik erfaring med hospitering i apotek. Noen fikk være med på mye, andre lite. Noen var ferdig med alle oppgaver på dag 2, andre hadde nok å fylle tiden med alle 4 dager. Noen fikk lang reisevei (Os) og var misfornøyd med det. Oppgavene til hospiteringen må oppdateres og revideres. På muntlig evaluering presiserte kullet at hospiteringen var viktig og nyttig, selv om den ikke var optimal for alle.

8 av 10 mente at FARM103 har svart til forventningene i stor eller svært stor grad. Like mange mente at emnet har økt deres forståelse for og innsikt i faget og dets tenkemåte i stor eller svært stor grad.

I den skriftlige evaluering hadde vi i tillegg noen generelle spørsmål om farmasistudiet:

Hvordan er motivasjonen din til å bli farmasøyt?: 53 % (9 personer) er mer motivert enn da de startet på studiet, 29 % (5) er like motivert og 18 % (3) er mindre motivert.

Tror du at du kommer til å fullføre farmasistudiet?: 65 % (11) Ja, 6 % (1) Nei, 29 % (5) Vet ikke.

Hvor mye tid bruker du ukentlig på studiene?: 12 % (2) bruker 0-20 timer, 35 % (6) bruker 21-30 timer, 41 % (7) bruker 31-40 timer, 12 % (2) bruker 41-50 timer mens ingen bruker mer enn 50 timer i uken på studiet.

I hvilken grad opplevde du at FARM103 er relevant for farmasistudiet?: 6 % (1) I svært liten grad, 18 % (3) I noen grad, 29 % (5) I stor grad, 47 % (8) I svært stor grad.

Hvor mye tid har du ukentlig brukt på FARM103: 18 % (3) 0-10 timer, 82 % (14) 11-20 timer. Ingen har brukt mer enn 20 timer i uken på FARM103.

- Faglærers kommentar:

Timeplanen er vi også frustrert over. Det handler om at vi må legge timeplan veldig tidlig for å få lokaler. På det tidspunkt har vi ikke fått på plass avtaler med eksterne undervisere, så det vil alltid komme endringer. Disse endringer kan vi ikke selv gjøre i kalenderen, men må gå via en studiekonsulent som kan booke rom – dette er en veldig tungvint metode! I år kom COVID-endringer jo i tillegg, vi måtte på et tidspunkt dele kullet i 2 av plasshensyn og måtte senere gå over til digital undervisning for alle. Forståelig at studentene syntes dette ble rotete.

Vi tar med oss studentenes kommentarer når vi planlegger høsten 2021. Vi har fått detaljerte tilbakemeldinger til alle undervisningsøkter som distribueres til alle undervisere. Oppgaveheftet for hospiteringen vil bli gjennomgått og fornyet i løpet av våren. Vi må diskutere om vi fortsatt skal ha samme antall dager i apotek. Vi kan ikke påvirke apotekenes håndtering av studentene så veldig mye, da de jobber på apotekers ansvar når de er der under veiledning. Presentasjonene om farmasihistorie kan kortes ned – de har variert litt gjennom tiden, men vi tenker at det er nyttig for studentene å jobbe litt med stoffet selv, få velge noe de selv er interessert i og

lage en presentasjon sammen med en medstudent. Eventuelt kan vi se på forslag til tema og supplere slik at vi ikke får så mange grupper som jobber med samme tema. Søk og skriv vil vi også fortsette med, da vi ser at studentene trenger det gjennom hele studiet. Å legge ut leseliste tidligere må vi klare. Den bør være klar ved semesterstart og legges ut samlet som tidligere år. For TBL bør pensum i forkant legges ut minimum fire dager før undervisningen (for eksempel).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Vi fortsetter med TBL så mye som mulig, men tar en gjennomgang på alle oppleggene felles før semesterstart. Vi fortsetter også med gjesteundervisere og vil oppfordre dem til å bruke studentaktive læringsformer. Opplegget til Felleskatalogen er allerede studentaktivt og flere kan sikkert bli det.

Vurderingsformer: vi vurderer og kommenterer flere oppgaver gjennom semesteret og studentene leverer mappe med utvalgte oppgaver og refleksjonsnotater som summativ vurdering.

- Pensum: Lærebok i samfunnsfarmasi, utvalgte lover og artikler
- Karakterfordeling: Ingen kommentarer
- Lokale og utstyr: Nye lokaler i Alrek er flotte og vil være velegnet til undervisningen under normale omstendigheter, men krever i noen tilfeller tilpasninger. Med korona-begrensninger ble det endringer og ved noen tilfeller tekniske utfordringer. Det meste gikk greit digitalt, men alle undervisere må ta ansvar for å sette seg inn i tekniske verktøy eller be om hjelp på forhånd, så vi unngår unødvendig teknisk kluss (administrasjonen stiller velvillig opp når vi bare spør på forhånd).
- Utplassering/felt (hvis relevant): Hospitering i apotek er nyttig for å vise studentene hvilken arbeidshverdag mange vil få og motivere dem til studiet ved å vise hvorfor de lærer det de lærer.
- Endringer gjort underveis: Korona-tilpasninger som digital undervisning, hybridundervisning, endringer i timeplanen for å prioritere undervisning som måtte gå fysisk i undervisningsrommene med kapasitet til hele kullet med smittervern hensyn.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Gå igjennom opplegget for hospitering og revidere oppgavetekst. Sjekke ut timeplanene til MAT101 og ExPhil en ekstra gang før tidene for hospitering fastlegges (disse to emner undervises for mange andre studentgrupper, så vi må tilpasse oss dem).

Gå igjennom alle TBL-opplegg og annen undervisning på felles møte, så vi får fordelt oppgavene best mulig neste høst. Revidere undervisningsopplegg om lovverk?

Holde fast ved intro-timene og evalueringstimen på slutten.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM280	Semester / år:	Høst 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM, 22.01.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	18.01.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (10 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM). Høsten 2020 var det (per 24.11.2020) 19 farmasistudenter som var undervisningsmeldt til dette emnet, alle i sitt 3. studieår.

Fra høsten 2020 har emnet også vært et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). 15 studenter på dette studieprogrammet var undervisningsmeldt dette semesteret, de fleste (13) av disse i sitt 2. studieår.

Det var i tillegg en student på masterprogram i biomedisin (MAMD-MEDBI) som fulgte emnet dette semesteret.

Målet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; NUTRFYS (15 sp) og OD1FYS (17) sp. Disse emnene er obligatoriske inn i sine respektive studieprogram; NUTRFYS for bachelorstudenter i Human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), og studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) og OD1FYS for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB (<http://mitt.uib.no>).

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM280>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=farm280>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. De studenter som ikke gjorde det godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har (under semesteret) tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. FARM280 er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene. For bedre forståelse for emne, få flere studiepoeng og få mer frigjort tid være det ønskelig at farmasistudentene har labbkurs i fysiologi, totalt 15 poeng.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredning av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars, og universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen ble stengt ned over lengre tid, og med strenge smitteverntiltak da universitetet så smått kunne åpne opp igjen. Koronasituasjonen betød at både undervisning og eksamen i flere av vårens emner måtte legges om, men også at det måtte tenkes nytt for høstens undervisning.

For fysiologiundervisningen i FARM280 betød det bl.a. at

- All fellesundervisning måtte gå digitalt, synkront som sanntidsundervisning (i zoom), eller asynkront. Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB, men som studentene kan se/ gjøre, lytte til el.a. i større grad når det passer dem.
- På bakgrunn av vedtak ved UiB sentralt sent i semesteret ble det ved Det medisinske fakultet vedtatt endringer i eksamensavviklingen. Eksamen i FARM280 ble omgjort fra skoleeksamen i eksamenslokaler til skoleeksamen hjemme, og redusert fra 3 til 2 timer. Karakterskala ble samtidig endret fra «A-F» til «Bestått / Ikke bestått». Studentene ble orientert om endring i vurdering og plan for gjennomføring av eksamen så snart dette var endelig vedtatt, gjennom kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 16. november. Den formelle emnebeskrivelsen ble oppdatert tilsvarende, se <https://www.uib.no/emne/FARM280?sem=2020h>

Vurderingsformer

Skriftleg eksamen, 3 timar

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som 2 timers heimeeksamen, med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.

Karakterskala

A-F

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som 2 timers heimeeksamen med karakterskala bestått/ikke bestått, med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.

I kunngjøringen den 16. november ble det bl.a. også gitt praktiske tips av teknisk karakter, presisert at det ikke var tillatt med samarbeid eller kopiering fra kilder på nettet eller tekst fra andre dokumenter, samt at oppgavene ville bli randomisert individuelt. Kunngjøringen inneholdt også kontaktopplysninger for teknisk

støtte og faglige spørsmål under eksamen, og informasjon om at samme tekst ville bli tilgjengelig i introduksjonsbildet på prøven og dermed tilgjengelig ved behov.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		36	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		31
	Farmasi	20	Farmasi		19
	Medisinsk teknologi	15	Medisinsk teknologi		11
<i>KOMMENTAR:</i>	I tillegg 1 student som i resultatfordelingen står at emnet ikke er med i utdanningsplan.				
Karakter-skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	29	Ikke bestått / FAIL:	2
	Farmasi	Bestått / PASS:	17	Ikke bestått / FAIL:	2
	Medisinsk teknologi	PASS:	11	FAIL:	0

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 30. november. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 2 oppgaver og hvilke følger det ville få for vurdering;

30. nov. i 16.34

Hei,

Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen.

Sant-Usant:

Oppgave «To typer proteinhormoner produseres i nevrohypofysen (baklappen)». Her er det feil i fasit.

Riktig svar er usant. Ettersom det er feil i fasit vil både sant og usant telle som riktige svar.

Flervalgs:

Oppgave «Hvilket av de følgende organer/vev tar totalt opp mest glukose etter et måltid hos en frisk person?» Ettersom det ikke var presisert om det var friske overvektige eller friske normalvektige vil både fettvev og lever telle som riktige svar.

Med vennlig hilsen,

Marion



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM280 0 S10 2020 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	36
Antall møtt til eksamen:	31
Antall bestått (B):	29
Antall stryk (S):	2 6%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 38 studenter den 16. november 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de undervisningspåmeldte studentene på studieprogrammene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Automatisk påminning gikk ut den 4. desember til de som ikke hadde svart til dess.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/FARM280>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 4. desember til de (31) som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 7. desember, var det 13 studenter (35 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

Historikk

2020-12-07 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

2020-12-04 System

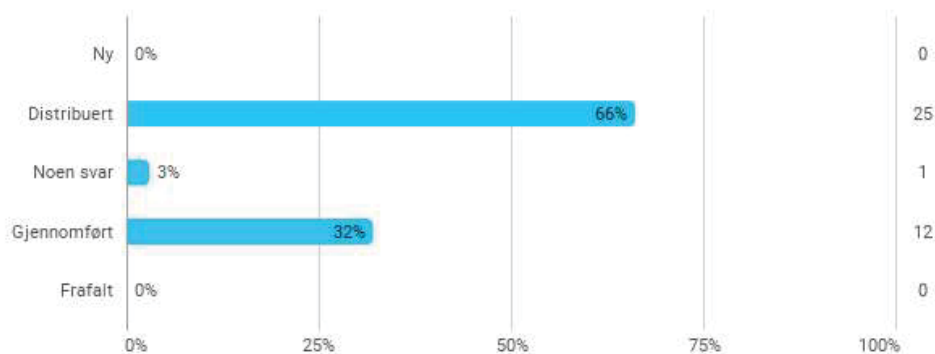
FARM280 emneevaluering 2020: E-postpåminnelse er sendt til 31 respondenter

2020-11-16 System

FARM280 emneevaluering 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 38 respondenter

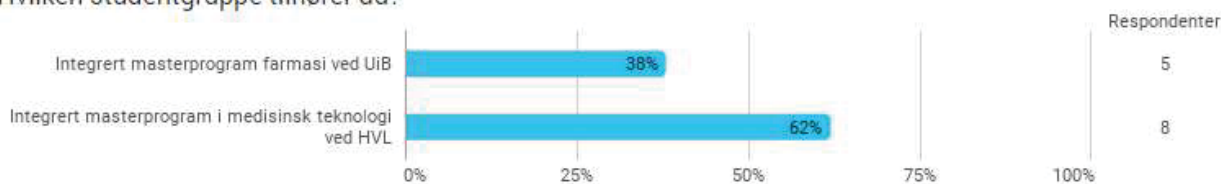
☰ Vis hele historikken

Samlet status



Svarprosent mellom studieprogrammene fordelte seg slik:

Hvilken studentgruppe tilhører du?



RESULTATER:

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Passe	For lite	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	Passe	God	Enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Ingen mening	Ingen mening
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Passe	Ingen mening	Ingen mening
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Passe	Ingen mening	Ingen mening
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Uenig	Uenig
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Uenig	Uenig
For komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Alt for dårlig	Uenig	Uenig

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: spiller det innholdet i undervisningen?
Godt	Helt enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Passe	Enig
Passe	Enig
Passe	Enig
Passe	Enig
Passe	Enig
Dårlig	Uenig
Dårlig	Uenig
Dårlig	Uenig
Alt for dårlig	

Svarprosenten fra farmasistudenten var for lav. Flertallet av studentene som svarte er studenter ved MTEK, men fra spørreundersøkelsen er det ikke mulig å vite om det er MTEK- eller/og farmasi-studenten som er misfornøyd. Dette var et nytt emne for dette studieprogram og emnet er svært krevende for 10 poeng.

Karakterfordeling: Det var et godt resultat med færre studenter som ikke besto eksamen enn i de to foregående år.

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: Det faglige innhold og pedagogisk nivå og organisering av emnet ble vurdert til passe eller for komplisert av de som svarte. Noen MTEK studentene synes faget hadde et rotete opplegg og ønsket et mer helhetlig overblikk av innholdet. Arbeidsmengden ble vurdert til for mye. Foreleserne fikk stort sett veldig bra omtale, mange flinke forelesere, men også noen forelesere som går litt fort gjennom stoffet. Studentene som svarte syntes ikke at forelesninger i nervesystemets anatomi (8 timer tilbud for FARM280) var nyttige eller til hjelp. Foreleseren i nevrofysiologi forklarte dette tema godt nok.

Eksamen: Studentene som svarte mente at eksamensoppgavene var bra med gode spørsmål. Kritikken fra studentene var at tiden var for kort for en eksamen på 10 poeng. Noen studenter følte de ikke fikk tid til gode besvarelser. Kritikkk for at spørsmålene ikke var på norsk og engelsk.

Læringsutbyttet: Flertallet av studentene som svarte syntes det har vært lærerikt og at læringsutbyttet var godt. Klager fra MTEK studenter: noen følte at disse studentene blev oversett, ikke fikk nok informasjon om f eks hvor de kan finne tidligere eksamensoppgaver og at emne manglet helhetlig overblikk av innholdet.

Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning: Noen av studentene likte godt video forelesningene med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Andre studenter likte ikke digital undervisning, og opplevde det vanskelig å motivere seg og holde fokus. Flere studenter ønsket bedre mulighet til å stille spørsmål direkte til faglærer.

Emneansvarligs kommentar: Arbeidsmengden ble vurdert til for mye. Denne kritikken går igjen hvert år. Disse studenter har andre krevende fag parallelt. Det, sammen med at studentene ikke har laboratoriekursene, gjør at fysiologifaget blir krevende.

Til tross for kritikken at tiden for eksamen var for kort, hadde mange studenter gode eksamensbesvarelser. Besvarelsene var i det hele tatt bedre enn i de to foregående år.

Kritikk for at spørsmålene ikke var på norsk og engelsk. Oppgavesettet var i laget i Inspira på 3 språk, bokmål, nynorsk og engelsk under ulike faner. Studentene kan velge språk under eksamen, og se de ulike

oppgavene i ulike språkversjoner, uavhengig av systemspråk studenten har valgt. Uklart om studentene har informasjon om funksjonene i Inspira.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale forelesninger. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizzar, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Endringer: Kritikken, som gjentar seg hvert år er at pensum er for stort. For bedre forståelse for emne, få flere studiepoeng og få mer frigjort tid være det ønskelig at FARM280 studentene har laboratoriekurs i fysiologi, totalt 15 poeng.

Forelesningen var tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Zoom forelesninger bare som introforelesning og spørretimer. Vi hadde også quiz spørsmål og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum knyttet til forelesningene. Diskusjonsforum ble lite brukt av studentene.

Opplevde at vissa momenter i forelesningene var vanskelige å forstå fra digitale forelesninger. Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt og for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Gi bedre info om muligheten å bruke ulike språk i Inspira under eksamen.