



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

## Innkalling til møte i programutvalg for ernæring

**Tid: 22. mars 2023 kl. 13-15**

**Sted: Møterom 437, 4 etasje AHH**

Forfall bes meldt til e-post: [marte.roska@uib.no](mailto:marte.roska@uib.no) i god tid før møtet

### I: Godkjenning av innkalling og sakslisten

#### Godkjenningssak på sirkulasjon

**Type sak:** godkjenningssak

Årlig egenvurdering på programnivå ble sendt til programutvalget for godkjenning på sirkulasjon. Det kom noen innspill som ble implementert og egenvurderingen blir levert til fakultetet fredag 17. mars.

#### **Vedlegg: G-1**

#### **Vedtaksaker:**

#### **Sak 4/23: Endring i vurderingsform og obligatorisk aktivitet for INTH360A**

**Type sak:** vedtakssak

Endring i vurderingsform og obligatorisk aktivitet i INTH360A:

Fra:

#### ***Compulsory Assignments and Attendance***

*Participation in demonstrations, group/individual assignments*

#### ***Forms of Assessment***

*Written 2 hour exam (1/2 of the grade), presentations of group assignments (1/2 of the grade); every group need to hand in written material for peer review stating their contribution and all members of the groups need to participate in presentations*

*In order to take the exam, the students need to adhere to the compulsory assignments and attendance.*

*Students who receive the grade "F" are allowed to re-sit according to standard procedures at the University of Bergen.*

Til:

#### ***Compulsory Assignments and Attendance***

*Participation in demonstrations, group/individual assignments and presentations of group assignments.*

#### ***Forms of Assessment***

*Written 3 hour exam.*

*In order to take the exam, the students need to adhere to the compulsory assignments.*



*Students who receive the grade "F" are allowed to re-sit according to standard procedures at the University of Bergen.*

**Forslag til vedtak:** Programutvalget vedtar endringer i vurderingsform og obligatorisk aktivitet for emnet INTH360A. Endringene trer i kraft fra og med våren 2024.

### **Sak 5/23: Emnebeskrivelse NUTR244 – ny læringsutbyttebeskrivelse**

*I forbindelse med RETHOS så legges det til en læringsutbyttebeskrivelse under Kunnskaper i NUTR244:*

- har kunnskap om samers rettigheter, og forståelse for samenes status som urfolk

**Forslag til vedtak:** Programutvalget vedtar å legge til den nye læringsutbyttebeskrivelsen under Kunnskaper i emnet NUTR244. Endringene trer i kraft fra og med høsten 2023.

### **Diskusjonssaker:**

D-sak 1	<b>Studiebarometeret 2022 - resultater</b>  Bachelor i ernæring: <a href="#">Studiebarometeret</a>  Master i klinisk ernæring: <a href="#">Studiebarometeret</a>  Vedlegg: D1-1 til D1-5 (Rapporter med resultater fra Studiebarometeret 2022: en fakultetsrapport, og to pr studieprogram (en samlerapport og en med utvalgte resultater fordelt på studieår))
D-sak 2	<b>3. årig emneevaluering for FARM150 (høsten 2022)</b> <a href="#">Microsoft Word - IBM emnerapport FARM150 2022.docx (uib.no)</a>

### **Orienteringssaker:**

O-sak 1	<b>Rapport fra ekstern fagfelle. Oppdrag for 2022.</b> Muntlig orientering fra Rosendahl-Riise  Vedlegg O1-1 og O1-2
O-sak 2	<b>Åpen dag 2023.</b> Roska og Rosendahl-Riise orienterer om gjennomføringen av Åpen dag 13.3.23



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

O-sak 3	<b>Mentorordning – status</b>
O-sak 4	<b>Oppfølging av Mitt UiB studentevaluering</b>
<b>Dato for neste møte i PUE: Onsdag 31.mai kl. 13:00 – 15:00</b>	

**Saker meldt inn fra studentrepresentanter**

**Eventuelt**

Hanne Rosendahl-Riise  
leder

Marte Bjerke Roska  
sekretær

## Egenvurdering fra Programutvalg for ernæring, studieåret 2022/2023

Programutvalg for ernæring, mars 2023

Følgende egenvurdering fra programutvalget for ernæring tar for seg de tre studieprogrammene bachelorprogram i ernæring, masterprogram i klinisk ernæring og masterprogram i human ernæring. Vi har brukt Tableau og Studiebarometeret som kildegrunnlag for rapporten.

### Bachelorprogram i ernæring

#### Statusbeskrivelse: Studenttallene studieåret 2022/2023

Høsten 2022 har bachelor i ernæring dessverre opplevd en nedgang i antall søkere til studieprogrammet og i antall startende studenter. Det begynte 29 studenter på studiet, til 34 plasser. 49 søkere hadde studiet som sin 1. prioritet (se tabell 1).

Totalt er det per i dag 91 aktive studenter på bachelor i ernæring, hvorav 90% er kvinner og 10 % menn (kilde: Tableau: [Studieprogramledere: Antall studenter - Tableau Server \(uhad.no\)](#))

#### Gjennomføring og frafall

Fremdeles er gjennomføringstallene lavere enn ønsket (se tabell 1 og figur 1) og det er en del frafall i løpet av de første studieårene. Positivt er det at over 60% av de som fullfører graden, fullfører på normert tid. Studenter som ikke fullfører på normert tid er flyttet ned til lavere kull, enten på grunn av manglende gyldig resultat i et eller flere emner (studieprogresjon), eller på grunn av permisjon.

Bachelor i ernæring har 34 studieplasser, og høsten 2022 er første gang ikke alle studieplassene ble fylt opp i starten av første semester da kun 29 studenter begynte på studiet.

#### Egenvurderinger og emneevalueringer

I 2022 har følgende emner tilknyttet bachelorprogrammet gjennomført 3årig emneevaluering og/eller årlig egenvurdering:

Emne	3årig emneevaluering	Årlig egenvurdering
NUTR115 Ernæringsbiokjemi	Vår 2022	Vår 2022
NUTR204 Ernæringsfysiologi - mikronæringsstoffer	Vår 2022	Vår 2022
FARM260 Molekylær cellebiologi	Vår 2022	
MEDSTA Medisinsk statistikk	Vår 2022	
NUTR100 Innføring i klinisk ernæring	Vår 2022	
NUTR246 Innføring i ernæringsbehandling	Vår 2022	
NUTR150 Matvarekunnskap	Vår 2022	
NUTR244 Ernæring og helse på individ- og samfunnsnivå	Høst 2022	
NUTR203 Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer		Høst 2022
NUTR230 Metodar i ernæringsforskning		Høst 2022
NUTRFYS Menneskets fysiologi	Høst 2022	
FARM150 Biokjemi		
NUTRANA Menneskets anatomi	Høst 2022	

Emneevalueringene og emnevurderingene for våren 2022 ble gjennomgått og diskutert i [PUE 21. september 2022](#), og for høsten 2022 i [PUE 8. februar 2023](#).

Her følger enn oppsummering av de 3.årige evalueringene:

NUTR100 rapporterer om vansker med å aktivisere studentene, og vurderer å ansette studentassistenter i emnet. I MEDSTA opplever studentene at de ikke har gode nok forutsetninger i statistikk i forkant av kurset. I FARM260 diskuteres det rundt hvordan man kan få studenter til å møte på kollokviene. I NUTR115 opplever man faglig overlapp med NUTR203. Emneansvarlige i disse to emnene er i tett dialog for å unngå dette fra neste semester. I tillegg rapporterer emneansvarlig om tidsutfordring i NUTR115, og foreslår å korte ned på antall forelesningsslides, fokusere på nøkkelbegreper i forelesning, og å innføre gruppeoppgaver/organiserte kollokvier som forberedelse til forelesningene. I NUTR150 har emneansvarlig fulgt opp punkter fra forrige evaluering og har jobbet systematisk med overgang til et mer formativt læringsmiljø. Det blir benyttet varierte undervisnings- og vurderingsformer i emnet. For NUTR246 så er dette emnet nå erstattet av NUTR247. Tiltak i NUTR247 er å utarbeide flere pasientkasuistikker samt jobbe seg nærmere en TBL-undervisningsmodell. I NUTR204 planlegges flere forelesninger og bedre tilretteleggelse av laboratorieomvisning. For NUTR244 så var det første gang dette emnet gikk. Få studenter møtte opp i forelesninger og deltok aktivt i gruppeoppgaver. Kullet uttrykte at de var blitt vant til et annet studentliv under covid-19 pandemien, og ikke var vant til aktiv deltagelse i forelesninger og i gruppediskusjoner. Deltagelsen og engasjementet kom seg utover i semesteret.

Her følger en kort oppsummering av de årlige egenvurderingene:

I NUTR203 var søkelyset på det nevnte faglige overlappet med NUTR115, og lavt oppmøte på forelesninger i emnet. I NUTR230 opplevde man også lavt og varierende oppmøte og tidlig i kurset mindre engasjement blant studentene.

### Planlagte og gjennomførte endringer i studieprogrammet

Endringer i forbindelse med implementeringen av RETHOS foregår fortsatt. Høsten 2022 var første gang studenter på 3. studieår startet arbeidet med bacheloroppgaven i høstsemesteret. Emnet NUTR244 ble undervist for første gang høsten 2022 i 5. semester.

Høsten 2022 ble vi også informert av institutt for biovitenskap om at emnet BIO209A (5 sp) i 6. semester skal legges ned. Emnet undervises siste gang våren 2023 (for kull 20) og dette medfører endringer i 6. semester fra og med våren 2024 siden de 5 studiepoengene fra da skal dekkes inn av Klinisk institutt 1. Programutvalget jobber med en løsning.

### Rapport fra ekstern fagfelle

Ekstern fagfelle har gjennomført en foreløpig evaluering av implementeringen av RETHOS på bachelor i ernæring og master i klinisk ernæring.

Konklusjonen fra ekstern fagfelle var at vi har implementert de fleste av læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå, men at det er noen mangler, men ikke nødvendigvis på innholdet i emnene. Der vi har en klar utfordring er felles læringsutbyttebeskrivelsene for alle helsefagutdanninger som er vanskelig å få plass til i studieløpet. Dette er noe vi jobber med.

Ang krav til praksis, så har vi fått implementert antall praksisuker som er nye RETHOS-krav.

### Studiebarometeret 2022

I 2022 var det 15 studenter fra kull 2021 som svarte på Studiebarometeret (57.7%).

Resultatene indikerer at vi har en lett økning i tilfredshet fra 2021 mtp. tilbakemelding og veiledning, mens det mtp. undervisning og vurderingsform er uendret fra 2021. Studentene tenker de får dekket sentrale deler av pensum og at det kreves forståelse og resonnement fra dem i studieløpet. Det som er bekymringsfullt, er at vi har en svak nedgang i læringsmiljø og ligger under gjennomsnittet

sammenliknet med andre helse- og sosialfag. Det er spesielt det sosiale blant studentene som trekker ned. Tilknytning til yrkeslivet har også hatt en svak nedgang, og særlig informasjon om yrkesveier og formidling av egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere. Det er 2.års ernæringsstudenter som har svart på denne undersøkelsen, og så langt i studieløpet sitt har de i stor grad hatt prekliniske fag som kan være en forklaring på manglende yrkesforståelse. Studentene opplever at det ikke er muligheter for å gi innspill på innhold og opplegg: Dette er synd siden det er studentrepresentant i PUE, kulltillitsvalgte på kull 21 og 22 (ikke på kull 20), og det sendes ut emneevalueringer hvert semester. Hvordan kan vi bli flinkere til å informere tilbake at dette er oppe i PUE og viktigst dersom det gjøres endringer som følge av dette?

### Studentaktive læringsformer, og eventuelle planer for utvikling på dette området

Flere av de emneansvarlige har eller planlegger å følge pedagogiske kurs innen TBL.

Det er tatt i bruk studentaktiverende elementer i samtlige emner som driftes av K1. I alle emner er det tatt i bruk gruppebaserte oppgaver som et format, i tillegg til MCQ-oppgaver som inngangstester eller som et element i undervisningen. I NUTR150 har emneansvarlig tatt i bruk "flipped classroom". I NUTR247 brukes pasientkasuistikker aktivt i undervisning, der også studenter har mulighet for å få skriftlig tilbakemelding på deres behandlingsforslag av kasuistikkene. I tillegg fikk studentene våren 2023 spilt inn podcast om tematikkene som undervises i NUTR247. Podcastene skal publiseres via Alrekpodden.

## Masterprogram i klinisk ernæring

### Statusbeskrivelse: Studenttallene studieåret 2022/2023

Høsten 2022 var det en økning (5 stk) i antall søkere til studieprogrammet. Det var også en økning i antall startende studenter. Av 24 studenter som takket ja til studieplassen, valgte 4 stykker å trekke seg/slutte. Av de resterende 20 så er det 4 stykker som har fått innvilget begrunnet permisjon 2022/2023 og som vil starte opp med kull 23. Det er 17 aktive studenter på kull 22.

Totalt er det 39 aktive studenter på master i klinisk ernæring, hvorav 97% kvinner og 3% menn. (Kilde: Tableau: [Workbook: Studieprogramledere \(uhad.no\)](#)). Til informasjon så er 5 av disse studentene for tiden i begrunnet permisjon (4 fra kull 22 og 1 fra kull 21) og vil starte studiet sammen med kull 23.

### Gjennomføring og frafall

Se tabell 2 og figur 2 for detaljer. Studieprogrammet har fremdeles en svært høy gjennomføringsgrad og tilnærmet ingen frafall. Kull 20 er det første kullet hvor ikke samtlige fullførte normert, noe som i stor grad skyldes utsatt frist på masteroppgaven til høstsemesteret 22.

Vi har siden 2020 hatt 25 studieplasser på master i klinisk ernæring, og dessverre så fylles ikke disse plassene opp. Fra og med høsten 23 er vi tilbake til 20 studieplasser, men vi har likevel som målsetning at kvalifiserte søkere skal kunne få tilbud om plass dersom det er veileder- og praksiskapasitet ut over de 20 studieplassene.

### Egenvurderinger og emnerapporter

I 2022 har følgende emner tilknyttet masterprogrammet gjennomført 3. årig emneevaluering og/eller årlig egenvurdering:

Emne	3. årig emneevaluering	Årlig egenvurdering
NUCLI351 Klinisk ernæring del 1		Høst 2022
NUCLI353 Medisinsk ernæringsbehandling av voksne		Høst 2022
NUCLI355 Pasientkommunikasjon		Høst 2022
NUCLI352 Medisinsk ernæringsbehandling av born og unge	Vår 2022	Vår 2022
NUCLI390A Masteroppgåve for klinisk ernæring - forskningsprotokoll	Vår 2022	
INTH360A Global Nutrition		Vår 2022

Emneevalueringene og emnevurderingene for våren 2022 ble gjennomgått og diskutert i [PUE 21. september 2022](#), og for høsten 2022 i [PUE 8. februar 2023](#).

Her følger en kort oppsummering av de 3.årige emnerapportene:

I NUCLI352 er tiltak som vurderes å ha mer gruppearbeid med kasuistikker i emnet. For NUCLI390A var det første gang emnet ble avholdt, og emnet var uten emneansvarlig. Fra våren 2023 har emneansvarlig en klar plan for emnet.

Fra de årlige emneevalueringene, ble det meldt om lite utfordringer eller planlagte tiltak i egenvurderingene. NUCLI355 opplever utfordringer i forhold til å få til reelle trening i pasientkommunikasjon, og har forsøkt ulike modeller for dette i løpet av flere år, blant annet filming av pasientkonsultasjon og ansatte ved UiB som fiktive pasienter.

## Planlagte og gjennomførte endringer i studieprogrammet

Det er gjennomført noen endring i studieløpet i dette studieåret med bakgrunn i endringer ihht RETHOS. Nedenfor følger en kort oppsummering.

NUCLI356 er et nyoppstartet eget praksisemne (10 stp) fra og med våren 2022 som inneholder 6 ukers klinisk praksis. Reviderte arbeidskrav vil bli implementert høsten 2023.

Masteroppgaven har blitt delt inn i to emner, med NUCLI390A Forskningsprotokoll (10 stp) og NUCLI390B Masteroppgave (50 stp) fra våren 2022.

Våren 2022, for kull 21, ble det innført elektiv periode (6 stp) i januar 2. semester. Denne perioden for elektive emner samsvarer med medisin sin elektive periode.

For første gang ble det arrangert veilederseminar for praksisveiledere i primær- og sekundærhelsetjenesten som et ledd i systematisk kvalitetsforbedring av praksisstudiene. Dette vil være et årlig tilbud til praksisveiledere.

Planlagte endringer høsten 2023 er innføring av et semesteremne på 30 stp (NUCLI 357) som er en sammenslåing av tre klinisk emner (NUCLI351, NUCLI355 og NUCLI353). Dette er etter modell fra medisinstudiet, der semesteremnet ledes av et semesterstyre. Denne modellen vil gi studentene bedre tid til modning av all medisinsk ernæringsbehandling for voksne, i tillegg til at praksisperiodene og pasientkommunikasjon vil kunne bli bedre integrert og strømlinjeformet.

## Rapport fra ekstern fagfelle

Se tilsvarende avsnitt under Bachelorprogram i ernæring.

## Studiebarometeret 2022

53% (8 stk) av studentene i sitt siste studieår som har svart på undersøkelsen. Vi har ikke tall fra 2021 å sammenlikne med pga lav svarprosent. Dette er 4.årsstudenter som har svart på undersøkelsen. Dvs at de i denne perioden kun har hatt korte perioder med praksis. Disse praksisperiodene evalueres som noe de er lite tilfreds/mindre tilfreds med. Vi jobber nå systematisk med mer tilbakemelding i praksisperioden, og med en mer strømlinjeformet organisering av praksisperiodene. Vi håper dette er tiltak som kan gi bedre tilfredshet på sikt. Det positive er at studentene opplever i stor grad at undervisningen er lagt opp til aktiv deltakelse og at sentrale deler av pensum adresseres. Mindre positive tilbakemeldinger knyttet til mulighet for medvirkning på innhold og opplegg, og faglige tilbakemeldinger. Dette er synd siden vi har studentrepresentant i PUE, og jevnlig møter med kulltillitsvalgte. Vi må diskutere med studentrepresentantene hvordan dette kan forbedres. Generelt har vi mer å hente tilbakemelding og veiledning. Her har vi nok som studieprogram mye å hente på å implementere enda mer studentaktiverende elementer som gir rom for mer tilbakemeldingssituasjoner. Samtidig er dette et ressurskrevende tiltak, og det ikke mulig å få til store endringer på kort sikt, men kan heller være et langsiktig mål for studieprogrammet.

## Studentaktive læringsformer, og eventuelle planer for utvikling på dette området

I NUCLI351 brukes enkelte TBL og kasus som supplement i emnet. I NUCLI353 brukes TBL aktivt i de fleste medisinske problemstillingene som dekkes av emnet. I INTH360A brukes gruppebaserte oppgaver med presentasjon. Generelt er vurderingen at de kliniske emnene at læringspotensialet av en TBL-modell er stor, og det er et mål om å systematisk lage flere TBL-oppgaver gjennom de neste årene, også i samarbeid med UiT og UiO.



## Masterprogram i human ernæring

### Statusbeskrivelse: Studenttallene studieåret 2022/2023

Master i human ernæring opplever dessverre en jevn nedgang i antall søkere og i antall studenter. Høsten 2022 var det ingen av de 5 søkerne som svarte ja som møtte opp til studiestart og vi har derfor ingen studenter på kull 22. Kull 21 har hatt en stor andel frafall og av 5 startende studenter så er det kun 2 studenter som ligger an til å fullføre studiet.

Fakultetet har besluttet å ikke tilby opptak til studiet i 2023.

### Egenvurderinger og emnerapporter

I 2022 har følgende emner tilknyttet masterprogrammet gjennomført 3. årig emneevaluering og/eller årlig egenvurdering:

Emne	3årig emneevaluering	Årlig egenvurdering
NUTR204A Ernæringsfysiologi - mikronæringsstoffer	Vår 2022	Vår 2022
NUTR203A Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer		Høst 2022
NUTRFYS Menneskets fysiologi	Høst 2022	

Emneevalueringene og emnevurderingene for våren 2022 ble gjennomgått og diskutert i [PUE 21. september 2022](#), og for høsten 2022 i [PUE 8. februar 2023](#).

I NUTR204A ønsker man som nevnt å legge til rette for bedre laboratorium omvisning. I NUTRFYS er det generelt utfordrende med studenter tilknyttet flere studieprogram. I NUTR203A har studentene vært aktive og møtt godt forberedt til forelesningen.

### Planlagte og gjennomførte endringer i studieprogrammet

Masterprogrammet i human ernæring har i flere år hatt utfordringer med lave søker - og studenttall. Fakultetet har valgt å ikke ta opp nye studenter i 2023 og ba programutvalget om å vurdere om det er grunnlag for å videreføre studieprogrammet. Det ble satt ned en arbeidsgruppe i etterkant av 5årig programevaluering og påfølgende reakkreditering. Arbeidsgruppen skulle se på ulike scenarier for studieprogrammet videre og anbefalte en videre programrevisjon. I dialog mellom visedekan for utdanning og programledelsen er det blitt vurdert at det for usikkert hva man kan klare å oppnå gjennom en programrevisjon, både med tanke på tilgjengelige ressurser og med tanke på fremtidig studentrekruttering. Programutvalget anbefalte i møtet 8.2.23 at studieprogrammet legges ned. Et eventuelt vedtak om nedlegging vil bli gjort av fakultetsstyret.

### Studiebarometeret 2022

Vi mottar ikke egne resultater for masterprogrammet på grunn av lavt antall respondenter



Tabell 2:

Startår	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Antall studieplasser	20	20	20	20	25	25	25
Antall søkere (1.pri)	40	41	52	59	54	55	60
Antall søkere som har fått tilbud	25	24	25	24	33	32	36
Antall søkere som har svart ja	21	20	23	21	23	21	24
Antall startende/registrert	20	20	22	21	21	17	19
Akkumulerte kvalifikasjoner	20	20	22	21	20	1	N/A
Andel kvalifikasjoner	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	95,2 %	5,9 %	N/A
Andel studenter som fullførte på normert tid	60,0 %	90,0 %	100,0 %	100,0 %	72,2 %	N/A	N/A
Antall frafall *	0	0	0	0	0	0	2

\* Merk at i antall frafall så vil også studenter i permisjon som ikke semesterregistrerer seg ligge. Dette tallet svinger derfor litt.

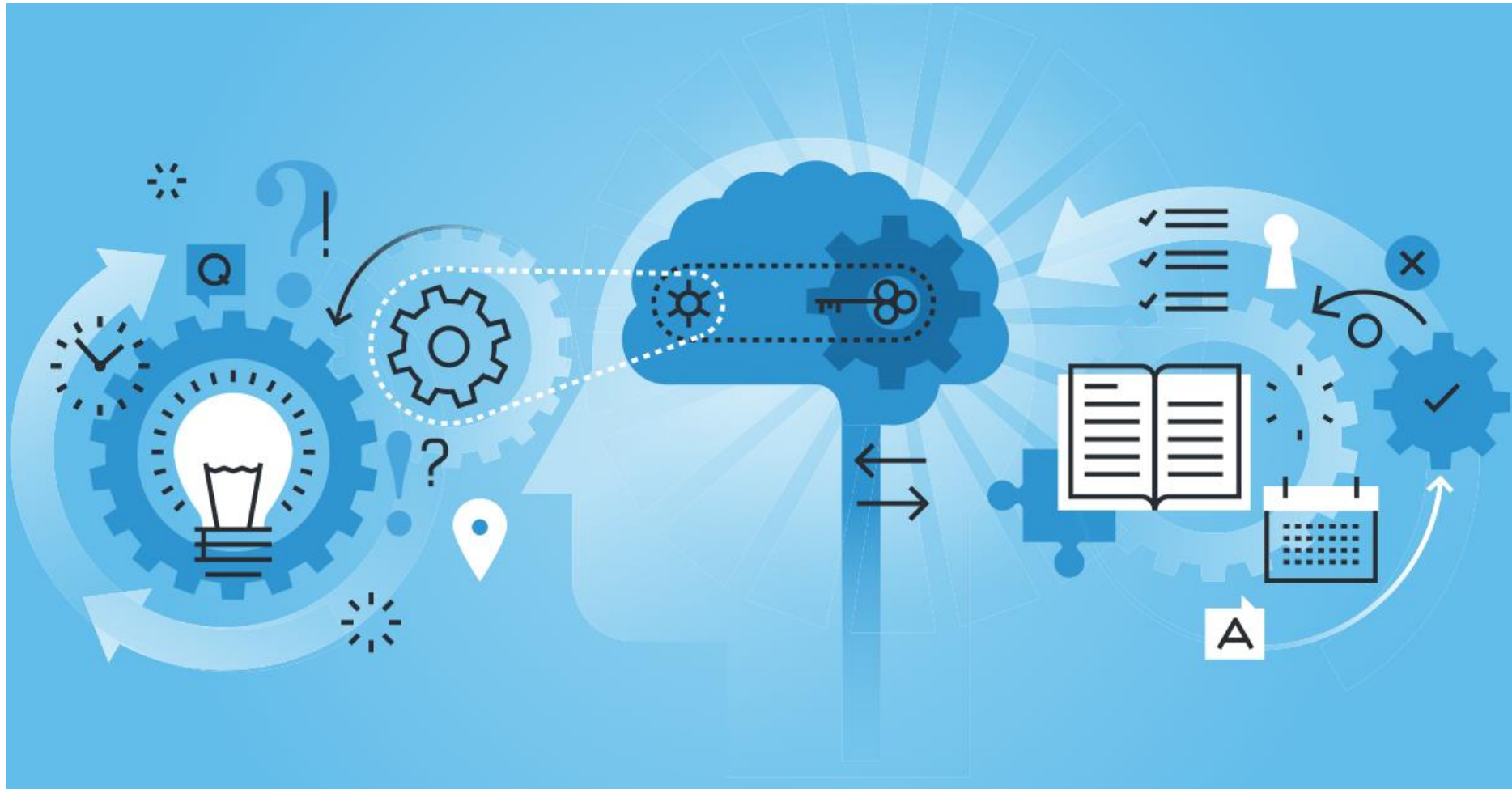
Figur 2:

## Gjennomstrømming

Startår	Studieprogram	Aktive	Grand T..	Semesternummer							
				1	2	3	4	5	6	8	
2016 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	20	20	20	20	20	8	2	1	
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	0	0	12	18	19	20	
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.00%	90.00%	95.00%	100.00%	
2017 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	20	20	20	20	20	0			
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	0	0	18	20	20	20	
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	90.00%	100.00%			
2018 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	22	22	22	22	22				
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	0	0	0	22	22	22	22	
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				
2019 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	21	21	21	21	21				
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	21	0	0	0	21	21	21	21	
		Andel_kvalifikasjoner	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%				
2020 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	22	21	21	22	22	6	2		
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	0	0	16	20	20	20	
		Andel_kvalifikasjoner	90.91%	0.00%	0.00%	0.00%	72.73%	90.91%	90.91%		
2021 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	17	17	17	16	16				
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	
		Andel_kvalifikasjoner	5.88%	0.00%	5.88%	5.88%	5.88%				
2022 HØST	MAMD-NUCLI	Aktive	19	19	17						
	Masterprogram i klinisk ernæring	Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Andel_kvalifikasjoner	0.00%	0.00%	0.00%						



## Studiebarometeret 2022





### Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

### Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

### Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

### Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

### Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

### Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

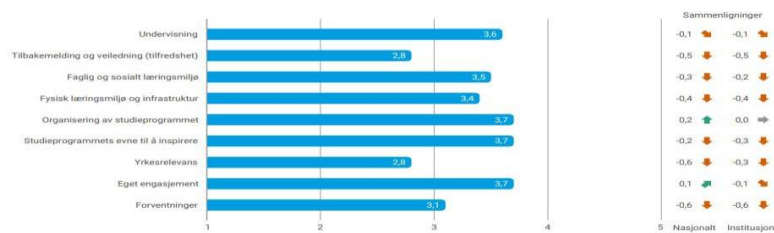


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

## HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



## RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

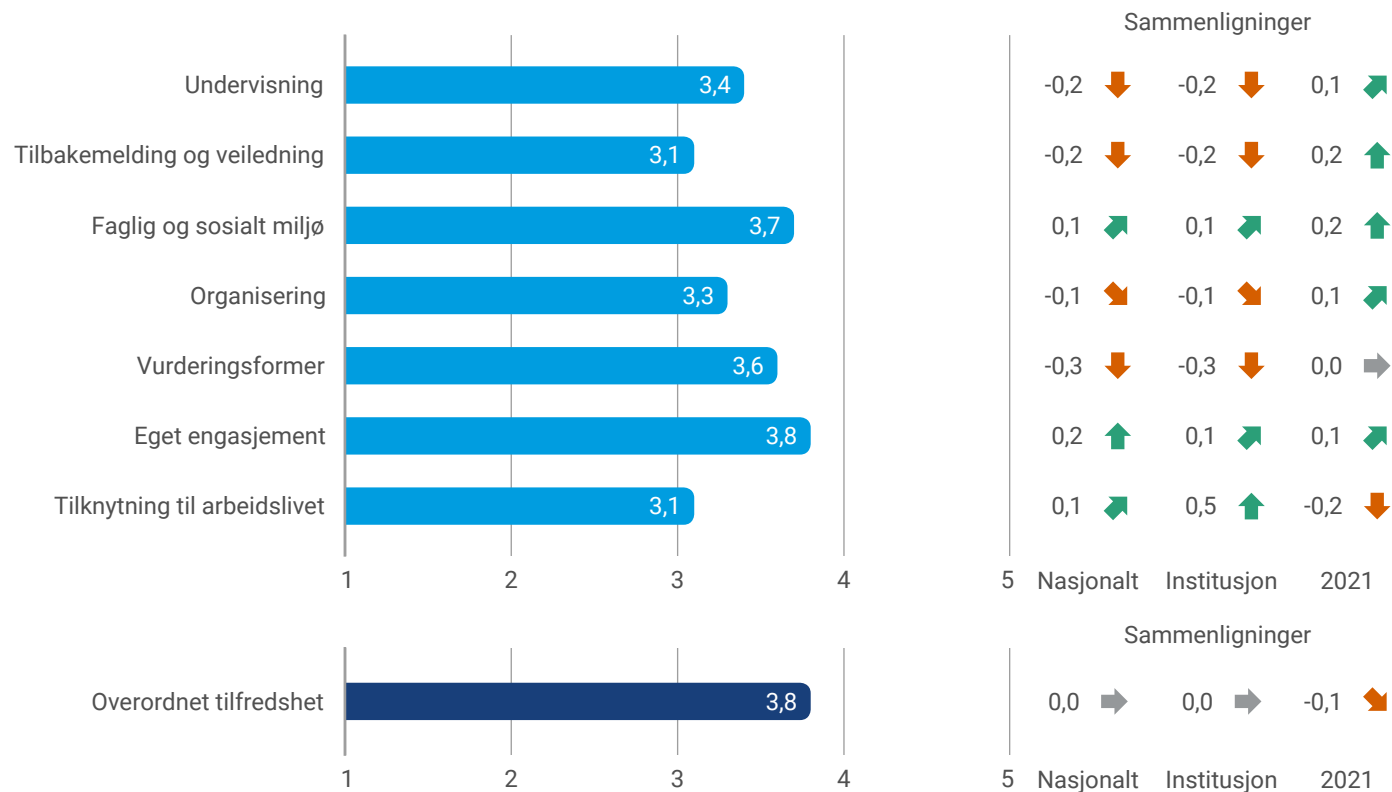
Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPELING I TOTALRAPPORT	Arktitektur og designhøgskolen i Oslo					Total
	Ansgar Høgskole	Arktitektur Høgskole	Bergen Høgskole	Bjørknes Høgskole	Total	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,9	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,3	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,9	3,9	3,7
Sick av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,2	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0

■ < -3,0   
 ■ -3,0 -> -3,5   
 ■ -3,5 -> -4,0   
 ■ -4,0 -> -4,5   
 ■ > -4,5



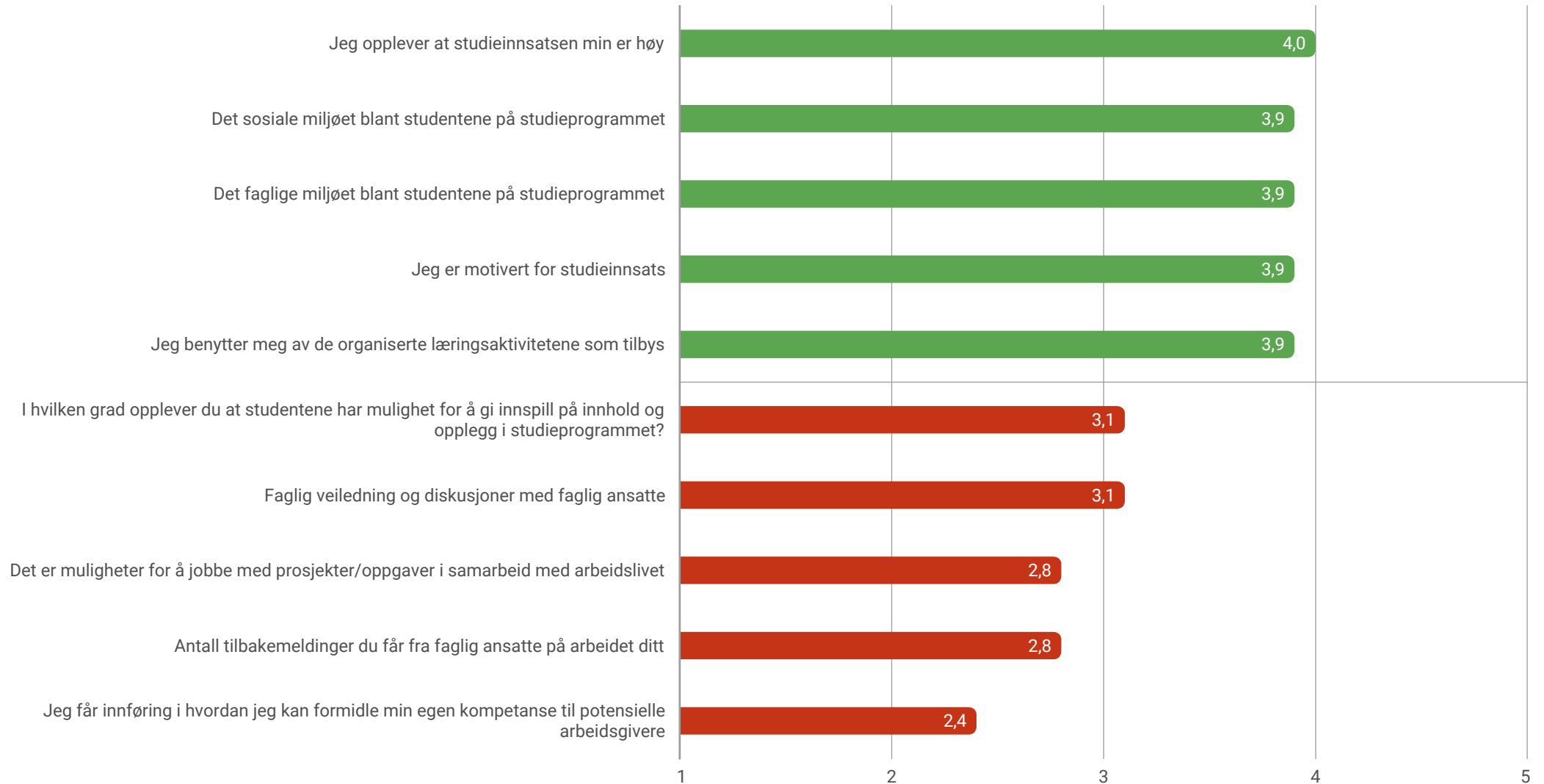
Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".







Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.







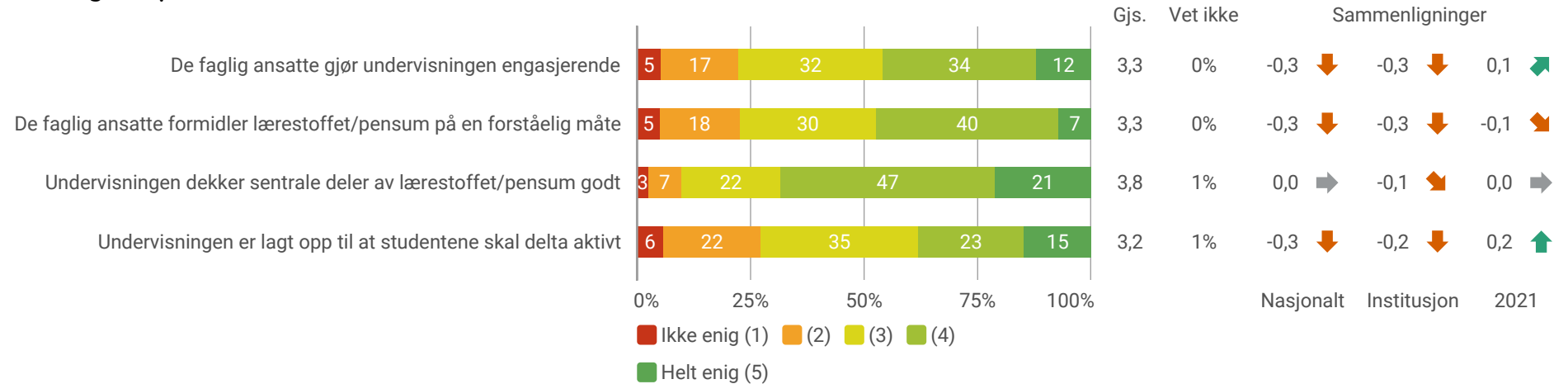
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





## Undervisning

### Hvor enig er du i følgende påstander?

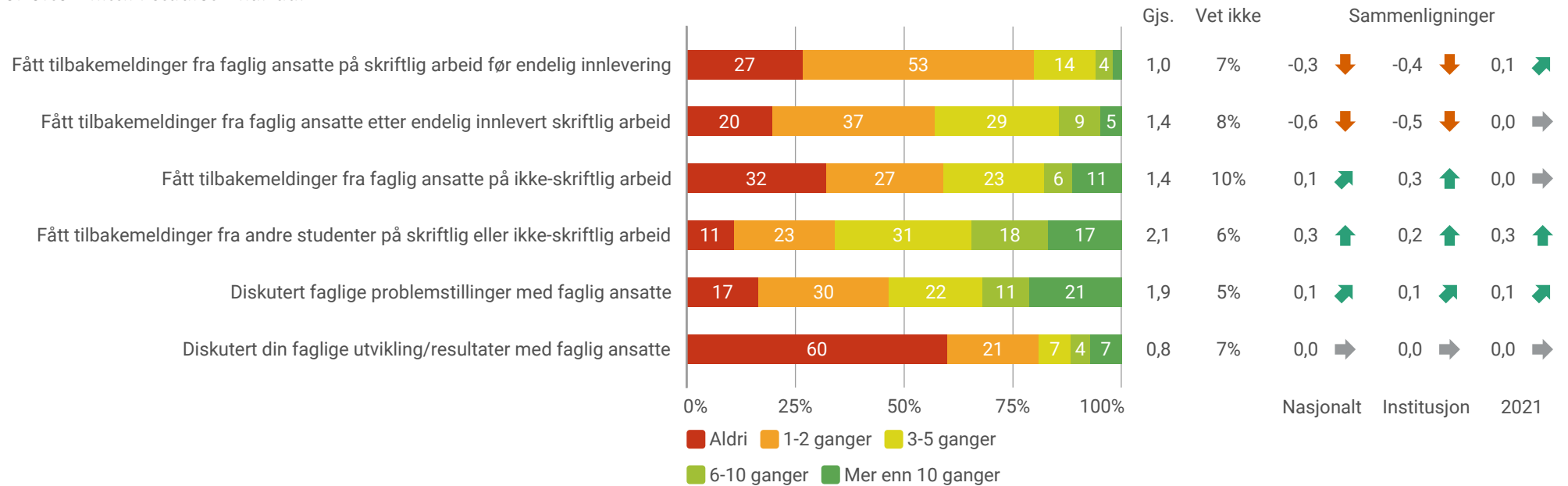


Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



## Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



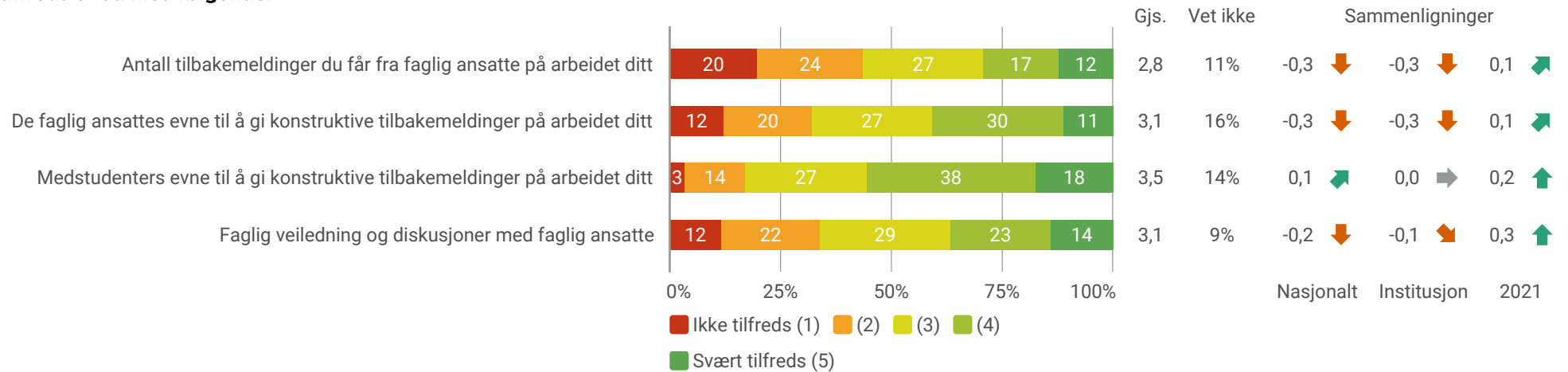
Skalaen går fra 0-4, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «1-2 ganger» er gitt verdien 1 etc.



## Tilbakemelding og veiledning

### Hvor tilfreds er du med følgende:

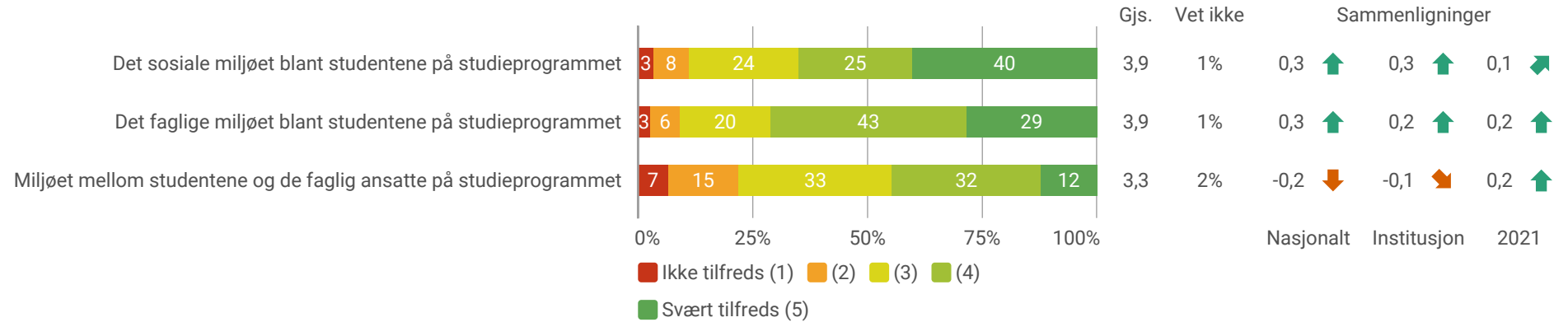


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



## Faglig og sosialt miljø

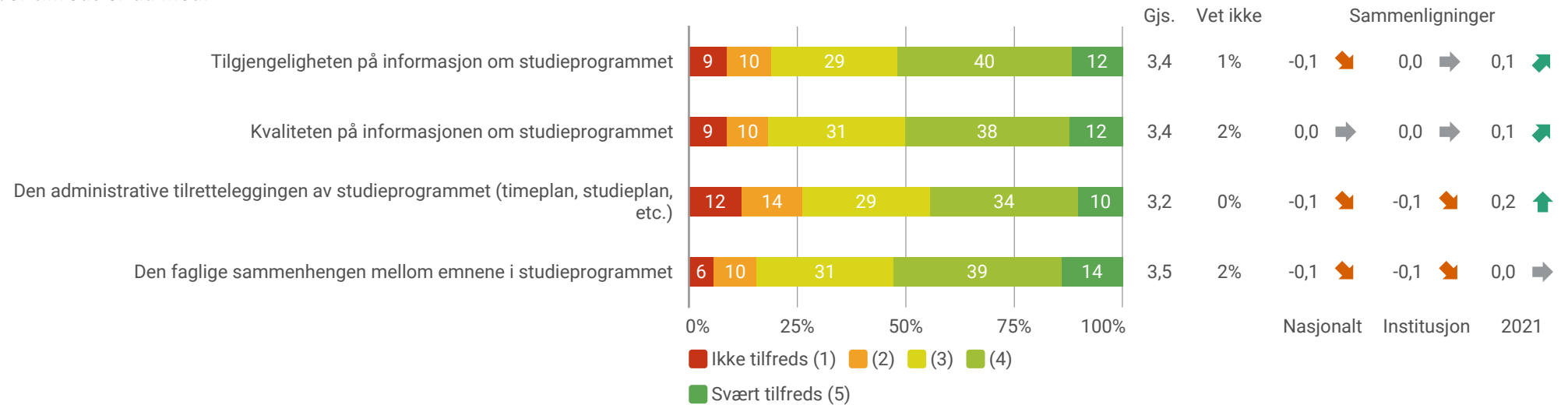
Hvor tilfreds er du med:





## Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

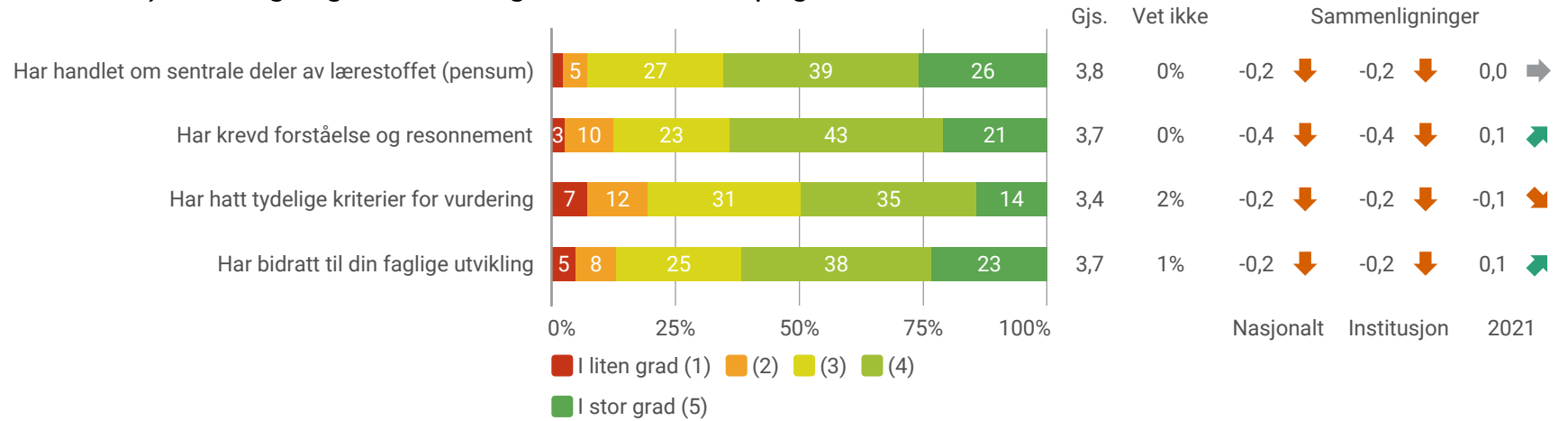


Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



## Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

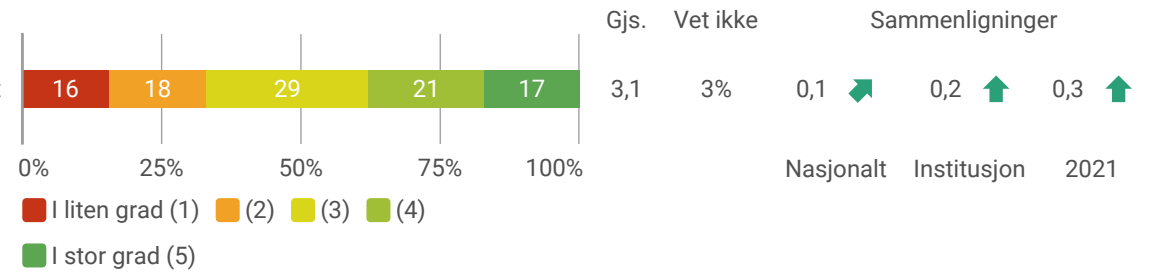




## Medvirkning

### I hvilken grad opplever du følgende?

Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet

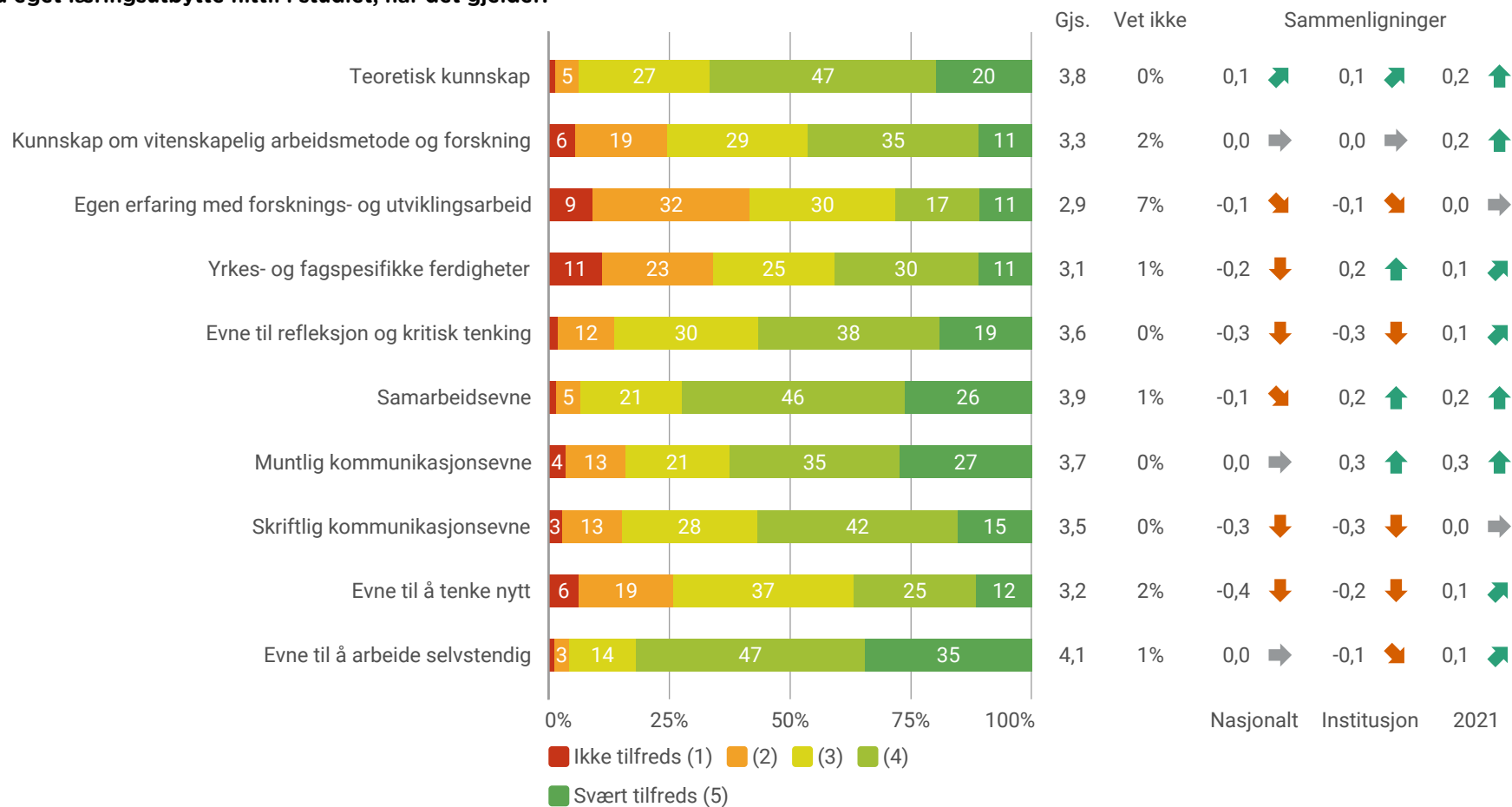






## Eget læringsutbytte

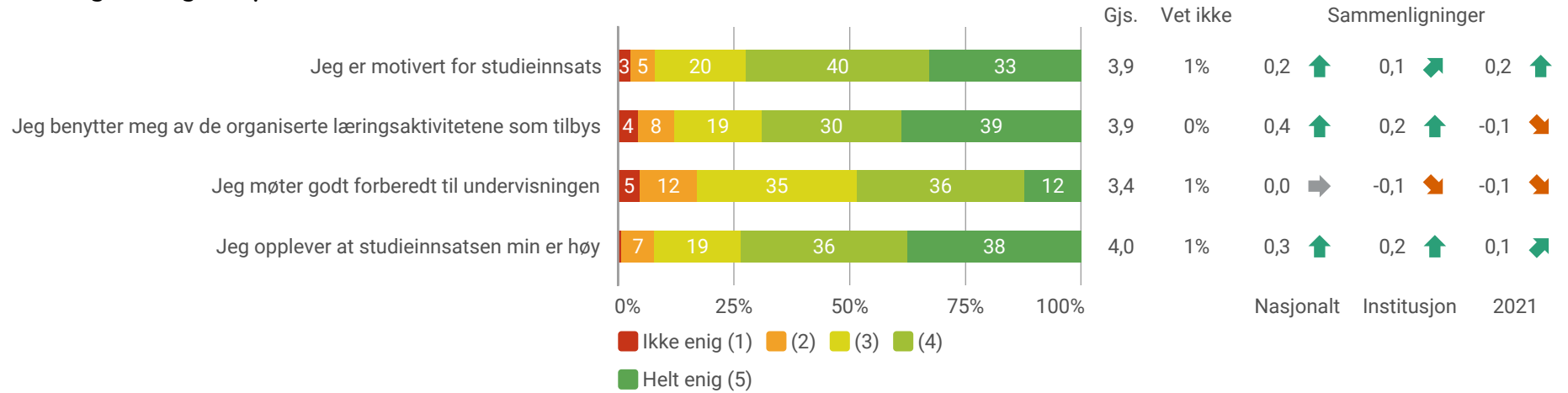
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





## Eget engasjement

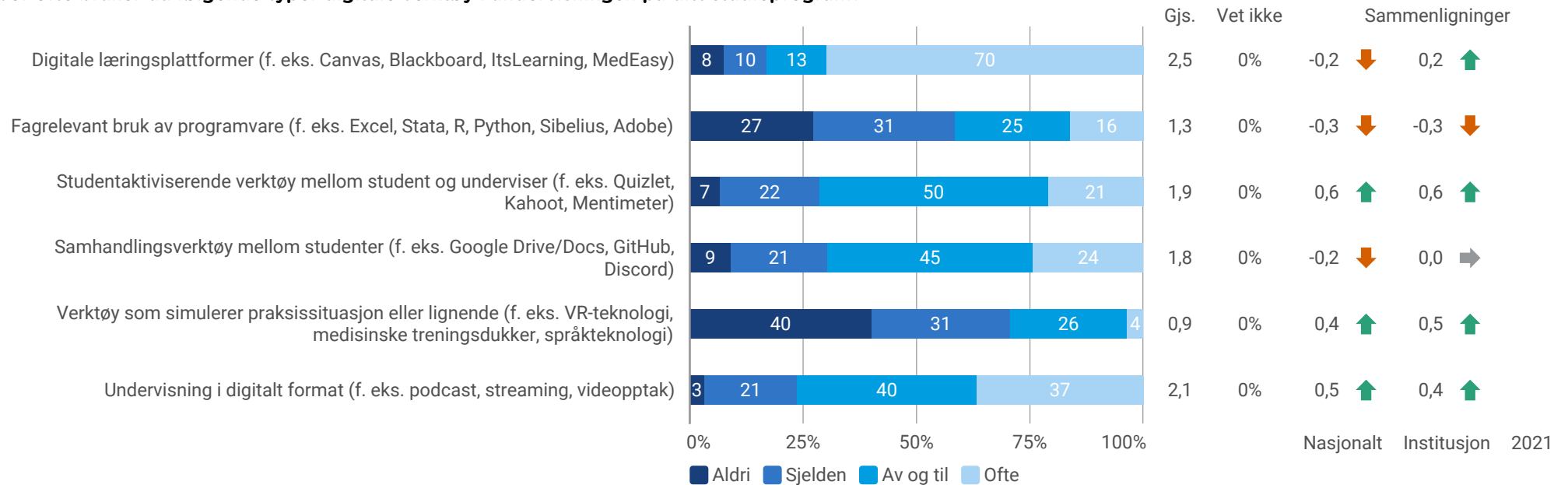
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?

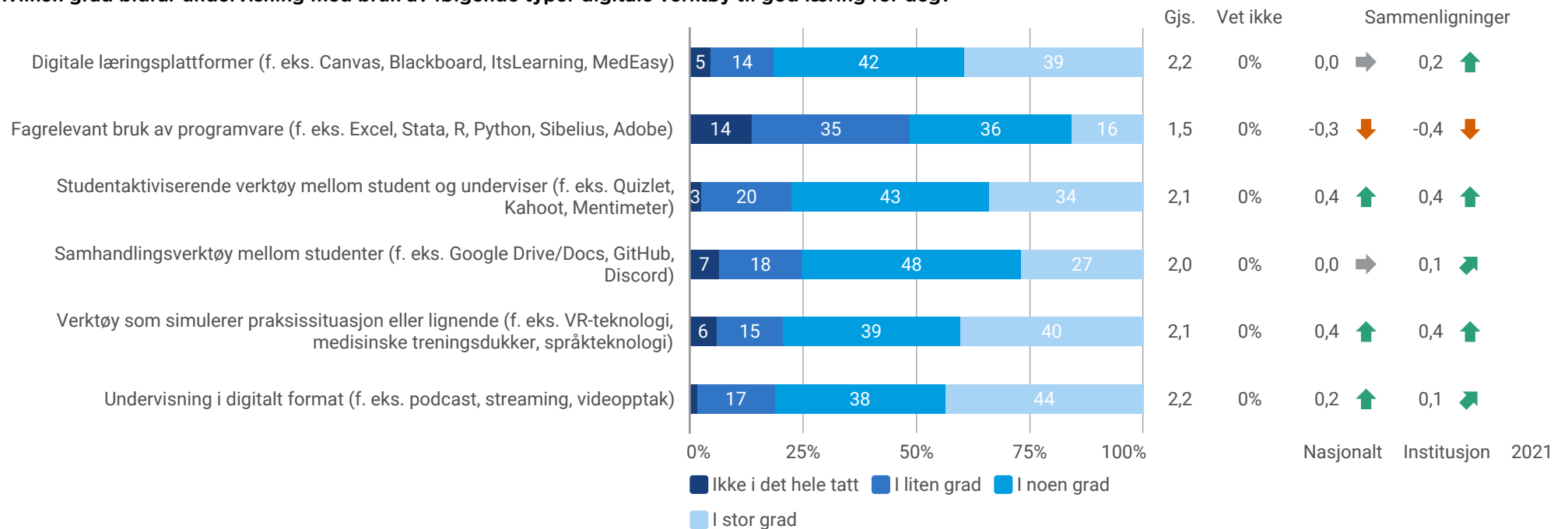


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene. Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «Sjelden» er gitt verdien 1 etc.



## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.  
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?

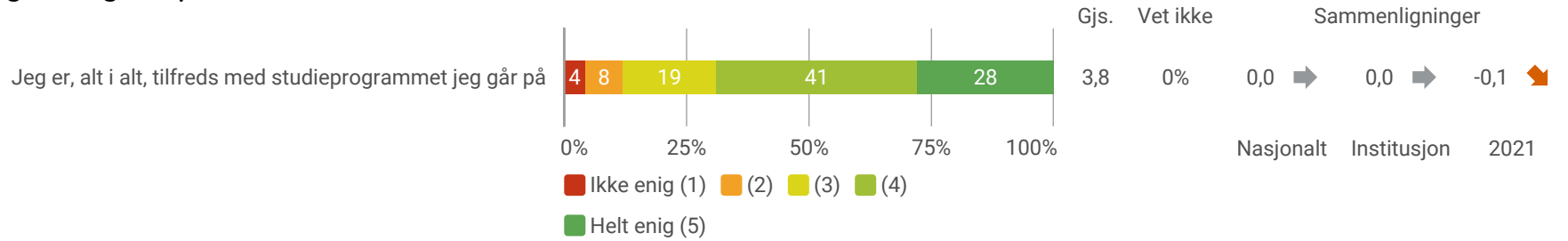


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.  
Beregning av gjennomsnitt: «Ikke i det hele tatt» er gitt verdien 0, «I liten grad» 1 etc.



## Overordnet tilfredshet

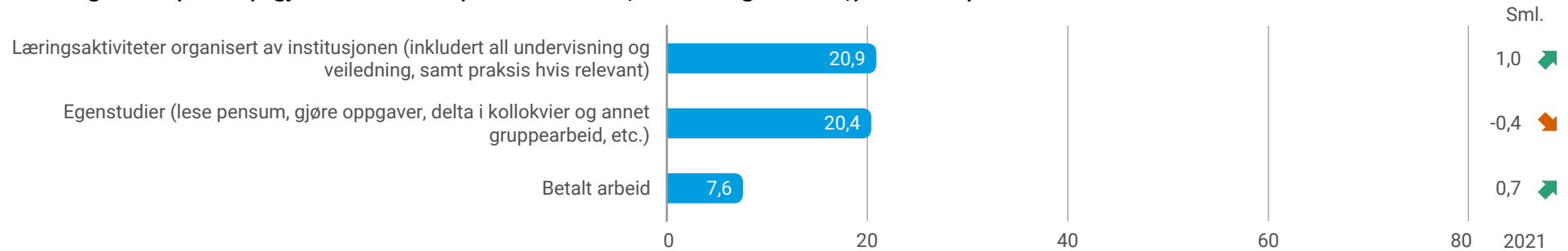
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



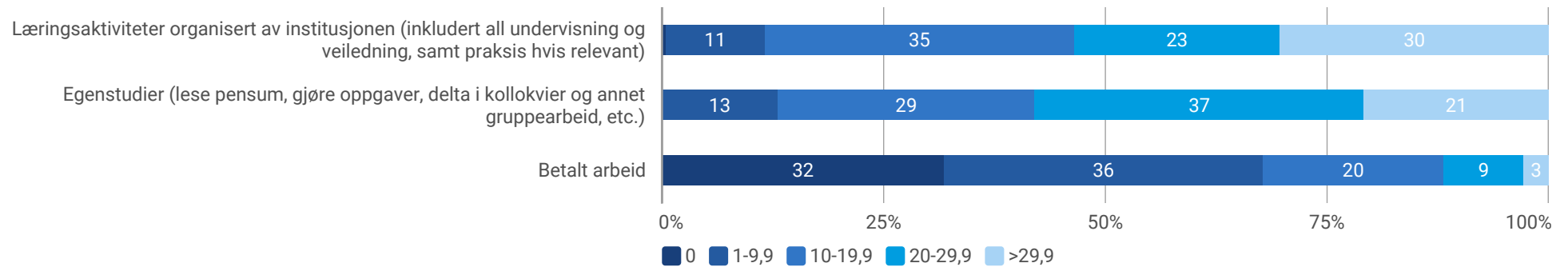


## Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



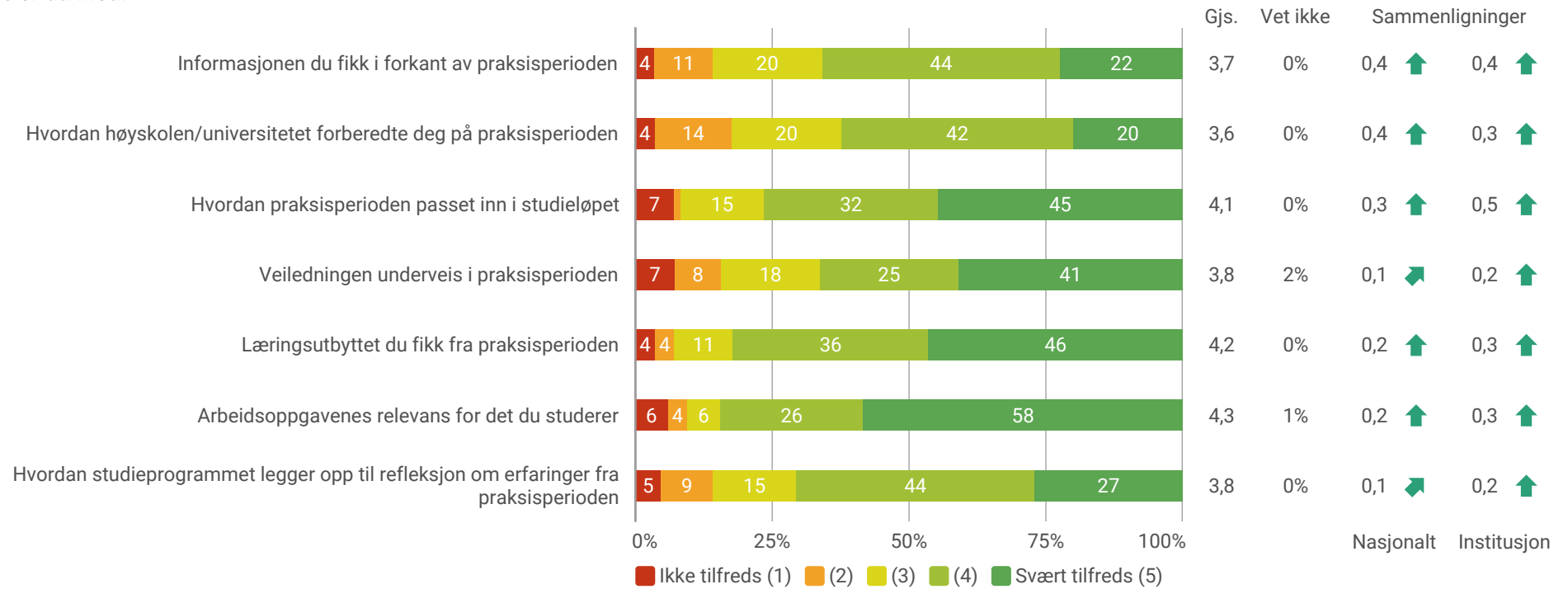
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





## Praksis

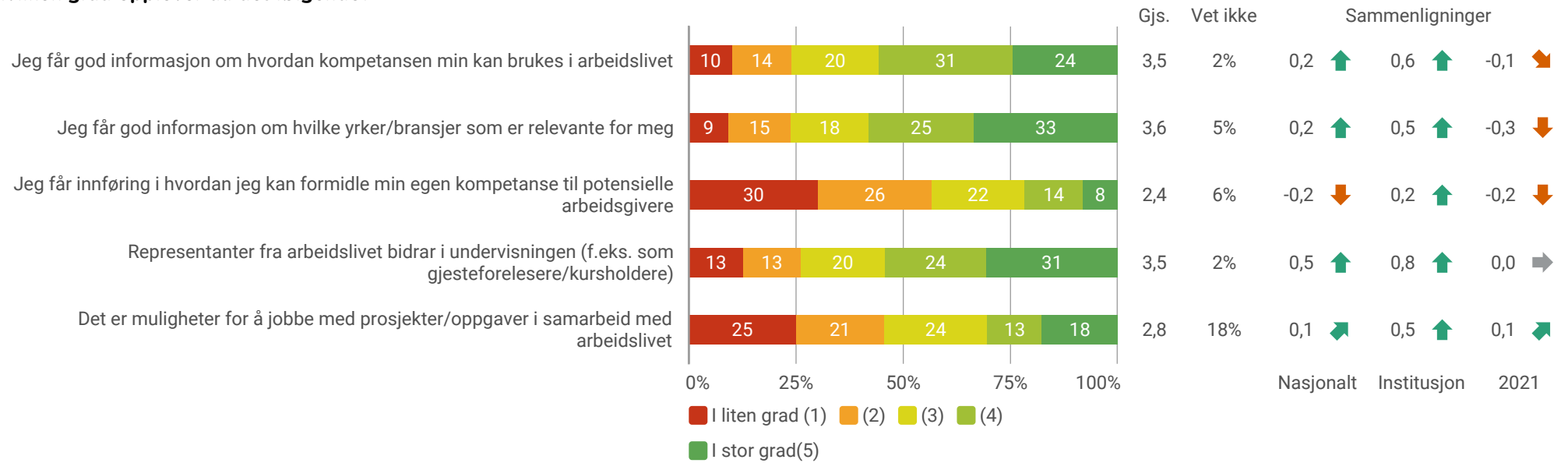
Hvor tilfreds er du med:





## Tilknytning til arbeidslivet

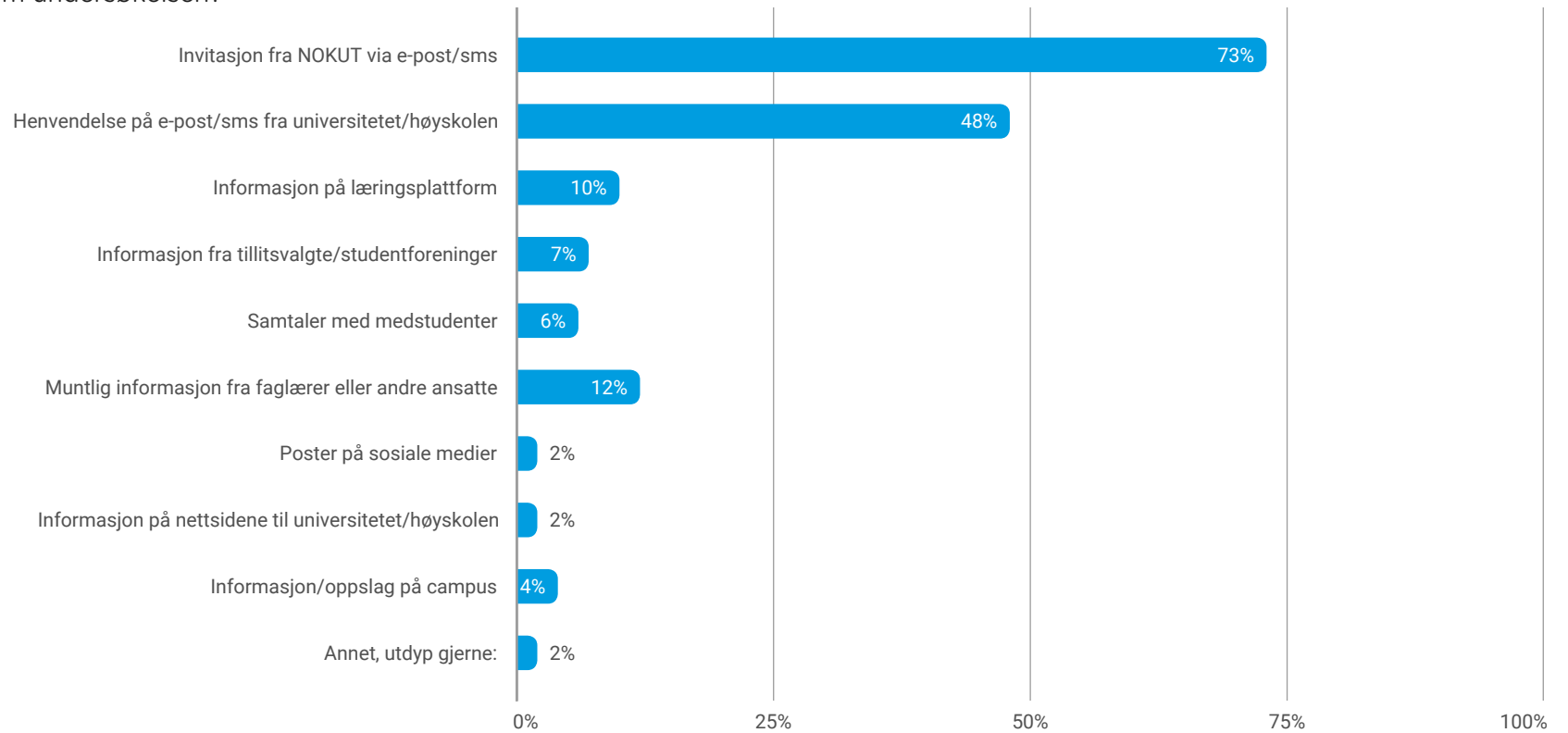
### I hvilken grad opplever du det følgende?







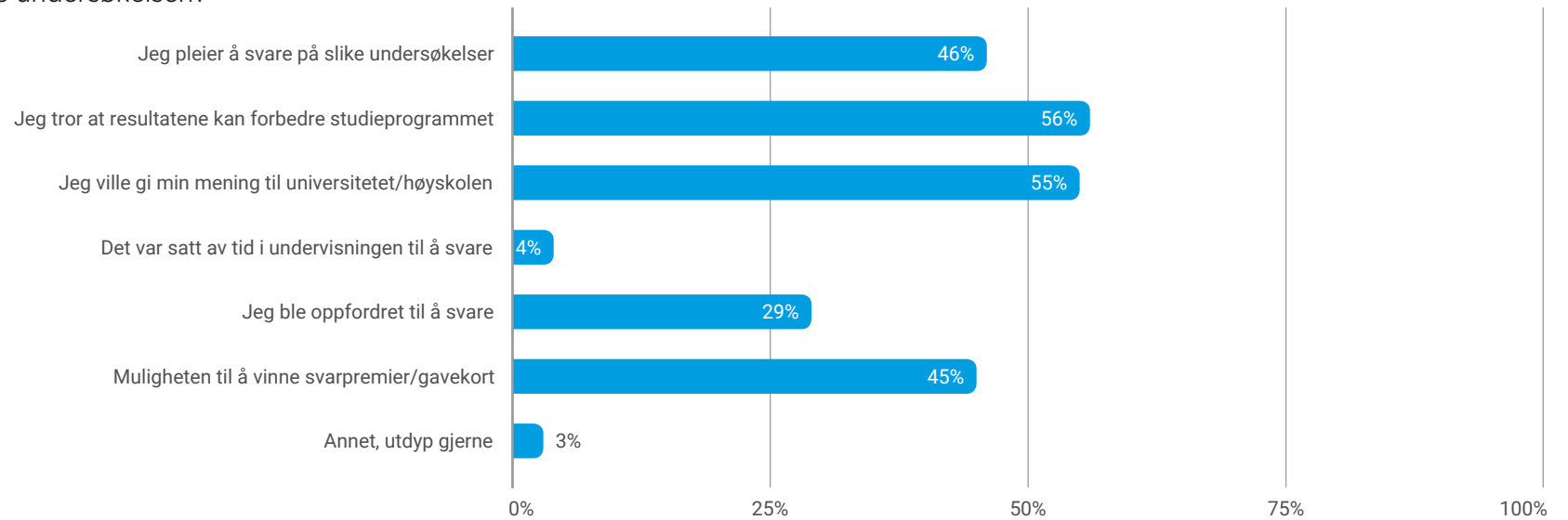
Hvor fikk du informasjon om undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



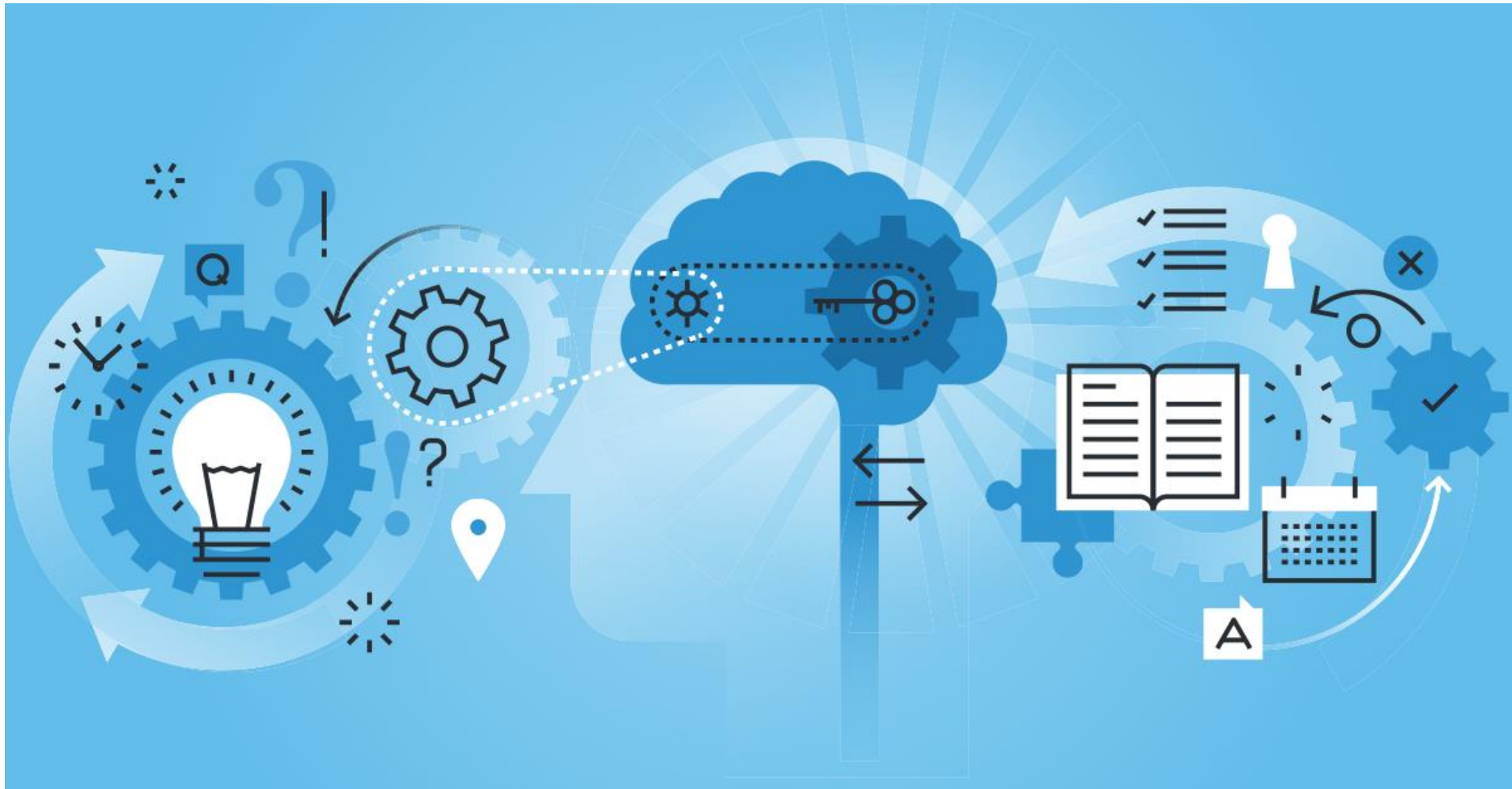
Hvorfor svarte du på denne undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



## Studiebarometeret 2022





### Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

### Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

### Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

### Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

### Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

### Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

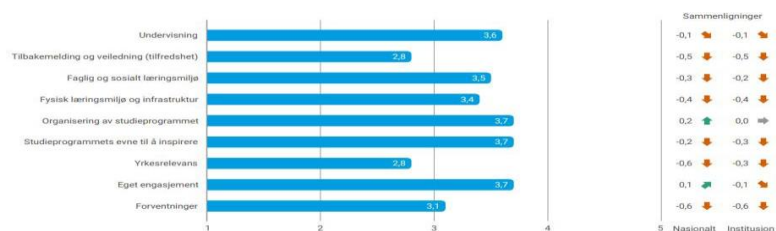


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

## HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



## RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

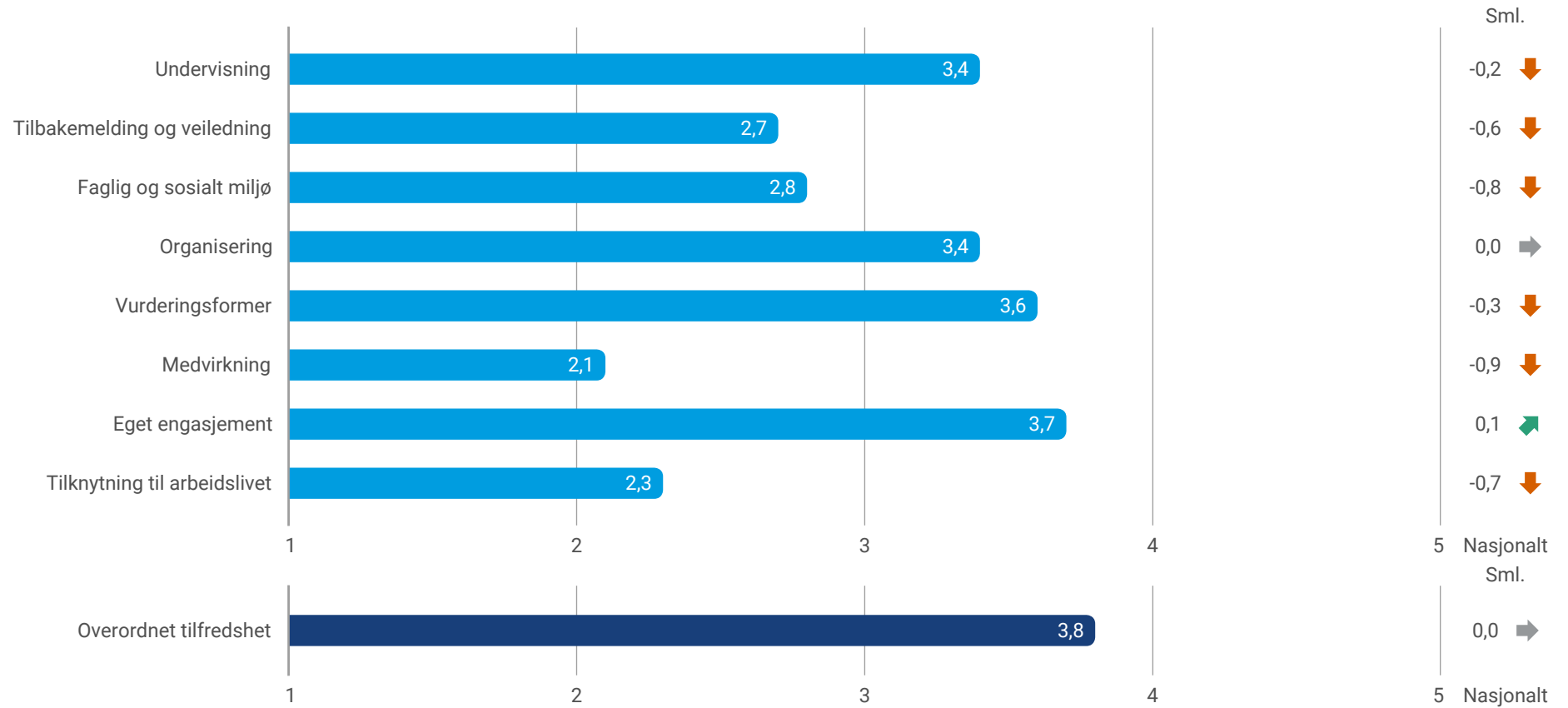
Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPELING I TOTALRAPPORT	Arktitektur og designhøgskolen i Oslo					Total
	Ansgar Høgskole	Arktitektur Høgskole	Medisinsk Høgskole	Bergen Høgskole	Bjørknes Høgskole	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,9	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,3	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,9	3,9	3,7
Brek av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,2	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0

■ <3,0  
 ■ <3,5  
 ■ <4,0  
 ■ <4,5  
 ■ >4,5

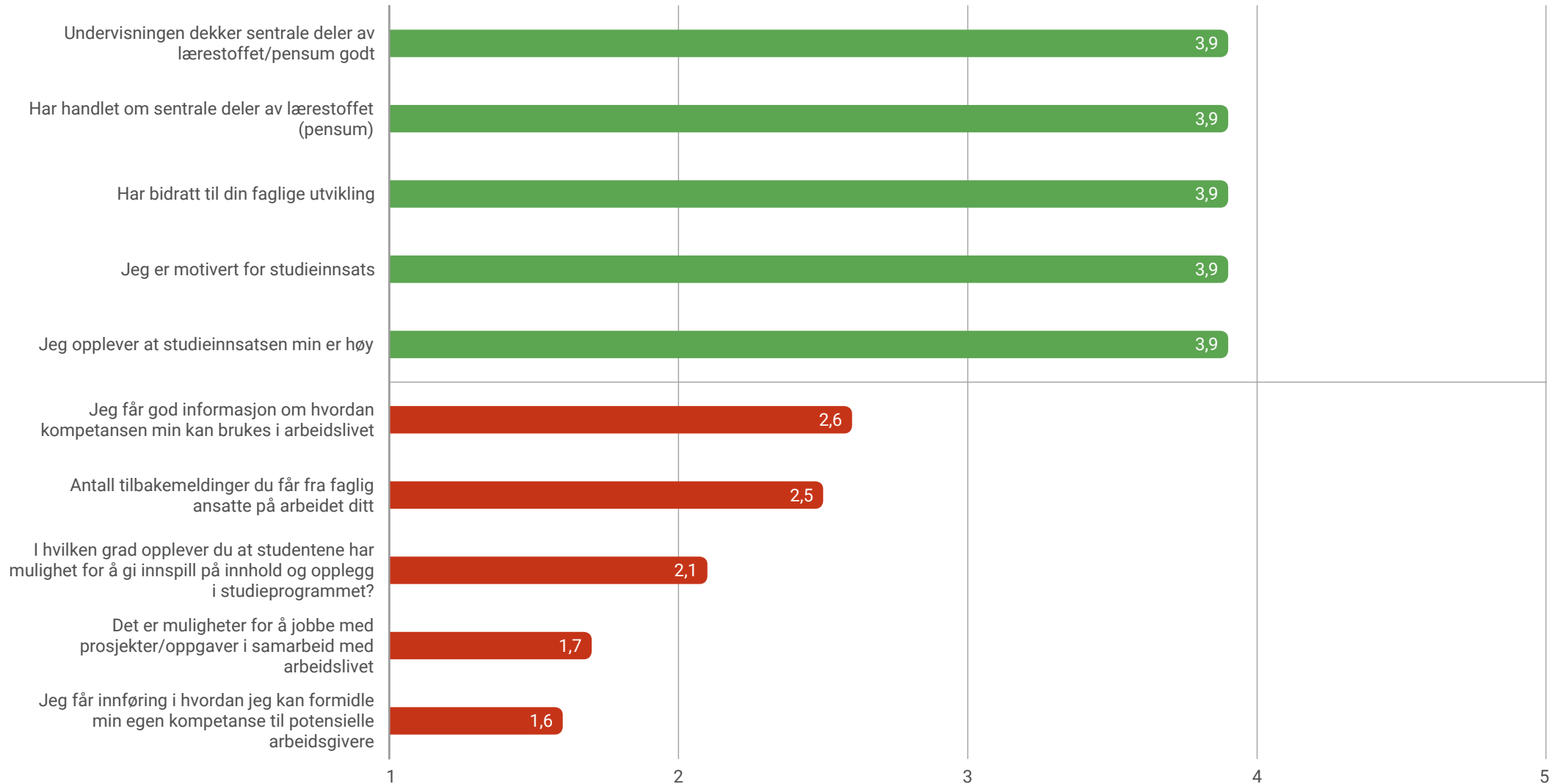


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som er enkeltspørsmålet: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".



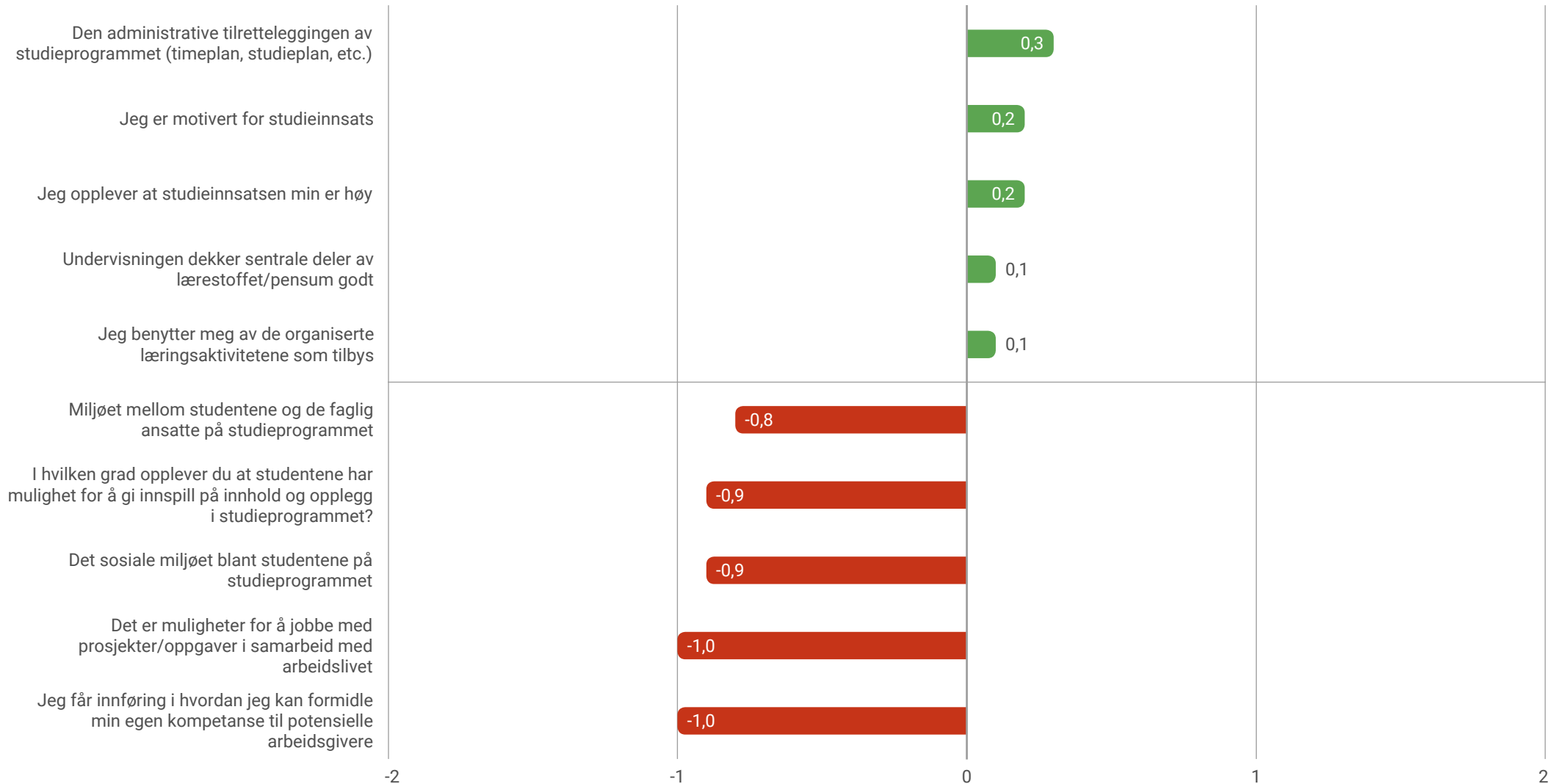


Nedenfor vises de fem enkeltpørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





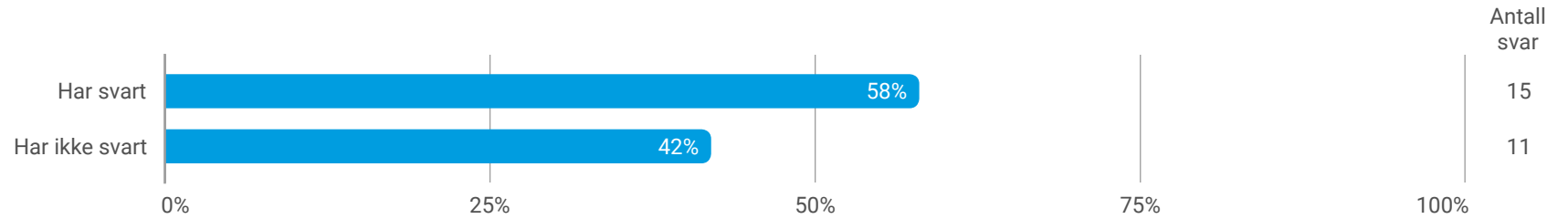
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



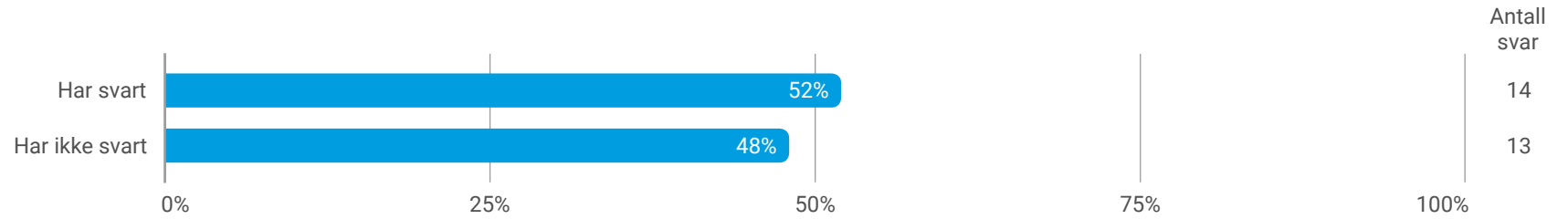




## Studieår 2



## Studieår 3





	2	3	Total
Undervisning	3,3	3,6	3,4
Tilbakemelding og veiledning	2,8	2,6	2,7
Faglig og sosialt miljø	2,7	2,9	2,8
Organisering	3,4	3,5	3,4
Vurderingsformer	3,6	3,6	3,6
Medvirkning	2,1	2,1	2,1
Eget engasjement	3,5	3,9	3,7
Tilknytning til arbeidslivet	2,1	2,4	2,3
Overordnet tilfredshet	3,5	4,1	3,8

■ <3,0   ■ <3,5   ■ <4,0   ■ <4,5   ■ ≥4,5

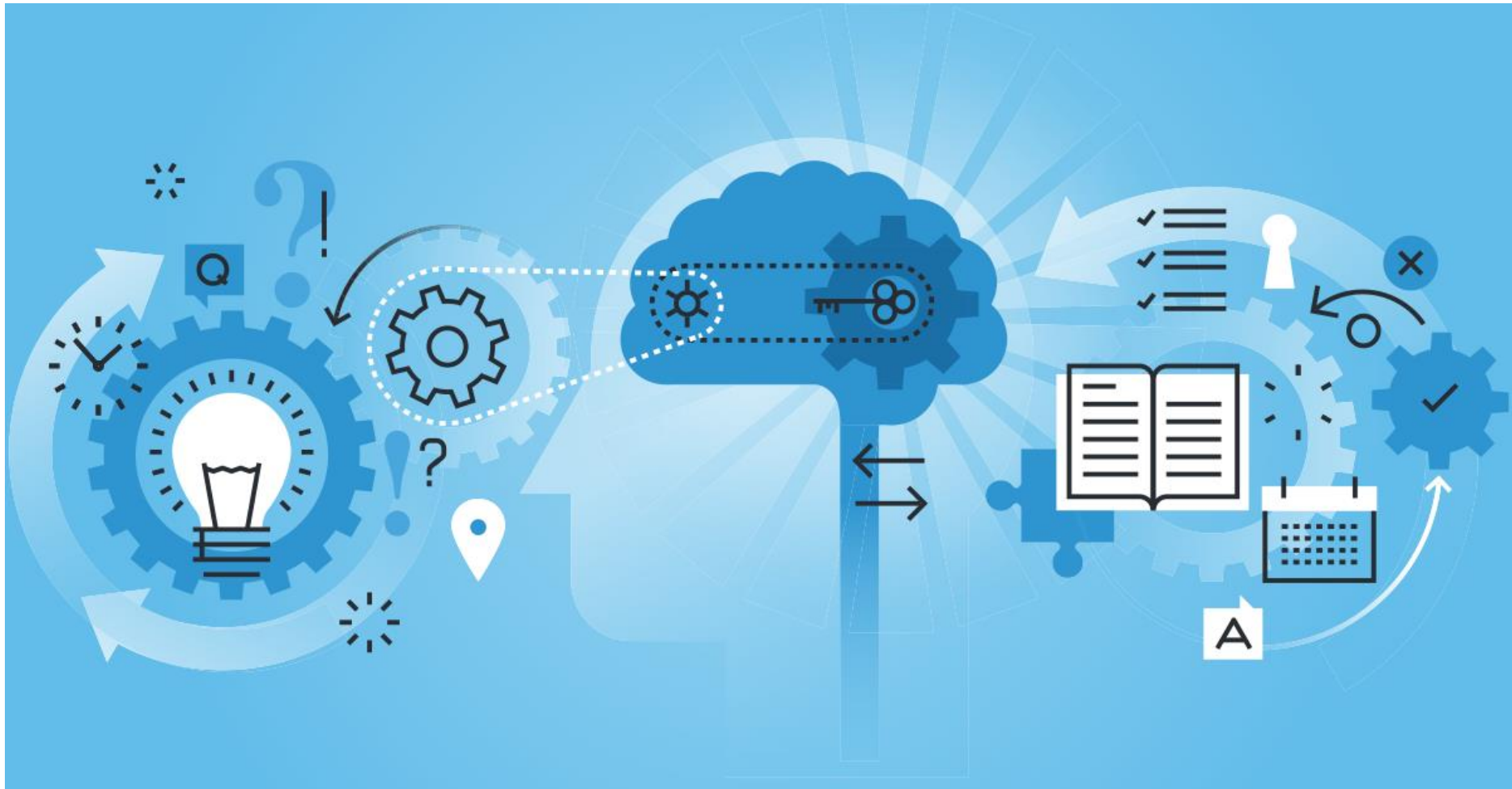


Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

	2	3	Total
Betalt arbeid	6,5	4,9	5,7
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	19,3	19,2	19,2
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	10,2	11,9	11,1



## Studiebarometeret 2022





### **Studiebarometeret**

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

### **Data i denne rapporten**

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

### **Hvem inngår?**

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

### **Om svarprosenten**

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

### **Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet**

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

### **Studiebarometeret.no**

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

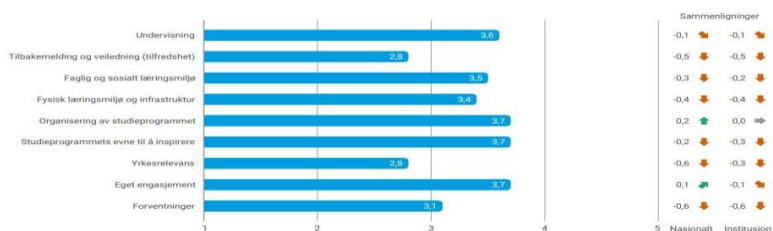


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

## HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



## RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

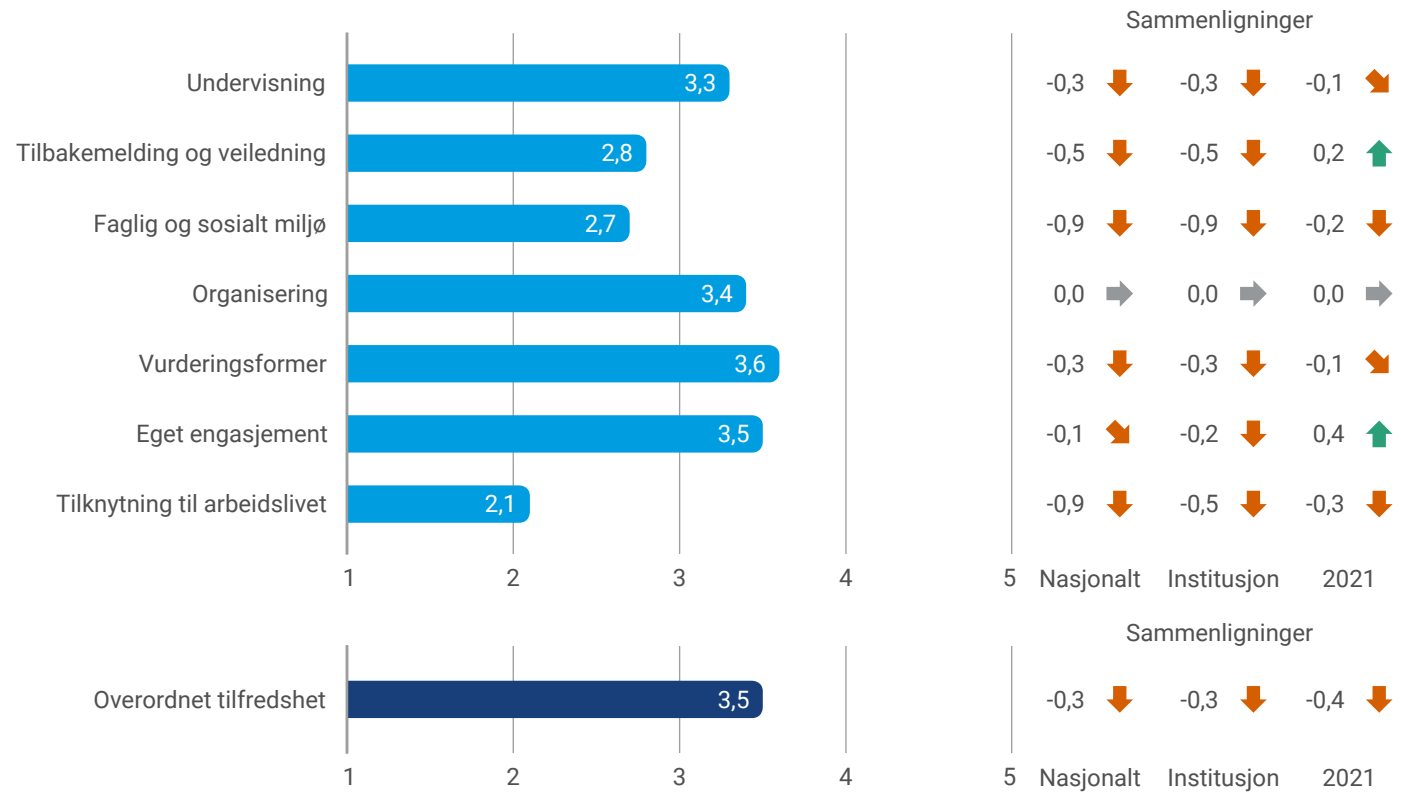
Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPELING I TOTALRAPPORT	Arktitektur og designhøgskolen i Oslo					Total
	Ansgar Høgskole	Arktitektur Høgskole	Medisinsk Høgskole	Bergen Høgskole	Bjørknes Høgskole	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,9	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,3	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,9	3,9	3,7
Slek av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilpassing til arbeidslivet	2,9	3,2	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0

■ < -3,0   
 ■ -3,0 -< -1,5   
 ■ -1,5 -< 0   
 ■ 0 -< 1,5   
 ■ 1,5 -< 3,0   
 ■ > 3,0

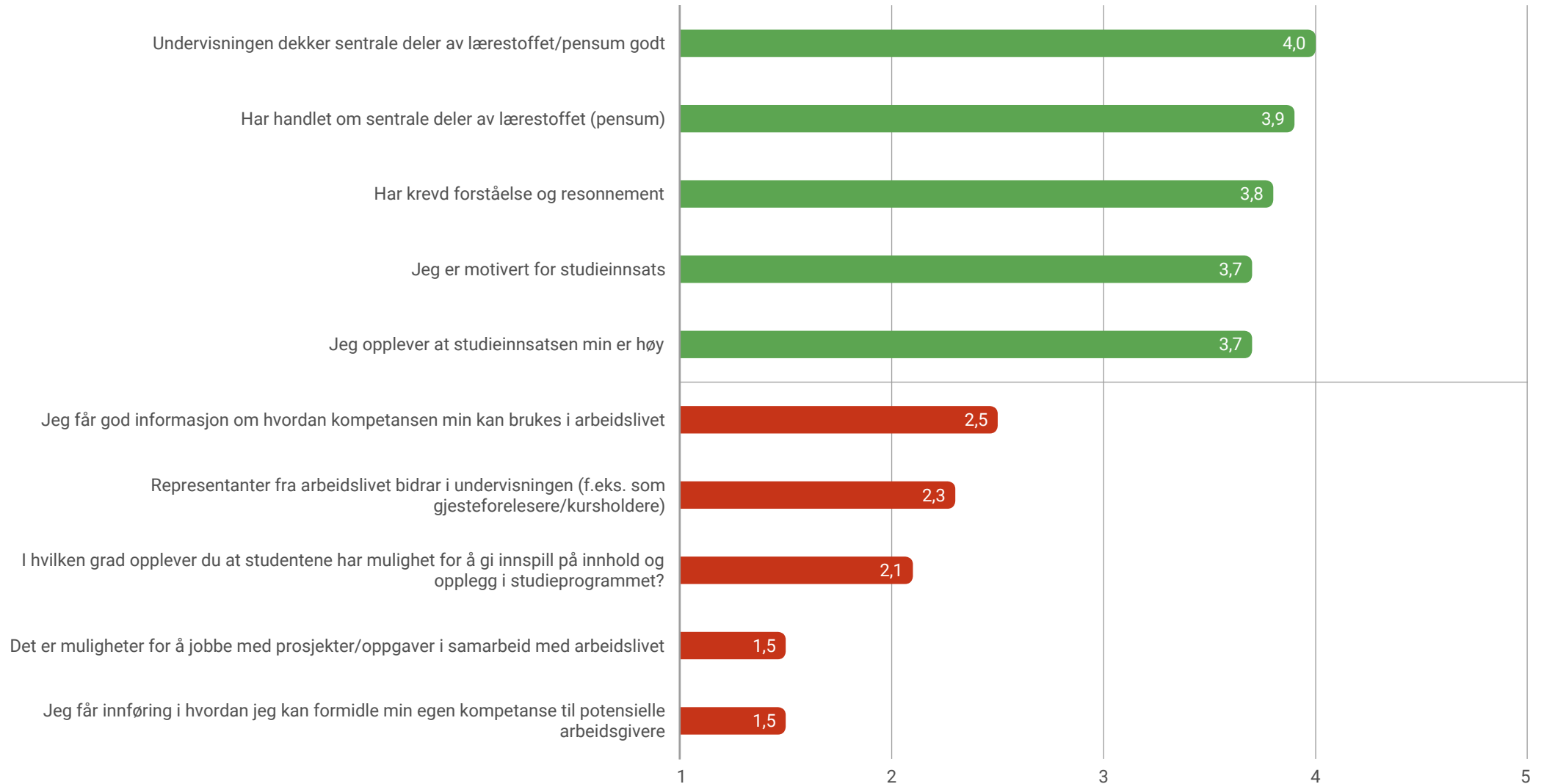


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltpørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.







Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



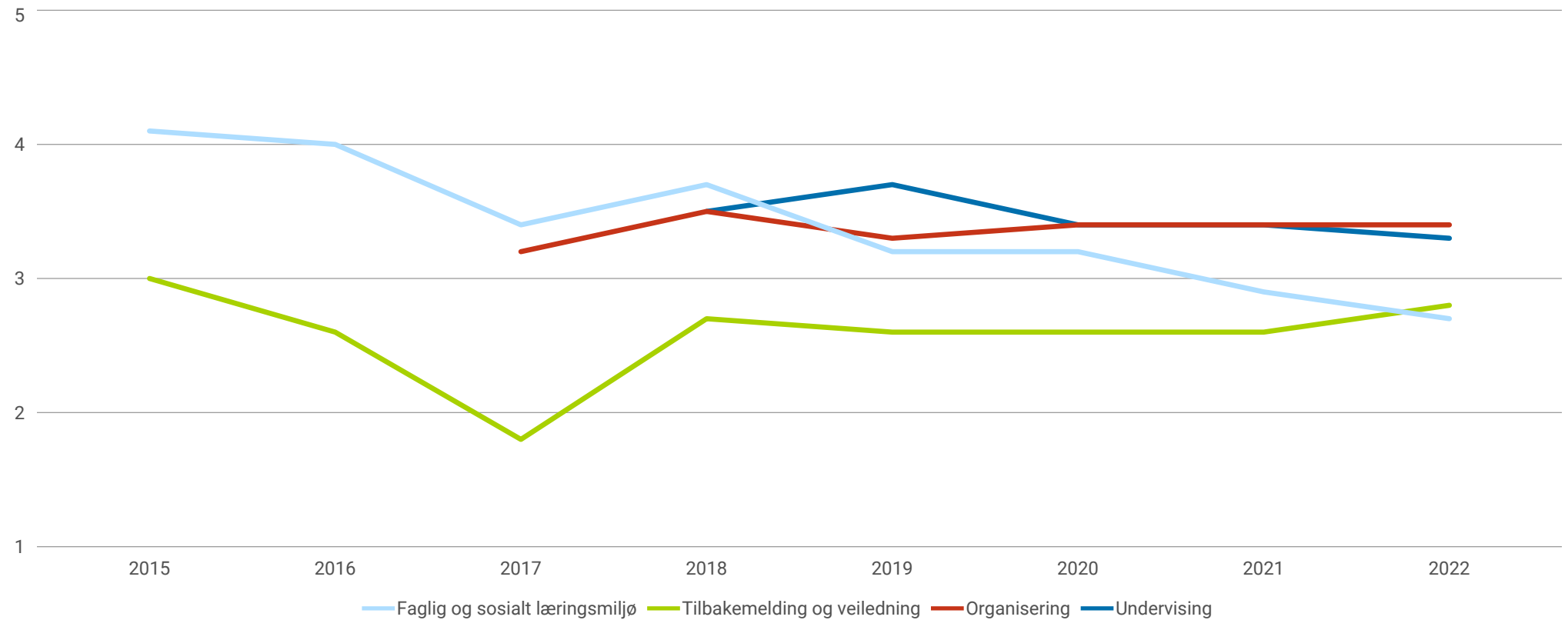


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





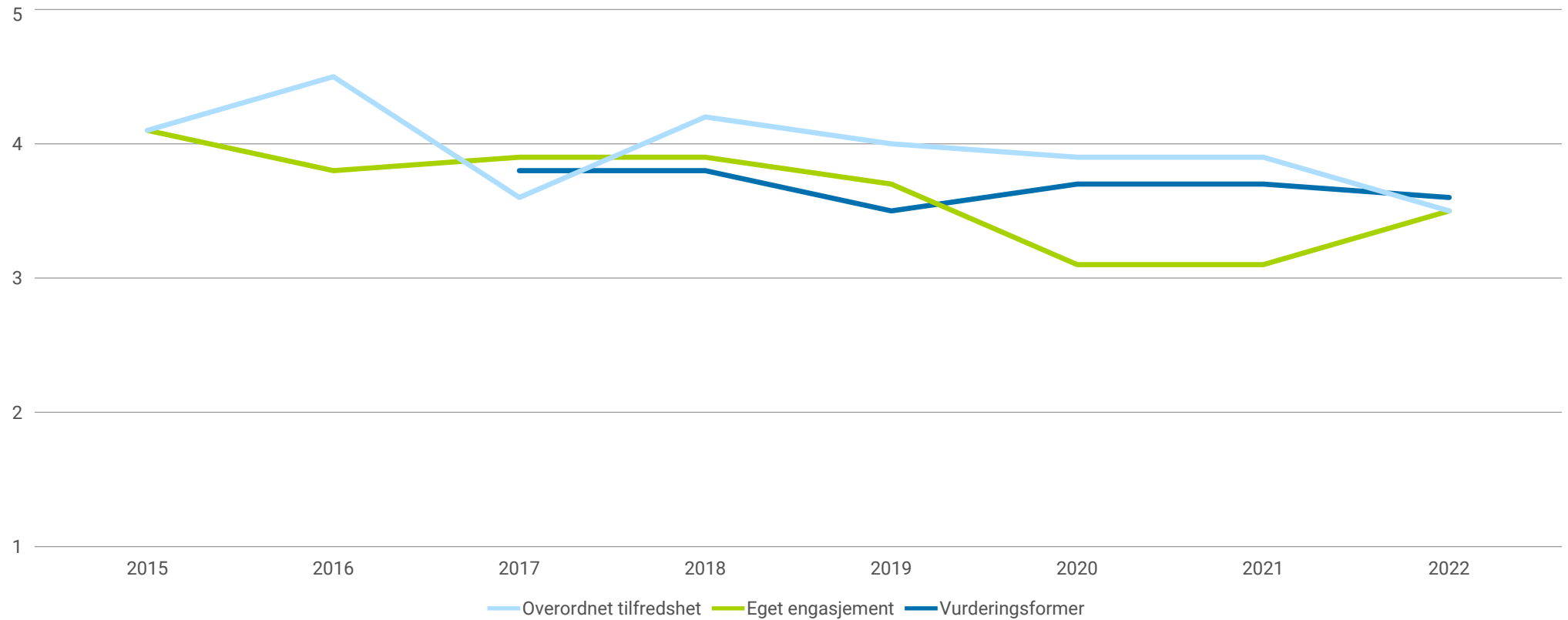
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

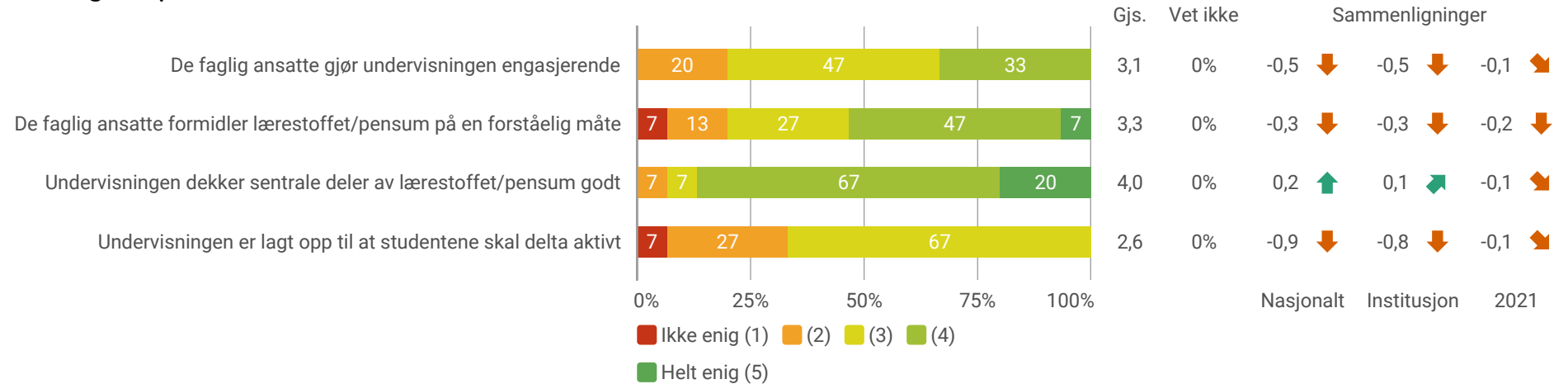


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



## Undervisning

### Hvor enig er du i følgende påstander?

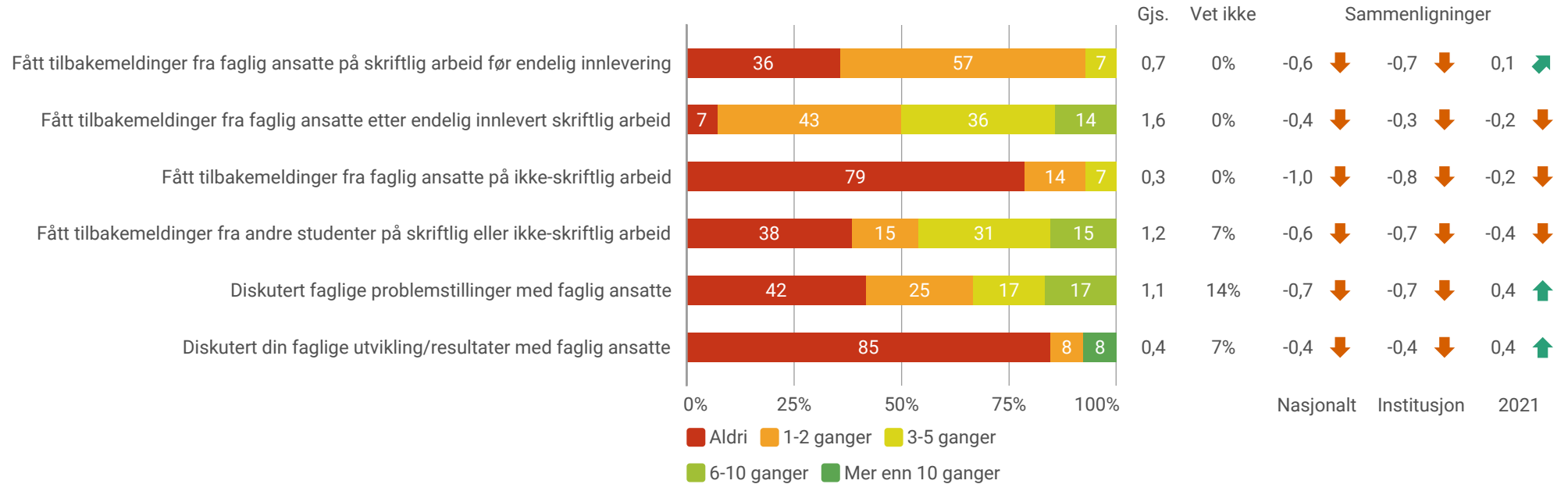


Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



## Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



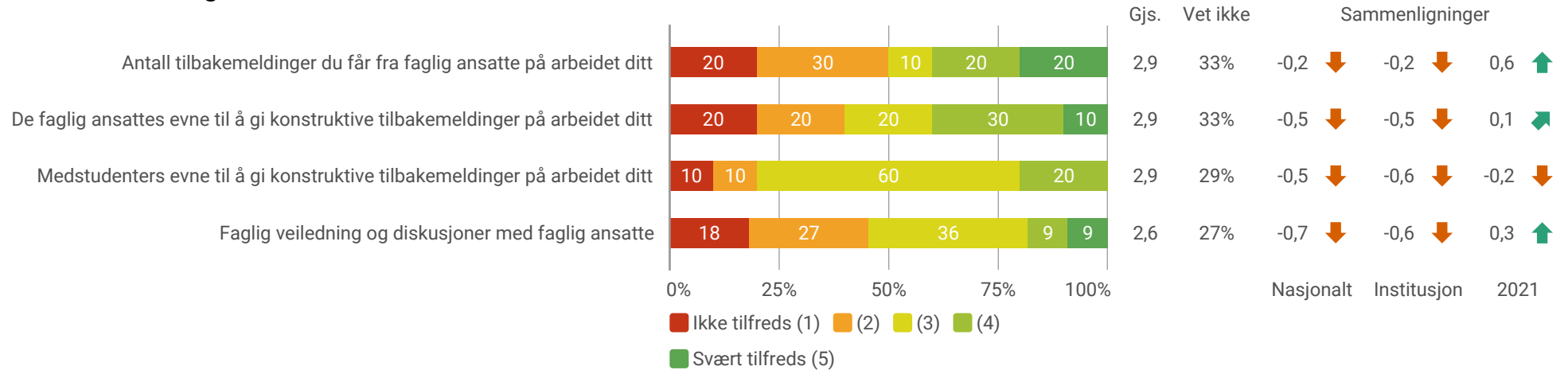
Skalaen går fra 0-4, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «1-2 ganger» er gitt verdien 1 etc.



## Tilbakemelding og veiledning

Hvor tilfreds er du med følgende:

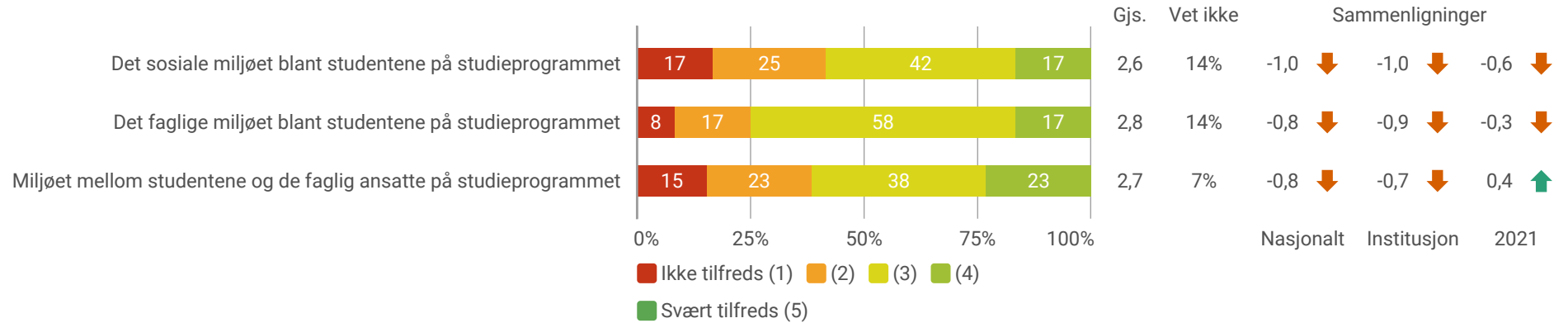


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



## Faglig og sosialt miljø

Hvor tilfreds er du med:

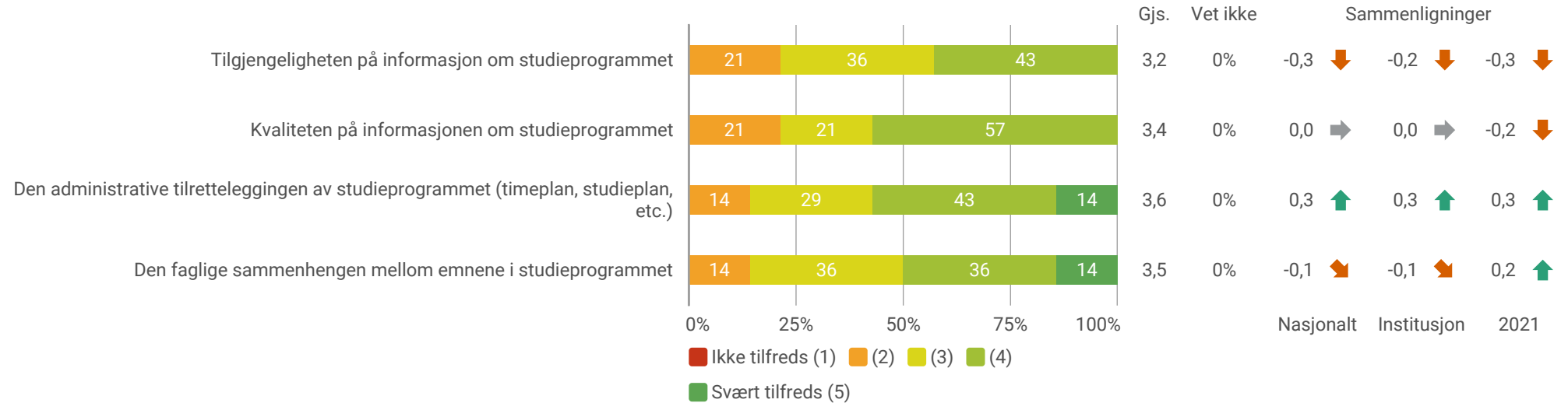






## Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

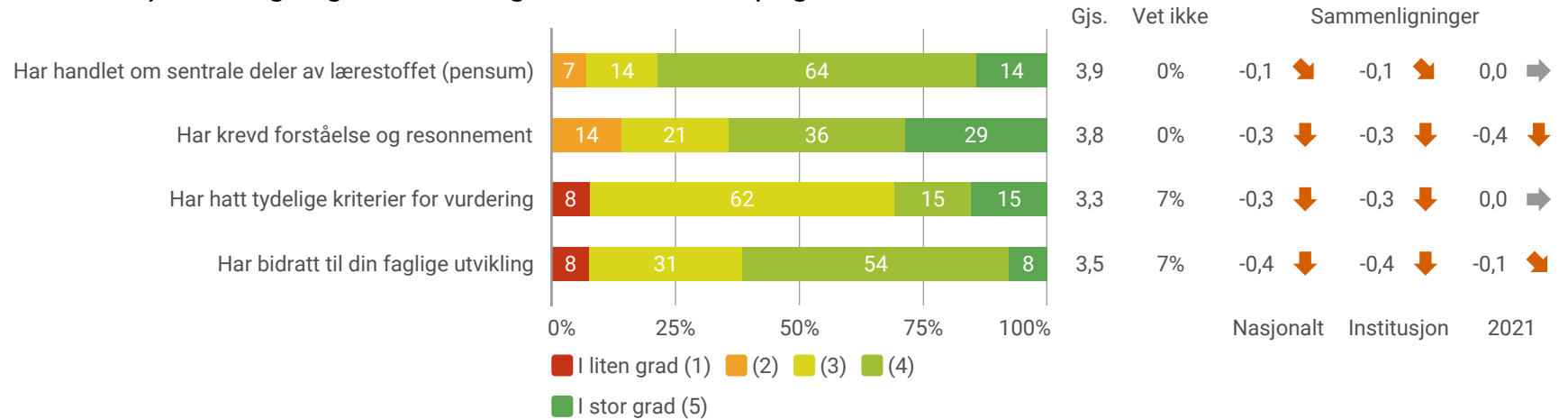


Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



## Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

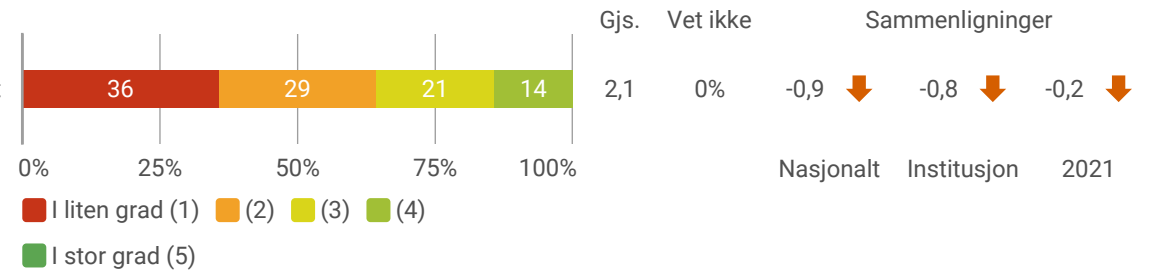




## Medvirkning

### I hvilken grad opplever du følgende?

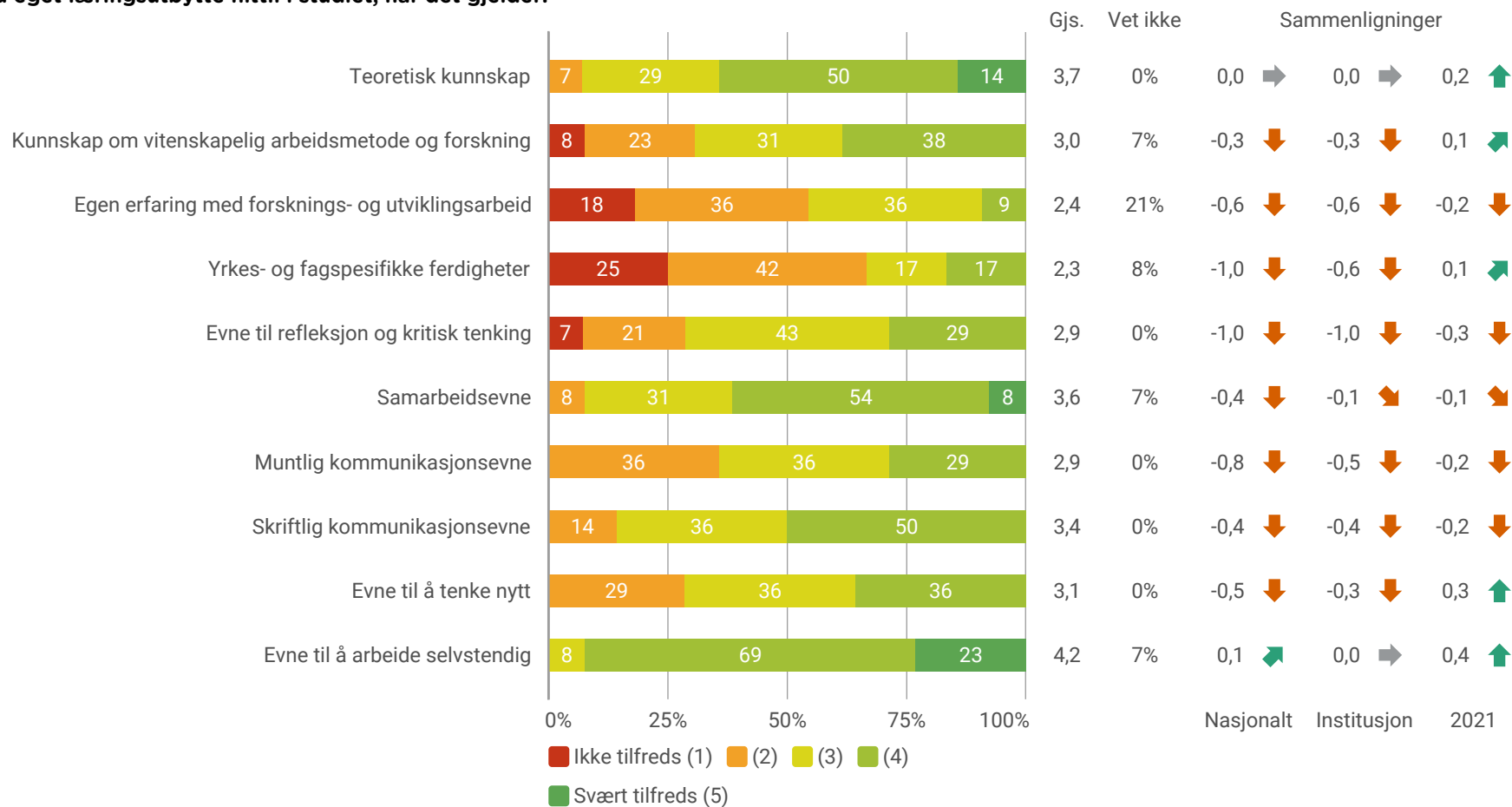
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet





## Eget læringsutbytte

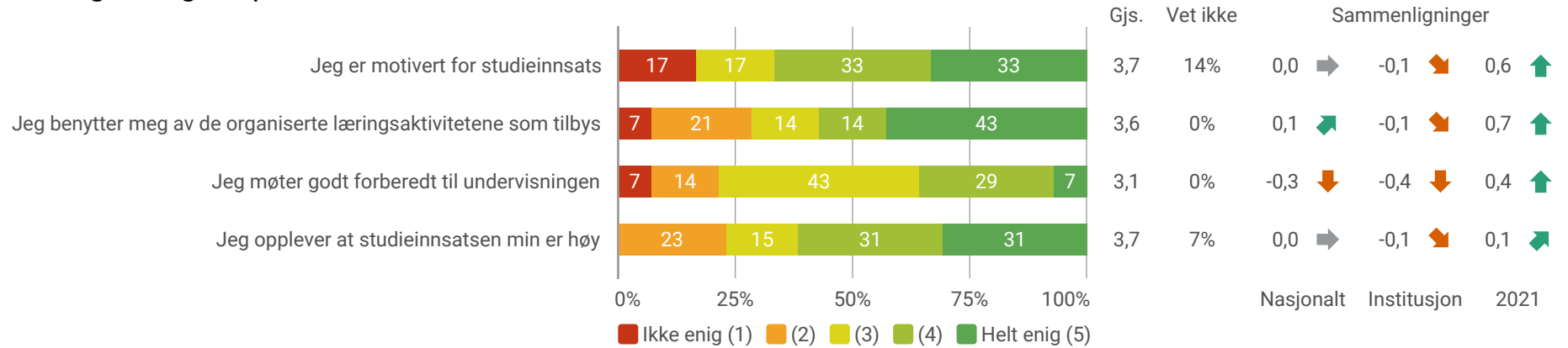
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





## Eget engasjement

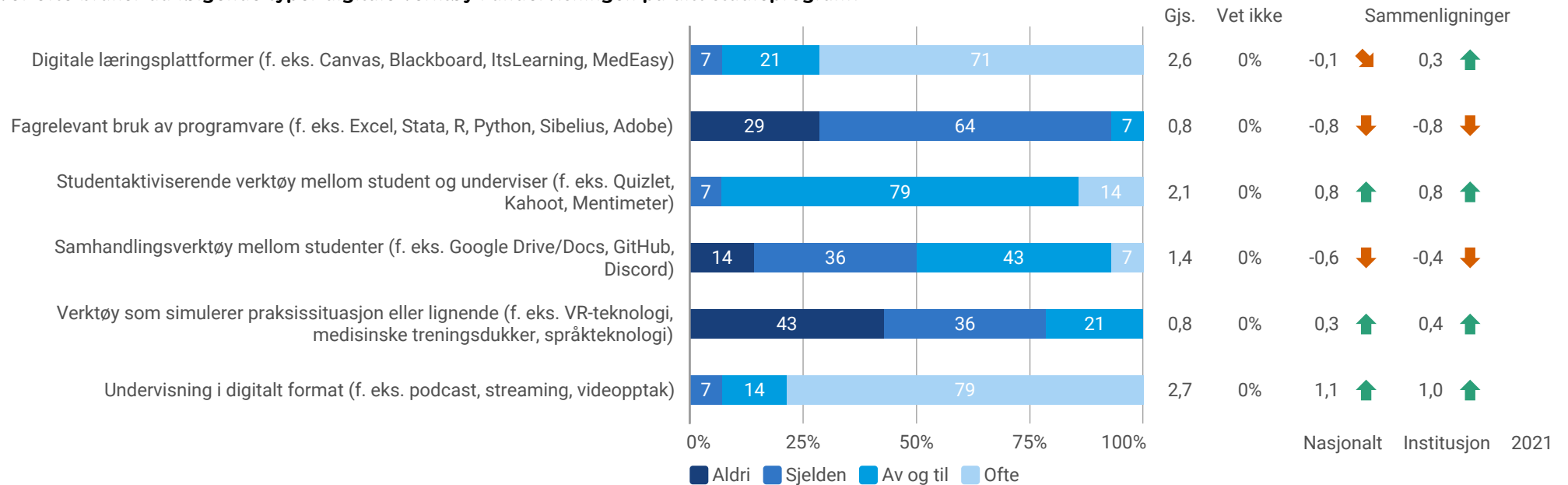
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?

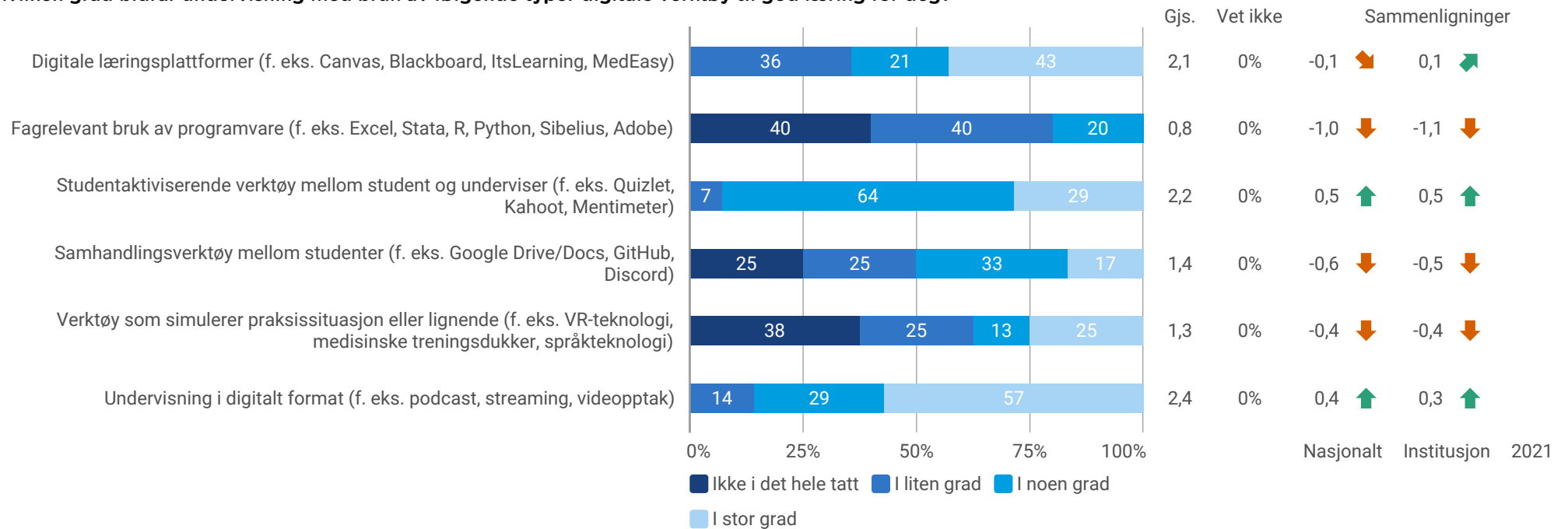


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.  
Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «Sjelden» er gitt verdien 1 etc.



## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.  
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?

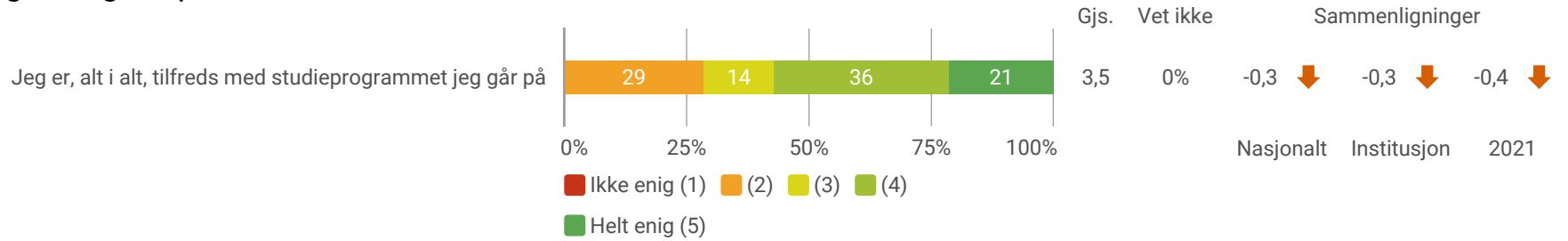


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.  
Beregning av gjennomsnitt: «Ikke i det hele tatt» er gitt verdien 0, «I liten grad» 1 etc.



## Overordnet tilfredshet

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:

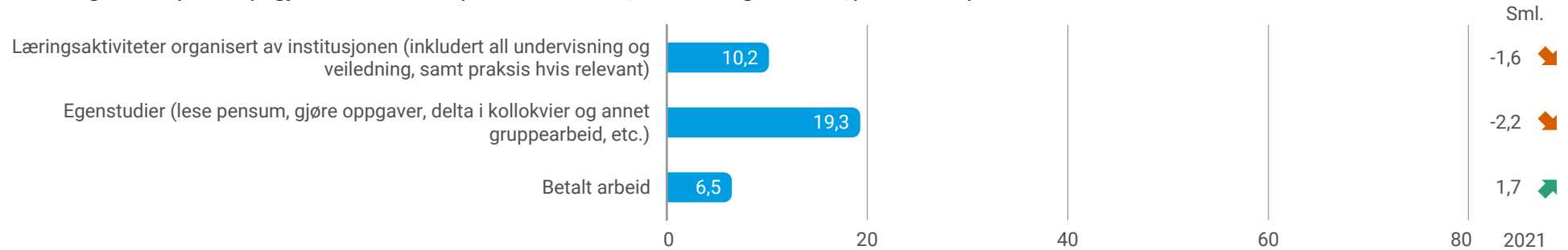




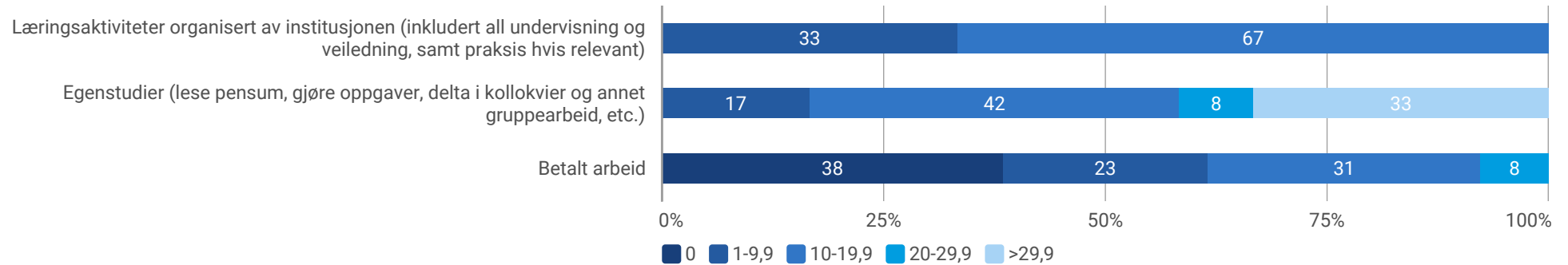


## Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



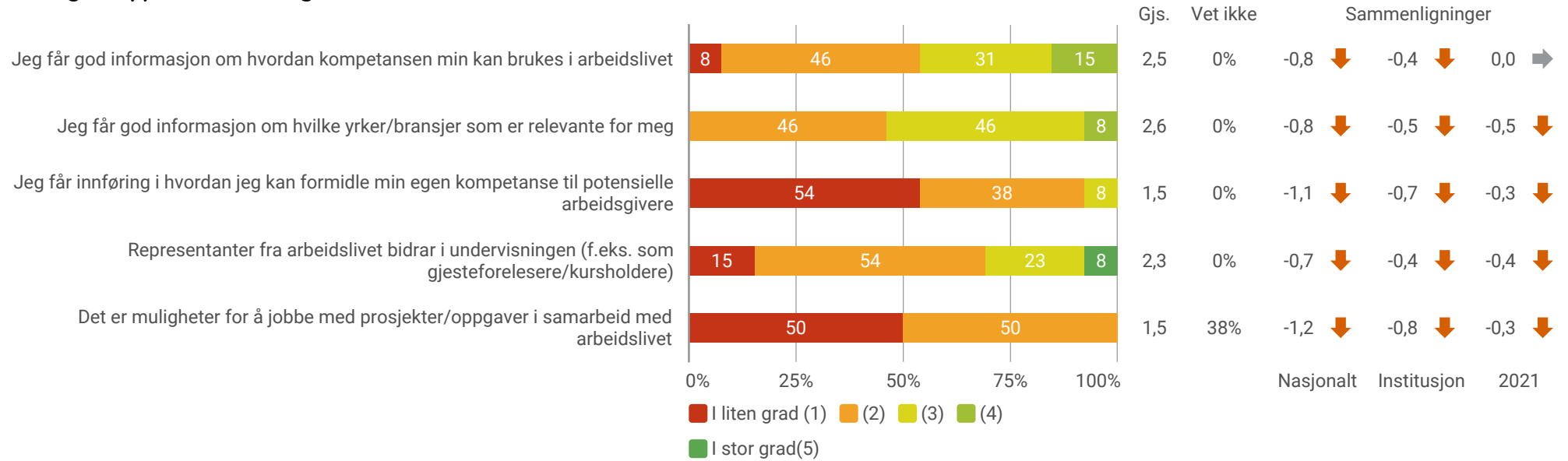
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





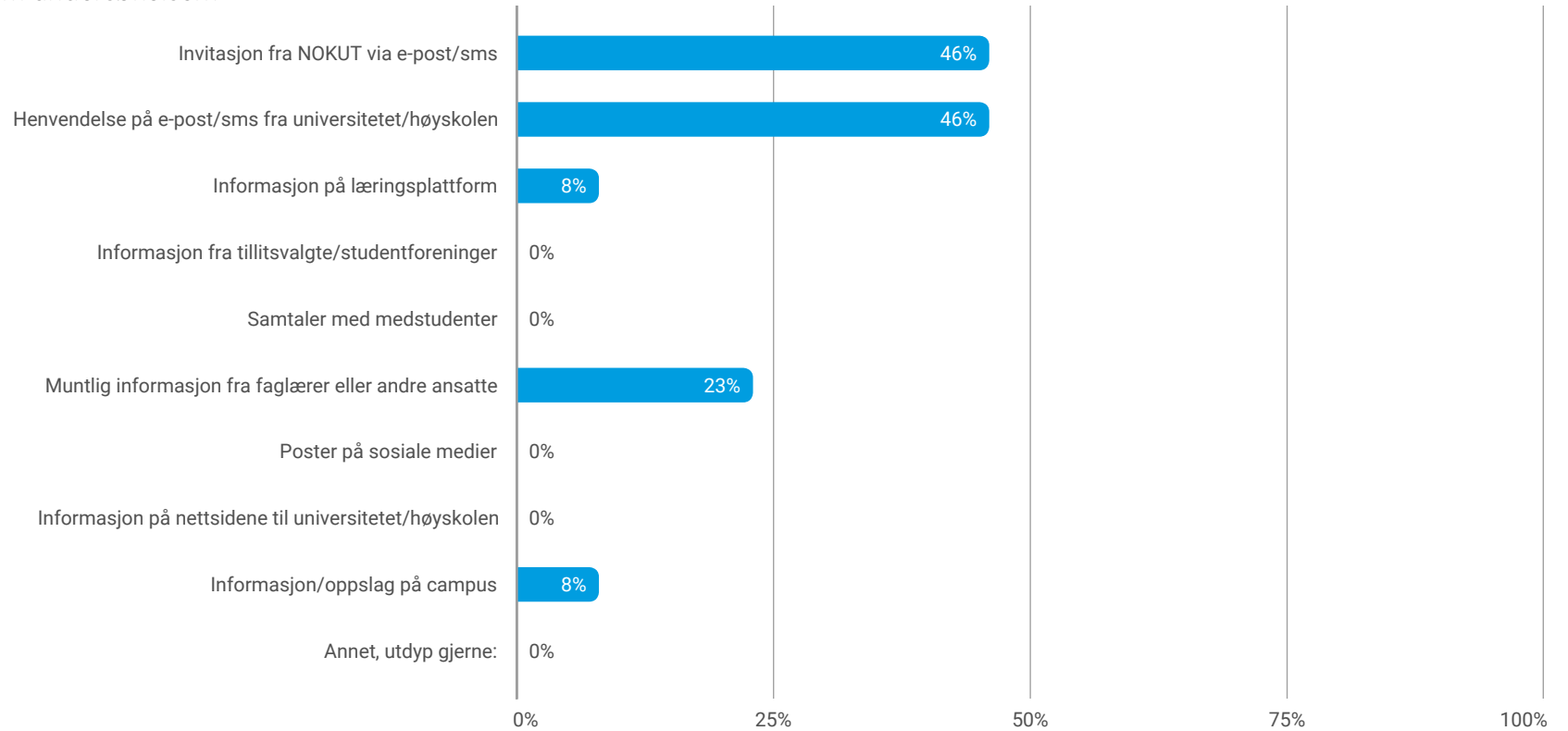
## Tilknytning til arbeidslivet

### I hvilken grad opplever du det følgende?





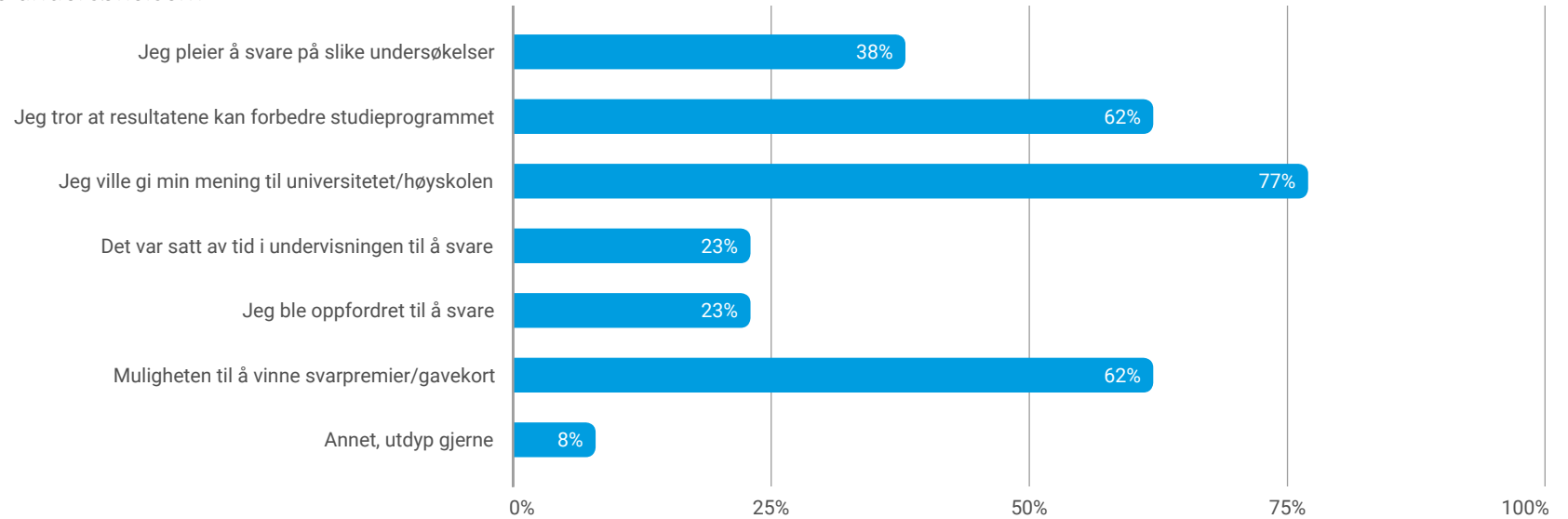
Hvor fikk du informasjon om undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



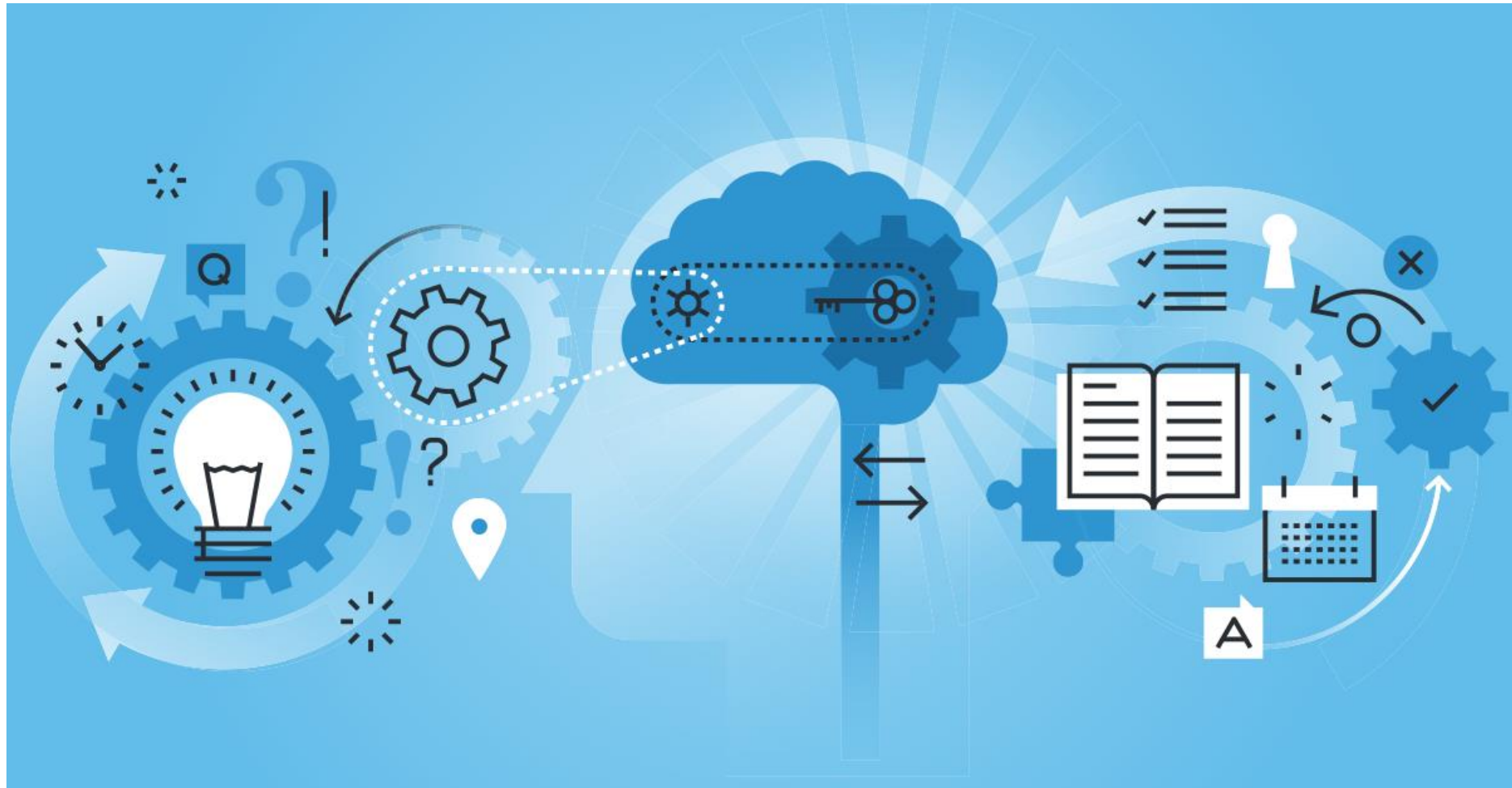
Hvorfor svarte du på denne undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



## Studiebarometeret 2022





## Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

### Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

### Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

### Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

## Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

### Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

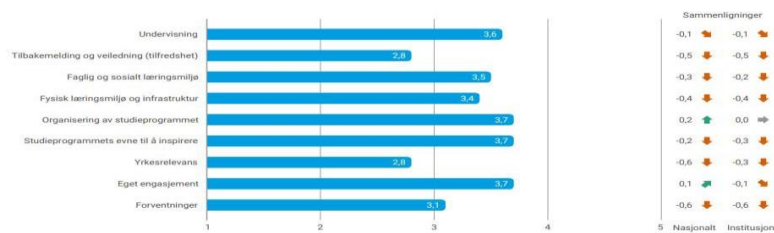


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

## HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



## RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

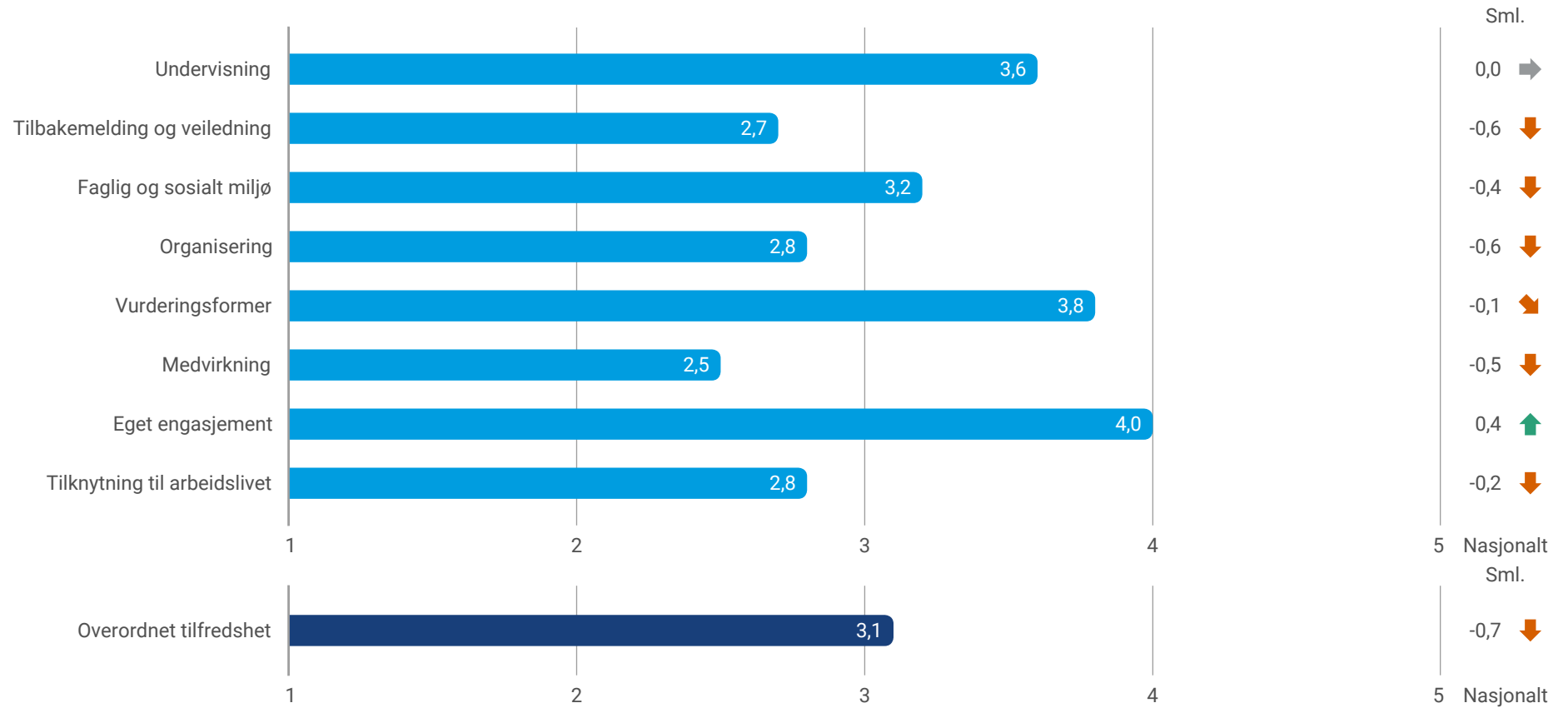
- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPELING I TOTALRAPPORT	Arktitektur og designhøgskolen i Oslo					Total
	Ansgar Høgskole	Arktitektur Høgskole	Medisinsk Høgskole	Bergen Høgskole	Bærnes Høgskole	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,9	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,3	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,9	3,9	3,7
Sick av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilberedning til arbeidslivet	2,9	3,2	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0



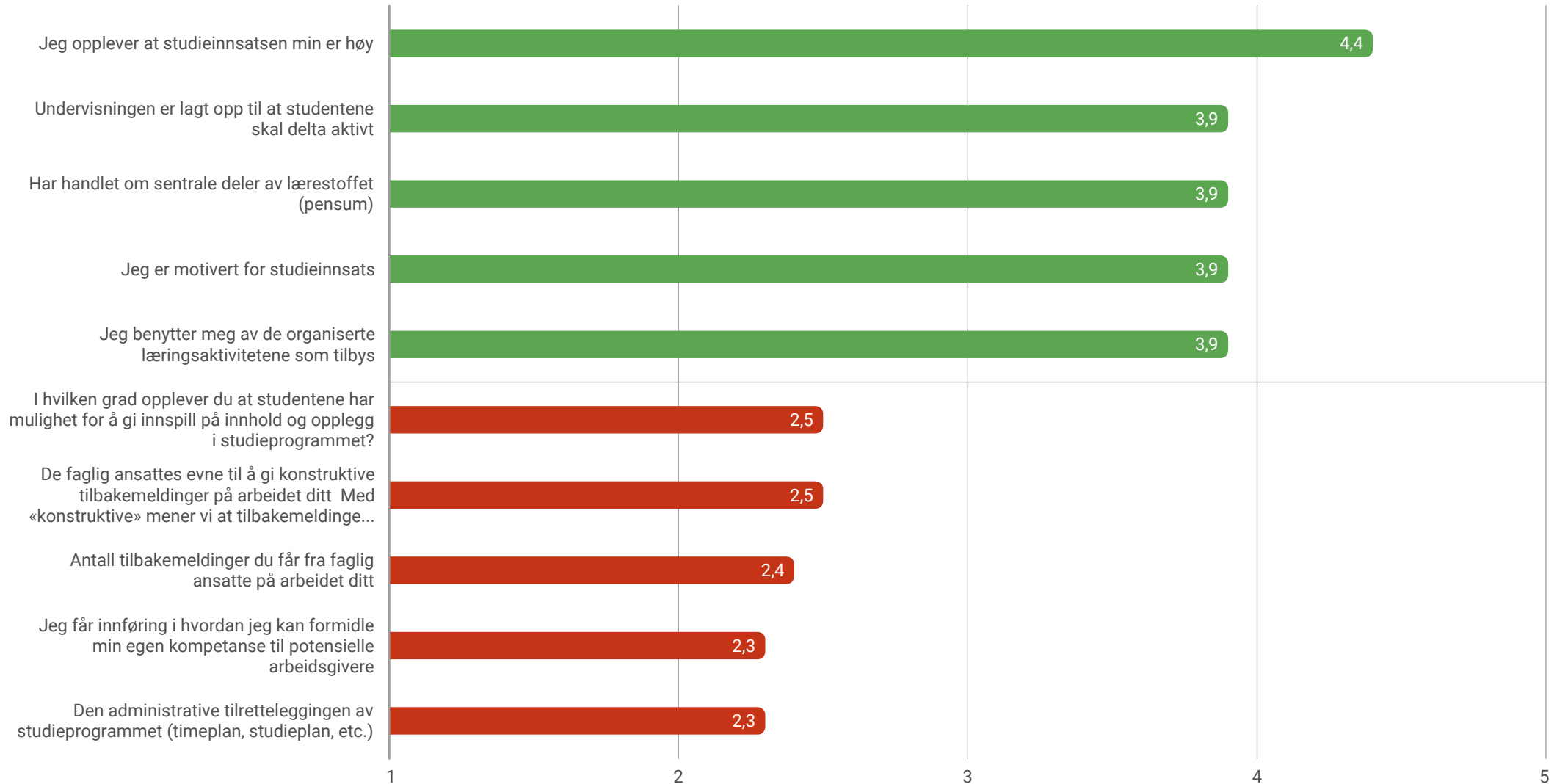
Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som er enkeltspørsmålet: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".







Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



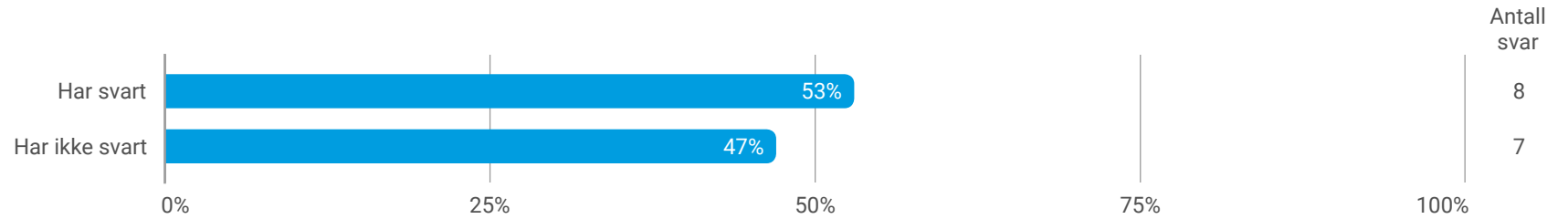


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





Studieår 2





	2	Total
Undervisning	3,6	3,6
Tilbakemelding og veiledning	2,7	2,7
Faglig og sosialt miljø	3,2	3,2
Organisering	2,8	2,8
Vurderingsformer	3,8	3,8
Medvirkning	2,5	2,5
Eget engasjement	4,0	4,0
Tilknytning til arbeidslivet	2,8	2,8
Overordnet tilfredshet	3,1	3,1

■ <3,0   ■ <3,5   ■ <4,0   ■ <4,5   ■ ≥4,5



Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:

	2	Total
Betalt arbeid	10,1	10,1
Egenstudier (lese pensum, gjøre oppgaver, delta i kollokvier og annet gruppearbeid, etc.)	21,0	21,0
Læringsaktiviteter organisert av institusjonen (inkludert all undervisning og veiledning, samt praksis hvis relevant)	24,3	24,3



## Studiebarometeret 2022





## Studiebarometeret

NOKUT gjennomfører den nasjonale spørreundersøkelsen om studentenes opplevde studiekvalitet på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.

### Data i denne rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 6 svarende.

Tallene i rapporten kan i noen tilfeller avvike noe fra tallene på studiebarometeret.no. Dette skyldes at tallene i rapporten kun baserer seg på 2022-data, mens vi legger til data for fjoråret for små programmer i nettportalen. NOKUT og Rambøll bruker ulike metoder i beregning av indeksverdier, dette kan i noen få tilfeller medføre små forskjeller i tallene.

### Hvem inngår?

Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2022, og gikk ut til ca. 70 000 studenter i andre studieår på bachelor- og masterprogram, samt i femte studieår på integrerte masterprogram og lange profesjonsutdanninger. I tillegg ble det, som en test, inkludert tredjeårsstudenter på 14 institusjoner, som det lages separate resultatrapporter for.

### Om svarprosenten

Svarprosenten baserer seg på alle respondenter som startet å besvare undersøkelsen. De fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

## Tema for undersøkelsen og spørreskjemaet

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet ved programmet studentene går på. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement og tidsbruk. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studieprogram. Imidlertid stilles spørsmålene om praksis bare til studenter som oppgir at de har hatt praksis. I tillegg kunne institusjonene velge å inkludere (maksimalt to av) tre valgbare spørsmålsbatterier, som stilles deres egne studenter.

Skjemaet baserer seg på erfaringer fra norske og utenlandske spørreskjema, og er kommet til som et resultat av et samarbeid mellom NOKUT og sektoren. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

De fleste spørsmålene er uendret over tid og gir dermed tidsserier.

### Studiebarometeret.no

I nettportalen er det mulig å sammenligne studieprogram. Portalen er et verktøy for høyskoler, universitet og andre som ønsker å finne informasjon om studentenes oppfatninger av kvaliteten. 2022-tallene blir publisert på nettportalen i slutten av januar 2023. Portalen inneholder tidsserier og detaljerte data (standardavvik, svarfordeling m.m.) per spørsmål per studieprogram (klikk på «> Detaljert informasjon» til høyre under søylediagrammene).

Mer informasjon: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/2>

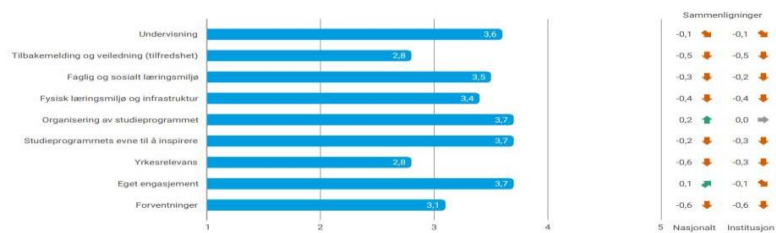


I denne rapporten presenteres resultatene for indeksverdiene fra Studiebarometeret 2022. Øverst til venstre står navn på studieprogram, fakultet eller institusjon denne rapporten gjelder for. Indeksverdiene er brutt ned på underenhet. Informasjon om antall respondenter og svarprosent finnes på forsiden.

## HOVEDOMRÅDER

Diagrammet oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indeksverdiene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema. Til høyre for figuren sammenlignes resultatene med tall for året før, samt resultatet for institusjonen. Grønt indikerer positive avvik, mens rødt indikerer negative avvik.

Tallene gjelder for hele Norge/institusjonen/fakultetet samlet.



## RESULTAT OPPDELT PÅ UNDERENHET

Hoveddelen av rapporten består av indeksverdier (gjennomsnitt) per underenhet. Underenhetene er:

- Institusjon for den nasjonale rapporten
- Fakultet/avdeling for institusjonsrapportene
- Studieprogram for fakultets-/avdelingsrapportene

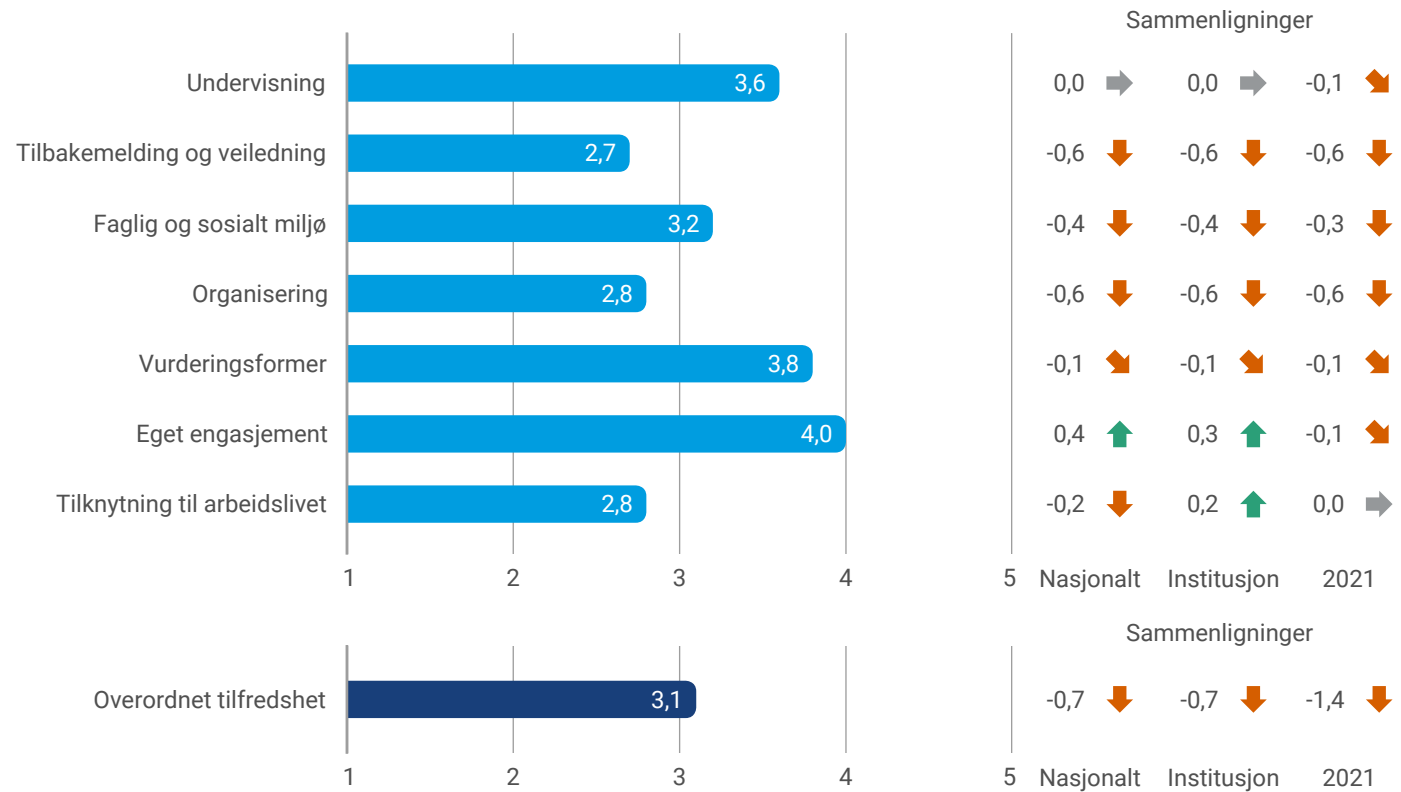
Fargekodene baserer seg på tallverdiene, forklaring er gitt under tabellene.

OPPELING I TOTALRAPPORT	Arktitektur og designskolen i Oslo					Total
	Ansgar Høgskole	Arktitektur Høgskole	Arktitektur Høgskole	Bergen Høgskole	Bærnes Høgskole	
Undervisning	4,1	4,2	3,6	3,9	4,2	3,7
Tilbakemelding og veiledning	2,2	4,1	2,8	3,7	3,7	3,3
Faglig og sosialt læringsmiljø	3,9	4,0	3,2	3,6	3,5	3,6
Organisering	3,6	3,8	3,5	2,8	4,3	3,5
Vurderingsformer	4,0	4,3	4,3	3,7	4,3	4,0
Studieprogrammets evne til å inspirere	3,8	4,3	3,9	3,9	4,3	3,8
Eget engasjement	3,4	4,2	3,8	4,0	3,9	3,6
Forventninger	3,7	4,2	3,2	3,9	3,9	3,7
Sick av digitale verktøy	3,5	3,9	3,9	2,9	4,0	3,3
Tilbakemelding til arbeidslivet	2,9	3,2	2,6	3,2	3,0	3,1
Overordnet tilfredshet	4,1	4,6	4,1	3,6	4,6	4,0



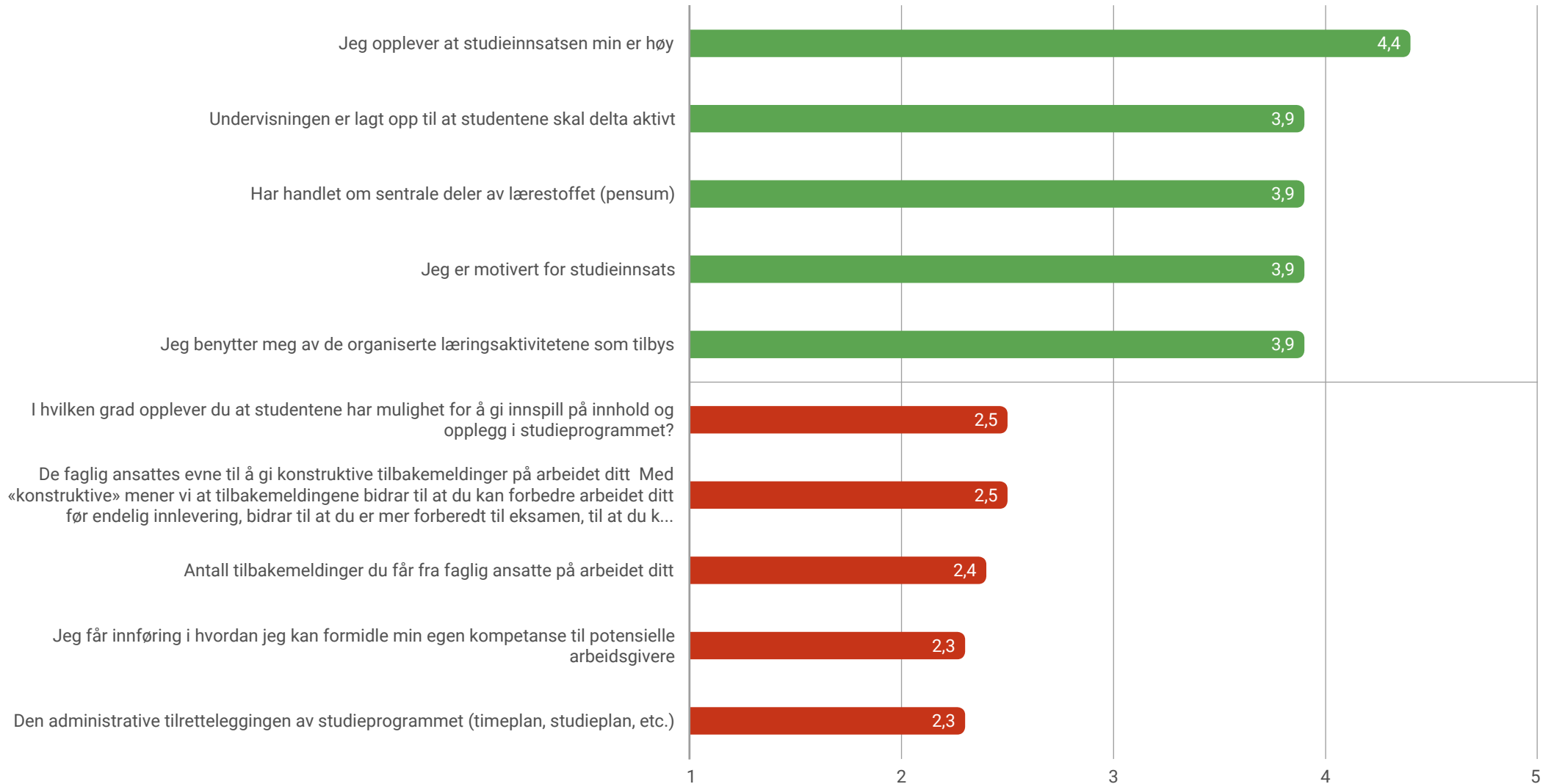


Spørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder, som hver består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema. Unntatt er Overordnet tilfredshet, som angir ett spørsmål: "Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på".



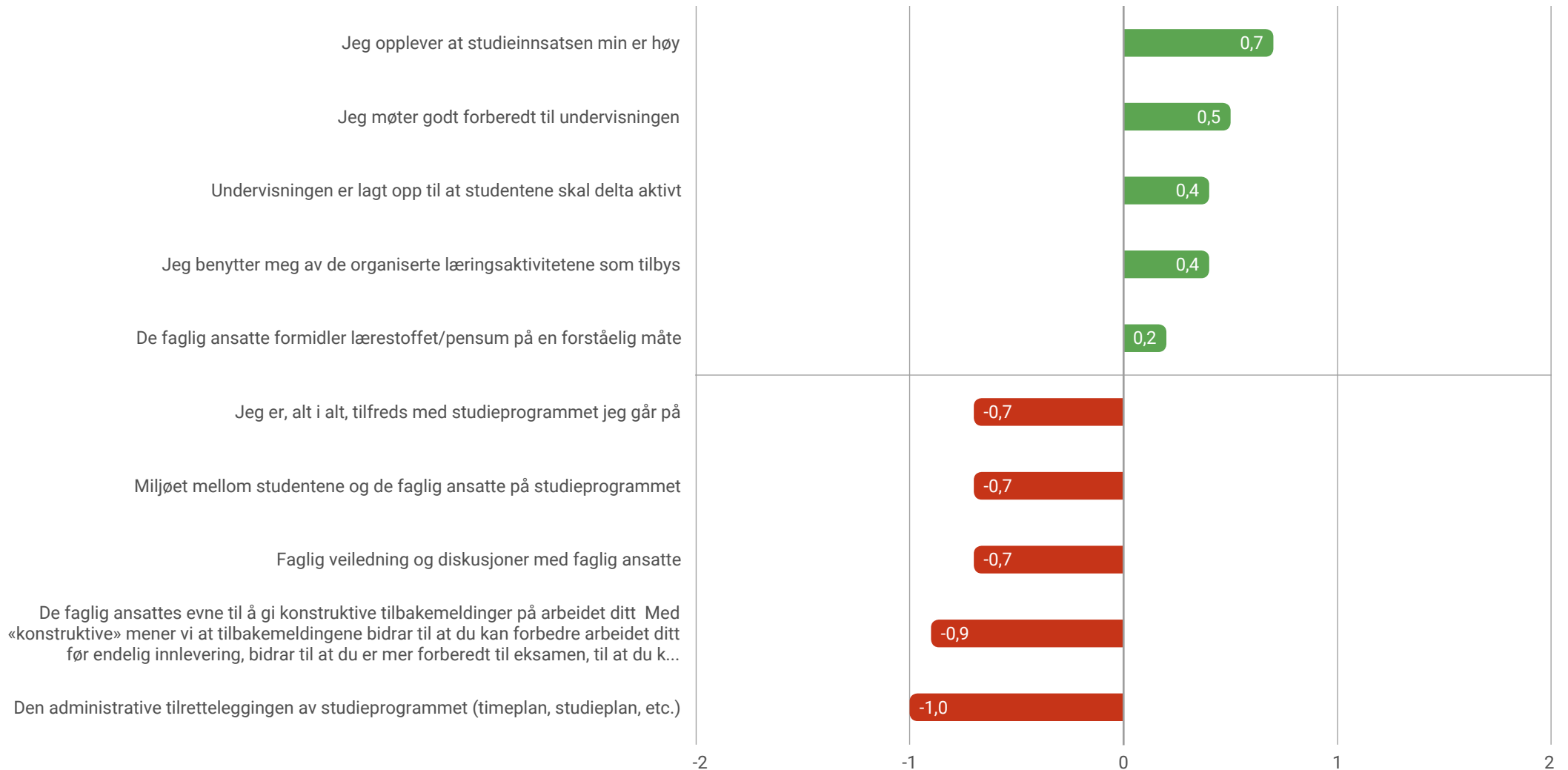


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.





Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.



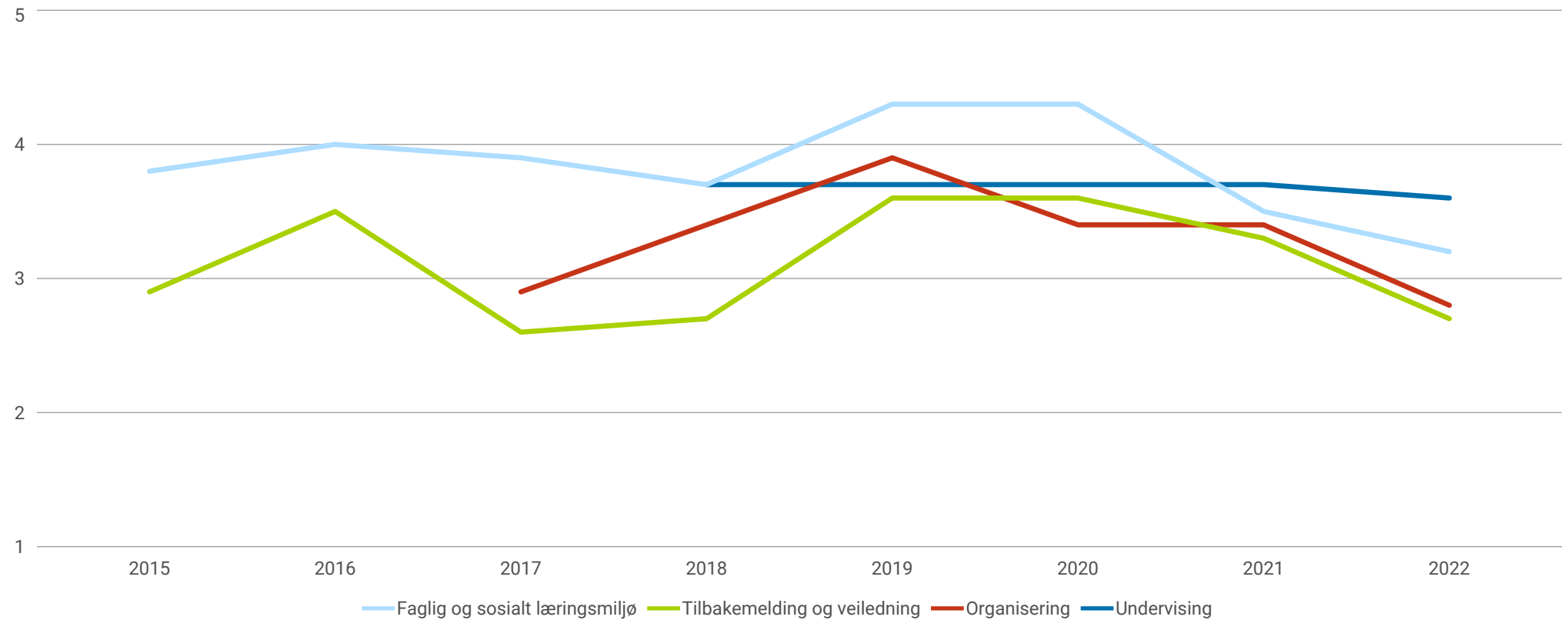


Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra i fjor. Om det vises færre enn fem søyler, er det fordi det er færre enn fem spørsmål som skiller seg positivt/negativt.





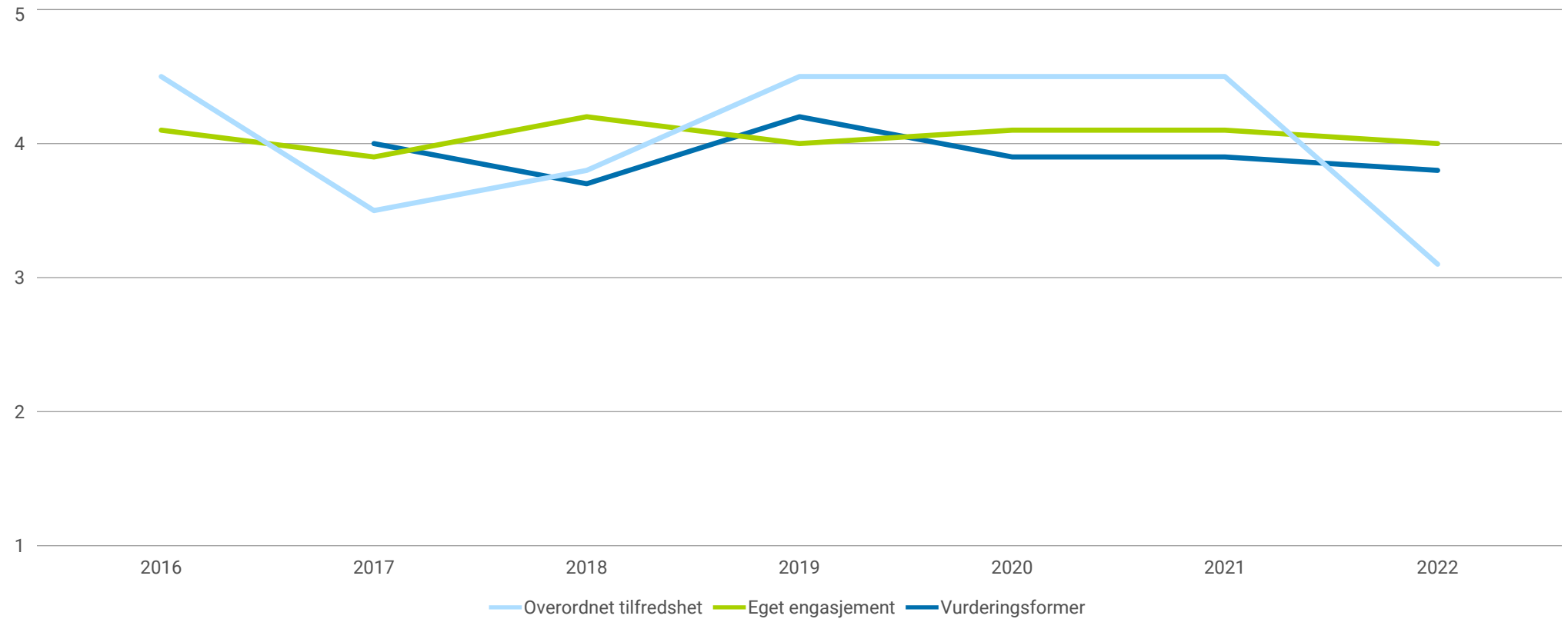
Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.



Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



Figuren viser utvikling på hovedområder over tid. Manglende data for enkeltår skyldes at spørsmålene ikke er sammenlignbare over tid.

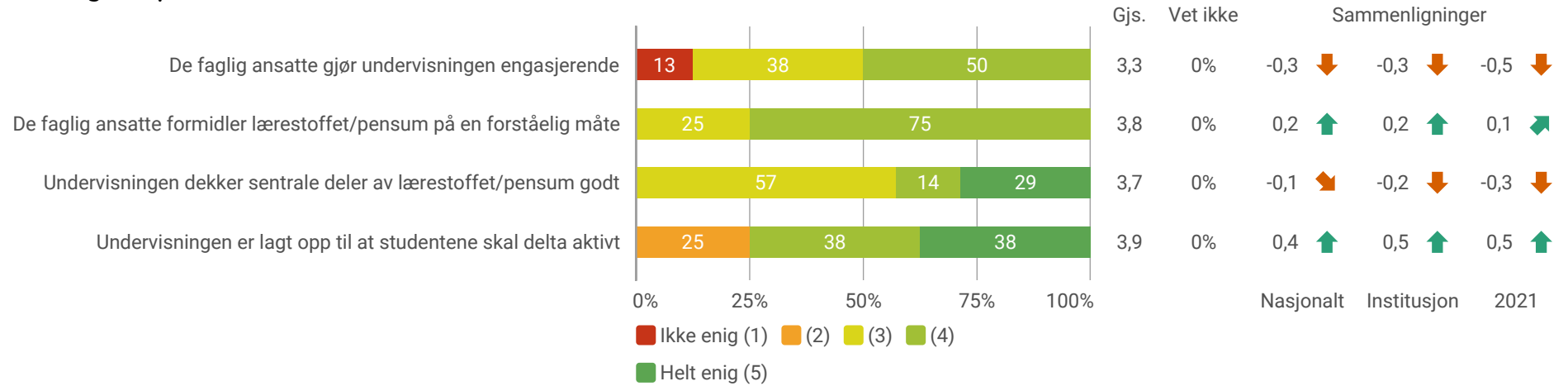


Dersom noen hovedområder har like resultat, kan en linje ligge skjult bak en annen.



## Undervisning

Hvor enig er du i følgende påstander?

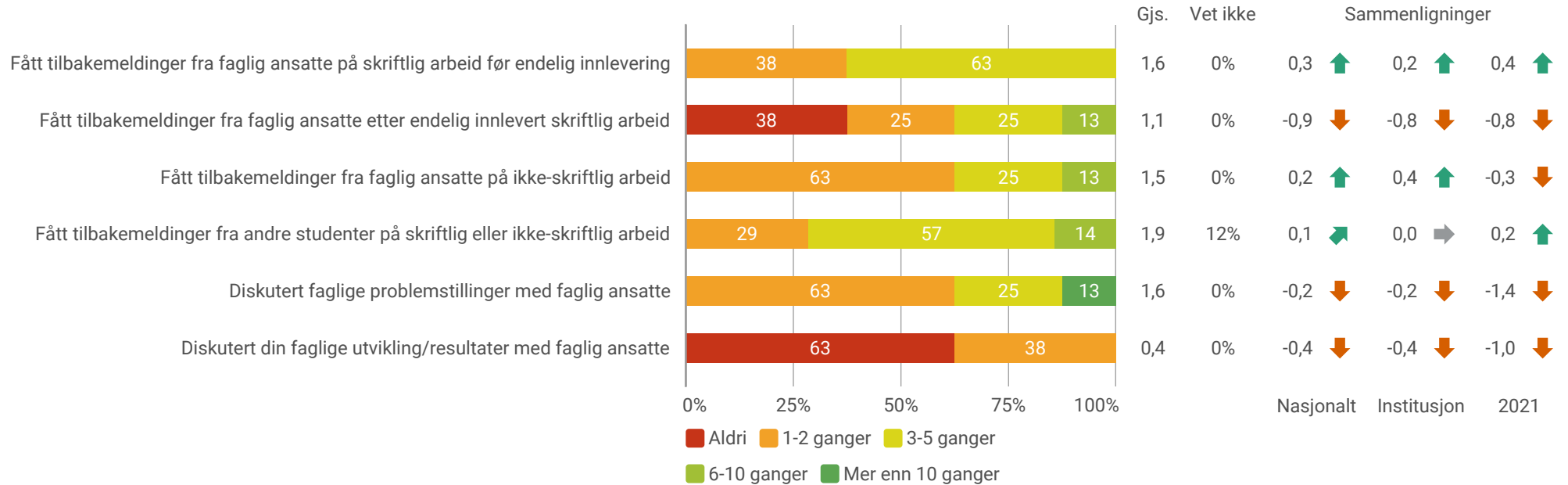


Med "faglig ansatte" mener vi faglærere, studentassistenter, laboratorieassistenter og andre faglig ansatte som bidrar i undervisningen.



## Omfang av tilbakemelding og veiledning

Hvor ofte - hittil i studiet - har du:



Skalaen går fra 0-4, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.

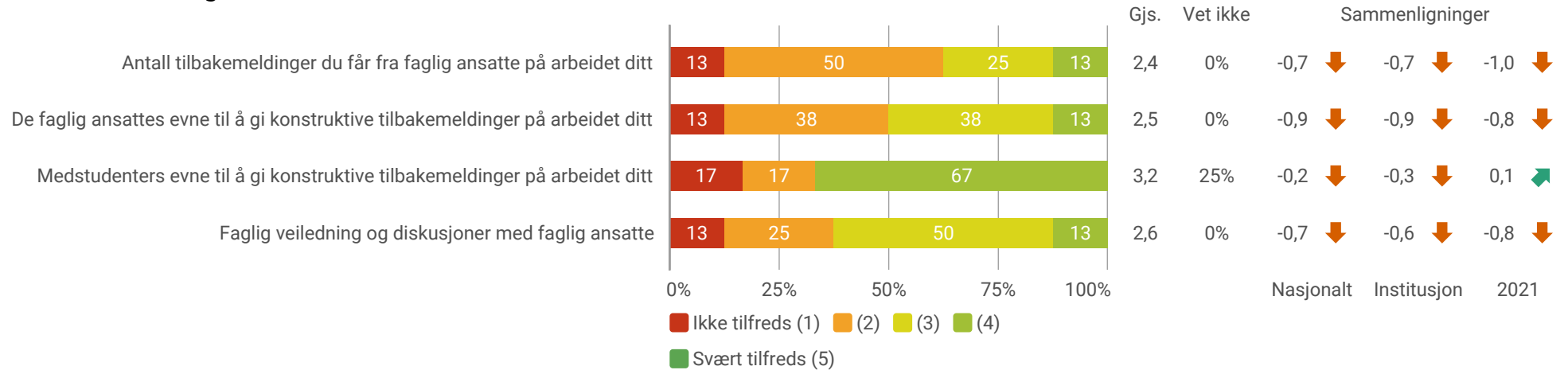
Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «1-2 ganger» er gitt verdien 1 etc.





## Tilbakemelding og veiledning

### Hvor tilfreds er du med følgende:

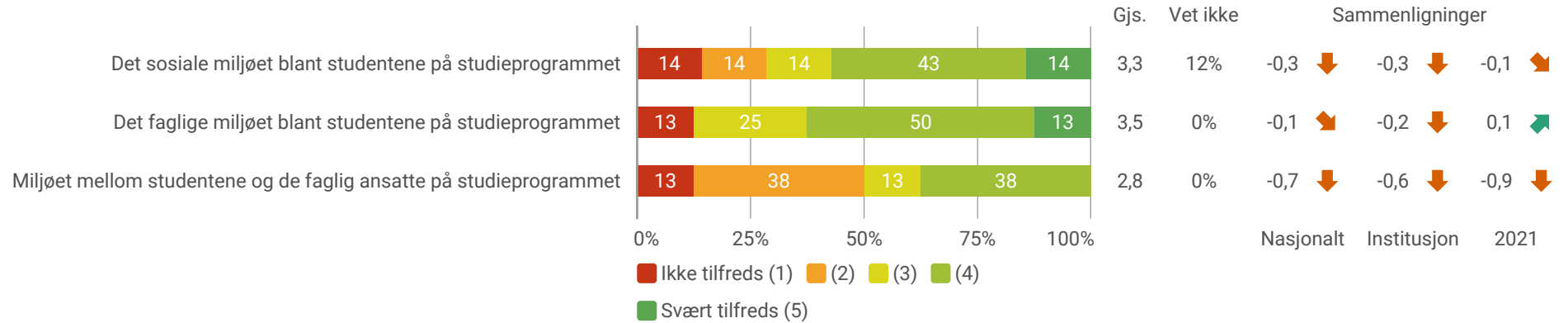


Med «konstruktive» mener vi at tilbakemeldingene bidrar til at du kan forbedre arbeidet ditt før endelig innlevering, bidrar til at du er mer forberedt til eksamen, til at du kan forbedre læringsutbyttet ditt, etc.



## Faglig og sosialt miljø

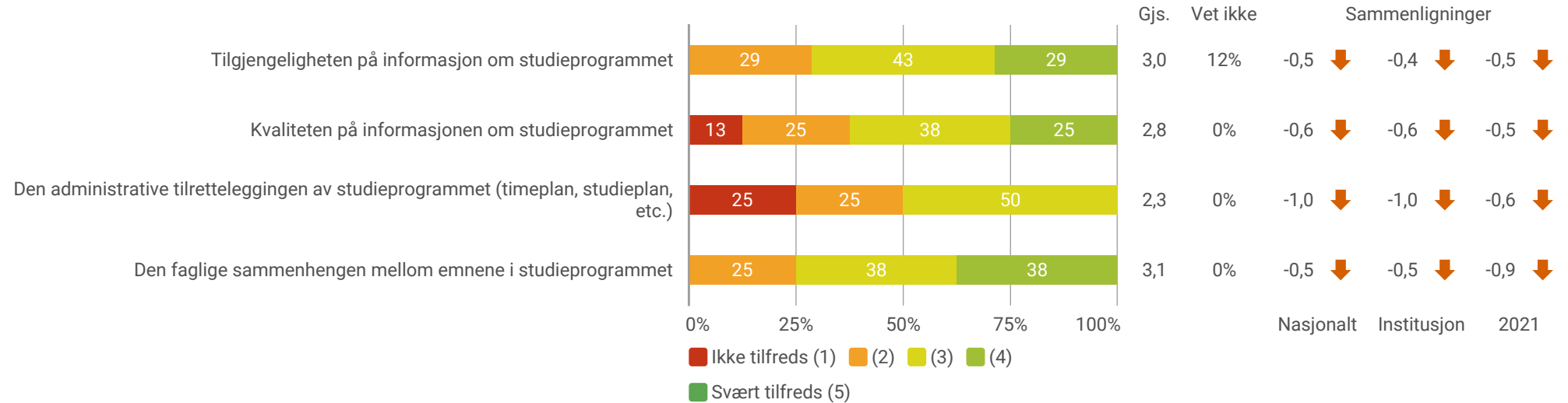
Hvor tilfreds er du med:





## Organisering av studieprogrammet

Hvor tilfreds er du med:

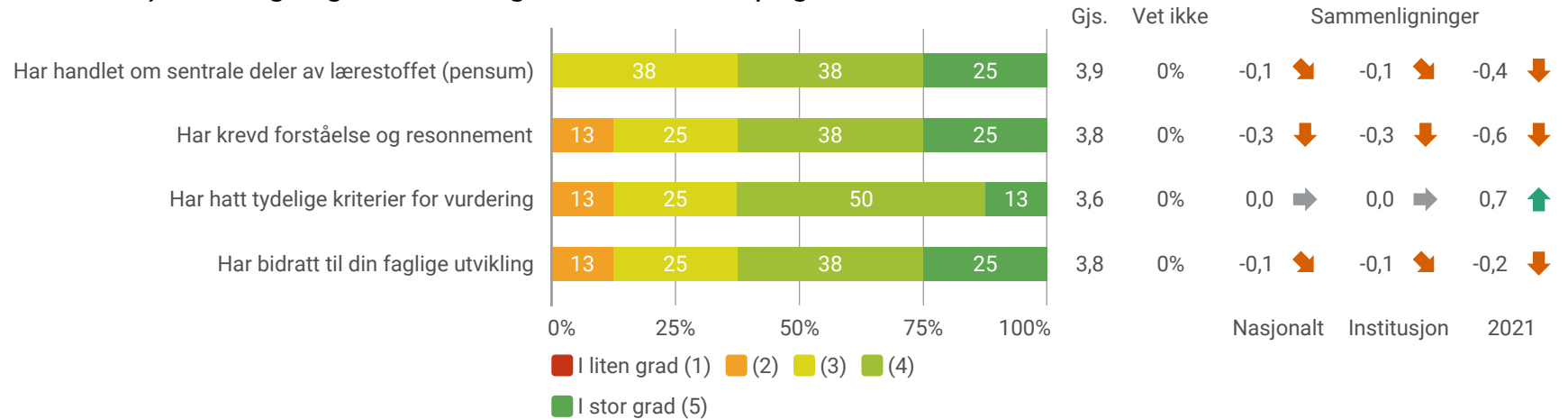


Med "faglig sammenheng" mener vi at emnene utfyller hverandre og gir god faglig progresjon.



## Vurderingsformer

I hvilken grad mener du at eksamener, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt:

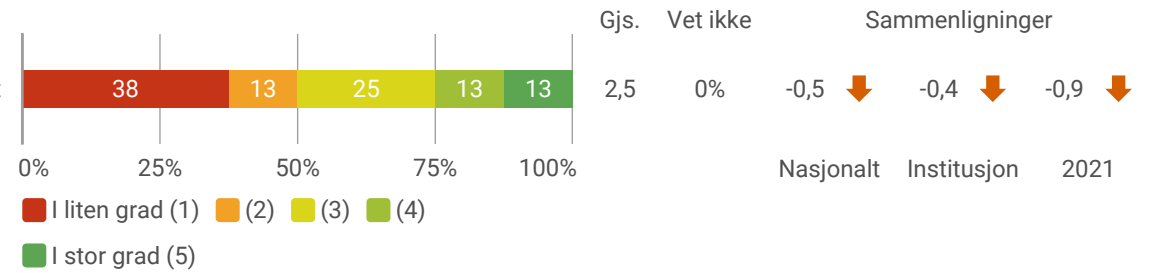




## Medvirkning

### I hvilken grad opplever du følgende?

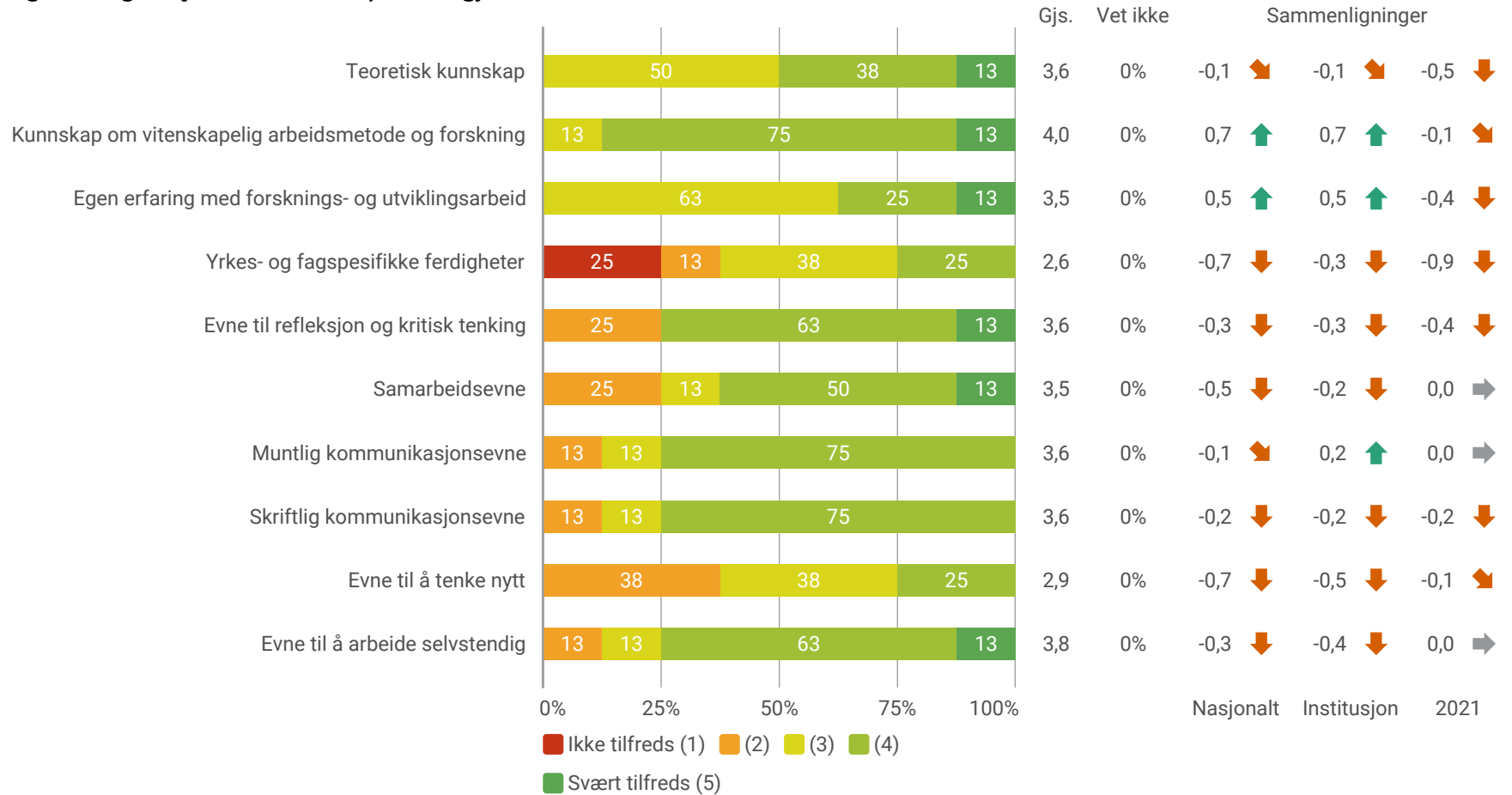
Studentene har mulighet for å gi innspill på innhold og opplegg i studieprogrammet





## Eget læringsutbytte

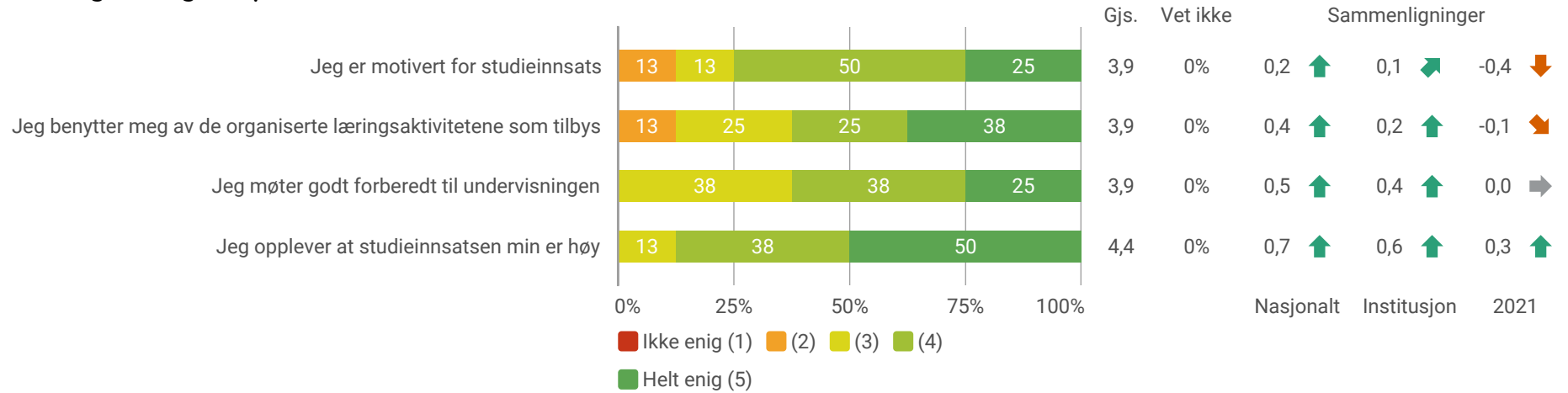
Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:





## Eget engasjement

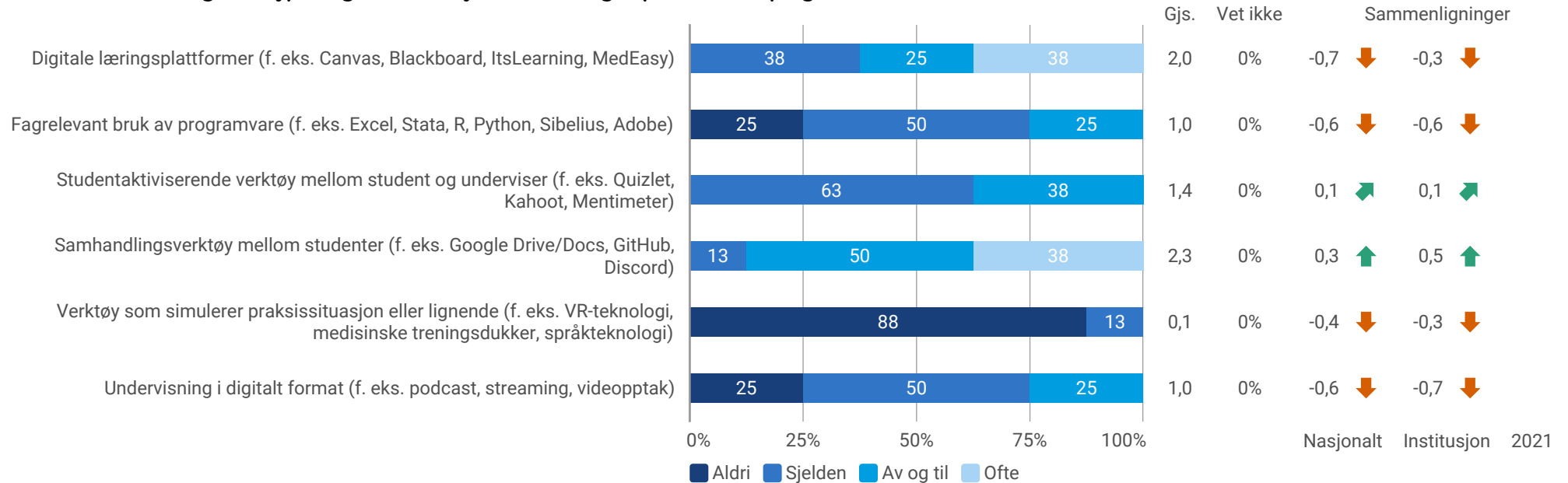
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:





## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Hvor ofte bruker du følgende typer digitale verktøy i undervisningen på ditt studieprogram?



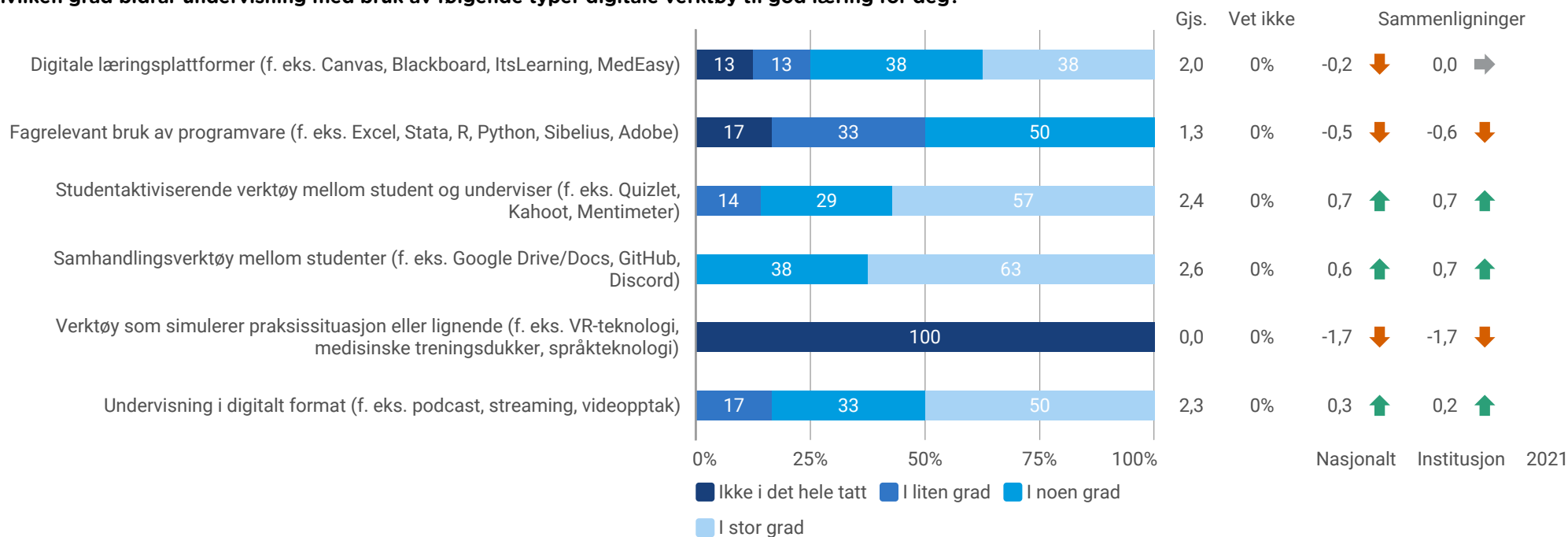
Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.  
Beregning av gjennomsnitt: «Aldri» er gitt verdien 0, «Sjelden» er gitt verdien 1 etc.





## Bruk av og læringsutbytte fra digitale verktøy

Spørsmålene under har ikke blitt stilt til studentene som svarte «aldri» på tilsvarende spørsmål på forrige side.  
I hvilken grad bidrar undervisning med bruk av følgende typer digitale verktøy til god læring for deg?

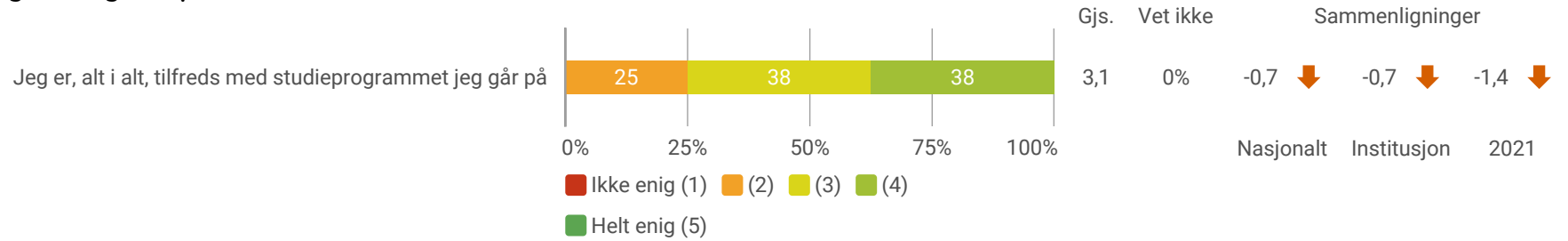


Skalaen går fra 0-3, gjennomsnittene er derfor ikke direkte sammenlignbare med de andre spørsmålene.  
Beregning av gjennomsnitt: «Ikke i det hele tatt» er gitt verdien 0, «I liten grad» 1 etc.



## Overordnet tilfredshet

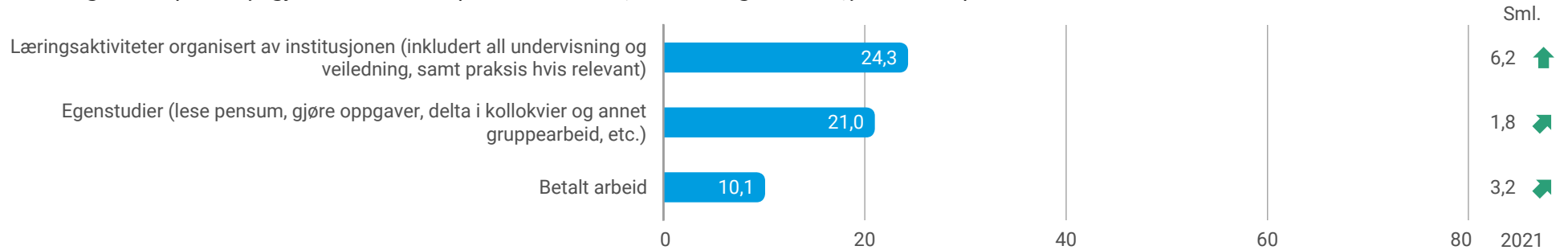
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



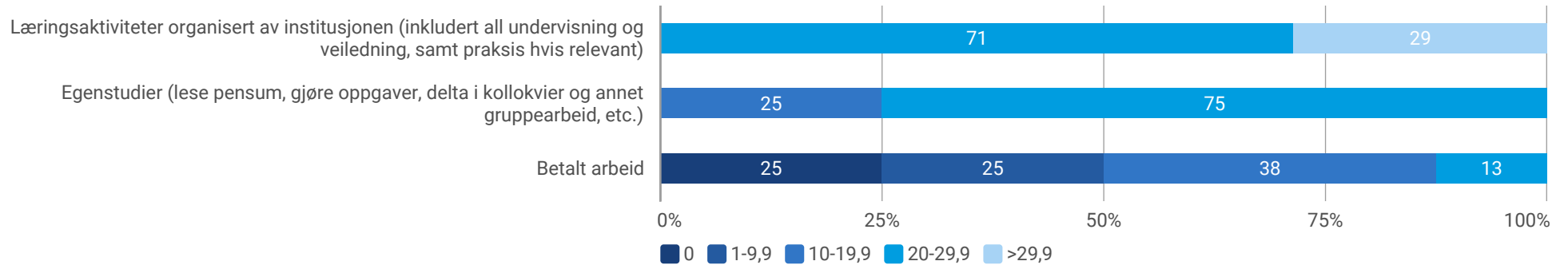


## Tidsbruk på faglige aktiviteter og betalt arbeid

Anslå hvor mange timer per uke, i gjennomsnitt hittil på dette studiet (ikke medregnet ferier), du bruker på:



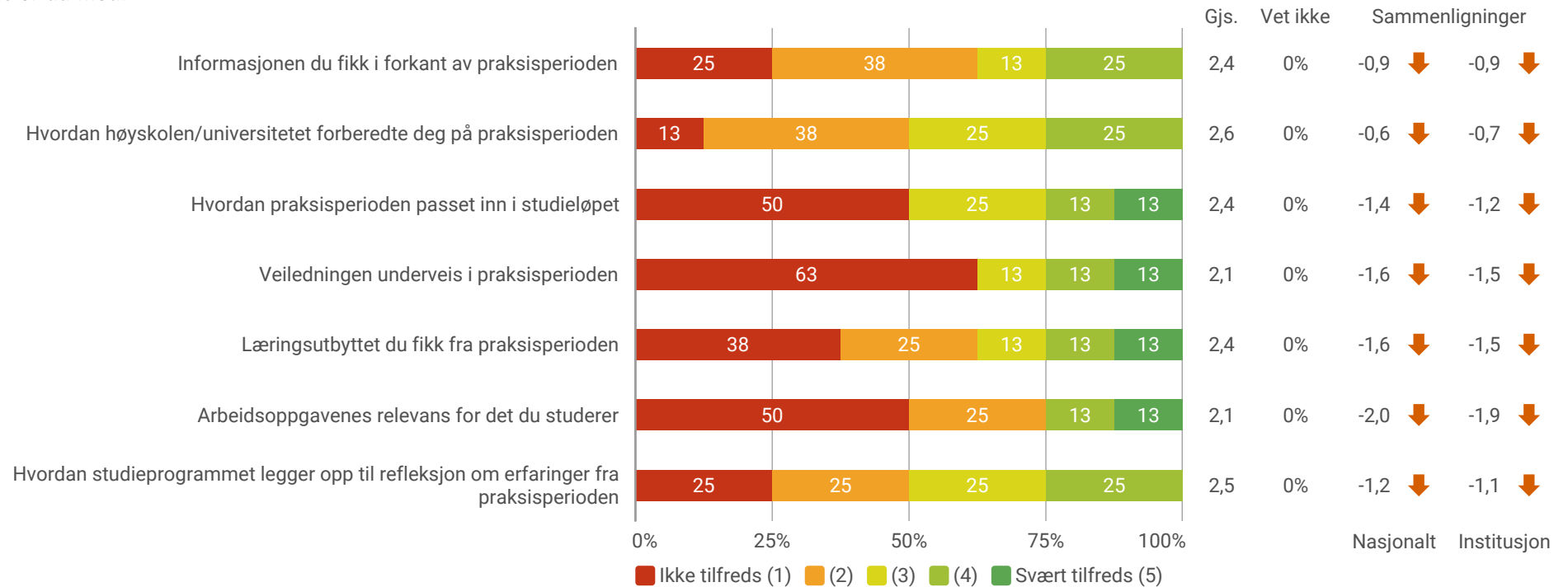
Gjennomsnittverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig å skrive inn verdier større enn 80 for faglige aktiviteter eller verdier større enn 50 for betalt arbeid. Både studenter på hel- og deltidsprogrammer inngår.





## Praksis

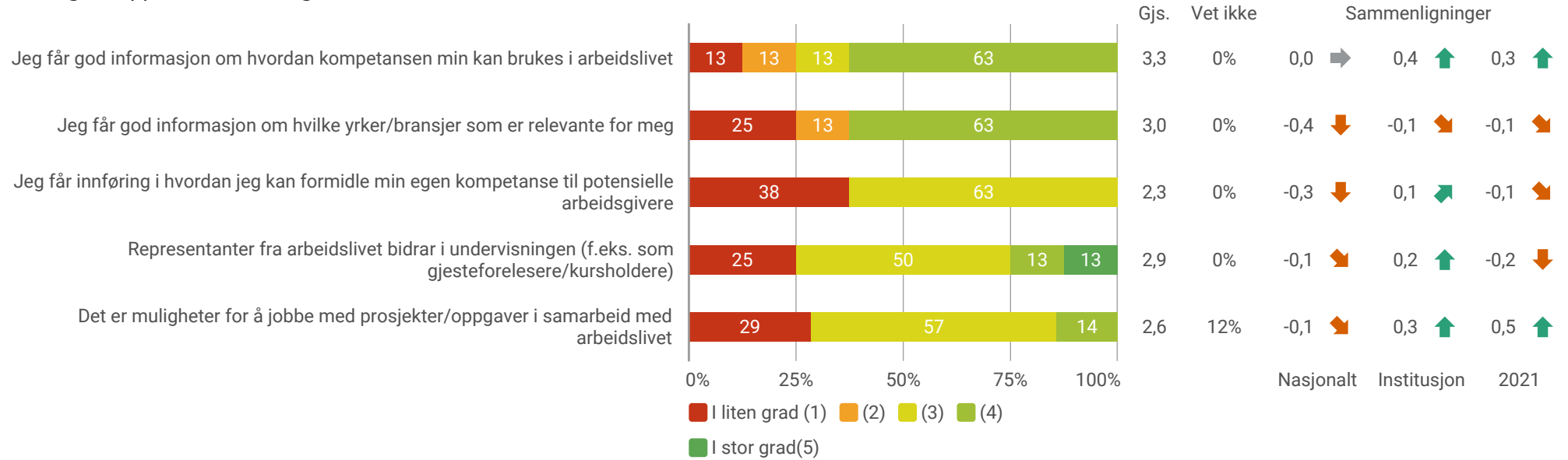
Hvor tilfreds er du med:





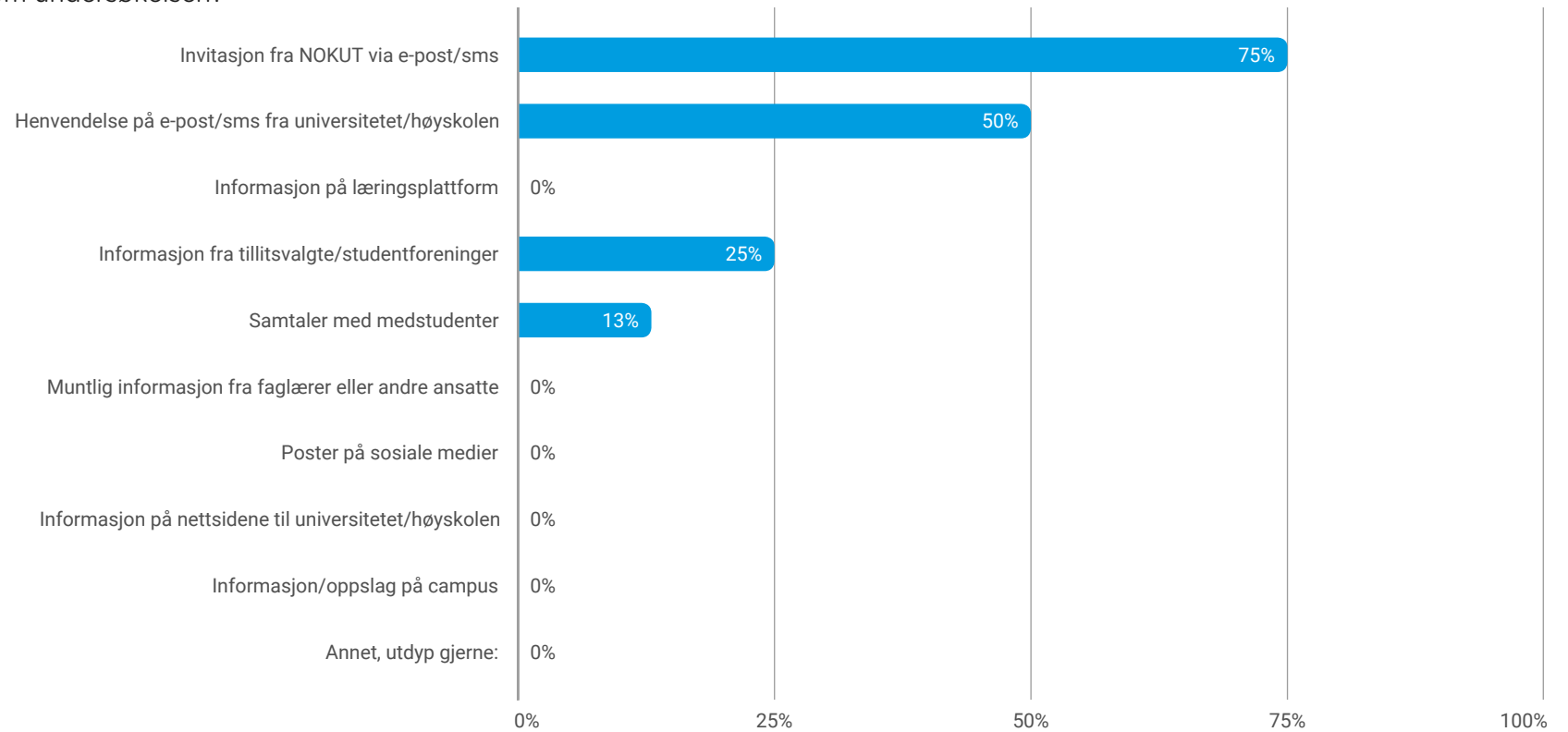
## Tilknytning til arbeidslivet

### I hvilken grad opplever du det følgende?





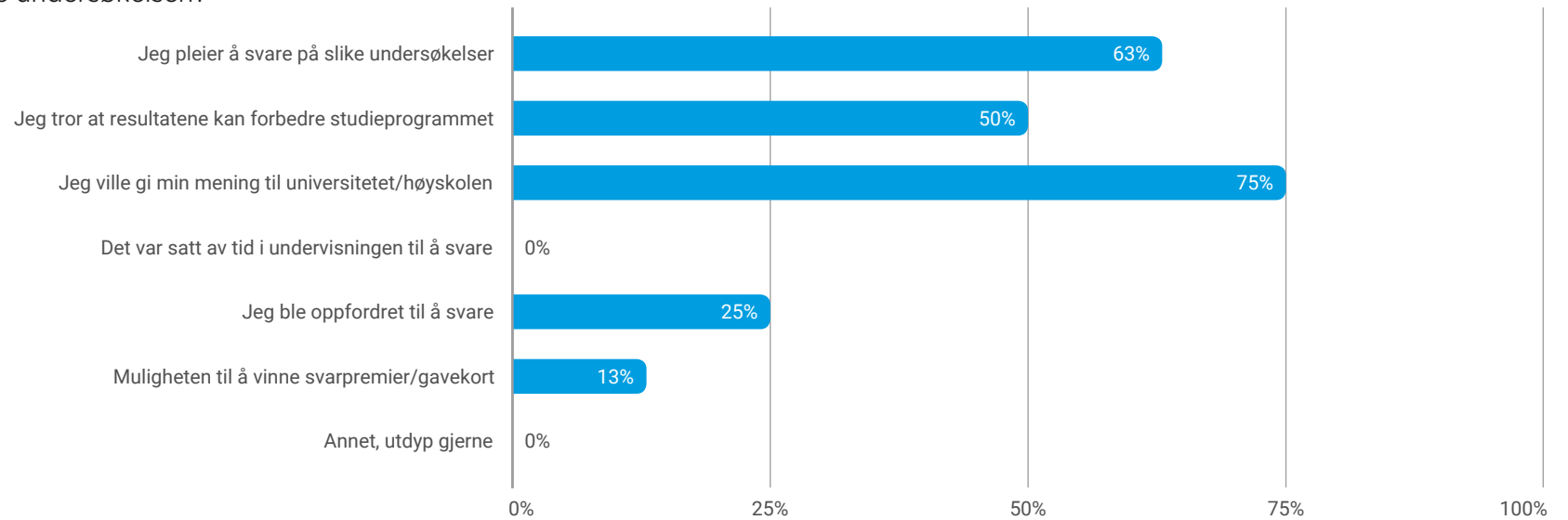
Hvor fikk du informasjon om undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.



Hvorfor svarte du på denne undersøkelsen?



Flere svar mulig, andelene vil dermed ofte summere seg til mer enn 100 %.

# Rapport fra ekstern fagfelle i ernæring ved Universitetet i Bergen for 2022



[Det här fotot](#) av Okänd författare licensieras enligt [CC BY-NC](#)



---

## Oppdraget

Oppdraget som tildeltes meg den 4 november 2022 var å utføre en evaluering av implementeringen av RETHOS retningslinjene på bachelor i ernæring og master i klinisk ernæring ved Universitetet i Bergen (UiB). RETHOS ble implementert høsten 2021, dvs at bachelorstudenter og masterstudenter som startet opp den høsten følger RETHOS studieplaner. UiB ønsket at jeg gjør evalueringen på emnenivå for å se om de oppfyller alle læringsutbyttene studentene skal ende opp med etter endt 5-årig løp.

---

## Metode og resultat

Samtlige læringsutbytter som angis i RETHOS studieplan førtes in i en excel-fil (vedlagt). Deretter letet jeg etter disse læringsutbyttene, eller lignende læringsutbytter i de emner som inngår i bachelor i ernæring og master i klinisk ernæring ved UiB. Jeg kategoriserte emnene som ”emner som delvis bidrar” og ”emner som bidrar stort”. Om det fanns ett emne eller mer som jeg mener bidrar stort till RETHOS læringsutbytter, ble disse markert med grønn bakgrunnsfarge da jeg mener att dette burde lede till att RETHOS læringsutbytte på den måten er oppfylt. Jeg har ikke gransket timeplaner eller eksamensformer for å se om innholdet i emnene tilsvarer læringsutbyttebeskrivelsene. Dette utgår jeg er en del av det løpende kvalitetsarbeidet som emnesansvarlig institutt har ansvar for.

Etter en første gjennomgang var 62 av 84 læringsutbytter grønnmarkert. Jeg var usikker på de gjenstående 22 og sendte en epost till førsteamanuensis Hanne Rosendahl-Riise med spørsmål om guidning til disse 22 læringsutbyttene. Etter innspill fra Rosendahl-Riise gjorde jeg en ny gjennomgang och kunne grønnmarkere 9 læringsutbytter til. Da gjenstår det 13 læringsutbytter som jeg mener ikke tydelig skrives frem i de ulike emnene som inngår i bachelor i ernæring og master i klinisk ernæring ved UiB (tabell 1). For noen av læringsutbyttene er det kun deler av læringsutbyttet som jeg ikke har kunnet finne. I for eksempel ”Studenten har kunnskap om barn og unge og er en utøver som ivaretar deres behov for behandling og/eller tjenester og kan sikre deres medvirkning og rettigheter, deriblant samiske barns rett til å bruke eget språk og kultur”, är det bare delen om samiske barn jeg ikke har kunnet finne noe om.

Att ett læringsutbytte ikke er markert som grønt er ikke nødvendigvis det samme som at læringsutbyttet ikke er oppfylt. I visse emner berøres helt sikkert områder inom de ikke-grønne læringsutbyttene, men det fremgår ikke tydelig i læringsutbyttebeskrivelsene i emnene. To eksempel er læringsutbyttene markert med \* i tabell 1. Det er høyst trolig at disse oppfylles i emnet NUCLI356 Klinisk praksis i spesialisthelsetjenesten, men det er ikke tydelig fremskrevet i emnesbeskrivelsen. Men det finnes også noen læringsutbytter som Rosendahl-Riise har bekreftet ikke er dekket per i dag (se kommentarer fra Rosendahl-Riise i kolonne F i vedlagt Excel-fil).

I bachelor i ernæring finnes det også ett emne som jeg ikke kan se bidrar till noen av læringsutbyttene fra RETHOS, nemlig ex. phil. Å erstatte ex.phil med ett nytt emne kan derfor være ett mulighetenes vindu til å kunne få inn noen av de læringsutbyttene som ennå ikke har fått plass i noen av studieløpene.

**Tabell 1.** Læringsutbyttebeskrivelser som ikke på ett tydelig sett fremskrives i noen emnesbeskrivelse i bachelor i ernæring og master i klinisk ernæring ved Universitetet i Bergen

### Ikke-grønne læringsutbyttebeskrivelser

---

Studenten kan anvende kunnskap om human genetikk og vite hvordan genetiske sykdommer påvirker metabolismen

---

Studenten kan bruke kunnskap om mikroorganismer og deres innflytelse på helse og sykdom

---

Studenten kan gjennomføre persontilpasset ernæringsbehandling ved genetiske sykdommer

---

Studenten kan bruke kunnskap om måltidsproduksjon og måltidsservice på helseinstitusjoner og når helse- og omsorgstjenester gis i hjemmet

---

Studenten kan bruke relevante metoder for å innhente pasient- og brukerinnsett for å utvikle ernæringsfaget

---

Studenten har kunnskap om barn og unge og er en utøver som ivaretar deres behov for behandling og/eller tjenester og kan sikre deres medvirkning og rettigheter, deriblant samiske barns rett til å bruke eget språk og kultur

## Ikke-grønne læringsutbyttebeskrivelser

---

Studenten har kunnskap om samers rettigheter, og forståelse for samenes status som urfolk og deres matvaner og tradisjoner

---

Studenten kan bruke relevante metoder innen organisering og ledelse i eget arbeid og til å jobbe med enkeltindivider, grupper og samfunn

---

Studenten kan bruke relevante metoder innen teknologi til ansvarlig innsamling og bruk av data til ernæringsfaglig oppdatering, rapportering og kvalitetsforbedringsarbeid

---

Studenten kan bruke relevante metoder innen digital kompetanse innenfor e-helse og bistå i utviklingen og bruk av egnet teknologi både på individ-, gruppe og systemnivå, herunder ivareta digital sikkerhet

---

Studenten kan bidra til nytenkning og innovasjonsprosesser innen klinisk ernæring og bidra til tjenesteutvikling, innovasjon, og systematiske arbeidsprosesser og kontinuerlig kvalitetsforbedring

---

Studenten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i relasjons-, kommunikasjons- og veiledningskompetanse til å forstå og samhandle med brukere, pasienter og pårørende\*

---

Studenten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å forstå sammenhengene mellom helse, utdanning, arbeid og levekår, og kan anvende dette i sin tjenesteutøvelse, både overfor enkeltpersoner og grupper i samfunnet, for å bidra til god folkehelse og arbeidsinkludering\*

---

Gøteborg den 1 mars 2023

Frode Slinde

	Emner som delvis bidrar	Emner som bidrar stort	Ifølge Hanne Rosendahl-Riise finnes det her:
<b>§ 4. Basalmedisinsk kunnskap og ernæringsfysiologi – Kunnskap</b>			
a.	har avansert kunnskap om menneskekroppen fra molekyler, celler og organer til hele organismen, dens oppbygging, funksjoner og prosesser	NOM	FARM150, FARM260
b.	har avansert kunnskap innenfor grunnleggende biologiske mekanismer og hvordan menneskets funksjoner reguleres, med spesiell vekt på det som har betydning for utvikling av sykdom eller skade		FARM150, FARM260
c.	har avansert kunnskap om makro- og mikronæringsstoffers oppbygging, omsetning og virkning på kroppens funksjoner	FARM150	NUTR115, NUTR203, NUTR204
d.	har avansert kunnskap om energiomsetningen og betydningen av fysisk aktivitet ved ernæringsrelaterte tilstander og sykdommer	FARM150	NUTR100
e.	har avansert kunnskap innenfor appetittregulering og hvordan fysiologiske, psykologiske og sosiale faktorer og ytre stimuli påvirker sult, metthet og matinntak	NUTRFYS	NUTR203, PSYK140
f.	har avansert kunnskap om matvarers oppbygging, egenskaper, bruksområder og innhold av næringsstoffer og deres betydning i kostholdet		NUTR100, NUTR150
g.	har avansert kunnskap om kostholdet og de vanligste religiøse og kulturelle kosthensyn		NUTR100
h.	har avansert kunnskap om årsak, forekomst, konsekvenser og behandling av feilernæring og de viktigste mangeltilstandene i Norge	NUTRANA	NUTR203, NUTR204, NUTR244
i.	har avansert kunnskap om årsak, forekomst, konsekvenser og behandling av ernæringsrelaterte sykdommer og tilstander til personer i alle aldre og livsfaser		NUTR203, NUTR244
j.	har avansert kunnskap innenfor forebygging av de vanligste ikke-smittsomme sykdommer, og deres betydning for samfunnet, og variasjon i prevalens over tid		NUTR100, NUTR244
k.	har inngående kunnskap om matvare- og næringsstoffanbefalinger og om grunnlaget for utarbeidelsen av kostråd til friske mennesker i livets ulike faser		NUTR100, NUTR244
l.	har inngående kunnskap om standardkost, spesialkost og konsistentilpasset kost på helseinstitusjoner og i helse- og omsorgstjenesten gis i hjemmet	NUTR150	NUTR247, NUCLI351
m.	kan analysere kostholdet på individ-, gruppe- og befolkningsnivå opp mot anbefalinger og retningslinjer relevante i ernæringsarbeidet		NUTR100
n.	kan analysere sentrale ernæringsutfordringer globalt, og kjenner til de vanligste ernæringsrettede tiltak og strategier		NUTR244, INTH360A
o.	kan anvende kunnskap om human genetikk og vite hvordan genetiske sykdommer påvirker metabolismen.	FARM150	FARM260
<b>§ 5. Basalmedisinsk kunnskap og ernæringsfysiologi – Ferdigheter</b>			
a.	kan bruke kunnskap om immunforsvaret for å gi ernæringsbehandling ved infeksjonssykdommer, autoimmune sykdommer, allergier og intoleranser		NUCLI353
b.	kan bruke kunnskap om matkulturer og mattradisjoner fra urbefolkning og de største innvandringsgruppene i Norge og kan kommunisere og gi kulturtilpasset kostveiledning til disse		NUTR100
c.	kan bruke kunnskap om farmakologi til å forklare funksjoner, interaksjoner, bivirkninger og kontraindikasjoner av legemidler som er relevante innen ernæring		FARM150, FARM260, NUCLI351
d.	kan bruke kunnskap om mikroorganismer og deres innflytelse på helse og sykdom		NUTR150
e.	kan bruke kunnskap innen psykologi for å gjenkjenne normal og forstyrret spisefølelse, samt kunne bidra i tverrfaglig behandling innen rus og psykisk helse		PSYK140
f.	kan analysere og forholde seg kritisk til kostholdet på individ-, gruppe- og befolkningsnivå i lys av bærekraft og miljøhensyn		NUTRFYS, BIO209a
g.	kan analysere og forholde seg kritisk til hvordan det helsefremmende og forebyggende ernæringsarbeidet og -politikken er utviklet og organisert nasjonalt og internasjonalt.	NUTRFYS	NUTR244, INTH360A
<b>§ 6. Basalmedisinsk kunnskap og ernæringsfysiologi – Generell kompetanse</b>			
a.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å gi kostråd til personer i ulike livsfaser og funksjonsnivåer, samt befolkningsgrupper med særskilte kostvaner.		NUTR244
<b>§ 7. Klinisk ernæring og prosess for ernæringsbehandling – Kunnskap</b>			
a.	har avansert kunnskap innenfor stegene i ernæringsbehandlingsprosessen, herunder kartlegging, diagnose, intervensjon og oppfølging, den tilhørende modellen og terminologien		NUTR247, NUCLI351
b.	har avansert kunnskap innenfor diagnosespesifikk ernæringsbehandling		NUTR247, div NUCLI
c.	har avansert kunnskap om medisinsk ernæringsbehandling ved komplekse ernæringsrelaterte problemstillinger og kritisk sykdom		NUCLI351, NUCLI353
d.	har inngående kunnskap om metoder for dokumentasjon, krav til konfidensialitet i alle praksisfelt og juridiske og etiske aspekter ved journalføring	NOM	NUTR247, NUCLI351, NUCLI356
e.	kan anvende kunnskap om metoder for endring av kosthold på gruppe- og befolkningsnivå samt metoder for evaluering av folkehelseintervensjon.	NUTR150	NUTR247, NUTR244
<b>§ 8. Klinisk ernæring og prosess for ernæringsbehandling – Ferdigheter</b>			
a.	kan analysere og forholde seg kritisk til relevante verktøy for vurdering av risiko for underernæring		NUTR247, NUCLI351, NUCLI356
b.	kan analysere og forholde seg kritisk til metoder for ernæringskartlegging, inkludert kost og næringsinntak, antropometri, biokjemiske data og fysiske funn	NUTR100	NUTR247, NUCLI351
c.	kan analysere eksisterende samfunnsmessige og individuelle faktorer som påvirker kostrelatert atferd og helse i ulike befolkningsgrupper, nasjonalt og internasjonalt		INTH360A
d.	kan analysere et sammensatt sykdomsbilde og gi tilpasset og målrettet medisinsk ernæringsbehandling, -oppfølging og monitorering		NUCLI353, NUCLI356
e.	kan bruke innsamlet informasjon og sammenlikne med kriterier, anbefalinger og retningslinjer, og anvende dette til å stille en ernæringsdiagnose		NUTR203, NUTR247, NUCLI351, NUCLI353, NUCLI356
f.	kan bruke kunnskap om ernæringskartlegging og diagnose til å gjennomføre en ernæringsintervensjon		NUCLI353, NUCLI356
g.	kan bruke relevante medisinske ernæringsprodukter, herunder valg og dosering av næringsdrikker, sondeernæring og intravenøs ernæring		NUCLI353, NUCLI356
h.	kan gjennomføre persontilpasset ernæringsbehandling ved genetiske sykdommer		NUTR244, ELM326, NUTR352
i.	kan bruke relevante metoder for å følge opp og evaluere ernæringsstatus hos ulike brukere av helsetjenester og grupper av pasienter		NUCLI351, NUCLI356
j.	kan bruke kunnskap om måltidsproduksjon og måltidsservice på helseinstitusjoner og når helse og omsorgstjenester gis i hjemmet.	NUTR150	NUTR100, NUTR150
<b>§ 9. Klinisk ernæring og prosess for ernæringsbehandling – Generell kompetanse</b>			
a.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å gjennomføre ernæringsbehandling i alle aldre og livsfaser innen somatikk og psykisk helse	PSYK140	NUTR247, NUCLI353, NUCLI356
b.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å planlegge, gjennomføre og evaluere helsefremmende og forebyggende ernærings tiltak i ulike befolkningsgrupper		NUTR100, NUTR244, NUTR247
<b>§ 10. Kunnskapsbasert ernæringsarbeid – Kunnskap</b>			
a.	har inngående kunnskap om relevante forskningsmetoder innen basal-, klinisk-, og epidemiologisk kostholds- og ernæringsforskning, inkludert fortolkning av resultater		NUTR100, NUTR230, NUCLI390A
b.	har inngående kunnskap om prinsipper for systematisk kunnskapsoppsummering innen kostholds- og ernæringsforskning.		NUTR290
<b>§ 11. Kunnskapsbasert ernæringsarbeid – Ferdigheter</b>			
a.	kan analysere og forholde seg kritisk til egen og andres kostholds- og ernæringsforskning og diskutere overførbarhet og relevans for egen praksis		NUTR230, NUCLI390B
b.	kan analysere og forholde seg kritisk til ernæringsfaglige problemstillinger og trender i media, og vurdere disse opp mot kunnskapsbasert ernæringsarbeid		NUTR100
c.	kan bruke relevante metoder for datainnsamling og statistisk analyse innen kostholds- og ernæringsforskning på en selvstendig måte		MEDSTA, NUTR230, NUTR290, NUCLI390A

d.	kan bruke relevante metoder for å innhente pasient- og brukerinnsett for å utvikle ernæringsfaget	NUCLI355		NUTR244, NUTR247, NUCLI355
e.	kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer for å undersøke sammenhengen mellom kosthold, helse og sykdom.		NUCLI390B	
<b>§ 12. Kunnskapsbasert ernæringsarbeid – Generell kompetanse</b>				
a.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å drive kunnskapsbasert ernæringspraksis		NUCLI353	
b.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å utarbeide og oppdatere prosedyrer og rutiner ved ernæringsrelaterte tilstander og sykdommer		NUCLI351, NUCLI353	
c.	kan bidra til fag- og kunnskapsutvikling innen ernæringsfaget, og bistå i forskningsprosjekter om sammenhengen mellom kosthold, helse og sykdom	NOM	NUCLI390B	
<b>§ 13. Selvstendighet, ansvarlighet og kvalitetsbevissthet – Kunnskap</b>				
a.	har kunnskap om barn og unge og er en utøver som ivaretar deres behov for behandling og/eller tjenester og kan sikre deres medvirkning og rettigheter, deriblant samiske barns rett til å bruke eget språk og kultur		NUCLI352 (inget samisk)	noe dekkes i NUTR244, NUTR247 og NUCLI352, men samiske barn mangler, dette jobber vi med å implementere.
b.	har kunnskap om sosiale og helsemessige problemer inkludert omsorgsvikt, vold, overgrep, rus- og sosioøkonomiske problemer og kunne identifisere og følge opp mennesker med slike utfordringer. Kandidaten skal kunne sette inn nødvendige tiltak og/eller behandling, eller henvise videre ved behov.		NUCLI353	
c.	har kunnskap om samers rettigheter, og forståelse for samenes status som urfolk og deres matvaner og tradisjoner	NUTR100		NUTR100 (matvarer og tradisjoner) – vi skal implementere ett e-læringskurs i NUTR244 som skal dekke samers rettigheter fra høsten -23.
d.	har kunnskap om inkludering, likestilling og ikke-diskriminering, uavhengig av kjønn, etnisitet, religion og livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk og alder og bidra til å sikre likeverdige tjenester innen klinisk ernæring for alle grupper i samfunnet		NUCLI355	
<b>§ 14. Selvstendighet, ansvarlighet og kvalitetsbevissthet – Ferdigheter</b>				
a.	kan bruke relevante metoder innen organisering og ledelse i eget arbeid og til å jobbe med enkeltindivider, grupper og samfunn			dette dekkes ikke spesifikt, og vi er usikker på hvordan dette kan implementeres på en god måte innen for tidsramme på 5 år.
b.	kan bruke relevante metoder for å oppdage risiko for uønskede hendelser og systematisk følge opp disse		NUCLI351	
c.	kan bruke relevante metoder innen teknologi til ansvarlig innsamling og bruk av data til ernæringsfaglig oppdatering, rapportering og kvalitetsforbedringsarbeid			faglig oppdatering dekkes i NUTR230, NUTR290, NUCLI390A og 390B
d.	kan bruke relevante metoder innen digital kompetanse innenfor e-helse og bistå i utviklingen og bruk av egnet teknologi både på individ-, gruppe og systemnivå, herunder ivareta digital sikkerhet.			noe i NUCLI351, NUCLI390A, men har må vi bli bedre. Vi skal i dialog med de andre helseutdannelsene ved UiB for å finne felles løsninger som kan brukes på tvers av studieprogram
<b>§ 15. Selvstendighet, ansvarlighet og kvalitetsbevissthet – Generell kompetanse</b>				
a.	kan tilegne seg ny kunnskap og foreta faglige vurderinger, avgjørelser og handlinger i tråd med kunnskapsbasert praksis. Kandidaten skal også kunne dokumentere og formidle sin faglige kunnskap	NOM	NUTR100, NUCLI351	
b.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i selvstendig fagutøvelse og prioritering av sine arbeidsoppgaver som klinisk ernæringsfysiolog		NUCLI356	
c.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å oppdage og henvise videre barn og unge utsatt for eller som står i fare for å bli utsatt for omsorgsvikt, vold og/eller overgrep		NUCLI353	
d.	kan bidra til nyttenkning og innovasjonsprosesser innen klinisk ernæring og bidra til tjenesteutvikling, innovasjon, og systematiske arbeidsprosesser og kontinuerlig kvalitetsforbedring			denne dekker vi ikke pr i dag, og vi er usikker på hvordan denne kan implementeres inne for tidsrammen av 5 år.
<b>§ 16. Kommunikasjon og samhandling – Kunnskap</b>				
a.	har avansert kunnskap innenfor kommunikasjon, samhandling og samarbeid for å etablere tillit og ivareta en god relasjon og fremme motivasjon med brukere, pasienter og pårørende, og om hvordan språk og kultur påvirker dette	NOM	NUCLI355, NUCLI356	
b.	har inngående kunnskap om pasientforløp, og hvordan pasienter og brukere veksler mellom primær- og spesialisthelsetjenesten i løpet av en sykdomsperiode		NUCLI351, NUCLI353	
c.	har inngående kunnskap om hvordan variasjoner i helsekompetanse påvirker ulike pasient- og brukergrupper sykdomshåndtering, mestring og egenomsorg		NUCLI355	
d.	har kunnskap om kompetanse, arbeidsoppgaver og ansvarsområde hos samarbeidende profesjoner.		NUTR244, NUCLI351	
<b>§ 17. Kommunikasjon og samhandling – Ferdigheter</b>				
a.	kan bruke relevante metoder for tilpasset kommunikasjon inkludert digitale plattformer avhengig av mottakerens funksjonsevner og forhåndskunnskaper innen kosthold og ernæring		NUCLI355	
b.	kan bruke relevante metoder i helsepedagogikk i undervisning og veiledning av brukere, pasienter, pårørende og andre helsepersonell		NUCLI355	
c.	kan gjennomføre kostveiledning, blant annet med bruk av relevante metoder innen pasientsentrerte konsultasjonsteknikker, av brukere, pasienter og pårørende i lærings-, mestrings- og endringsprosesser		NUCLI355, NUCLI356	
d.	kan gjennomføre samhandling tverrfaglig, tverrprofesjonelt, tverrsektorielt og på tvers av virksomheter og nivåer, samt initiere til slik samhandling	NOM	NUCLI356	
e.	kan gjennomføre kostveiledning tilpasset mottakerens helsekompetanse, sosioøkonomiske status og kulturelle bakgrunn		NUCLI356	
<b>§ 18. Kommunikasjon og samhandling – Generell kompetanse</b>				
a.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter i relasjons-, kommunikasjons- og veiledningskompetanse til å forstå og samhandle med brukere, pasienter og pårørende			NUTR247, NUCLI351, NUCLI355, NUCLI353, NUCLI352
b.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å forstå sammenhengene mellom helse, utdanning, arbeid og levekår, og kan anvende dette i sin tjenesteutøvelse, både overfor enkeltpersoner og grupper i samfunnet, for å bidra til god folkehelse og arbeidsinkludering			NUTR244, NUTR247, NUCLI351, NUCLI353, NUCLI356
c.	kan formidle kunnskapsbasert praksis om kosthold og ernæring til pasienter, brukere, pårørende og andre helseprofesjoner på en vitenskapelig men lettforståelig måte		NUTR100, NUCLI351, NUCLI353	
d.	kan kommunisere kostråd til hele befolkningen eller til grupper av befolkningen som en del av helsefremmende og forebyggende ernæringsarbeid		NUTR100, NUTR244	
<b>§ 19. Profesjonalitet – Kunnskaper</b>				
a.	har inngående kunnskap om kliniske ernæringsfysiologers viktigste ansvarsområder og arbeidsmetoder i primær- og spesialisthelsetjenesten			NUTR247, NUCLI351, NUCLI353
b.	har inngående kunnskap om ernæringsarbeid sin plass og organisering i helse- og omsorgssektoren		NUCLI351	
c.	kan anvende kunnskap om helse- og velferdssystemet, lover, regelverk og ernæringsrelevante veiledere i sin tjenesteutøvelse og forholder seg til helse- og sosialpolitikk.		NUCLI351	
a.	kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og teknologier og reflektere over effekten av disse på ernæring og helse	NUTR100	NUTR244	
b.	kan analysere eksisterende overordnede ernæringsfaglige problemstillinger og bidra i strategisk arbeid på ulike nivåer innen helse- og omsorgssektoren og samfunnet for øvrig.		NUTR244	
<b>§ 21. Profesjonalitet – Generell kompetanse</b>				
a.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å jobbe som klinisk ernæringsfysiolog i samsvar med akademisk standard og utvikle sin kompetanse innen klinisk ernæring		NUCLI353	

b.	kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å reflektere over egen rolle og praksis som klinisk ernæringsfysiolog, også i tverrfaglige team		NUCLI353, NUCLI356	
c.	kan analysere, reflektere over og håndtere etiske problemstillinger i sitt arbeid som klinisk ernæringsfysiolog i tråd med yrkesetiske retningslinjer.		NUCLI351, NUCLI353, NUCLI356	
<b>§ 23.Praksisstudier</b>				
	Praksisstudier skal utgjøre minimum 14 uker. De fordeles over hele studieløpet, hvorav minimum fire uker skal foregå i den kommunale helse- og omsorgstjenesten og minimum seks uker skal foregå sammenhengende i spesialisthelsetjenesten		NUTR100, NUTR150, NUTR244, NUTR247, NUCLI315, 352,352, 353, 356 och 390B	

Emner som ikke fyller funksjon:

Ex.phil