



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

## Innkalling til møte i programutvalg for ernæring

**Tid: Onsdag 10.02.2020 kl 13-15**

**Sted: Zoom**

<https://uib.zoom.us/j/63527957283?pwd=WU9Tc1drOGdHYkh1KzFBQnozdwNOUT09>

Forfall bes meldt til e-post: [marte.roska@uib.no](mailto:marte.roska@uib.no) i god tid før møtet

### I: Godkjenning av innkalling og sakslisten

#### Vedtaksaker:

#### **Sak 1/21: Medlemmer til arbeidsgruppe for Programevaluering Bachelorprogram i human ernæring og Masterprogram i klinisk ernæring**

**Type sak:** vedtakssak

Vi jobber med å sette ned en komité for programevalueringer. Vi foreslår at samme komite arbeider med begge evalueringene. Forslag til medlemmer legges frem i møtet.

**Vedlegg:** 1/21-1 og 1/21-2.

**Forslag til vedtak:** *utformes i møtet*

#### **Sak 2/21 Vurdering våren 2021**

**Type sak:** vedtakssak

Viser til vedlagt brev fra fakultetet angående vurdering våren 2021. Emneansvarlige med emner som har skriftlig skoleeksamen er blitt bedt om å melde tilbake innen fredag 5.februar dersom de ønsker annen vurderingsform enn *skoleeksamen hjemme*.

Saksdokumenter med endringsønsker vil bli ettersendt.

**Vedlegg:** 2/21-1

**Forslag til vedtak:** *ettersendes/utformes i møtet*

#### Drøftingssaker:

#### **Sak 3/21 Status Mentorordning førsteårsstudenter**

**Type sak:** drøftingssak.

Kort orientering og drøfting av tidsplan for implementering av mentorordning ernæring

**Vedlegg:** 3/21-1



### Orienteringssaker:

O-sak 1	<b>Åpen dag 15.februar 2021:</b> <a href="https://www.opendag.no/">https://www.opendag.no/</a> Åpen dag i 2021 blir gjennomført som et heldigitalt opplegg 2021. Innhold per studieprogram: skriftlig informasjon på nettside, faglig video og digital omvisning på campus. I tillegg instagram take-over av studenter en dag per program i februar/mars.  <i>Muntlig orientering</i>
O-sak 2	<b>Status hospitering en halv dag med KEF i NUTR100 – oppfølging fra sak 25/20 og O-sak 2 9.12.20.</b>  <i>Muntlig orientering</i>
O-sak 3	<b>Emnerapporter fra høsten 2020</b> Per nå har vi mottatt en emnerapport for høsten 2020 (NUTRFYS).  Kort status emnerapporter under utarbeidelse (Siri)  <i>Vedlegg: O3-1</i>
O-sak 4	<b>Programutvalgsseminar våren 2021</b>  Hold av tirsdag 16.mars 12:00-16:00. Mer informasjon kommer.
O-sak 5	<b>Undervisningsseminar for emneansvarlige høst 2021</b>  Vi jobber med å arrangere et undervisningsseminar for emneansvarlige høsten 2021.
O-sak 6	<b>Rethos orientering</b>  <i>Muntlig orientering</i>

### Eventuelt

Jutta Dierkes  
leder

Marte Bjerke Roska  
sekretær



## Programutvalgene

Referanse

2019/26637-MADA

Dato

13.01.2021

## Frister og mal for programevalueringer 2021

Fakultetet viser til tidligere utsendte brev om programevalueringer i 2020 og 2021. For en oversikt over det enkelte program, se journalpost 2 i mappen 2019/26637.

Program som skulle ha evaluert i 2020 har fått utsatt frist til 1. mai 2021. Denne fristen gjelder fremdeles.

Program som skal evaluere i 2021 har opprinnelig fått frist til 1. desember 2021, men denne fristen må nå justeres. Disse programmene bes derfor om å levere sine evalueringer innen **1. november 2021**. Bakgrunnen for at fristen flyttes er at evalueringene og reakkreditering av programmene må godkjennes i fakultetsstyret før årsslutt.

Fakultetet vil understreke at forventet omfang av evalueringene ikke er veldig stort. Evaluering er ikke det samme som revisjon, og det aller viktigste er å identifisere områder der forbedring er nødvendig eller ønskelig.

Vedlagt ligger en mal som kan og bør brukes til utforming av programevalueringene. Evalueringsteksten skal tilsvare maksimalt fem sider, gjerne noe mindre. Se også gjerne mal utarbeidet av SA, som ligger i 2019/1058-29. Denne går nærmere inn på aktuelle paragrafer og fungerer mer som veiledning for arbeidet enn som mal for sluttproduktet.

Vennlig hilsen

Ørjan Leren  
seksjonssjef

Martha Houen Dahle  
seniorrådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vedlegg

1 Mal for programevalueringer, Det medisinske fakultet

Kopi

Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Klinisk institutt 1

Institutt for klinisk odontologi

Klinisk institutt 2

Institutt for biomedisin

<u>Navn og kode på program</u>
<u>Hvem har gjennomført evalueringen</u>
<u>Studieplan</u>  Oppdatert versjon av studieplan for programmet må legges ved. Gi en kort vurdering av om punktene omtalt i paragrafen er oppfylgt: <i>Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling.</i>  Gi en kort redegjørelse for eventuelle endringer i studieprogrammets navn i perioden og vurder om studiets navn er dekkende.
<u>Læringsutbytte</u>  Vurder om læringsutbyttet er i samsvar med og på rett nivå i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Nivåbeskrivelser for bachelor og master i NKR: <a href="https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/">https://www.nokut.no/norsk-utdanning/nkr/beskrivelser-av-laringsutbytte-for-nivaene-i-nkr/</a>  Uttrykker læringsutbyttet på programnivå på en god måte de kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse studenten har oppnådd i emnene som inngår i programmet? Redegjør for eller legg ved et studieprogramkart som viser hvordan emnene, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører fram til læringsutbyttet for studiet.
<u>Infrastruktur</u>  Har studiet tilstrekkelig tilgang til nødvendig og egnet infrastruktur? Med infrastruktur menes egnede lokaler, utstyr, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.
<u>Undervisnings- og vurderingsformer</u>  Hvilke undervisnings-, lærings- og vurderingsformer benyttes i studiet? Gjør en vurdering av om disse i tilstrekkelig grad legger til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet som er beskrevet for studiet.  Gi en kort omtale av eventuelle gjennomførte eller planlagte endringer i undervisnings-, lærings- og vurderingsformene. Gi en beskrivelse av hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
<u>Faglig innhold og arbeidslivsrelevans</u>

Beskriv kort hvordan fagmiljøet arbeider for å sikre at programmet er relevant i forhold til kunnskapsutviklingen innen fagområdet og i arbeids- og samfunnsliv. Er det foretatt endringer i programmet som følge av endringer i kunnskapsutviklingen og/eller i arbeids – og samfunnsliv?

Gi en kort beskrivelse av programmets arbeidslivsrelevans og studentenes karrieremuligheter, og beskriv hvordan denne relevansen formidles til studentene på programmet. Gi også en kort beskrivelse av studiets relevans for videre studier, og av ordninger for samhandling med arbeids- og samfunnsliv.

For masterprogram:

Beskriv kort studiets profil og faglige bredde.

#### Arbeidsomfang

Gi en vurdering av arbeidsomfang i studiet, herunder om det er enkelte emner, semestre e.l. der det er behov for å fordele arbeidsbelastningen. Hvordan sikres samkjøring av arbeidsbelastning i undervisning, arbeidskrav og vurdering mellom emner som er obligatorisk i samme semester? Der disse tallene finnes på studieprogrammet: Kommenter tall fra Studiebarometeret om hvor mye tid studentene oppgir å bruke på studiet.

#### Kobling til forskning

Beskriv kort hvordan studentene møter forskning og faglig utviklingsarbeid i studieprogrammet.

#### Internasjonalisering

Gi en kort redegjørelse for status for internasjonalisering, og eventuelle tiltak for å øke omfanget og relevansen av internasjonaliseringen.

Hvordan tilrettelegges det for faglig relevant utveksling i studieprogrammet?

#### Praksis

Gi en kort beskrivelse av praksis, praksisens faglige relevans, andel studenter som har praksis og eventuelle planer for utvikling av tilbudet.

Gi en kort vurdering av fagmiljøets kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

#### Opptakskrav og opptakstill

Gi en kort vurdering av studieprogrammets resultater når det gjelder opptak. Fyller studieprogrammene studieplassene sine? Planlegger fagmiljøet eller har fagmiljøet gjennomført tiltak for å øke rekrutteringen til og/eller inntakskvaliteten på programmet?

#### Gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon

Gjør en vurdering av programmets resultater i perioden etter forrige programevaluering når det gjelder gjennomføring, frafall og kandidatproduksjon.

Rapporter fra Tableau skal benyttes ved vurdering av programmet. Omtal kort relevante tiltak som er gjennomført i perioden og hvilke tiltak som skal gjennomføres i kommende periode.

### Læringsmiljø

Gi en vurdering av det faglige og sosiale læringsmiljøet på programmet, og beskriv tiltak og eventuelle tilbakemeldinger på eller undersøkelser om læringsmiljø som er gjennomført i perioden. Eksempler på læringsmiljøtiltak: egne lesesaler, sosiale tiltak osv. Mulige kilder: SHOT, Studiebarometeret e.l.

### Kvalitetssikring

Rapporten skal inneholde forslag til forbedringer der det er behov for det. Hvordan har de årlige egenvurderinger, emneevalueringer, programevalueringer og evalueringer fra eksterne fagfelle blitt fulgt opp og hvilke tiltak har blitt iverksatt?

Forslag: Hvilke forhold påvirker kvaliteten på programmet (ressurser, infrastruktur osv.) og hva bør endres for å heve kvaliteten? Er det behov for å heve kvaliteten i programmet? I så fall, hvilke tiltak bør gjennomføres?

### Studentinvolvering

Hvordan involveres studentene i utvikling av programmet, og tilbakemeldinger på programmet?

### Fagmiljøets størrelse

Gi en kort vurdering av om fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, er kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Har fagmiljøet den sammensetningen som er beskrevet i § 2-3 (4)?:

*Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:*

*a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse.*

*b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

*c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professor- eller dosentkompetanse.*

### Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Har fagmiljøet tilknyttet studietilbudet godkjent utdanningsfaglig kompetanse iht UiBs regelverk? Hvordan jobbes det for å ivareta kravene til utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet?

### Faglig ledelse

Har studieprogrammet en tydelig faglig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som definert i kap. 2.3 i UiB sitt kvalitetssystem for utdanning?: *Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.*

Fagmiljøets fagspesifikke kompetanse

Gjør en kort vurdering av fagmiljøets fagspesifikke kompetanse, med vekt på sammenhengen mellom fagmiljøets forskningsfelt og programmets innhold og nivå.

Internasjonalt og nasjonalt samarbeid

Gi en kort vurdering av internasjonalt og nasjonalt samarbeid og nettverk som er relevante for programmet.

Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter, inkludert RETHOS

Dersom utdanningen er underlagt rammeplaner, krav til å tildele titler, RETHOS, sertifiseringskrav eller andre krav utover ordinære krav til bachelor- og mastergrader, må dette spesifiseres. Det må også gjøres en vurdering av om kravene er oppfylt.





Programutvalgene  
Instituttene  
MEDSU – Medisinsk studentutvalg

Referanse

2020/10147-MADA

Dato

01.02.2021

## Vurdering ved Det medisinske fakultet våren 2021

Studieledelsen ved fakultetet (prodekan for utdanning, programutvalgsledere, undervisningsledere og studentrepresentanter) behandlet i møte 26. januar 2021 sak 2/21 – *Vurdering våren 2021, drøfting og retningslinjer.*

Bakgrunnen for saken er den pågående smittesituasjonen knyttet til koronaviruset og et ønske om en større grad av forutsigbarhet for studenter, fagmiljøer og studieadministrasjon når det gjelder forberedelser og gjennomføring av vurdering (eksamen) for vårsemesteret. Behovet er særlig knyttet til gjennomføringen av skriftlige eksamener som finner sted i et eksamenslokale på campus (*skoleeksamen*). På grunn av endringer i smittesituasjonen måtte mange eksamener i 2020 på kort varsel gjøres om til såkalte *skoleeksamener hjemme* – en eksamen som gjennomføres som en tradisjonell skoleeksamen, men ikke på campus.

I møtet støttet studieledelsen et forslag om at skoleeksamener våren 2021 som hovedregel skal gjennomføres som enten *skoleeksamen hjemme* eller en annen hensiktsmessig digital vurderingsform som ikke krever fysisk oppmøte, for eksempel en mer tradisjonell hjemmeeksamen over flere dager. Her kan behovene variere mellom studieprogrammene.

Det var videre enighet om at studieprogrammer som ønsker det, også kan gjennomføre tradisjonelle skoleeksamen på campus dersom det er sterke faglige behov for dette, men at man da må være forberedt på å endre vurderingsform på kort varsel dersom nasjonale eller lokale bestemmelser gjør det nødvendig.

Studieledelsen påpekte også at en tidlig beslutning om valg av vurderingsform er viktig for å ha tilstrekkelig med tid til å utforme eksamensoppgaver av god kvalitet, og i et format og med

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

et innhold som egner seg for gjennomføring hjemmefra. Det ble også trukket fram som viktig å utforme oppgaver slik at de i liten grad kan gi muligheter for fusk.

### Oppfølging

Med bakgrunn i drøftingene i studieledelsen vil fakultetet informere om følgende:

1. Ordinære skoleeksamener våren 2021 endres til skoleeksamen hjemme. Det er også mulig å fastsette en annen hensiktsmessig vurderingsform som ikke krever fysisk oppmøte.
2. Det er også mulig å beholde skoleeksamen som vurderingsform ved et sterkt faglig behov, men det må foreligge en plan for å kunne endre dette til en annen vurderingsform på kort varsel dersom det blir nødvendig. Med tanke på forutsigbarhet for studentene vil dette være mindre gunstig.
3. Karakterskalaen bestått/ikke bestått bør som tidligere brukes når vurderingsformen er skoleeksamen hjemme. Programutvalget kan imidlertid vedta å beholde karakterskalaen A-F der det er særskilte behov for det, for eksempel for emner på bachelornivå som vil være del av opptaksgrunnlaget til masterprogram.
4. Ny eksamen («konteeksamen») høsten 2021 benytter samme vurderingsform og karakterskala som ordinær eksamen våren 2021.
5. Praktiske/kliniske eksamener (inkludert OSKE) i helseprofesjonsutdanningene kan planlegges gjennomført som vanlig, men med krav om ROS-analyse og nødvendig tilpasning til smittesituasjonen.
6. Muntlige eksamener, for eksempel muntlig eksamen tilknyttet masteroppgave, gjennomføres i digital plattform (Zoom, Teams).

Programutvalgene selv fatter vedtak om endringer i vurderingsformer i dialog med instituttene. Det er imidlertid ikke nødvendig å fatte egne vedtak for emner der endringen innebærer at skoleeksamen endres til skoleeksamen hjemme.

Vi ber om en tilbakemelding fra programutvalgene så snart som mulig, men senest innen **15. mars** om følgende:

- Hvilke ordinære skoleeksamener som **ikke** skal endres til skoleeksamen hjemme, men hvor programutvalgene i dialog med instituttene enten ønsker å beholde ordinær skoleeksamen, eller ønsker å benytte en annen type vurderingsform.
- Hvilke eksamener med vurderingsformen skoleeksamen hjemme der man ønsker en annen varighet enn ved ordinær skoleeksamen, og/eller ønsker å bruke karakterskalaen A-F.

Vennlig hilsen

Steinar Hunskaar  
prodekan for utdanning

Ørjan Leren  
seksjonssjef

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det medisinske fakultet**

---

Sak nr.: 3/21

---

**Programutvalg  
ernæring**  
Møte: 10. februar 2021

---

---

Mentorordning for bachelor human ernæring

---

**Bakgrunn for saken:**

Viser til orienteringssak i PUE 9.12.2020:

***Mentorordning for bachelorstudenter fra og med høsten 2021.***

*I 2016 vedtok UiBstyret at alle studenter skal ta del i en faglig mentorordning innen 2019. Ved det Medisinske fakultet er ordningen implementert for Farmasi og Tannpleie, og til høsten 2021 skal den også implementeres på de øvrige studieprogrammene.*

Mer informasjon om ordningen her:

[Mentorordning for studenter | Studieavdelingen | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

[Etablere og drifte mentorordninger | Studieavdelingen | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](#)

**Oppstart høsten 2021**

Mentorprogrammet skal ha oppstart fra høsten 2021, og det vil bli planlagt en rekke aktiviteter våren 2021 for å få på plass en god ordning for ernæringsstudentene på bachelor.

Mentorordningen vil være en pilot, med mulighet for å gjøre endringer og justeringer etter første gjennomføring og evaluering.

I tillegg til studentmentorer skal det være faglig mentor. Sammen med administrativt ansvarlig, Marte Bjerke Roska, vil faglig mentor delta i prosessen med rekruttering og opplæring av studentmentorene. Faglig mentor vil også være en støttespiller for studentmentorene og delta på arrangementer der det er naturlig.

Aslaug Drotningvik fra K1 har meldt seg som faglig mentor.

**Foreløpig tidsplan:**

<b>Når</b>	<b>Hva</b>
Februar 2021	Rekruttering av studentmentorer
Februar 2021	Arbeidsmøter med faglig mentor, administrativt ansvarlig og evt. studentrepresentant for bachelor human ernæring.  Diskutere mulige løsninger for ordningen og legge en plan for intervjuprosessen.
Mars 2021	Intervjuer og ansettelse.  Enkeltintervjuer eller gruppeintervjuer av søkere. Kan gjennomføres som en workshop hvor vi sammen med studentene finner hensiktsmessig struktur og opplegg for ordningen.
April – Mai 2021	Opplæring av studentmentorer. Kurs i regi av Sammen + Fakultetsorientering
Juni – August 2021	Program og budsjettforslag fra mentorer.  Studentmentorer utarbeider et forslag til program med budsjett for høstens aktiviteter.
August 2021	Oppstart mentorordning for Kull 21 bachelor human ernæring.  Møter/arrangement ca annenhver uke utover høsten. Faglig og/eller sosiale tema for møtene.
Oktober – november 2021	Midtveisevaluering. Status og evaluering av ordningen så langt
Desember 2021	Program og budsjettforslag fra mentorer for våren 2022

<b>EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN</b>			
ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE			
Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>NUTRFYS</b>	Semester / år:	<b>Høst 2020</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Marion Kusche-Gullberg</b>	Godkjent:	Studieleder IBM 22.01.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>18.01.2021</b>	APPROVED: (admin.)	
<b>INNLEDNING / INTRODUCTION:</b>			
<p>Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.</p> <p><i>SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.</i></p>			
<p><i>Menneskets fysiologi</i> (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.</p> <p>Høsten 2020 var det 48 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 41 bachelor- og 7 masterstudenter i human ernæring. Hhv 32 og 5 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra tidligere kull.</p> <p>Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.</p> <p>Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og OD1FYS (17 sp). OD1FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og (fra 2020) et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.</p> <p>Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB.</p> <p>For emnebeskrivelse, se <a href="http://uib.no/emne/NUTRFYS">http://uib.no/emne/NUTRFYS</a></p> <p>For tidligere emnerapporter, se <a href="https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys">https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys</a></p>			
<b>I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:</b>			
<p><i>Endringer:</i> Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in</p>			

svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har (under semesteret) tatt opp eksempel på gamle eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

### Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredning av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars, og universitetsområdet og alle fasiliteter for undervisning og eksamen ble stengt ned over lengre tid, og med strenge smitteverntiltak da universitetet så smått kunne åpne opp igjen. Koronasituasjonen betød at både undervisning og eksamen i flere av vårens emner måtte legges om, men også at det måtte tenkes nytt for høstens undervisning.

For fysiologiundervisningen i NUTRFYS betød det bl.a. at det

- All fellesundervisning måtte gå digitalt, synkront som sanntidsundervisning (i zoom), eller asynkront. Asynkron undervisning er materiell som gjøres tilgjengelig for studentene via emnesiden på Mitt UiB, men som studentene kan se/ gjøre, lytte til el.a. i større grad når det passer dem.
- De praktiske kursene måtte gjennomføres med færre studenter på kurssalen samtidig og over kortere tid. Det ble derfor opprettet 3 grupper, mot 2 grupper tidligere år. Hver av disse ble igjen delt i 2 med halv dag på salen i forhold til tidligere år. Det var ikke mulig å bytte gruppe i løpet av semesteret.

Det ble lagt opp til at studentene måtte forberede seg godt før kurset, og selve kursoppgaven ble lagt over på en læringsplattform som muliggjør at studentene kan jobbe hjemmefra med dataene de har samlet inn på lab. Både forarbeid, etterarbeid og innlevering skjer gjennom plattformen.

De fire første kursene gikk som planlagt, mens det for det siste kurset – respirasjon og arbeidsfysiologi – ble lagt opp til ren digital gjennomføring.

- På bakgrunn av vedtak ved UiB sentralt sent i semesteret ble det ved Det medisinske fakultet vedtatt endringer i eksamensavviklingen. Eksamen i NUTRFYS ble omgjort fra skoleeksamen i eksamenslokaler til skoleeksamen hjemme, og redusert fra 4 til 3 timer. Studentene ble orientert om endring i vurdering og plan for gjennomføring av eksamen så snart dette var vedtatt, gjennom kunngjøring på emnesiden på Mitt UiB den 16. november.

Imidlertid ble karakterskala «A-F» opprettholdt for denne emnekoden med tanke på studenter på bachelorprogrammet i human ernæring som evt. skal søke seg videre til et masterstudium etter fullført bachelorstudium. For de andre studentgruppene som fulgte undervisningen ble det dette semesteret nyttet karakterskala «Bestått / Ikke bestått».

Den formelle emnebeskrivelsen ble oppdatert med tanke på vurderingsform, se

<https://www.uib.no/emne/NUTRFYS?sem=2020h>

## Vurderingsformer

4 timars skriftleg eksamen

Grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil eksamen for høstsemesteret 2020 bli arrangert som 3 timers heimeeksamen, med hjemmel i studietilsynsforordningen § 2-7.

I kunngjøringen den 16. november ble det bl.a. også gitt praktiske tips av teknisk karakter, presisert at det ikke var tillatt med samarbeid eller kopiering fra kilder på nettet eller tekst fra andre dokumenter, samt at

oppgavene ville bli randomisert individuelt. Kunngjøringen inneholdt også kontaktopplysninger for teknisk støtte og faglige spørsmål under eksamen, og informasjon om at samme tekst ville bli tilgjengelig i introduksjonsbildet på prøven og dermed tilgjengelig ved behov.

**STATISTIKK / STATISTICS (admin.):**

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>48</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>				<b>45</b>
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		2	9	11	17	5	1

**KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

Eksamen ble avholdt 30. november. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 2 oppgaver og hvilke følger det ville få for vurdering;

30. nov. i 16.34

Hei,

Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen.

Sant-Usant:

Oppgave «To typer proteinhormoner produseres i nevrohypofysen (baklappen)». Her er det feil i fasit. Riktig svar er usant. Ettersom det er feil i fasit vil både sant og usant telle som riktige svar.

Flervalgs:

Oppgave «Hvilket av de følgende organer/vev tar totalt opp mest glukose etter et måltid hos en frisk person?» Ettersom det ikke var presisert om det var friske overvektige eller friske normalvektige vil både fettvev og lever telle som riktige svar.

Med vennlig hilsen,

Marion

## SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 44 studenter den 16. november 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 4. desember til de (39) som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 7. desember, var det 23 studenter (52 %) som hadde gjennomført hele eller deler av undersøkelsen.

### Historikk

2020-12-07 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

2020-12-04 System

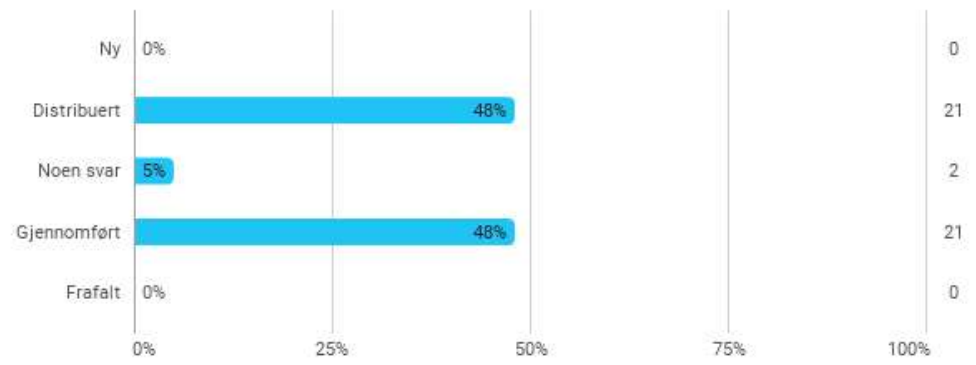
NUTRFYS emneevaluering 2020: E-postpåminnelse er sendt til 39 respondenter

2020-11-16 System

NUTRFYS emneevaluering 2020: Distribusjon via e-post er sendt til 44 respondenter

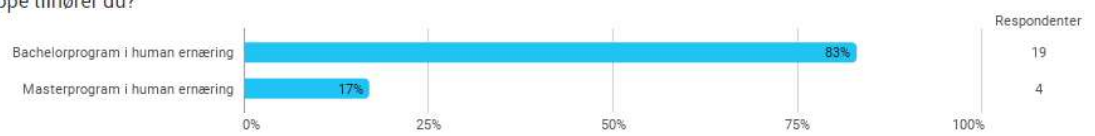


### Samlet status



Svarene fordelte seg slik på de 2 studentgruppene:

Hvilken studentgruppe tilhører du?



## RESULTATER:

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Svært godt	For lite	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	God	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	God	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Passe	Ikke mening	Enig
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Passe	Ikke mening	Ikke mening
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Passe	Uenig	Ikke mening
For komplisert	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Uenig	Helt uenig
For komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Dårlig		

Forberede du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	For lite	Svært godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Alltid	Nyttige	Passe	Godt
Alltid	Nyttige	Passe	Godt
Alltid	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Passe
Som oftest	Nyttige	Passe	Dårlig
Ofte	Nyttige	For mye	Dårlig
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Alt for dårlig

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Ikke mening
Godt	Ikke mening
Godt	Ikke mening
Godt	Ikke mening
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Passe	Uenig
Dårlig	Helt uenig

**Karakterfordeling:** Ernæringsstudentene klarte eksamen veldig bra.

### Studentenes tilbakemeldinger:

**Forelesninger:** I stort positive tilbakemeldinger, interessant fag med mange gode forelesninger. Positivt med quizer og at det ble opprettet diskusjonsforum for hvert emne. Kritikkk mot at noen tema ble lagt ut som lydfil til ppt-presentasjonen og ikke som en video. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte.

**Laboratoriekursene:** Varierende tilbakemeldinger. Flere av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene som var uenige mente at de fikk mer forståelse, lærte faget bedre og fikk bedre læringsutbytte. Kritikkk fra noen av studentene at de ikke fikk nok informasjon og veiledning.

**Eksamen:** Varierende tilbakemeldinger. Flere studenter mente at eksamensoppgavene var bra, gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Andre studenter mente at eksamensoppgavene

var detaljert, ibland dårligt formulert og ikke gjenspeilet innholdet i undervisningen. Kritikkk også for at tiden var for kort. Noen studenter følte de ikke fikk tid til goda besvarelser.

**Læringsutbyttet:** Merparten av studentene syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt, godt eller passe.

**Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning:** Positivt: Mange studenter likte videoforelesningene godt med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Negativt: Studenten opplevde det vanskelig å motivere seg og holde fokus. Flere studenter ønsket bedre mulighet til å stille spørsmål direkte til faglærer. Ensomt, manglet kontakt med andre studenter.

**Emneansvarlig kommentar:** Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen, med ibland dårligt formulert oppgaver som ikke gjenspeilet innholdet i undervisningen med for dårlig tid og som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget.

Vi har forståelse for at eksamen kan synes vanskelig for noen studenter. Mange ernæringsstudenter har besvart eksamen veldig bra og kullet har fått jevnt over bedre eller like karakterer på denne eksamen som i de to foregående år. Verdt å legge merke til er at merparten av studentene som besvarte spørreundersøkelsen i de andre studentgruppene med lik eller identisk eksamen som NUTRFYS, mente at eksamensoppgavene var bra med gode spørsmål.

Eksamen i NUTRFYS ble karaktersatt (A-F), noe som kan ha ført til økt press på studentene når eksamen blev endret fra skole-eksamen til hjemme-eksamen og eksamenstiden kortet ned med en time. Vi har forståelse for studentene og henvendelsene om dårlig tid har blitt tatt hensyn til ved sensuren.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale forelesninger. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizzar, og oppgaver for selvstudium.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

##### **Endringer:**

Video-forelesningene var tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Zoom forelesninger bare som introforelesning og spørretimer. Vi hadde også quiz spørsmål

og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum. Chatten blev lite brukt av studentene.

Opplevde at vissa momenter i forelesningene var vanskelige for studentene å forstå fra video-forelesninger. Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

## FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB

(05.01.2021 Kl. 16:19)

Side 1 av 1

### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2020 HØST

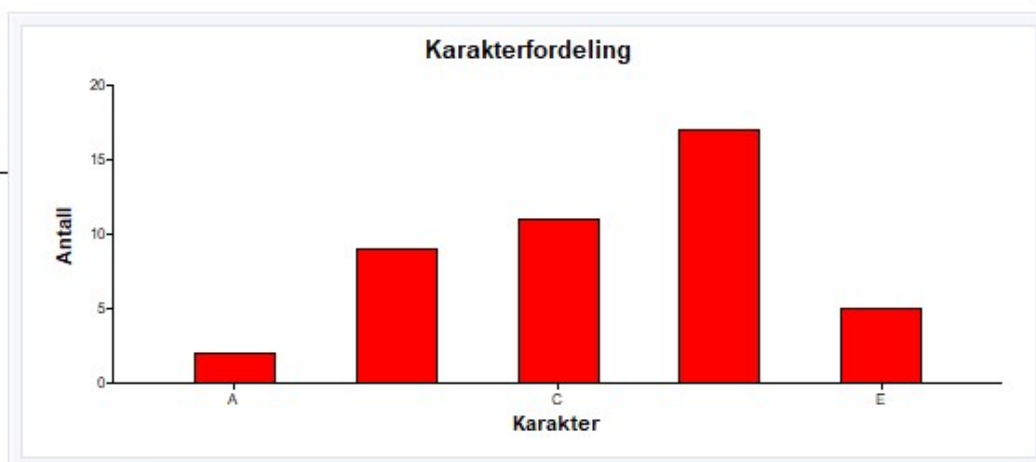
Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

15,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	48
Antall møtt til eksamen:	45
Antall bestått (B):	44
Antall stryk (S):	1 2%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	2

Karakter	Antall
E	5
D	17
C	11
B	9
A	2



FOR HVER STUDENTGRUPPE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2020 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

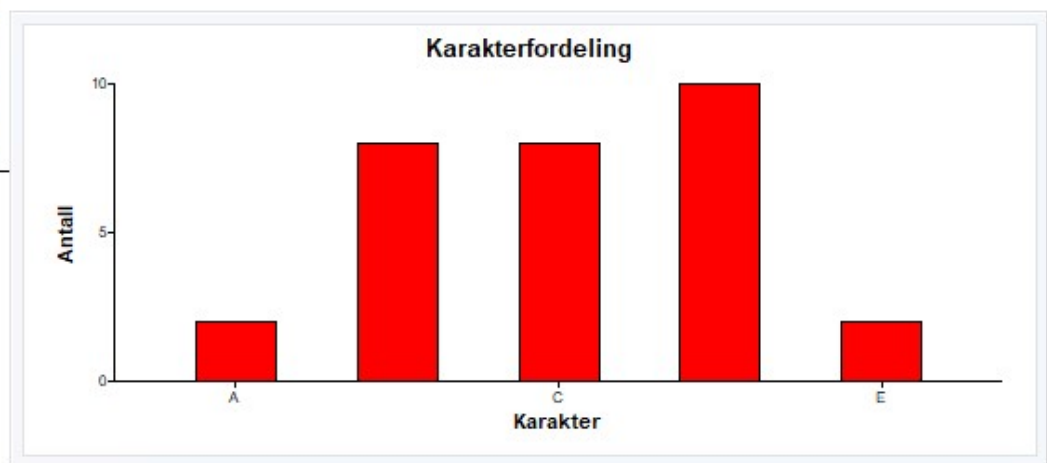
15,0sp

**BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2019 HØST**

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	32
Antall møtt til eksamen:	31
Antall bestått (B):	30
Antall stryk (S):	1 3%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

**Karakter Antall**

E	2
D	10
C	8
B	8
A	2



Kommentar:

I figuren over vises bare resultater for de bachelorstudentene i human ernæring som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet. Det var i tillegg 9 bachelorstudenter fra tidligere kull som var opp meldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

Av masterstudenter i human ernæring var det til sammen bare 7 studenter som avla eksamen i NUTRFYS dette semesteret, 2 av disse fra tidligere kull. Med så få studenter fra denne studentgruppen, er det valgt å utelate graf for disse.