

---

**UNIVERSITETET I BERGEN**Det medisinske fakultet

---

**INNKALLING TIL MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN****Onsdag 29. Mai 2024 kl 13.15 - 15.30****Styrommet AHH eller digitalt (se lenke i innkalling).****Observatører er velkomne til å delta digitalt.**

- |  |
|--|
| <b>I. Godkjenning av innkalling og sakliste</b><br><b>II. Referat fra sist møte <a href="#">17. April 2024</a></b><br><b>III. Saker fra studentene</b><br><b>IV. Løypemelding Vestlandslegen i Stavanger</b> |
|--|

| Tent. tid | nr.          | Tittel   |
|-----------|--------------|--|
| 13:30     | 8/24         | Vedtak: Nytt mandat og rutine for oppnevning av komité – Akademisk søyle og Profesjonssøylen (oppfølging av sak 6/24)            |
| 14:00     | 9/24         | Drøfting: Integrering av Mentorordningen og praksisperiodene i Vestlandslegen ved Knut Eirik Eliassen og Edvin Schei             |
| 14:20     | <b>Pause</b> |  |
| 14:30     | 10/24        | Drøfting: Evaluering av STUND  |
| 15:00     | 11/24        | Orientering ved Olav Tenstad: KI-prototyp for tilbakemelding og vurdering. Resultater fra prøveeksamen for MED4 og veien videre. |

**Orienteringer:**

- Avvikling av Fakultetets ressursgruppe for eksamen og vurdering i medisinstudiet (FREM)
- Referat fra møte i Samarbeidsutvalg mellom Helse Førde og Det medisinske fakultet UiB 15.04.24
- [Referat fra møte i styringsgruppe Vestlandslegen 16.04.24](#)

- Faggrupper på tvers i medisinstudiet studieår 4-6 – mandat og videre oppfølging
- PUM møter høsten 24
  - 18. september
  - 23. oktober
  - 27. november

**Kommende saker:**

---

Arkivkode:

Sak nr.: 8/24

---

---

**Programutvalg medisin**

Møte: 29.05.24

---

---

**Vedtak: Nytt mandat og rutine for oppnevning av komité – Akademisk søyle og Profesjonssøylen (oppfølging av sak 6/24)**

---

### **Bakgrunn**

I sak 6/24 på PUM møte 17.04.24 hadde vi en drøftingssak om forslag til vedlikehold og fornyelse av Akademisk søyle og Profesjonssøylen. Etter PUM møtet ble saken sendt til instituttene på høring, sammen med følgende spørsmål:

- Skal lederskapet for søylene gå på omgang mellom instituttene?
- Hvor lang funksjonstid skal medlemmene i komiteen ha?
- Hvor lang periode skal lederne sitte?

*Institutt for biomedisin (IBM)* svarte at de støtter forslaget. De foreslår en funksjonstid på 4 år for både leder og medlemmene i komiteen, for å sikre kontinuitet. Det viktigste er at leder av søylen har motivasjon, dedikasjon og tid til å utføre arbeidet, og at det er mindre viktig at alle instituttene er representert som leder.

*Klinisk institutt 1 (K1)* har ikke kommet med tilbakemelding på høringen.

*Klinisk institutt 2 (K2)* stiller seg bak de tre konkrete forslagene som søylelederne foreslo i sak 6/24. K2 presiserer at rekruttering av motivert leder med passende kompetanse og interessefelt bør prioriteres fremfor formelle hensyn, slik som faste rammer for rullering. K2 foreslår 2 års funksjonstid for medlemmene i komiteen, med mulighet for forlengelse. Hensyn til kontinuitet bør veies mot varighet av engasjement/ansettelse for enkeltmedlemmer (for eksempel stipendiater med 3-årig prosjektperiode). K2 foreslår også 4 års funksjonstid for ledere av komiteene, med mulighet for forlengelse. Kontinuitet bør også prioriteres for ledervervet, da vervets komplekse art med kontakt med en rekke semestre og koordinerende enheter tilsier lengre varighet enn for medlemmene.

*Institutt for global helse og samfunnsmedisin (IGS)* foreslår at medlemmer og leder velges for 4-års perioder med valg annethvert år for å sikre kontinuitet (halvparten av medlemmene skiftes ut ved hvert valg). I tillegg foreslår de at leder av Profesjonalitetssøylen blir ansatt i 20%-stilling, dekket av fakultetet. Dette er ikke bare en rolle hvor man skal passe på eksisterende undervisninger, men man skal også samordne profesjonalitetselementer på tvers av undervisningsfag og semestre og utvikle videre mentorlæring og praksislæring. Fast stilling vil forplikte på en annen måte enn verv, og den som har jobben må sette av tid. Ellers er IGS enige i forslagene på slutten av saksfremleggene.

*Kommentar til IGS sitt svar:* Programutvalget har ikke mandat til å vedta å opprette stillinger. Programutvalget må derfor se bort ifra IGS sitt ønske om å opprette en 20 % stilling i denne saken.

### **Forslag**

På bakgrunn av endringene som søylelederne har foreslått i sak [6/24](#) og tilbakemeldingene fra instituttene, må mandatene til søylene revideres. Forslag til revidert mandat for søylene ligger som vedlegg til saken. Akademisk søyle sitt mandat ble vedtatt av PUM 22.02.17, mens Profesjonssøylen hadde vedtatte føringer fra PUM 07.06.17.

I arbeidet med revidering av mandatene har vi tatt utgangspunkt i

- Tidligere vedtatt mandat
- Tidligere vedtatte føringer fra PUM
- Sak 6/24: Forslag til vedlikehold og fornyelse av søylene på medisinstudiet av søylelederne
- Høringssvar fra instituttene
- At Profesjonssøylene og Akademisk søyle har like rammer for oppbygging av mandat.

### **Forslag til vedtak**

*PUM vedtar forslag til nytt mandat for Akademisk søyle og Profesjonssøylene.*

### **Oversikt over vedlegg**

- Forslag til revidert mandat for Akademisk søyle
- Forslag til nytt mandat for Profesjonssøylene
- [Høringsbrev sendt til instituttene](#)
- [Høringssvar fra IBM](#)
- [Høringssvar fra K2](#)
- [Høringssvar fra IGS](#)

## **Forslag til revidert mandat for Akademisk søyle**

Komiteen har det overordnede faglige ansvaret for den Akademiske søylen i studieplan Medisin 2015, inkl. ansvar for hovedoppgaven (HOVEDOPPG) i studiet. Søylen/komiteens leder fungerer som fagansvarlig for søylen og hovedoppgaven, og er medlem i Programutvalg for medisin.

### Søylen/komiteen har ansvar for:

1. Undervisningstiltak i Akademisk søyle; planlegge og ivareta undervisningselementer som skal inngå i akademisk søyle. Tiltakene skal være integrert i de ulike semestre innenfor de rammene som er avsatt i studieplanen.
2. Samarbeid; sikre grenseflate og koordinering med forskerlinjen, og ha løpende dialog med de semesterstyrene der tiltak for søylen inngår.
3. Søylen skal ha en årlig rådgivende presentasjon i programutvalg for medisin, med gjennomgang av elementene i søylen; mandat, aktivitet, resultater, bemanning, muligheter og utfordringer. Dette for å få innspill fra PUM til søylens ledelse, og gi muligheter for nye og gamle medlemmer i PUM til å holde seg orientert og melde inn saker og temaer som kan angå søylene, eller hvor søylene representerer ressurser for ulike fag og miljøer.
4. Hovedoppgaven
  - a) Gjennomføring av hovedoppgaven; innhente og gjøre tilgjengelig oversikt over oppgaveforslag fra instituttene, foreta forhåndsgodkjenning av oppgaveforslag, bistå studentene i valg av oppgaver og øvrig relevant informasjon, gjennomføre godkjenning av prosjektbeskrivelser inkludert å sikre kontakt og samarbeid med Personvernombudet, og godkjenning av ev. eksterne veiledere. I tillegg skal søylen/komiteen planlegge og gjennomføre en pilot for studentenes presentasjon av oppgaver i 10. semester, basert på tidligere forslag til opplegg.
  - b) Rammene for hovedoppgaven og veiledning; utvikle og evaluere retningslinjer for oppgavens omfang og vitenskapelige kvalitet, inkludert retningslinjer for sensur. Komiteen skal også vurdere/utvikle tiltak for tilstrekkelig prioritering av oppgaveveiledning hos vitenskapelig ansatte.

### Komiteens sammensetning:

- 1 undervisningsrepresentant fra Institutt for global helse og samfunnsmedisin
- 1 undervisningsrepresentant fra Institutt for biomedisin
- 1 undervisningsrepresentant fra Klinisk institutt 1
- 1 undervisningsrepresentant fra Klinisk institutt 2
- 2 studentrepresentanter
- 1 representant fra Universitets biblioteket

Instituttene oppnevner undervisningsrepresentantene, og komiteen konstituerer seg selv med leder og vara. Leder og undervisningsrepresentantene oppnevnes for en periode på 3 år, med mulighet for forlengelse. Studentrepresentantene sitter 1 år om gangen, og oppnevnes av MFU.

Studieseksjonen ved fakultetet stiller med en administrativ koordinator.

### Vedlegg:

Tidligere vedtatte føringer for Akademisk søyle i PUM:

- [Referat fra PUM 22.02.17, vedtakssak 06/17](#)
- [Informasjonsbrev til instituttene om vedtak i sak 06/17 i PUM 22.02.17 - Mandat for Akademisk søyle \(datert 16.03.17\)](#)

## **Forslag til nytt mandat for Profesjonssøylen**

Komiteen har det overordnede faglige ansvaret for Profesjonssøylene i studieplan Medisin 2015. Profesjonssøylen har ansvar for undervisning i kommunikasjon, mentorordningen, ekstern veiledet praksis og praktiske ferdigheter. Dette er tverrprofesjonelle temaer hvor de fleste kliniske disipliner medvirker gjennom studiet. Søylen/komiteens leder fungerer som fagansvarlig, og er medlem i Programutvalg for medisin.

### Søylen/komiteen har ansvar for:

- 1) Undervisningstiltak i Profesjonssøylen: planlegge og ivareta undervisningselementer som skal inngå i profesjonssøylen. Tiltakene skal være integrert i de ulike semestre innenfor de rammene som er avsatt i studieplanen. Ansvar for undervisning før og etter ekstern veiledet praksis legges til det aktuelle semesterstyret. Det faglige innholdet må sikres en sammenhengende utvikling. Komiteen skal derfor være høringsinstans for det faglige innholdet.
- 2) Samarbeid: ha løpende dialog med de semesterstyrene der tiltak i søylen inngår.
- 3) Søylen skal ha en årlig rådgivende presentasjon i programutvalg for medisin, med gjennomgang av elementene i søylen; mandat, aktivitet, resultater, bemanning, muligheter og utfordringer. Dette for å få innspill fra PUM til søylens ledelse, og gi muligheter for nye og gamle medlemmer i PUM til å holde seg orientert og melde inn saker og temaer som kan angå søylene, eller hvor søylene representerer ressurser for ulike fag og miljøer.

### Komiteens sammensetning

- 1 undervisningsrepresentant fra Institutt for global helse og samfunnsmedisin
- 1 undervisningsrepresentant fra Institutt for biomedisin
- 1 undervisningsrepresentant fra Klinisk institutt 1
- 1 undervisningsrepresentant fra Klinisk institutt 2
- 2 studentrepresentanter

Instituttene oppnevner undervisningsrepresentantene, og komiteen konstituerer seg selv med leder og vara. Leder og undervisningsrepresentantene oppnevnes for en periode på 3 år, med mulighet for forlengelse. Studentrepresentantene sitter 1 år om gangen, og oppnevnes av MFU.

Studieseksjonen ved fakultetet stiller med en administrativ koordinator.

### Vedlegg

Tidligere vedtatte føringer for profesjonssøylen i PUM:

- [Saksfremlegg til sak 25/17 i PUM 07.06.17 - Notat om undervisning i Profesjonssøylen i Medisin 2015](#)
- [Referat fra PUM 07.06.17, vedtakssak 25/17](#)
- [Informasjonsbrev til instituttene om vedtak i sak 25/17 – Undervisning i Profesjonssøylen i Medisin 2016 og mentorordningen \(datert 30.06.17\)](#)

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det medisinske fakultet**

---

Arkivkode:

Sak nr.: 9/24

---

---

**Programutvalg medisin**

Møte: 29.05.24

---

---

**Drøfting: Integrering av Mentorordningen og praksisperiodene i Vestlandslegen**

---

Leder for Mentorordningen, Knut Eirik Eliassen, og leder for Profesjonssøylen, Edvin Schei, ønsker å gi PUM en foreløpig orientering og innhente synspunkter fra PUM.

Se vedlegg for saksnotat.

**Vedlegg**

- Integrering av Mentorordningen med de kliniske praksisperiodene



# Integrering av Mentorordningen med de kliniske praksisperiodene – vinn-vinn for medisinstudentene i Vestlandslegen

Foreløpig orientering og innhenting av synspunkter fra PUM, mai 2024

**Knut Eirik Eliassen, leder Mentorordningen**

**Edvin Schei, leder Profesjonalitetssøylen**

Innføring av Vestlandslegemodellen innebærer at Bergensstudentene i fremtiden vil være geografisk samlet i de tre siste studieårene. Dette åpner muligheter for å løse to utfordringer, og gi studentene enda bedre læring enn i dag, uten å tilføre store ressurser.

På førstkommende PUM-møte vil Eliassen og Schei orientere om denne muligheten, og lufte tanker om praktisk gjennomføring.

Dette handler om

- 1) **PRAKSIS:** Å gi studentene bedre læring i alle kliniske praksisperioder, ved å bygge om Mentorordningen (i dag på MED3-6) og flytte den til fjerde og femte studieår (MED7-10). Veiledede mentorgrupper er vist å være pedagogisk viktige, og vil kunne gi studentene ideer, kunnskap og refleksjonsrom til praksisforberedelser og mental bearbeidelse av erfaringer etter kliniske praksisperioder (Skjevik et al., 2020<sup>1</sup>). Dette er vesentlig for den profesjonelle identitetsdannelsen.
- 2) **MENTORORDNINGEN:** Nåværende ordning ligger tidlig i studiet av pragmatiske årsaker – det er bare da studentene kan samles. Det betyr at studentene knapt har erfaring med klinisk legearbeid, sykdom og behandling, og ikke har kjent legerollens utfordringer på kroppen ennå. Det gir mindre tilfang av eksempler, fortellinger og refleksjonsmuligheter, og kan gjøre at noen mentorgrupper fungerer mindre godt, og at rekruttering av klinikere til mentorrollen er krevende. Etter at «tidlig praksis» forsvant fra MED4 under og etter pandemien er denne problemstillingen blitt forsterket.

På møtet vil det bli ca. 10 min orientering og 10 min til spørsmål og diskusjon.

---

<sup>1</sup> Skjevik, E. P., Boudreau, J. D., Ringberg, U., Schei, E., Stenfors, T., Kvernenes, M., & Ofstad, E. H. (2020). Group mentorship for undergraduate medical students - a systematic review. *Perspect Med Educ*, 9, 272-280.

---

Arkivkode:

Sak nr.: 10/24

---

---

**Programutvalg medisin**

Møte: 29.05.24

---

---

### **Drøfting: Evaluering av STUND**

---

Vi ser at det er behov for å evaluere *Studentenes Undervisningsutvalg* (STUND). Erfaringen er at STUND representantene kan få en evalueringstretthet i løpet av studiet. For emnene tidlig i studieløpet mottar vi STUND rapporter, men for emnene senere i studiet blir STUND rapportene færre. Medisinsk fagutvalg (MFU) melder tilbake at de opplever at STUND rapportene ikke blir lest/vurdert, og at tilbakemeldingene ikke blir tatt tak i. MFU opplever også stor variasjon i hvordan semesterstyrene bruker kulltillitsvalgte og STUND, og at de derfor ønsker seg en "mal" for hvordan semesterstyrene bør bruke STUND-tilbakemeldingene og involvere kulltillitsvalgte. Dette inkluderer å sikre at rapporten blir lest av semesterstyrets representanter, tas opp på et møte, og eventuelt gå i dialog med STUND-representantene/ kulltillitsvalgte.

En mer etablert involvering av tillitsvalgte og STUND i semesterstyrene vil også bidra til å håndtere saker som typisk hører hjemme i semesterstyrene. Videre ønsker MFU å klargjøre rollen mellom tillitsvalgte og STUND-representanter og hvem som velger nye representanter, samt drøfte formatet av tilbakemeldingsrapporten for å sikre at den ikke blir lagt til side. Det pekes også på behovet for å unngå repetisjon av bemerkninger i STUND-rapportene, og det drøftes hvordan man kan sikre at tilbakemeldingene blir tatt tak i og vurdert av PUM.

### **Bakgrunn for STUND**

STUND ligger under Enhet for læring ved Det medisinske fakultet, som i samarbeid med Studieseksjonen ved fakultetet er ansvarlig for opplæring og oppfølging av STUND i henhold til mandat. STUND ble opprettet i forbindelse med innkjøringen av studieplan 2015. [STUND har et eget rom på MittUiB](#), hvor mandat og beskrivelse av STUND ligger, samt tidligere STUND rapporter.

STUND har inntil 8 medlemmer i første studieår (inkl. odontologi) og inntil 6 medlemmer i øvrige studieår. Kulltillitsvalgt på kullet skal være medlem av utvalget. Medlemmene velges ut ved loddtrekning blant studenter som melder seg interessert i starten av semesteret i første studieår som del av introduksjonskurset. Utvalget konstituerer seg selv med leder og eventuelt andre funksjoner.

STUND velges i utgangspunktet for ett studieår av gangen. Ved starten av nytt studieår bør sammensetningen av STUND vurderes og utskiftning gjennomføres i tråd med studentenes ønsker.

Oppdraget til STUND er å bidra til at undervisere, institutter og fakultet gir best mulig undervisning gjennom å gi tilbakemeldinger på vegne av studentene. STUND hovedoppgave er å lage grundige evalueringer av undervisning, trekke frem eksempler på pedagogikk som gir god læring og motivasjon, samt gi raske tilbakemeldinger underveis i semesteret om undervisningen som ikke fungerer etter hensikten.

STUND sine tilbakemeldinger skal som hovedregel kommuniseres muntlig eller skriftlig til leder av semesterstyret. Kommunikasjonen med semesterstyret bør loggføres for å sikre at gjentatte tilbakemeldinger identifiseres og fører til oppfølging og utvikling. På slutten av hvert semester bør

tilbakemeldinger sammenfattes i en skriftlig rapport fra STUND og drøftes i det aktuelle semesterstyret. Semesterrapportene legges ut på MittUiB siden til STUND for andre kull for å sikre kontinuitet.

Leder av semesterstyret er ansvarlig for at meldinger fra STUND kanaliseres på en konstruktiv måte. Det kan være å ha samtale med de enkelte undervisere som er berørt i meldingene, diskusjon i semesterstyret, med instituttets undervisningsleder og/eller drøfting av tilbakemeldinger og tiltak med Enhet for læring eller lignende.

STUND og leder av semesterstyret kan gjensidig kalle hverandre inn til dialogmøter etter behov. STUND skal fortløpende få respons på hvilke eventuelle tiltak som iverksettes og begrunnelse for hvilke meldinger det ikke er anledning til å følge opp.

### **Kulltillitsvalgte**

Kullene på medisinstudiet i Bergen er så store at det velges to tillitsvalgte fra hvert kull. Disse har som oppgave å være bindeledd mellom fakultetet og kullet sitt. De tillitsvalgte på kullet samarbeider med hverandre om å formidle informasjon fra og til kullet, og om å ta videre saker som opptar kullet. Kulltillitsvalgte sitter i Medisinsk fagutvalg (MFU) sammen med kulltillitsvalgte fra resten av kullene på studiet. De kulltillitsvalgte skal også sitte i STUND.

Kulltillitsvalgt velges i starten av høstsemesteret. Sittende tillitsvalgt har også ansvar for at det blir arrangert nytt valg ved valgperioden utløp. Det står ikke nedskrevet hvem som har ansvaret for å velge den første kulltillitsvalgte. Medisinsk studentutvalg (MEDSU) har [en egen side på MittUiB om informasjon om rollen som kulltillitsvalgte](#). Her er det også en side om [hva som er forskjellen på kulltillitsvalgte og STUND representanter](#).

Kulltillitsvalgte sine ansvarsområder:

- Har ansvar for å ta opp saker som opptar kullet, og fremme disse til rette instanser (fakultet/institutt). Kulltillitsvalgte skal ikke gjøre administrative oppgaver, som f. eks. fordele kullet til muntlig eksamen etc.
- Formidler relevant informasjon til kullet, og ha et spesielt ansvar for å ønske nye studenter (innvekslingsstudenter og studenter fra andre læresteder enn UiB) velkommen på kullet.
- Kulltillitsvalgte må sette seg inn i rutineene for skikkethetsvurdering – se nettsiden Skikkethetsvurdering ved UiB
- Delta på kulldeling, dersom det er behov for loddtrekning (studieseksjonen på fakultetet tar evt. kontakt)
- Administrerer gjerne en kullgruppe på Facebook eller andre sosiale medier, som også kan brukes som informasjonskanal.
- Ta kontakt med underviser og evt. relevant institutt dersom underviser ikke møter opp.

Kulltillitsvalgte skal henvis videre til studieveileder ved studentsaker (f.eks. tilrettelegging til eksamen eller i studiet, studieprogresjon, permisjon, studenter som sliter på studiet og lignende)

### **Semesterstyrene**

Etter samtale med semesterkoordinatorene kommer det frem at det varierer i hvilken grad studentene blir inkludert i semesterstyret. Det står i [mandat til semesterstyret](#) at "Hvert semesterstyre settes sammen av undervisere som representerer temaene som inngår i semesteret, i tillegg til studentrepresentanter" (s. 1). Det kommer ikke frem i mandatet at STUND eller kulltillitsvalgte skal være studentrepresentanten.

### **Drøfting:**

Det er ønskelig at PUM drøfter følgende:

- Hvilken videre drift av STUND er mest hensiktsmessig?
- Hvordan kan kommunikasjon og samarbeidet mellom studenter og semesterstyrene forbedres for å sikre effektiv oppfølging av tilbakemeldinger?

#### **Oversikt over vedlegg**

- [Beskrivelse av STUND](#)
- [Mandat til STUND](#)
- [Mandat for semesterstyrer](#)
- [Innspill fra MFU](#)

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det medisinske fakultet**

---

Arkivkode:

Sak nr.: 11/24

---

---

**Programutvalg medisin**

Møte: 29.05.24

---

---

**Orientering: KI-prototyp for tilbakemelding og vurdering**

---

Semesterstyreleder for MED4, Olav Tenstad, kommer og orienterer om KI-prototyp for tilbakemelding og vurdering, og resultater fra prøveeksamen for MED4 og veien videre.

# Vedlegg uten sak

Programutvalg for medisin 29.05.24

## Vedleggsliste:

1. Avvikling av Fakultets ressursgruppe for eksamen og vurdering (FREM)
2. Referat fra møte i Samarbeidsutvalg mellom Helse Førde og Det medisinske fakultet UiB  
15.04.24
3. Faggrupper på tvers i medisinstudiet studieår 4-6 – mandat og videre oppfølging



Programutvalg for medisin

Referanse

2018/13747-MADA

Dato

14.05.2024

## Avvikling av Fakultetets ressursgruppe for eksamen og vurdering i medisinstudiet (FREM)

Vi viser til brev til programutvalget datert 30. juli 2021 med vedtak om oppretting av Fakultetets ressursgruppe for eksamen og vurdering i medisinstudiet (FREM). Formålet med FREM var blant annet å sikre høy kompetanse på vurderingsformer og valg av disse, å sikre tydelig kobling mellom læringsutbyttebeskrivelser og vurdering, og at FREM skulle utarbeide felles retningslinjer og prosedyrer for alle eksamener i medisinstudiet.

Etter opprettingen ble det satt sammen en gruppe som utgjorde FREM, med professor Steinar Hunskår som leder. Hunskår har nå gått av med pensjon, og også andre medlemmer av gruppen har sluttet ved MED. Arbeidet har derfor ligget på is en lengre periode, og det foreligger ingen rapport eller annet materiell fra det arbeidet som er gjort.

PUM har som de andre programutvalgene mange og varierte oppgaver, og det er begrenset med ressurser som kan prioritere denne typen dedikert komitéarbeid. Fakultetet har derfor besluttet å formelt legge ned FREM fra dags dato.

Vi ber om at PUM allikevel jobber aktivt med vurdering, med utgangspunkt i mandatet for FREM. En metode for dette, som enkeltsemestre allerede er i gang med, er å se på mulighetene som ligger i verktøy basert på kunstig intelligens. Det kan også være aktuelt å benytte ekstern fagfelle mer målrettet i arbeidet med eksamen og vurdering.

Vennlig hilsen

Marit Øilo  
visedekan for utdanning

Martha Houen Dahle  
fungerende seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



## Referat møte i Samarbeidsutvalg mellom Helse Førde og Det medisinske fakultet UiB

**Tid: mandag 15. april 2024, kl. 10.15 – 11.45**

**Digitalt møte i Teams**

Møtet var todelt; første del fra kl. 10.15 – 11.15 med strategiske drøftinger på ledernivå, og del 2 fra kl. 11.15 – 11.45 med saker av praktisk/administrativ art.

### Møtedeltakere:

|  |  |
|--|--|
| MED-UIB  | HELSE FØRDE  |
| Christian Vedeler, instituttleder Klinisk institutt 1<br>Marit Øilo, visedekan for utdanning (møteleder)<br>Silje Skrede, fungerende utdanningsleder Klinisk institutt 2   | Anne Kristin Kleiven, utviklingsdirektør<br>Asle Kjølraug, fagdirektør<br>Guro Vik Kvalsund, seksjonsleder Kompetanse og utdanning<br>Marit Eva Solheim, forskningsleder |
| <b>Sekretariat:</b> Gerd Mæland, administrativ koordinator Førde og Kristin Walter, seniorrådgiver, Studieseksjonen MED/UiB  |  |
| <b>Observatører:</b> Maria Holmaas (administrasjonssjef K2), Ørjan Leren (ass. fakultetsdirektør).   |  |
| Til del 1 av møtet deltok i tillegg, Simon N. Dankel, prosjektleder for Vestlandslegen UiB. Fra Helse Førde deltok Trine Hunskaar Vingsnes (klinikkdirektør medisinsk klinikk), Tom Guldhav (klinikkdirektør kir. klinikk), Børge Tvedt (klinikkdirektør psykisk helsevern) og Dagrun Kyrkjebø (samhandlingssjef). |  |
| <b>Forfall:</b> Pål Rasmus Njølstad, instituttleder Klinisk institutt 2  |  |

### Saksliste møtedel 1:

| <b>Godkjenning av innkalling og saksliste. Ev saker til eventuelt.</b> Innkalling og saksliste godkjent. Ingen saker meldt til Eventuelt. |  |
|---|--|
| <b>Godkjenning av referat fra forrige møte 8. januar 2024</b> Ingen kommentarer. Ønske om egen liste med aksjonspunkt for oppfølging.     |  |
| Sak   | TEMA   |
| 8-24  | <b>Studieplanarbeid <a href="#">Vestlandslegen</a></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Status opptrapping studieplasser i medisin og nytt fra Styringsgruppen for Vestlandslegen v/ Marit Øilo</b></li> </ul> <p>Fakultetet har ikke fått nye signaler om opptrapping av studieplasser siden sist, men KD fastholder at målsettingen er økning av studieplasser i medisin nasjonalt.</p> |





|      |  |
|------|--|
|      | <p>Styringsgruppen har startet opp, og andre møte ble avholdt 5. februar. Referater fra møtene kan en finne på nettsiden <a href="#">Prosjekt Vestlandslegen - organisering   Vestlandslegen   UiB</a></p> <p>I ett møte per semester deltar representanter fra alle foretakene, inkl. Helse Førde. Dette semesteret er det fellesmøte 3. juni.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Status pilotering i Stavanger v/ Simon N. Dankel</b></li> </ul> <p>Fra høsten av vil det være to studentkull i Stavanger; et pilotkull på 8 studenter som starter sitt 5. studieår og ett nytt kull på ca. 20 studenter som starter på 4. studieår.</p> <p>I år er det opptak av studenter gjennom Samordna opptak, 40 studieplasser. De skal fortsette studiet i Stavanger fra høsten 2027.</p> <p>Faggrupper på tvers; det jobbes kontinuerlig med styrking av samarbeidet for aktuelle fag som undervises i studieår 4-6.</p> <p>Areal; det er forsinkelser i ferdigstilling av nytt sykehus, skaper utfordringer for arealkabal.</p> <p>Nivå3-avtale – retningslinjer for utdanningssamarbeid mellom fakultetet og SUS – er nylig inngått, se lenken her: <a href="#">Retningslinjer om utdanningssamarbeid mellom Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet (UiB-MED) og Helse Stavanger HF, Stavanger universitetssjukehus (SUS)   Det medisinske fakultet   UiB</a></p> <p>Samarbeidet med kommunehelsetjenesten ivaretas også, og Marit Øilo viste til møte med Stavanger kommune før påske. Temaet samarbeid mellom spesialist- og kommunehelsetjenesten vil drøftes nærmere på kommende møte i Styringsgruppen 3. juni.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>Arbeidet med Vestlandslegen i Helse Førde, inkl. campusutvikling Vie v/ Anne Kristin Kleiven</b></li> </ul> <p>I prosjektet Campus Vie skal det leveres sluttrapport i slutten av april, areal er en viktig faktor her. Det jobbes med arealutvikling, og en trenger drøfting ang. leiekostnader også med UiB.</p> <p>Sunnfjord kommune har tatt en aktiv rolle i arbeidet, og det er planlagt et møte i slutten av juni der partene samles. Fra fakultetet i Bergen vil det stille representanter fra ledelsen.</p> |
| 9-24 | <p><b>Arbeidsgruppe for samarbeid om forskning, rekruttere/bygge kompetanse – oppfølging av sak 2-24 fra sist møte</b> Status om representasjon og møte i arbeidsgruppen.</p> <p>Det ble vist oversikt over hvem som deltar i arbeidsgruppen fra både fakultetet, Helse Førde og Helse Fonna. Gruppen skal ha et første møte 17. april.</p> <p>Satsingen fra Helse Vest - med økonomisk pott til små og mellomstore foretak – er også viktig i denne sammenhengen. Har vært sagt at den skulle komme samtidig med de store strategiske satsingene. Viktig å få styrket forskningskompetanse.</p> <p>Målsettingen er at arbeidsgruppen kommer med forslag til noen løsninger som kan komme på plass ganske raskt.</p>   |

|       |   |
|-------|---|
| 10-24 | <p><b>Ny strategi for forskning i Helse Førde</b><br/>Presentasjon v/ Marit Solheim</p> <p>Dette er det andre strategidokumentet for forskning og innovasjon i Helse Førde;<br/><i>Samarbeid – kunnskaping – verdiskaping, Forsknings- og innovasjonsstrategi i Helse Førde.</i></p> <p>Har også en handlingsplan der de er konkrete og fordeler ansvar. Har måltall og indikatorer (eks: måltall 2025: 45 tilsette med doktorgrad).</p> <p>Har lært at de må få opp forskningskompetanse, bygge en kultur for forskning. I tillegg viktig for Helse Førde med områder der de kan være tverrfaglige.<br/>Personforsk er det viktigste forskningsprosjektet i Helse Førde.</p> |
| 11-24 | <p><b>Nasjonal helse- og samhandlingsplan</b><br/>Drøfting av eventuelle felles utfordringer.</p> <p>Det ble konkludert med at det var litt tidlig med drøfting av denne saken, men forslag om at saken utsettes til et seinere møte. Planen inneholder aspekt om kompetanse, kan ses i samspill med profesjonsmeldingen som også nylig kom.</p>  |
| 12-24 | <p><b>Orienteringer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <a href="#">Fakultetets dag 2024   Det medisinske fakultet   UiB</a></li> </ul>   |

## Saksliste møtedel 2:

|       |  |
|-------|--|
| 13-24 | <p><b>Rekruttering, tilsetninger og bistillinger</b><br/>Om de interne prosessene ved fakultetet i oppfølging av rekrutteringsprosesser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvilke stillinger er aktuelle for utlysning</li> <li>- Status på utlyste stillinger</li> </ul> <p>Helse Førde er opptatt av at prosesser for tilsetning går for sent, og vil gjerne unngå at det blir forsinkelser. Det etterspørres informasjon om rutiner, slik at tilsetninger ikke trekkes ut i tid.</p> <p>Maria Holmaas/Klinisk institutt 2 orienterte om rutiner og årshjul for tilsetninger:<br/>Faste møter med HR-seksjonen om stillinger. Når utlysningstekst og anmodning om stilling er på plass går saken til HR og til utlysning. Minimum 14 dagers søknadsfrist.<br/>Faste møter hver 3. uke med HR, gjennomgang av stillinger, også i forhold til forlengelser.</p> <p>Viktig med kanal for å få formidlet stillinger fra institutt/fakultet til foretaket, krever god kommunikasjon. Lønn er en annen faktor – her kan ikke UiB konkurrere med foretakene.</p> <p>Stillingen som faglig koordinator er per i dag ikke avklart. K1 må ta et oppfølgingsmøte med Førde i løpet av uken.</p> <p>Ellers er det to K1-stillinger i Førde som er i prosess, en 20 % i ortopedi og 20 % i kirurgi. Søknadsfristen har gått ut og komite nedsettes nå. Mål om å få på plass en søker i adm. tilsetning for å ta seg av studentene som kommer snarlig.</p> <p>Helse Førde ønsker å ha status på stillinger som et fast punkt i møtene. En må i tillegg begynne å se på hvilke stillinger/fag som er aktuelle for Vestlandslegen. Saken settes på agendaen for kommende møte i oktober.</p> |
|-------|--|



|              |  |
|--------------|--|
| <b>14-24</b> | <b>Aktuelle orienteringer fra faglig/administrativ koordinatør om studenter i praksis</b><br><br>Gerd Mæland orienterte om at ubesatte stillinger dette semesteret har forsinket oppfølgingen av studentene i klinikk. Studentene gir allikevel gode tilbakemeldinger på praksis.<br><br>Det nasjonale <a href="#">Studiebarometeret</a> viser at studentene generelt sett er mere fornøyde med praksis enn tidligere. |
| <b>15-24</b> | <b>Midler til simulering</b><br>Oppfølging av sak 7-24 i sist møte.<br><br>Marit Øilo viste til at satsing på simulering blir aktuelt som ledd i Vestlandslegen, ikke som del av dagens praksisopplegg.  |

Neste møte er avtalt til 14. oktober kl. 12.00 – 13.30



## Til fagansvarlige og faglige kontaktpersoner studieår 4-6

(brevet sendes også på e-post til aktuelle fagansvarlige og faglige kontaktpersoner)

v/ Klinisk institutt 1, Klinisk institutt 2 og Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Referanse

2022/3099-KRWA

Dato

06.05.2024

## Faggrupper på tvers i medisinstudiet studieår 4-6 - mandat og videre oppfølging

### Bakgrunn og intensjon

Faggrupper på tvers er opprettet for å samordne undervisningen i den regionale studiemodellen Vestlandslegen og Medisin 2015. En pilotering av ordningen ble vedtatt av Programutvalg for medisin i juni 2022, og utvidet til å gjelde alle fag i desember samme år ([sak 33/22](#)). Se (ephorte-sak 2022/3099).

Faggrupper på tvers har ansvaret for å koordinere det faglige innholdet som undervises i de ulike fagene på en slik måte at sluttkompetansen i studieløpene er sammenlignbar ved avsluttende eksamen i 12. semester.

### Organisering og ressurser

En faggruppe ledes av en fagansvarlig fra et fagområde, som samarbeider med faglige kontaktpersoner. Den fagansvarlige og faglige kontaktpersoner rekrutteres fra hvert sitt studieløp.

Inndelingen i fagområder fremkommer i [en egen oversikt på Mitt UiB](#) hvor det også er definert hvem som til enhver tid er fagansvarlig. Tabellen fører også oversikt over aktuelle faglige kontaktpersoner med henvisning til studiested.

Instituttene (IGS, K1, og K2) har ansvaret for å utnevne fagansvarlige og faglige kontaktpersoner innenfor det enkelte institutts faglige portefølje, og sørger for å melde inn fagansvarlige og kontaktpersoner til fakultetet som fører listen med oversikt.

Det er opprettet [faglige ressursbanker i Mitt UiB](#) som kan brukes som hjelpemiddel til å utveksle informasjon om faglig innhold og undervisningsressurser.

Fra inneværende år har både Klinisk institutt 1, Klinisk institutt 2 og Institutt for global helse og samfunnsmedisin dedikerte samarbeidsmidler på kr. 200 000 per institutt som skal brukes for å stimulere til samarbeidet mellom faggruppene.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Det medisinske fakultet  
Telefon 55582086  
post.med@uib.no

Postadresse  
Postboks 7804  
5020 BERGEN

Besøksadresse  
Armauer Hansens hus,  
Haukelandsveien 28  
Bergen

Saksbehandler  
Kristin Walter  
55586559

### **Mandat og forventet oppfølging inneværende semester**

Fagansvarlige skal legge til rette for at intensjonen med faggruppene nås, dvs. at de skal koordinere det faglige innholdet som undervises i de ulike fagene på tvers av studieløpene Vestlandslegen og Medisin 2015.

De fagansvarlige og de faglige kontaktpersonene involverer kollegaer i arbeidet etter behov.

Faggruppene på tvers holder møte minst en gang per semester. Med tanke på endringer som påvirker timeplanen og emnebeskrivelsene bør det holdes møte senest i begynnelsen av hvert semester for å oppdatere innhold for påfølgende semester.

Endringer som krever revisjon av emnebeskrivelser rapporteres til emneansvarlige som tar saken videre til programutvalget for medisin som har ansvaret for å vedta emnebeskrivelsene for medisinstudiet.

Emneansvarlige eller faglige koordinatorene fungerer som faglige kontaktpersoner i fag hvor man ikke har ansatte i et studieløp.

### **Konkret oppfølging som forventes innen 14. juni:**

Faggruppene bes om å møtes digitalt inneværende semester (ev fysisk om mulig) for å diskutere samarbeid om undervisningen, herunder se på

1. innhold i gjennomført og planlagt undervisning (inkl. ev. praksis) ut fra RETHOS/ nasjonal delprøve og strategier for ev. samarbeid/koordinering med andre fag
2. måter å utnytte fellesressurser på (felles Teams-forelesninger, aktuelle «Keynote lectures» om aktuelle tema osv.)

Felles presentasjon av status for arbeid i faggruppene skal presenteres på fysisk seminar i Stavanger i høstsemesteret, tentativt i uke 38/39. Der bes både fagansvarlige og faglige kontaktpersoner fra hhv Bergen og Stavanger møte. Invitasjon til seminaret formidles så snart dato er fastsatt.

Representantene for faggruppene vil der bes om å gi en kort oversikt over hvordan fagene er koordinert per i dag i Vestlandslegen, og eventuelt hvilke justeringer og felles ressursutnyttelse man ser for seg.

Vennlig hilsen

Simon Nitter Dankel  
prosjektleder Vestlandslegen

Harald Wiker  
leder Programutvalg medisin

Kopi  
Institutt for biomedisin