

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 12. april 2023, kl. 13.15-15.30

Til stede: Harald Gotten Wiker, Clive Raymond Evjen Bramham, Kaja Irgens-Hansen, Edvin Schei, Jonas Hodneland Sundfjord, Ingrid Keilegavlen Rebnord, Håkon Reikvam, Knut Teigen, Olav Tenstad, Camilla Tøndel, Hans Jørgen Aarstad, Audun Vik-Mo, Jon Andrew Hardie,

Ikke tilsted: Tora Hvidsten Nupen, Julie Anna Eckhoff, Kari Indrekvam, Arne Tjølsen, Gerhard Sulo, Magnus Foldal Berle,

Observatører: Kristin Walter, Astrid E. Pettersen Ingvild Jonsvoll, Eirik Dalheim, Bianca Nygård, Kristine Vinje Haukaas

Referent: Dina-Kristin T. Midtflø

- | |
|---|
| <p>I. Godkjenning av innkalling og sakliste</p> <p>II. Referat fra møtet 8. februar</p> <p>III. Saker fra studentene</p> <p>a. Hadde fagkritisk dag i mars. Tema: Musikk og hjernen.</p> <p>IV. Løypemelding Vestlandslegen i Stavanger</p> <p>a. Arbeider med å få på plass stillinger/ansettelser. En stor utfordring.</p> <p>b. Faggrupper på tvers – ulikt hvor langt de ulike gruppene er kommet. Men, ser at dette er nyttig.</p> <p>i. Ikke alltid like enkelt med deling, opphavsrett osv.</p> <p>ii. Burde vi heller (eller i tillegg) invitere faglige fra Stavanger inn i emnene i Mitt UiB? Dette blir mindre oversiktlig for underviserne.</p> |
|---|

nr.	Tittel
5/23	<p>Vedtak: Emnebeskrivelser MEDSTAVOPPG1 og MEDSTAVOPPG2 (Hovedoppgaven i Vestlandslegen Stavanger)</p> <p>I utgangspunktet er rammene for hovedoppgaven like for de som er i Bergen og de som er i Stavanger, men det vil være noen forskjeller. Siden studentene i Vestlandslegen Stavanger får avsatt felles tid til hovedoppgaven i både 4. og 5. studieår er det naturlig at de får studiepoenguttellingen i begge studieår der de arbeider med oppgaven</p> <p>Vedtak:</p> <p><i>PUM vedtar de foreslåtte emnebeskrivelsene for MEDSTAVOPPG1 og MEDSTAVOPPG2, som til sammen utgjør hovedoppgaven for studenter på Vestlandslegen i Stavanger.</i></p>

6/23	<p>MED12 – undervisning</p> <p>Det er kommet tilbakemelding fra studentene om at det er en del undervisning i MED12, og at noe av undervisningen kan komme tidligere i studiet f.eks. i forkant av allmennpraksis.</p> <p>Det er en utfordring at det som er ønsket flyttet til tidligere i studiet er knyttet til profesjonssøylen, her er det gode argumenter for at studentene bør få dette før de skal ut av studiet, spørsmålet er da om det kan komme i ett av de siste semestrene eller om det må ligge i MED12. Dette handler om <i>hvor</i> dette skal komme, ikke <i>om</i> det skal komme. Dette er også tema som er innbakt i, og skal være innbakt i, praksisperiodene. Kanskje er det en fordel å gjøre dette tydeligere, altså at dette må være en del av praksisen.</p> <p>Samtidig ligger det en del ekstraundervisning i MED12 som er lagt til etter innspill fra studentene, og noe av den er det ønskelig å legge til som ordinær undervisning.</p> <p>Semesterstyrene bør ha en viss handlefrihet når det gjelder undervisning uten å måtte ta det innom PUM. Spørsmålet er hvor grensen går. Samtidig er det vanskelig for semestertyrene selv å se det store bildet. Dette bør koordineres av PUM/sende en bestilling.</p> <p>Fra studentenes side er det tydelig at underviserne i større grad bør snakke sammen, så man ser en rød tråd i undervisningen innad i fag fra semester til semester.</p>
7/23	<p>Drøfting: Evalueringer 2022</p> <p>Emneevalueringer høsten 22, presentert av semesterstyrelederen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emneevaluering MED3 – har mottatt en veldig grundig og nyttig STUND-rapport. Kjenner på at vi er i en driftsfase nå. Bruk av video (videonotat er på som hovedregel, unntak når det er pasient) og offline-materiale til studentene positivt. Mer interaktiv «kateterundervisning». Gir studentene tydelig beskjed om at de må komme forberedt til undervisning. God kontakt med STUND. • Egenvurdering MED10 – Samfunnsmedisin, arbeidsmedisin, legen som leder, palliativ medisin, rusmedisin og rettsmedisin. Mappedoppgave. Opplever at studentene setter pris på å ha en annen type vurderingsform. I høstsemesteret dukket ikke studentrepresentantene opp, men våren 2023 er det aktive studentrepresentanter med. Onkologi og palliativ medisin får veldig gode tilbakemeldinger. Ser på mulighetene for å kunne følge opp studentene tettere underveis. • Emneevaluering MED12 – Generelt får undervisningen gode tilbakemeldinger. Noen utfordringer med curriculum overload, samtidig som studentene har ønske om spesifikk ekstraundervisning. Se ellers diskusjon over (sak 6-23).

	<p>Resultatene fra studiebarometeret er relativt like tidligere år. En positiv endring er svarene knyttet til praksis, her ser vi at studentene er mer fornøyde enn tidligere og at vi ligger litt over snittet for medisinutdanningene. Innspill om at det er vanskelig for de enkelte semesterstyrene å ta stilling til, og følge opp, resultatene.</p> <p>Studiebarometeret ble også diskutert i forrige møte, sak 02-23.</p>
8/23	<p>Drøfting: Timeplanfesting av studentundervisning (veiledning av medstudenter)</p> <p>Det foreslås å timeplanfeste slik undervisningsveiledning i timeplanene til eldre studenter for å sikre at aktiviteten ikke kolliderer med deres ordinære undervisning. Tidligere saker i PUM om studentdreven undervisning, se: sak 11-14, sak 27-16 og Makroplanen. Det er også hjemmel for å følge opp dette på bakgrunn av RETHOS, se læringsutbytte under kompetanseområdet kommunikasjon (§ 8b).</p> <p>PUM positive til dette, men logistikken må utarbeides. MED5 og MED4 sender en henvendelse til MED10-MED12. Viktig at de som timeplanlegger er godt påkoblet dette arbeidet.</p>

Orienteringer:

- Fra 1. mai og ut vårsemesteret fungerer [Eirik Dalheim](#) som sekretær/programutvalgskordinator for PUM. Fra høsten vil det være på plass ny programkordinator for medisinstudiet.
- Siden mars-møtet ble flyttet til april er det kommet forslag om å flytte mai-møtet senere. Det sendes informasjon om dette pr e-post.

Kommende saker:

- Drøfting: Bruk av videomail i undervisning (inkl Opptak av plenumsundervisning de første ukene av studiet).
- Endring av læringsutbytter: fortsettelse av RETHOS
- Videre sammensetning av PUM
- Mandat videre revisjon år 4-6