

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 30. mars 2022

Kl. 13.15-15.30

Hybrid: Rom 437 i Armauer Hansens hus (AHH) eller digitalt

Tilstede fysisk: Arne Tjølsen, Harald Gotten Wiker, Jon Andrew Hardie, Olav Tenstad, Ole Jacob Torkildsen Møllerløkken, Tora Hvidsten Nupen, Pia Louise Nome, Camilla Tøndel, Bjørg-Tilde Fevang (sak 11-22)

Tilstede digitalt: Anne Kjersti Nesje, Clive Raymond Evjen Bramham, Ingrid Keilegavlen, Kari Indrekvam, Knut Teigen

Ikke tilstede: Jan Gunnar Hatlebakk (har vara for sak 11/22), Christian Alexander Vedeler, Annika Taylor Moeschinger, Håkon Reikvam, Edvin Schei, Hans Jørgen Aarstad

Observatører: Øystein K. Bondevik, Øyvind Byrkjedal-Bendiksen, Sigrun Stefnisdóttir, Bianca Nygård, Kristin Walter

Referent: Dina-Kristin Toppol Midtflø

- I. Godkjenning av innkalling og sakliste
- II. [Referat fra forrige møte 2. februar 2022](#)
- III. Saker fra studentene

Fagkritisk dag, arrangert av MFU 24.3.22, tema: taushetsplikt, med fokus på medias rolle

- Generell forståelse innad i MFU-styret om at det er ønskelig med mer undervisning om taushetsplikt og skikkethet i studiet. Det kommer tidlig i studiet, men ønskelig at det også kommer senere i studiet. At studentene får knagger å henge det på.

Kåring av årets undervisere

- Pre-klinisk: Karl Johan Tronstad
- Klinisk: Håkon Reikvam (MED8 undervisningen)

Håper undervisere vil delta i fagkritisk dag i større grad fremover. Dette kan vi prøve å få til ved at studieseksjonen informeres om opplegget tidligere, så kan vi hjelpe til med å spre informasjon og invitasjonen.

Runde rundt bordet: Hvordan forholder vi oss til taushetsplikt – hva undervises?

- Veldig viktig å få ut de gode historiene, om ikke blir det lett bare negative, derfor viktig at vi ikke kutter kontakten helt med media
- Det er viktig at vi lærer studenter å skrive gode journalopptak, og at de er klar over hvem som har tilgang til journalnotatene, spesielt relevant for barn. Dette blir tatt opp i semesterstyret i MED9.
- Tidlig praksis: der har det kommet tilbakemeldinger om at studenter snakket om pasienter i steder der det ikke passer

- Skikkethet: ikke nødvendigvis veldig tydelig link mellom skikkethet og taushetsplikt. Men, det er absolutt noe vi kan få inn mer info om i studiet. Arne Tjølsen kan inviteres inn.
- Studentene: behov for å snakke om ting man har opplevd, men hvor går grensen?
 - o Vi har mye av teorien på plass, men vi glipper nok litt på hvordan dette fungerer i praksis.
 - o Praktisk undervisning i de semestrene man har praksis, fks TBL.
 - o Hva ønsker vi å formidle og hva ønsker vi som universitet å formidle? Taushetsplikt er ikke entydig, ett svar med to streker under.

Harald: oppfordrer alle semesterstyreledere til å ta opp dette i semesterstyret, og så tar vi opp igjen saken i neste møte.

nr.	Tittel
8/22	<p>STUND og Studiebarometeret, høsten 2021</p> <p>Saksframlegg: Saksnotat sak 8-22 (30.3.22).pdf (uib.no)</p> <p>De to siste årene har vi sett en nedgang i hvordan medisinstudiet scorer på de fleste punktene.</p> <p>Tilbakemelding til studenter er et av punktene der vi har scoret lavt også før pandemien, noen innspill her:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi bruker i liten grad studentundervisere, dersom vi får opp bruken av dette vil vi også få opp punktet med tilbakemeldinger til studenter. Dette kan også forklare hvorfor vi skårer litt lavere på dette enn de andre studiestedene (som imidlertid også har en lav skår på dette punktet). - Praksisveiledning må styrkes. Få klinikere tar kursene ved EFL, så her er det behov for andre arenaer der en samsnakker og lærer hverandre tips og triks. Må komme det i møte med gode verktøy. <p>STUND-rapportene supplerer tallene i studiebarometeret, og både erfaring fra MED4 og STUND-rapporten fra MEDOD1 viser at vi bør ta en forventningsavklaring tidlig i studiet: hva kan studentene forvente fra oss og hva kan vi forvente fra studentene? Hva kan man forvente av undervisningen, hva har studenter ansvar for selv? Hva betyr det at man har ansvar for egen læring? Dette bør komme i introuken.</p> <p>I modulene i Mitt UiB kan man også ha en side der man oppsummerer hva det er forventet at man lærer selv i semesteret og hva som er obligatorisk. Det som kommer opp i STUND-rapportene som man ikke kan gjøre noe med bør semesterstyret formidle til STUND/kullet.</p> <p>Det kommenteres på at det er lav svarprosent, for å få opp svarprosenten må vi viser hva vi bruker det til.</p>
9/22	<p>Fagfellevurdering, egenvurderinger og emnerapporter</p> <p>Saksframlegg: Saksnotat sak 9-22 (30.3.22).pdf (uib.no)</p>

	<p>Rapporten fra ekstern fagfelle konkluderer med at det alt i alt er grunn til å være fornøyde med årets aktiviteter og resultater. Men, resultatene viser også at det er behov for videre arbeid med tiltak som allerede er iverksatt for å øke kvaliteten i utdanningen.</p> <p>I rapporten trekker også ekstern fagfelle frem at det er interessant at det kommer frem i programevalueringen (som ble levert i desember 2021) at studenten i mindre grad benytter lærebøker, og hva dette kan skyldes og implikasjoner det har.</p> <p>Lærebøker vs nettressurser: Ikke i seg selv et problem at studenter bruker nettressurser, men ønskelig med kvalitetssikring. Kompendier ol: ønskelig å kvalitetssikre, men likevel kan vi ikke blande oss for mye inn, da kan en ødelegge den delingskulturen som finnes. Fra studentenes side oppleves det som enklere å sile ut det som er viktig ved bruk av nettressurser heller enn bøker.</p> <p>Det er nyttig for underviserne å få tilbakemeldinger om hvilke informasjonskilder studentene bruker (nettsider, digital læring osv). Hvert semester kan ha en liste over nettressurser som er kvalitetssikret. Kunne dette ha vært et eget punkt i malen for STUND sin rapport? Hvor finner man kildene? Hva har dere sett som nyttige ressurser? Programkoordinator kontakter STUND-koordinator, slik at vi får dette inn.</p> <p>Dersom man skal vise til alternative kilder som er kvalitetssikret er det veldig viktig at man definerer pensum godt, slik at det ikke flyter ut. Her er det forskjeller på kliniske og prekliniske fag, og hvordan de bruker/kan bruke lærebøker.</p>
<p>10/22</p>	<p>Evaluering av implementering av RETHOS, rapport fra NOKUT</p> <p>Saksframlegg: Saksnotat sak 10-22 (30.3.22).pdf (uib.no)</p> <p>Rapporten påpeker at noen av emnebeskrivelsene bør justeres, og vi ber om at semestrene følger opp dette. Selv om det er påpekt en mangel i rapporten fra NOKUT betyr ikke det at det ikke undervises, men at vi ikke har oppført det i emnebeskrivelsen. Frist for å revidere/justere læringsutbyttene i emnebeskrivelsen: 15. mai, behandles i møtet 1. juni.</p>
<p>11/22</p>	<p>Studieplanen – revisjon 1.-3. studieår</p> <p>Saksframlegg: Saksnotat sak 11-22 (30.3.22).pdf (uib.no)</p> <p>Endringene innebærer flytting av fag og endring av vurderingsformen i MED5 som trer i kraft allerede fra høsten 2022.</p> <p>I drøftingen i møtet ble det ytret skepsis omkring hvorvidt det er mulig å gå i gang med dette allerede fra høsten 2022. Endringene vil kreve mye arbeid å få på plass, og mye er fortsatt uavklart. Samtidig vil ikke dette være endringer som kommer til å kreve «overgangsemner», slik det var behov for ved innføringen av studieplanen Medisin 2015.</p> <p>Videre må man nå se på hvor de ulike fagene skal komme igjen senere i studiet. Oppfølgingen av endringene i MED5 og MED6 er å justere år 4-6.</p> <p>Dersom man skal benytte LIS i den kliniske undervisningen må dette tas videre med sykehuset i felles utdanningsråd.</p>

Vedtaksforslaget vedtatt ved avstemming: 9 av 10 (som fortsatt var tilstede), stemte for vedtaket.¹

Vedtak

Rapporten fra gruppe 1 Vestlandslegen følges opp ved at år 3 i Medisin 2015 revideres.

MED5 vil gjennomføres med mappevurdering og inkludere en propedeutisk del med overgang til grunnkurs klinikk i november. Det blir en formativ OSKE mot slutten av semesteret. Patologi og radiologi undervises i første del av semesteret og avsluttes med en skriftlig vurdering i slutten av oktober. Karakterskala som vil benyttes i mappevurderingen MED5 vil være bestått/ikke-bestått.

Undervisningen i grunnkurs klinikk gir en bred innføring i indremedisinske og kirurgiske fag og inneholder også kommunikasjonskurset som ledes av allmennmedisin og kurs i epidemiologi. MED6 viderefører grunnkurs klinikk som går parallelt med undervisning i medisinsk biokjemi og farmakologi. Sluttvurderingen i MED6 inkluderer en samlet skriftlig eksamen og OSKE eksamen.

Endringene gjennomføres som planlagt med virkning fra høstsemesteret 2022.

Emnebeskrivelsene og læringsutbyttene for tredje studieår (MED5 og MED6) gjennomgås og revideres innen 1. juni og behandles på siste møte i PUM før sommeren.

Kan vi bruke den nye avtalen som rammeverk og verktøy, man kan ikke velge bort undervisning

Orienteringer

- Utlysning av insentivmidler 2022 – Frist 1. april. Brev sendt ut til semesterstyrene, og ligger også ved utsendingen.
- Nasjonalt utdanningsmøte i medisin, 6. april 2022
- [UiB-lisens på Mentimeter](#)
- Formativ vurdering i Inspira
 - Kan benytte inspera til prøver, altså vurderingselementer som ikke er summativ
- [AMEE 2022](#)
 - Vi har fått midler til å sende 5 representanter fra PUM, i tillegg til to studentrepresentanter.
- Får til utveksling i MED3 og MED4
- E-læring i TBL: [Medisinsk Pedagogikk - Team Basert Læring \(uib.no\)](#)
- Avtale HUS: [niva iii retningslinje om utdanning 2021-11-24 endelig.pdf \(uib.no\)](#)

Kommende saker:

- Revidering av retningslinjer for semestervurdering

¹ Merknad: Programutvalget må ha minst halvparten av representantene tilstede for å være vedtaksdyktige, PUM består av totalt 15 representanter. Dersom vedtak avgjøres ved avstemming har leder dobbeltstemme. Se mandat her: <https://www.uib.no/med/66123/mandat-programutvalgene>

- RETHOS: justering av læringsutbytter i tråd med rapporten

Referat og saksframlegg fra møtene ligger her:

[Programutvalg for medisinstudiet | Det medisinske fakultet | UiB](#)

Resterende møter våren 2022:

- Onsdag 1. Juni

Tidspunkt som tidligere: 13.15-15.30

Saker blir sendt ut en uke i forkant.

Ressurser for digital undervisning:

Pedagogisk påfyll våren 2022

Tema på møtene i april og mai er hhv. Skikkethetsvurdering og etikk i klinikk.

- [Digitale læringsressurser som allerede finnes](#)
- [Læringslaben](#)

Referat sist oppdatert: 8.4.22