

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 8. september 2021

Kl. 13.15-15.30, Styreverrommet AHH (fjerde etasje)

Tilstede: Harald G Wiker, Knut Teigen, Ole Jacob Møllerløyken, Olav Tenstad, Anne Kjersti Daltveit, Ingrid K Rebnord, Anne-Lise Bjørke Monsen, Kari Indrekvam, Arne Tjølsen (fast observatør), Håkon Reikvam,

Studentrepresentanter: Jonar Strand Hagenes, Babar Mikael Rath Eide,

Ikke tilstede: Elham Baghestan, Jan Gunnar Hatlebakk, Christoffer Drabløs Velde, Clive Bramham, Christian Vedeler/Hans Jørgen Aarstad

Referent: Dina-Kristin Toppol Midtflø

Godkjenning av innkalling og sakliste

Referat fra forrige møte 2. juni 2021 - Lenke: [Referat fra møte i PUM 2.6.21](#)

Saker fra studentene

- MFU ikke hatt møte pr 8.9.21 – så ingen saker å ta videre til PUM
-

28/21**Drøfting: Revidert mandat for OSKE**

Ønsker tilbakemeldinger fra semesterstyrene på utkast til mandatene for OSKE i MED6 og MED12.

Innspill i møtet:

- Administrativt: Roller: Kan ta bort «MED6»/ «MED12», heller skrive «instituttet», ta bort de to punktene om fakultetet, men heller skrive at koordinator på fakultetet rekrutterer pasienter og utstyr.
- Offentliggjøring av eksamensoppgaver og sensorveiledninger – dette gjøres nå i MED12, må på plass i MED6 også.
- Utfordrende å få inn nok oppgaver, spesielt da MED6. De foreslåtte føringene gir løsninger på dette.
- Fagansvarligs rolle: poenget må være at fagansvarlige og (oskekomiteen) må sitte sammen. Må være flere som planlegger oppgaver. Slik at vi får en sammenheng fra de første studieårene. Dette må stå i mandatet. Fagansvarlig må ikke stå aleine.
- En annen ting som bør stå i mandatet: dette skal vær praktisk/Klinisk/relatert til ferdighetslisten - ikke teorioppgaver

Oppfølging: sender utkast til mandat ut til semesterstyrene, sammen med referatet fra dette møtet.

29/21**Orientering: Opprettelse av FREM (knyttet til tidligere drøfting av vurderingsformer og karakterskala)**

FREM var sist oppe i PUM i januar 2019 (sak 4-19), da forslaget om opprettelsen av FREM ble sendt på høring til programutvalg, fagutvalg/studentutvalg og instituttene. Fakultetet har nå vedtatt at FREM skal opprettes, PUM har mottatt brev om dette med oppdatert mandat for

	<p>FREM.</p> <p>FREM skal drive utviklingsarbeid, være et kompetanseorgan og også ha oppgaver knyttet direkte til vurderingsarbeidet i studiet, gjennom evaluering, rådgiving og kontroll.</p> <p>Innspill i drøftingen av opprettelsen av FREM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mandatet til FREM er veldig omfattende. Når gruppen starter opp vil det være en fordel å fokusere på noen punkter. • PUM bør sende bestilling med tanke på hvor man skal starte. Modell for hvordan gruppen skal arbeide i skrevet. • Objektive terskler/skiller for bokstavkarakterer ikke mulig i mandatet gir det inntrykk av at det er enkelt å etablere objektive beskrivelse/terskler/skiller A-F). <p>Generell drøfting av FVO, kortsvar og formativ vurdering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bekymring for ressurser til mer formativ vurdering. Mulig løsning: Ressursflytting fra sluttvurdering til formativ undervisningsvurdering. Større ressursbruk på formativ vurdering, f.eks TBL eller andre formative vurderinger som gjør at vi ser hver enkel student, så kan vi gå litt ned på sluttvurderingen. • FVO – gode oppgaver er godt egnet til å vurdere studenter, men ikke det eneste man bør benytte, kan f.eks benytte kortsvaroppgaver i tillegg. De som brukes i nasjonal delprøve er gode, her kan man se hvordan de er lagt opp. Harald har sortert disse oppgavene etter fag i spm-banker på Medisin 2015. Disse kan brukes av undervisere, se: https://mitt.uib.no/courses/2591/question_banks • MED12 - får tilbakemelding fra studenter om at de ikke er vant til å besvare kortsvarsoppgaver og lengre oppgaver som krev lenger drøfting og resonnement. Det bør vi se på. I praksis vil det være det de skal gjøre - skrive små notater. Studentene skriver oppgaver i MED10 og MED11. Likevel: å forklare medisinske fenomener og tilstander gjør de i mindre grad nå. Med tanke på ressurser er utfordringen at dersom dette skal inn må noen lese det og gi tilbakemeldinger. • Studentene: det handler med om kvalitet på oppgavene enn skiller mellom kortsvar og FVO. <p>Harald orienterte med et par eksempler på hvordan man kan bruke testfunksjonaliteten i Mitt UiB til å følge opp studentene med undervisningsoppgaver.</p>
30/21	<p>Drøfting: Evaluering av bruken av underemner i Mitt UiB (MED2)</p> <p>Underemner ble pilotert i MED2 (hvert fagområde hadde sitt eget underemne i Mitt UiB). Tilbakemeldinger fra MED2 om at dette ble rotete og tungvint, både for faglærere, administrasjonen og studentene. Vi går derfor ikke videre med dette.</p>
31/21	<p>Oppfølging: Retningslinjer for undervisning – MittUiB</p> <p>Knyttet til tidligere drøfting om retningslinjer for undervisning (sak 21/21). Det er hensiktsmessig å ha dette som et kontinuerlig tema i PUM. Starter med fokus på å etablere en mer enhetlig fremside for hvert emne i Mitt UiB og å etablere et begrenset antall TBL sesjoner i emner som mangler TBL.</p>

	<p>MittUiB: ønsker at fremsiden er relativ lik i de ulike semestrene, har gjort endringer i MED6.</p> <p>Innspill om å bruke sider i større grad, ikke legge mange filer i moduler, da blir modulene som et fillager. Må være muligheter for semestrene å legge opp MittUiB på litt ulike måter.</p> <p>TBL: oppfordrer til mer bruk av TBL i de ulike semestrene.</p> <p>Oppfølging: Sender ut henvendelse til semesterstyrene om dette. Dina tar også punktet om Mitt UiB inn i nettverksmøte medisin.</p>
32/21	<p>Orientering: Fagfelleevaluering høsten 2021</p> <p>Det er opprettet egne emner i Mitt UiB til arbeidet med dette. Alle som deltar må stille forberedt. Vi sender ut invitasjon til møtet og så må semesterstyrene ta det videre derfra</p>
33/21	<p>Orientering: Plan for møter med semesterstyrene høsten 2021</p> <p>Oppfølging av sak 11/21. Sender møteinvitasjon til semesterstyrene.</p>
	<p><u>Orienteringer</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Formativ OSKE - i gang med arbeidet her. Pilotering i MED5. Formativ OSKE som læringsarena. Studentene kan forberede seg med instruksjonsfilmer. Noen ferdigheter må undervises, repeteres i formativ-OSKE. NB. Utfordringer i MED5 å få til undervisning i praktiske ferdigheter. Kunne man sette ned en gruppe som ser på sånne praktiske ferdigheter – kan studenter som har ansvar for å lære videre få opplæring av fagpersoner? • Programevaluering av medisinstudiet – utkast sendes til programutvalgsrepresentanter tentativt i løpet av september 2021 • Lisens for Socrative – arbeider med å få på plass lisenser til semesterstyrene (som en pilotering) <p><u>Eventuelt</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fysisk vs digitale møter fremover: vi har mottatt spørsmål om det er mulig å delta digitalt som observatør i PUM-møtene i høst. <ul style="list-style-type: none"> ○ Vi kan ha med observatører digitalt fremover, de må imidlertid logge seg på med synlig navn, slik at vi ser hvem som er med.

Kommende saker:

- Etikk i klinikk

<p><u>Referat og saksframlegg fra møtene ligger her:</u></p> <p>Programutvalg for medisinstudiet Det medisinske fakultet UiB</p>	<p><u>Ressurser for digital undervisning og vurdering:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedagogisk påfyll høsten 2021 Enhet for læring UiB • Digitale læringsressurser som allereie finnes • Læringslaben
---	---