



**INNKALLING MØTE I UTVALG FOR KJERNEFASILITETENE**

**Fredag 16.09.22, kl. 09.00-10.30**

**Sted: Styrerommet, AHH**

<b>Sak 17/22</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
<b>Sak 18/22</b>	<b>Godkjenning av referat 20.05.2022</b>
<b>Sak 19/22</b>	<b>BookIT Lab</b>  Informasjon om BookIT lab og status ved MED og UiB. Presentasjon av Endy Spiret (MIC)
<b>Sak 20/22</b>	<b>Høringsinnspill Forskningsrådets veikart for infrastruktur</b>
<b>Sak 21/22</b>	<b>Kartlegging og arbeide med infrastrukturer ved UiB</b>
	<b>Eventuelt</b>

Marit Bakke, leder (s.)

Havjin Jacob, sekretær (s.)



## INNKALLING MØTE I UTVALG FOR KJERNEFASILITETENE

**Fredag 20.05.22, kl. 09.00-10.30**

**Sted: Konferanserommet, BB-bygget**

**Til stede:** Marit Bakke (leder), Vidar Martin Steen, Suzanne Louise Robinson Brandt, Even Birkeland, Jørn Skavland, Brith Olsen Theil Bergum, Silke Appel, Joha Vahokoski, Frode Selheim, Hege A. Dale, og Havjin Jacob (sekretær).

**Meldt fravær:** Petri Kursula, Francisco Gomez Real Jannicke, Eva Gerdts, Mihaela-Roxana Cimpan, Jannicke Igland, Frits Alan Thorsen.

<b>Sak 11/22</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>  Godkjent
<b>Sak 12/22</b>	<b>Godkjenning av referat 08.04.2022</b>  Godkjent
<b>Sak 13/22</b>	<b>Infrastrukturarbeid ved UiB</b>  UiB skal i gang med å utarbeide en ny strategi for perioden 2023-2030. Strategien vil også ta for seg forskningsinfrastruktur. Forskningsutvalget (FU) ved UiB diskuterte videre arbeid med forskningsinfrastruktur ved UiB på møte og prodekan presenterte det for utvalget. Forskningsinfrastruktur er en viktig forutsetning for at UiB skal kunne nå sine mål om forskning av høy kvalitet. I perioden 2014-2021 ble infrastrukturene behandlet i Universitetets infrastrukturutvalg. Forskningsrådets finansieringsordning er den viktigste for fornyelse og videreutvikling av forskningsinfrastruktur for UiBs ansatte. I desember vedtok hovedstyret i NFR å invitere 22 prosjekter til kontraktsforhandlinger innenfor en totalt ramme på 1.4 milliarder kroner. Sammen med SINTEF som koordinerer 4 og deltar på totalt 10 prosjekter er det de fire BOTT-samarbeidspartene som dominerer deltakelsen i de innvilgede prosjektene. Arbeidsfordelingen i Europa er slik at selve forskningsinfrastrukturen finansieres nasjonalt og de fleste av infrastrukturene på veikart er såkalte

	<p>distribuerte infrastrukturer. Det norske veikart for forskningsinfrastruktur og det europeiske veikartet henger sammen.</p> <p>Ved UiB nedsettes det en arbeidsgruppe som skal jobbe med følgende mandat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utarbeide et forslag til definisjon som presiserer UiBs arbeid med forskningsinfrastruktur.</li> <li>- Beskriver eksisterende finansieringskilder.</li> <li>- Utarbeider forslag til generiske modell og felles retningslinjer i forhold til ekstern finansiering, finansiering fra UiB sentral, fakultet/institutt og prosjektfansiering.</li> <li>- Utarbeider overordnede rammer for utvikling av et veikart for infrastruktur for UiB. Rammene må forholde seg til ulike nivå og dekke lokalt, nasjonal og internasjonalt samarbeid. Silke Appel representerer Det medisinske fakultet i arbeidsgruppen.</li> </ul> <p>UiB vil mest sannsynlig utvikle et veikart for infrastruktur og prioritere søknader ved neste infrastrukturutlysning. Utvalget diskuterte om hvordan MED skal posisjonere seg i dette, og om det bør satses på å koordinere flere nasjonale infrastrukturer.</p> <p>Utvalget var positiv innstilte i å være mer aktiv i det nasjonale nettverket, og er fornøyde partnere. Et slik utvikling av samarbeid vil føre til mer orden of mulighet for bedre koordinering.</p> <p>Silke Appel som representerer MED holder utvalget oppdatert.</p>
<p><b>Sak 14/22</b></p>	<p><b>Overføringer ved kjernefasilitetene</b></p> <p>Prodekan informerer at det er viktig for kjernefasilitetene å ha oversikt over investeringsplaner, spesielt med hensyn til utvikling av et veikart for infrastrukturer ved UiB (sak 13/22). En tabell-mal ble presentert til utvalget, som de kan bruke for å ha denne oversikten. Det ble foreslått en ny kolonne med ny/utskifting for å legge til oversikt over utstyr som bør skiftes ut. Vidar M. Steen bruker en lignende tabell med mer utfyllende informasjon som han sender til utvalget.</p>
<p><b>Sak 15/22</b></p>	<p><b>Teknikerstatus ved kjernefasilitetene</b></p> <p>Even Birkeland hadde en presentasjon for utvalget om teknikerstillinger generelt, og særlig ingeniørstillinger knyttet til avansert infrastruktur. Presentasjonen pekte på at medarbeidere i ingeniørstillinger ikke blir tilstrekkelig synliggjort i stillingsstrukturen. Flere utvalgsrapporter de senere år understreker viktigheten av å synliggjøre og ivareta denne gruppen ansatte, og det har blitt foreslått at det etableres en egen fagstøtte-stige med tre nivåer (avansert forskningsspesialist, senior forskningsspesialist og forskningsspesialist) ved norske forskningsinstitusjoner.</p>

	<p>Som følge av presentasjonen diskuterte utvalget at selv om dette er et viktig tema, så er det begrenset hva dette utvalget kan gjøre med saken annet enn å fremme problemstillingen for ledelsen ved UiB og i andre fora der saken kommer opp. Det ble også diskutert om det er forskjell mellom teknikerstillinger generelt og teknikere som jobber på kjernefasilitetene. Det var enighet om at teknikere ved kjernefasiliteter ofte har kompetanse og erfaring utover det man finner generelt i teknikerstaben.</p>
<b>Sak 16/22</b>	<p><b>Revidert handlingsplan for forskningsinfrastruktur</b></p> <p>Utvalget ble bedt om å lese revidert handlingsplan for forskningsinfrastruktur og sende eventuelle kommentarer til Havjin.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p>

Marit Bakke, leder (s.)

Havjin Jacob, sekretær (s.)