



INNKALLING MØTE I UTVALG FOR KJERNEFASILITETENE

Fredag 08.04.22, kl. 09.00-10.30

Sted: Styrerommet, AHH

	Presentasjon av infrastrukturansvarlig fra FIA <i>Ved Erik Sandquist</i>
Sak 07/22	Godkjenning av innkalling og sakliste
Sak 08/22	Godkjenning av referat 23.02.2022
Sak 09/22	Arbeid med datahåndtering Presentasjon ved Even Birkeland, diskusjon
Sak 10/22	Teknikerstatus ved kjernefasilitetene <i>Kort innledning ved Marit Bakke, Felles diskusjon</i>
	Eventuelt

Marit Bakke, leder (s.)

Havjin Jacob, sekretær (s.)



REFERAT MØTE I UTVALG FOR KJERNEFASILITETENE

Fredag 23.02.22, kl. 09.00-10.30

Sted: Styrerommet, AHH

Til stede: Marit Bakke (leder), Suzanne Louise Robinson Brandt, Jørn Skavland, Brith Olsen Theil Bergum, Petri Kursula, Frode Selheim, Vidar Martin Steen, Mihaela-Roxana Cimpan, Hege A. Dale, Even Birkeland, Silke Appel, Frits Alan Thorsen, Maria del Carmen Hernandez Valladares, Havjin Jacob (sekretær).

Meldt fravær: Jannicke Igland, Eva Gerdts, Francisco Gomez Real.

	<p>Presentasjon av infrastrukturansvarlig fra FIA</p> <p>Erik Sandquist var invitert til å holde et innlegg, men kunne ikke komme. Han vil inviteres på nytt til et senere møte.</p>
Sak 01/22	<p>Godkjenning av innkalling og saksliste</p> <p>Godkjent.</p>
Sak 02/22	<p>Godkjenning av referat 17.12.2021</p> <p>Godkjent.</p>
Sak 03/22	<p>Handlingsplan for forskningsinfrastruktur</p> <p>Alle handlingsplaner ved Det medisinske fakultet skal revideres i 2022, inkludert handlingsplan for forskningsinfrastruktur.</p> <p>Utvalget ble bedt om å gå gjennom handlingsplanen, og komme med innspill til revidering.</p> <p>Utvalget gikk gjennom målene, og bestemte seg for å beholde målene slik de står nå. Målene dekker mye bra og er overordnet. Det ble foreslått å omformulere første målet, slik at det tydelig kommer frem at forskningsinfrastruktur skal være tilgjengelig for alle forskere på like vilkår, og ikke bare for alle forskere ved MED.</p> <p>Utvalget gikk gjennom tiltakene under hvert mål, og følgende endringer ble foreslått:</p> <ol style="list-style-type: none">Mål: Tiltak 1: Beholdes.

	<p>Tiltak 2: Følgende setning ble foreslått: «Kjernefasiliteter skal ha utfyllende nettsider som tydelig informerer om priser og tjenester, samt ta i bruk felles booking og faktureringsystem når hensiktsmessig».</p> <p>Tiltak 3: Bør omformuleres slik at det tydelig kommer frem at det er lik tilgang for alle forskere (ikke bare forskningsmiljøene på MED). Samtidig bør formuleringen innebære at det <u>ikke</u> vil bli samme vilkår for næringslivet.</p> <p>2. Mål:</p> <p>Tiltak 1: Beholdes.</p> <p>Tiltak 2: Omformuleres. Faglig rådgivende utvalg kan ikke «sikre», men kan gi råd til fasiliteten. Det skal fortsatt stå at utvalget skal rapportere årlig til prodekan. Hva som menes med «kapasitet og kvalitet» bør også komme tydelig frem.</p> <p>Tiltak 3: Beholdes, og flyttes til tiltak nr. 2.</p> <p>Tiltak 4: Lab-IT er ikke sikker nok til sensitive data, og kan derfor ikke brukes i noen kjernefasiliteter. Omformuleres til «Vi skal utvikle planer og retningslinjer for håndtering av data og deling på en funksjonell og sikker måte». Neste setning blir generisk og tas derfor ut.</p> <p>3. Mål:</p> <p>Tiltak 1: Det er utfordringer med deltakelse i nasjonale og internasjonale forskningsinfrastrukturnettverk. Setning bør omformuleres.</p> <p>Tiltak 2: Beholdes.</p> <p>Tiltak 3: Beholdes og skal fokuseres mer på.</p> <p>4. Mål:</p> <p>Tiltak 1: «Utstyr og kompetanse» erstattes med «infrastruktur».</p> <p>Tiltak 2: Beholder «Vi skal delta aktiv i søknadsrunder om midler til forskningsinfrastruktur». Men presisering om «nasjonalt og internasjonalt» kan utgå.</p> <p>Tiltak 3: Beholdes, men prodekan ønsker å få mer informasjon om denne før den eventuelt omformuleres.</p> <p>Tiltak 4: Endre til «Vi skal arbeide for at tekniske ressurser allokeres inn mot kjernefasilitetene i tilstrekkelig grad for robust drit».</p> <p>Tiltak 5: Omformuleres slik at det nye regnskapssystemet kommer med i setningen.</p>
Sak 04/22	<p>Hvordan jobbe med synlighet og kreditering av kjernefasilitetene</p> <p>Flere av kjernefasilitetene har tidligere meldt at brukerne ikke krediterer kjernefasiliteten i «acknowledgments» ved publisering av artikler når de har brukt tjenester. Genomikk informerte om at de har sendt en felles e-post til brukerne som ikke har kreditert dem ved publisering. Denne problemstillingen var aktuell for flere kjernefasiliteter. Utvalget diskuterte tiltak angående både synlighet og kreditering av kjernefasilitetene.</p>

	<p>Sosiale medier, eksempelvis Twitter ble foreslått som en aktuell kanal for synliggjøring, men ulempen er at dette ikke er dokumenterbart. Videre foreslår utvalget å formulere en setning som brukerne kan legge inn i acknowledgments ved publisering.</p> <p>En annen måte for kreditering er bruk av Cristin. Havjin undersøker om dette er mulig.</p> <p>Havjin lager en liten tekst om krav til synliggjøring og kreditering, legger det ut på nettsiden vår og ber nyhetsbrev ansvarlige på instituttene om å legge det ut der også.</p> <p>Det ble foreslått å lage nyhetsbrev for kjernefasilitetene for publisering av nyheter, informasjon om nye utstyr, etc. Jørn Skavland lager et utkast og Havjin skal være kontakt personen på fakultet for å få dette publisert.</p>
Sak 05/22	<p>Faglig rådgivende utvalg – Hvordan fungerer de?</p> <p>Kjernefasilitetene skal sende årlig rapport til instituttene som skal rapporteres videre til prodekan. Prodekan har fått rapporter fra Probe og MIC, og ber de andre kjernefasilitetene om også å oversende sine rapporter.</p> <p>Faglig rådgivende utvalg skal ha møte med kjernefasilitetene en gang i semesteret. Erfaringer fra disse møtene er forskjellige. Noen melder at de har flere møter og at det er godt oppmøte, andre har ikke hatt like regelmessige møter. Noen av kjernefasilitetene melder at informasjonsflyten kan bli enveis, mens andre melder at det faglig rådgivende utvalget bidrar med mye diskusjoner og innspill.</p> <p>Havjin sender påminnelse om rapportene.</p>
Sak 06/22	<p>Status BookitLab</p> <p>Som oppfølging fra forrige møte den 17.12.2021, ble det etablert en arbeidsgruppe som består av en representant fra hver kjernefasilitet, en økonom på fakultetet og Ernst Fredrik Pedersen. Status er at gruppen er ikke satt i gang. Prodekan tar kontakt med viserektor Gottfried Greve og følger opp dette. Det ble foreslått at en økonom fra hvert institutt også bør være med i denne komiteen, ettersom de har best oversikt over økonomien på instituttene.</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Ingen saker ble meldt inn under eventuelt.</p>

Marit Bakke, leder (s.)

Havjin Jacob, sekretær (s.)