



MØTEREFERAT I UTVALG FOR KJERNEFASILITETENE

Fredag 22.10.21, kl. 09.00-10.30

Sted: Styrerommet, AHH

Til stede: Marit Bakke (leder), Frits Alan Thorsen, Britt, Jørn Skavland, Francisco Gomez Real, Vidar Martin Steen, Frode Selheim, Petri Kursula, Even Birkeland, Mihaela-Roxana Cimpan, Jannicke Igland, Susanne, Kamal Mustafa (gjest).

Fra administrasjonen: Havjin Jacob (sekretær)

Meldt fravær: Silke Appel, Aurora Margrethe Brønstad, Frode S. Berven, Hege A. Dale.

	<p>Presentasjon av utstyr ved institutt for klinisk odontologi</p> <p>Kamal Mustafa</p> <p>Kamal Mustafa presenterte utstyr ved institutt for klinisk odontologi. Han informerte om at det var mulig for interesserte å bruke utstyret, og at det er tilgjengelig for alle. De som ønsker å bruke utstyret kan kontakte Kamal. Prodekan kommenterte at det er meningen at utstyret ved fakultetet skal være tilgjengelig for alle. Og at hvis det er noe overlapp kan det jobbes sammen. Det er viktig at det informeres godt om hvor utstyret i kjernefasilitetene er lokalisert.</p>
Sak 08/21	<p>Godkjenning av innkalling og saksliste</p> <p>To saker ble meldt inn til eventuelt</p>
Sak 09/21	<p>Godkjenning av referat 26.03.2020</p> <p>Oppfølgingsspørsmål i sak 06/21 (Overføringer ved kjernefasilitetene): Noen kjernefasiliteter har store overføringer som må balanseres, og MED er pålagt å lage langtidsbudsjett. Eventuelt overskudd i kjernefasilitetene skal inn i kjernefasilitetens virke. Dette står i retningslinjene.</p> <p>Referatet er godkjent.</p>
Sak 10/21	<p>Utarbeide forslag til mandat for kjernefasilitetesledere</p>

	<p>I etterkant av arbeidet med evaluering av kjernefasilitetene ved MED, har dekanatet satt ned en arbeidsgruppe som skal se på ansvarfordelingen. De har hatt fire møter totalt, og hadde blant annet ansvar for å utarbeide forslag til mandat for kjernefasiliteteslederne. Prodekan ønsker å diskutere hvorvidt det trengs et mandat, om kjernefasiliteteslederne har behov for dette, og om forslaget er hensiktsmessig.</p> <p>Noen av kjernefasiliteteslederne kommenterte at det kan være behov for et slikt mandat, ettersom de ofte har andre arbeidsoppgaver ved siden av, som for eksempel klinikk og undervisning. Det kan være krevende å håndtere dette uten at det går utover forskning og/eller klinikken.</p> <p>Arbeidsoppgavene i mandatet bør i så fall defineres. Det bør komme tydelig fram hva daglig leder og faglig leder sine arbeidsoppgaver er. Det ble kommentert at i noen kjernefasiliteter er det ikke så enkelt å skille mellom disse oppgavene. Ofte gjør daglig leder alle arbeidsoppgavene. Det er ofte slik at alle gjør alt. Prodekan presiserte at det er nettopp derfor et slikt mandat trengs. Da vil ansvarsfordelingen bli tydeliggjort.</p> <p>I tillegg kom det frem at teknisk ansatte også gjør forskningsarbeid, derfor vil det ikke hjelpe å kun definere arbeidsoppgavene til daglig- og faglig ledere, men at denne gruppen også bør være inkludert i mandatet. Prodekan kommenterte at det er hensiktsmessig å utarbeide et mandat som kan tilpasses den enkelte kjernefasilitet.</p> <p>Ved spørsmål fra prodekan om det var noen kjernefasiliteter som allerede har en daglig leder, var det tre kjernefasiliteter som hadde en definert daglig leder. Noen andre har dette som delt stilling.</p> <p>Utvalget kom frem til at det trengs et mandat og at forslaget er hensiktsmessig. Prodekan informerte om at et mandat skal utarbeides og presenteres på senere tidspunkt.</p>
<p>Sak 11/21</p>	<p>Tilgang til kjernefasiliteter ved MED</p> <p>Med åpning av EITRI (medisinsk inkubator) håper man på mange samarbeidspartnere fra næringslivet/industri. Prodekan ber utvalget diskutere om tilgangen til EITRI skal reguleres med hensyn til eksterne brukere, og om tilgangen må prioriteres. Det skal ikke bestemmes noe i dag, bare diskuteres.</p> <p>Det er viktig at oppstarts firma/eksterne brukere som etablerer seg i EITRI får tilgang til å bruke utstyr, for det er denne tilgangen som lokker de eksterne brukere. De eksterne kommersielle aktører forventes å betale en annen pris, som er veldig bra. Men, dette må balanseres slik at det ikke går utover interne brukere og forskningsaktiviteter ved MED.</p> <p>Prodekan foreslår at vi inviterer noen som kan dette bedre enn for å gi oss en presentasjon om dette.</p>

Sak 12/21	<p>Faglig rådgivende utvalg – Hvordan fungerer de?</p> <p>Denne saken diskuteres på et senere tidspunkt.</p>
Sak 12/21	<p>ORIENTERINGSSAKER</p> <ul style="list-style-type: none"> - Status for høstens infrastruktursøknader ved UiB <p>UiB sentralt lyste ut 15 millioner til infrastruktur. I tillegg har fakultetet en egen pott på rundt 7.5 millioner som skal brukes til forskningsinfrastruktur. Det medisinske fakultet sendte over tre prioriterte søknader til UiB sentralt. Prosessen ser ut til å ta lengre tid enn beregnet. Hvis det går som planlagt i forhold til statsbudsjettet, blir budsjettet for UiB kraftig innstrammet. UiB kommer til å trekke inn hundretalls millioner sentralt, og titalls millioner fra fakultetet. Det kan bli endringer i budsjettet og vi kommer ikke til å få en snarlig avklaring på dette.</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Bookingsystemet: Nå er dette systemet kjøpt. Ved UiB har vi enda ikke kommet i gang med implementeringsfasen. Det ble foreslått at noen økonomer må inn i systemet før vi begynner å bruke det. Vi har et økonomisystem som ikke fungerer bra, og dette må være på plass før vi implementerer et nytt bookingsystem.</p> <p>Prodekan presiserer at vi bør ha en som kan lede en gruppe, en kontakt person som vet hva dette dreier seg om. UiB sentralt må gi signal om det nå skal settes i gang. Da skal både fakultet og instituttene begynne å bruke det. Dette har tatt kjempelang tid.</p> <p>Kreditering av kjernefasilitet: Genomikk kjernefasilitetsleder orienterte om at de tenker å skrive til alle brukere som har tegnet kontrakt med dem, skrevet og publisert artikler, men ikke kreditert dem, om å be journaler om errata for å kunne kreditere kjernefasiliteten slik de burde ha gjort i utgangspunktet.</p>

Marit Bakke, leder (s.)

Havjin Jacob, sekretær (s.)