

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinske fakultet
Referat – Kjernefasilitetsutvalget

Møtedato: 02.10.2020
Møtested: Digitalt møte

Tilstede

Marit Bakke (prodekan), Fransisco Real (FHU), Aurora Brønstad (dyreavd), Frode Berven (proteomikk), Rolv Terje Lie (BIOS), Silke Appel (FLOW), Ruth Brenk (BISS), Mihaela Cimpan (IKO), Vidar Steen (GENOMIK), Jørn Skavland (Massecytometri), Even Birkeland, Hege Avsnes Dale, Paal Methlie,
Referent: Torunn Olsnes (fakultetsadministrasjonen)

Saksliste

Sak 7	Introduksjon av ny kjernefasilitet BiSS ved IBM Presentasjon v/ Ruth Brenk
Sak 8	Introduksjon av infrastruktur ved IKO Presentasjon v/ Mihaela R Cimpan
Sak 9	Ny leder ved Dyreavdelingen Omorganisering ved Dyreavdelingen, hovedsakelig på grunn av høyt aktivitetsnivå og stort trykk på driftsoppgavene. Faglig leder: Emmet McCormack (midlertidig, stilling blir lyst ut) Driftsleder: Joanna Stormark Ansvarlig veterinær: Aurora Brønstad
Sak 10	Opprettelse av faglige styringsgrupper Noen kjernefasiliteter har allerede styringsgrupper. Det er nå bestemt at det skal opprettes slike faglige styringsgrupper på alle kjernefasiliteter. En styringsgruppe bør bestå av 5-6 personer: <ul style="list-style-type: none">• Representant fra instituttledelsen• Leder av kjernefasiliteten• Brukere (gjerne HB hvis aktuelt)• Teknikere• Fagpersoner Disse skal påse at faglig utvikling og kompetanseutvikling ivaretas, møtes minst 1 gang per semester og rapporterer til instituttleder som rapporterer videre til prodekan. Det er ikke krav om fast rapportering, dette representerer bare en klargjøring av tjenestevei. I diskusjonen kom det fram at det er en behov for å avklare mandatet før styringsgruppene oppnevnes. Det er også behov for å vurdere om navnet

	<p>skal være styringsgruppe eller ha et navn som indikerer en mer rådgivende funksjon.</p> <p>Opprinnelig er tidsplan satt til 1. desember, men endelig frist vil bli kommunisert når mandat er klart.</p>
<p>Sak 11</p>	<p>Drøftingssak: Hvordan fastsette priser på tjenestene ved kjernefasilitetene?</p> <p>Innledende diskusjon om temaet: Hva koster det å bruke KF? Hva og hvem bestemmer prisene? Bør det være lignende? Hvordan bør et evt. overskudd brukes?</p> <p>Det kom mange innspill i møtet, men på grunn av kort tid ble det besluttet å drøfte saken videre i neste møte. Blant innspillene kom følgende momenter opp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ulike kjernefasilitetene har ulike forutsetninger, det er vanskelig å sammenligne, og derfor ikke realistisk å ha en lik pris - Prismodell er basert på RBO-modellen, dvs at de reelle kostnadene må reflekteres og at brukerne betaler en prosentsats. Det er prosentsatsen som kan vurderes, ut fra tilgjengelighet på aktuelt instrument, samt betalingsmulighet i aktuelle miljø. Balansepunktet kan variere. - Prismodell er også iblant avhengig av finansieringskildens krav - Noen ønsker en modell der de som bruker utstyr mye kan betale en årspris, dette kan ha fordeler mht forutsigbarhet og administrasjon og er en modell som brukes ved andre universiteter - Det er få kjernefasiliteter som har et reelt overskudd, men flere uttrykker en forventning om at inntekter bør komme kjernefasiliteten selv til gode
	<p>Møtet hevet kl 10.00</p>