



INNKALLING MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 30.10.24, kl. 14.00-15.30

Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 437, 4.etg

Sak 26/24	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 27/24	Godkjenning av referat fra 25.09.2024
Sak 28/24	Revisjon av programbeskrivelse Saksforelegg
Sak 29/24	Evalueringsplan for forskerskolene ved Det medisinske fakultet – Mandat og spørreskjema Saksforelegg
Sak 30/24	Spesialistgodkjenning – Klinisk pedagogikk Saksforelegg
Sak 31/24	Emneevaluering (tre-årig) <ul style="list-style-type: none">- INTH944- CCBIO903
Sak 32/24	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">- Retningslinjer for oppretting av emner på ph.d.-nivå
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 25.09.24, kl. 14.00-15.30

Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 437, 4.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Harald Barsnes, Stian Knappskog, Anne Berit Guttormsen, Stephanie Le Hellard og Kerstin Almdal.

Fra administrasjonen: Jorunn Hvalby, Hege Ommedal og Havjin Jacob (sekretær)

Observatør: Kaia Nepstad (Helse Bergen)

Sak 19/24	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent.
Sak 20/24	Godkjenning av referat fra 12.06.2024 Det ble sendt ut en sirkulasjonssak (sak 18/24) som handlet om navneendring på forskerlinjen. I saksforelegget ble det foreslått følgende navn: <ul style="list-style-type: none">- Medisinstudiet, profesjon, forskerlinje- Odontologi (tannlege), master, forskerlinje Utvalget kom frem til via e-post at det ikke var hensiktsmessig å ha så lange navn med flere kommaer, og foreslo kortere versjoner. Utvalgets sekretær videreformidlet dette til studieseksjonen. Etter nærmere undersøkelser har studieseksjonen i tillegg funnet ut at det blir for komplisert å ha to ulike navn på programmet. Dette ville kreve opprettelse av et nytt studieprogram, som må godkjennes av universitetsstyret. Alle programmer over 60 studiepoeng må opprettes av universitetsstyret. Derfor er det enklere å beholde ett felles navn, hvor navnene på grunnstudiene fremgår. Vi tror dette vil være tilstrekkelig for å argumentere for at forskerlinjen må tilbake i den dyreste finansieringskategorien. Studieseksjonen foreslo derfor et nytt navn « Forskerlinjen på medisin- og odontologistudiet » som ble formidlet til utvalget på møtet.

<p>Sak 21/24</p>	<p>Orpheus Label Selvevaluering</p> <p>Orpheus Label er basert på selvevaluering av ph.d.-programmet ved institusjonen. Orpheus Label tildeles for en periode på fem år. Etter det må det fornyes. Det medisinske fakultet hadde selvevalueringen i 2014-2015 og fikk krediteringen i 2016. For å få fornyet dette, er Det medisinske fakultet bedt om å fylle ut skjemaet ved å indikere om vi fortsatt overholder hver av de kjerneanbefalingene i Orpheus Best Practice. Fristen for å levere dette til Orpheus ledelsen er 1. oktober.</p> <p>Utvalget ble bedt om å gjennomgå den oppdaterte selvevalueringen og komme med eventuelle kommentarer eller forslag til endringer. De hadde kommentarer til mindre justeringer og formatet på selvevalueringen. Visedekan påpekte at MED har valgt å kun svare på spørsmålene i skjemaet og ikke gå mer i detalj enn det som blir spurt om, og at vi derfor forholder oss til oppdateringen av dette skjemaet. Utvalget ble bedt om å sende sine kommentarer skriftlig til leder og sekretær etter møtet.</p> <p><i>Programutvalget tar selvevalueringen til etterretning.</i></p>
<p>Sak 22/24</p>	<p>Godkjenning av opplæringsdelen fra forskerlinjen</p> <p>Programutvalget har mottatt en klage fra en tidligere forskerlinjestudent som fullførte opplæringsdelen i perioden 2016-2022. Studenten ble tatt opp i ph.d.-programmet våren 2024 med et nytt prosjekt og søker nå om fritak fra deler av opplæringsdelen. Programbeskrivelsen sier at opplæringsdelen fra forskerlinjen unntas fra 5-årsregelen hvis ph.d.-prosjektet er en direkte videreføring. Studenter som bytter prosjekt, faller utenfor dette unntaket.</p> <p>Fakultetet har som praksis at kandidater som bytter forskningsgruppe og prosjekt må ta en ny opplæringsdel tilpasset det nye prosjektet. De vanlige reglene for opplæringsdelen i ph.d.-forskriften gjelder, som sier at maksimalt 10 studiepoeng kan tas med fra før opptak, men kursene kan ikke være eldre enn 5 år. Mange tar det obligatoriske grunnkurset tidlig i forskerlinjen og har et opphold før opptak til nytt ph.d.-prosjekt, noe som gjør at kurset ofte er eldre enn 5 år og må tas på nytt. Dette gjelder også generelle kurs i statistikk og metoder. Kandidaten mener dette er urimelig og at 5-årsregelen bør beregnes fra fullført forskerlinje, ikke når kursene ble tatt.</p> <p>Utvalget diskuterte saken for å etablere en generell praksis for fremtidige tilfeller. Utvalget var enige i å endre praksis for når 5-årsperioden skal beregnes fra, men ikke for hvor mange studiepoeng som kan tas med fra før opptak til ph.d.-programmet. Søknaden og forslaget som ble lagt frem i PFU handlet om å endre startpunktet for 5-årsberegningen. Det ble kort diskutert i PFU om antall studiepoeng som kan tas med, men konklusjonen var at dette ville føre til forskjellsbehandling mellom de som er ansatt i 3-</p>

<p>Vedtak</p>	<p>årige stipendiatstillinger. De som får med hele opplæringsdelen, får avkortet stipendiatstillingen med 5 måneder. PFU mente det var rimelig at antall studiepoeng som kan tas med fra før opptak skulle være likt for alle med 3 års full finansiering. Fakultetets regelverk, som står i programbeskrivelsen punkt 4.5, sier: «Maksimalt 10 studiepoeng kan være tatt før formelt opptak i ph.d.-programmet, og disse kursene kan ikke være mer enn 5 år gamle. Unntak kan gjøres for tidligere forskerlinjestudenter som skal videreføre forskerlinjeprosjektet.» Dette er gjentatt i retningslinjene for opplæringsdelen: «Opplæringsdelen godkjent som del av fullført forskerlinje unntas også fra 5-årsregelen, dersom ph.d.-prosjektet er en direkte videreføring av forskerlinjeprosjektet.» De eksisterende unntakene gjelder kun for de som viderefører forskerlinjeprosjektet. Det nye vedtaket fra PFU er derfor en oppmykning av disse reglene.</p> <p><i>Fakultetet endrer praksis for tidligere forskerlinjekandidater og beregner 5-årsregelen fra forskerlinjens slutt for grunnkurset og andre allmenngyldige kurs.</i></p>
<p>Sak 23/24</p>	<p>Antall veiledere & Hvem kan bli veileder (del av programbeskrivelsen)</p> <p>Ph.d.-administrasjonen har siden mai jobbet med revisjon av programbeskrivelsen, som ikke har vært oppdatert siden 2019. I neste PFU møtet (30.oktober.2024) kommer det en vedtakssak om endringer i programbeskrivelsen som helhet.</p> <p>På dette møtet legges det vekt på to hovedtemaer som ph.d.-administrasjonen ønsker at PFU drøfter før neste vedtaksmøte:</p> <p>Antall veiledere for ph.d.-kandidater: Utvalget støtter reduksjon av totalt antall veiledere for å unngå pulverisering av ansvar. Det er hovedveileder sitt ansvar å sette sammen veilederteamet slik at passer for enkeltkandidatens behov, for eksempel ved forskningsopphold i utlandet eller tverrfaglige prosjekter. Faglige ressurser kan bidra i prosjektet til kandidaten uten å være formelle veiledere, og kan også være medforfattere på artikler.</p> <p>Restriksjoner for veiledere i tekniske grupper (stillingskategori C): Teknisk ansatte i stillingskategori C med doktorgrad kan ikke oppnevnes som veiledere, i tråd med arbeidsgivers styringsrett. Eksternt ansatte ingeniører kan oppnevnes som veiledere, forutsatt at de oppfyller formelle krav, da vi ikke kan overprøve andre bedrifters styring over sine ansatte.</p>
<p>Sak 24/24</p>	<p>Søknad om godkjenning av et nytt ph.d.-emne BCEPS900 som erstatter for INTH950</p> <p>Institutt for global helse og samfunnsmedisin ved emneansvarlig Kjell Johansson søker om godkjenning av følgende emnet «Grunnkurs i helseprioriteringer» med 5 studiepoeng. Instituttet søker samtidig om å legge ned kurset INTH950.</p>

Vedtak	<p>Dette kurset (BCEPS900) er tenkt som et heisemne basert på masteremnet (BCEPS300) som ble opprettet våren 2024.</p> <p>Utvalget diskuterer emnets innhold og omgang og flertallet er enige om at prioriteringer i helse er et relevant og viktig tema. Det finnes heller ikke andre kurstilbud som ivaretar dette temaet på MED eller UiB generelt.</p> <p>Utvalget har noen kommentarer til «Krav til forkunnskaper» og foreslår en omskriving av kravene til engelskkunnskaper for å gjøre dem mer forståelige i emnebeskrivelsen i både den norske og engelske versjonen.</p> <p>Utvalget oppfordrer emneansvarlige til å registrere dette kurset i NorDoc kursbasen, da det er planlagt som et digitalt kurs. Dette vil bidra til det nordiske konsortiet og samtidig tiltrekke flere kandidater til kurset.</p> <p>Programutvalget takker emneansvarlige og instituttet for dette initiativet.</p> <p><i>Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet «Grunnkurs i helseprioriteringer» med 5 ECTS.</i></p>
Sak 25/24	<p>ORIENTERINGSSAKER</p> <p>Høring for ph.d.-forskriften Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) har sendt ut høring for endringer i ph.d., dr.philos., og kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskningsseksjonen har utarbeidet et høringssvar i samarbeid med visedekanen. De reviderte forskriftene forventes å tre i kraft etter behandling i Universitetsstyret i mars 2025. Kortfattet har MED gitt følgende innspill:</p> <p>Politiattest: Ansvar hos hovedveileder/prosjekteier, ikke ph.d.-administrasjonen.</p> <p>Eksportkontroll: Hovedveileder/prosjekteier må sikre at prosjektet følger reglene.</p> <p>Gjenbruk av arbeid (§10-3 (1) d)): Må forankres i ph.d.-forskriften for å unngå selvplagiering.</p>
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)

Revisjon av programbeskrivelsen

Hva saken gjelder

Ph.d.-administrasjonen ved det medisinske fakultet har revidert programbeskrivelsen for ph.d.-utdanning som følge av revidert ph.d.-forskrift for UiB, endringer i UH-loven, oppdatert strategiplan, og ekstern programevaluering.

Vær oppmerksom på at den reviderte programbeskrivelsen også skal behandles i fakultetsstyret på møtet den 06.12.2024, da det dreier seg om betydelige endringer. I vedtakssaken til fakultetsstyret ønsker ph.d.-administrasjonen å be om at programutvalget for forskerutdanning får myndighet til å gjøre mindre justeringer i programbeskrivelsen etter denne revideringen.

Programutvalget bes om å gjennomgå hele programbeskrivelsen både på norsk og engelsk og komme med eventuelle kommentarer eller forslag til endringer.

Forslag til vedtak:

- 1) Programutvalget godkjenner den reviderte programbeskrivelsen med eventuelle forslag til endringer.
- 2) Programutvalget godkjenner ikke den reviderte programbeskrivelsen. Begrunnelse gis.

Vedlegg:

- Revidert programbeskrivelse

Revisjon av programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet

«Gammel versjon» grunnlag for revisjon	Revidert versjon	Revidert versjon oversatt til engelsk ved bruk av Co-pilot
<p style="text-align: center;">Programbeskrivelse: Ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen</p> <p><i>Denne programbeskrivelsen har status som utfyllende regler til bestemmelsene i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen og skal ikke tolkes i strid med forskriften. Sist oppdatert av Programutvalg for forskerutdanning 10.03.2021.</i></p> <p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon Ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet fører fram til graden Philosophiae Doctor (ph.d.). Ph.d.-programmets omfang er normert til 3 års fulltids arbeidsinnsats (4 år med pliktarbeid) og består av en opplæringsdel på minst 30 studiepoeng og et forskningsarbeid som fører fram til en vitenskapelig avhandling.</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.</p> <p>1.1 Læringsutbyttebeskrivelse En ph.d.- kandidat med fullført kvalifikasjon ved Det medisinske fakultet skal ha dette totale</p>	<p style="text-align: center;">Programbeskrivelse: Ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen</p> <p><i>Denne programbeskrivelsen har status som utfyllende regler til bestemmelsene i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen og skal ikke tolkes i strid med forskriften. Sist oppdatert av Programutvalg for forskerutdanning 30.10.2024.</i></p> <p>1 Mål, omfang og kvalifikasjon Ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet fører fram til graden Philosophiae Doctor (ph.d.). Ph.d.-programmets omfang er normert til 3 års fulltids arbeidsinnsats (4 år med annet karrierefremmende arbeid, tidligere kalt «pliktarbeid») og består av en opplæringsdel på 30 studiepoeng og et forskningsarbeid som fører fram til en vitenskapelig avhandling.</p> <p>Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.</p> <p>1.1 Læringsutbyttebeskrivelse En ph.d.- kandidat med fullført kvalifikasjon ved Det medisinske fakultet skal ha dette totale</p>	<p style="text-align: center;">Program Description: PhD Program at the Faculty of Medicine, University of Bergen</p> <p><i>This program description serves as supplementary rules to the provisions in the Regulations for the Degree of Philosophiae Doctor (PhD) at the University of Bergen and should not be interpreted in contradiction to the regulations. Last updated by the Program Committee for Research Education on 30.10.2024.</i></p> <p>1. Objectives, Scope, and Qualification The PhD program at the Faculty of Medicine leads to the degree of Philosophiae Doctor (PhD). The program is designed to be completed in 3 years of full-time work (4 years with additional career-promoting work, previously called “duty work”) and consists of a training component worth 30 credits and research work leading to a scientific dissertation.</p> <p>The PhD education aims to qualify candidates for research of international standard and for other roles in society that require a high level of scientific insight and analytical thinking, in accordance with good scientific practice and research ethics standards.</p> <p>1.1 Learning Outcome Description A PhD candidate with completed qualifications at the Faculty of Medicine should have the following overall</p>

<p>læringsutbyttet definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.</p> <p>Kunnskap <i>Etter gjennomført studium vil kandidaten ha kunnskap</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • om sitt fagområde og beherske fagområdets vitenskapsteori og metoder, og være i den internasjonale kunnskapsfronten innenfor fagområdet; • til å kunne vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige utviklingsprosjekter innen sitt fagområde; • om sitt fagområde og kunne bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor sitt fagområde; • til å formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler; • til å delta i debatter innenfor sitt fagområde i nasjonale og internasjonale fora; • som setter dem i stand til å kritisk vurdere de etiske sidene ved et forskningsprosjekt • om relevante lover og regelverk innenfor medisinsk og helsefaglig forskning <p>Ferdigheter <i>Etter gjennomført studium vil kandidaten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • være i stand til å formulere problemstillinger for forskning og faglig utviklingsarbeid; • kunne planlegge og gjennomføre forskning og faglig utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå; 	<p>læringsutbyttet definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.</p> <p>Kunnskap <i>Etter gjennomført studium vil kandidaten ha kunnskap</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • om sitt fagområde og beherske fagområdets vitenskapsteori og metoder, og være i den internasjonale kunnskapsfronten innenfor fagområdet; • til å kunne vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige utviklingsprosjekter innen sitt fagområde; • om sitt fagområde og kunne bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor sitt fagområde; • til å formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler; • til å delta i debatter innenfor sitt fagområde i nasjonale og internasjonale fora; • som setter dem i stand til å kritisk vurdere de etiske sidene ved et forskningsprosjekt; • om relevante lover og regelverk innenfor medisinsk og helsefaglig forskning <p>Ferdigheter <i>Etter gjennomført studium vil kandidaten</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • være i stand til å formulere problemstillinger for forskning og faglig utviklingsarbeid; • kunne planlegge og gjennomføre forskning og faglig utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå; 	<p>learning outcomes defined in knowledge, skills, and general competence.</p> <p>Knowledge <i>Upon completion of the program, the candidate will have knowledge:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • of their field and master the scientific theory and methods of the field, and be at the international forefront within the field; • to assess the appropriateness and application of various methods and processes in research and professional development projects within their field; • of their field and be able to contribute to the development of new knowledge, theories, methods, interpretations, and forms of documentation within their field; • to disseminate research and development work through recognized national and international channels; • to participate in debates within their field in national and international forums; • that enables them to critically assess the ethical aspects of a research project; • of relevant laws and regulations within medical and health research <p>Skills <i>Upon completion of the program, the candidate will:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • be able to formulate research questions for research and professional development work; • be able to plan and conduct research and professional development work at a high international level;
---	--	---

- kunne identifisere og anvende relevante forskningsmetoder for å besvare et forskningsspørsmål
- kunne håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet.
- identifisere, analysere og reflektere kritisk over forsknings- og vitenskapsetiske problemstillinger knyttet til forskningsprosjekt og forskningsfelt;
- kunne utøve forskning og formidling med faglig integritet og i samsvar med grunnleggende verdier for akademisk virksomhet;
- kunne kritisk reflektere over verdi- og interessekonflikter knyttet til eget forskningsfelt og forholdet til andre samfunnsaktører;

Generell kompetanse

Etter gjennomført studium vil kandidaten kunne

- uttrykke seg klart og konsist skriftlig og muntlig
- arbeide planmessig, strukturert og selvstendig ut fra fastsatte mål
- utvikle egne kunnskaper, kompetanser og ferdigheter kontinuerlig og målrettet
- gi konstruktiv og kritisk tilbakemelding på andres faglige arbeid
- bygge og forvalte profesjonelle nettverk
- vurdere behovet for fornyelse og ta initiativ til og drive nytenkning og innovasjon.

- kunne identifisere og anvende relevante forskningsmetoder for å besvare et forskningsspørsmål;
- kunne håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet;
- identifisere, analysere og reflektere kritisk over forsknings- og vitenskapsetiske problemstillinger knyttet til forskningsprosjekt og forskningsfelt;
- kunne utøve forskning og formidling med faglig integritet og i samsvar med grunnleggende verdier for akademisk virksomhet;
- kunne kritisk reflektere over bærekraft og verdi- og interessekonflikter knyttet til eget forskningsfelt og forholdet til andre samfunnsaktører

Generell kompetanse

Etter gjennomført studium vil kandidaten kunne

- uttrykke seg klart og konsist skriftlig og muntlig;
- arbeide planmessig, strukturert og selvstendig ut fra fastsatte mål;
- utvikle egne kunnskaper, kompetanser og ferdigheter kontinuerlig og målrettet;
- gi konstruktiv og kritisk tilbakemelding på andres faglige arbeid;
- bygge og forvalte profesjonelle nettverk;
- vurdere behovet for fornyelse og ta initiativ til og drive nytenkning og innovasjon;

- be able to identify and apply relevant research methods to answer a research question;
- be able to handle complex professional issues and challenge established knowledge and practices in the field;
- identify, analyze, and critically reflect on research and scientific ethical issues related to research projects and the research field;
- be able to conduct research and dissemination with professional integrity and in accordance with the fundamental values of academic work;
- be able to critically reflect on sustainability and value and interest conflicts related to their own research field and its relationship with other societal actors

General Competence

Upon completion of the program, the candidate will be able to

- express themselves clearly and concisely in writing and orally;
- work systematically, structured, and independently towards set goals;
- continuously and purposefully develop their own knowledge, competencies, and skills;
- provide constructive and critical feedback on others' professional work;
- build and manage professional networks;
- assess the need for renewal and take initiative for and drive innovation and new thinking;

- lede og arbeide i tverrfaglige team med komplekse problemstillinger
- skaffe seg oversikt over og tilegne seg avansert kunnskap
- tenke innovativt, kritisk og nyansert
- delta i organiseringen og ledelsen av møter, konferanser og seminarer om faglige temaer

2 Opptak

Søknad om opptak til ph.d.-utdanningen skal skrives på fakultetets søknadsskjema, som er tilgjengelig på nettsidene.

2.1 Vilkår for opptak

Ph.d.-utdanningen ved Det medisinske fakultet bygger på femårig norsk masterutdanning i henhold til Bolognaprosessen, norsk høyere grads profesjonsutdanning, eller tilsvarende utdanning som fakultetet godkjenner.

Det medisinske fakultet godkjenner også ettårige mastergrader som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet dersom den aktuelle graden

- utgjør del av en helhetlig høyere utdanning som består av fullført bachelor- og mastergrad eller et lengre integrert løp på 4 godkjennbare år, jf. NOKUTs retningslinjer om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning, og
- inneholder en masteroppgave som har et omfang på minimum 30 studiepoeng.

- lede og arbeide i tverrfaglige team med komplekse problemstillinger;
- skaffe seg oversikt over og tilegne seg avansert kunnskap;
- tenke innovativt, kritisk og nyansert;
- delta i organiseringen og ledelsen av møter, konferanser og seminarer om faglige temaer

2 Opptak

Søknad om opptak til ph.d.-utdanningen skal skrives på elektronisk søknadsskjema, som er tilgjengelig på nettsidene.

2.1 Vilkår for opptak

Ph.d.-utdanningen ved Det medisinske fakultet bygger på femårig norsk masterutdanning i henhold til Bolognaprosessen, norsk høyere grads profesjonsutdanning, eller tilsvarende utdanning som fakultetet godkjenner.

Det medisinske fakultet godkjenner også ettårige mastergrader som grunnlag for opptak til ph.d.-programmet. Betingelsen er at den aktuelle graden utgjør en del av en helhetlig høyere utdanning som består av fullført bachelor- og mastergrad eller et lengre integrert løp på 4 godkjennbare år, jfr. HK-Dirs retningslinjer og inneholder en masteroppgave som har et omfang på minimum ett semesters arbeid.

- lead and work in interdisciplinary teams with complex issues;
- gain an overview of and acquire advanced knowledge;
- think innovatively, critically, and nuanced;
- participate in the organization and leadership of meetings, conferences, and seminars on professional topics

2 Admission

Applications for admission to the PhD program must be submitted using the electronic application form available on the website.

2.1 Admission Requirements

The PhD program at the Faculty of Medicine is based on a five-year Norwegian master's degree in accordance with the Bologna Process, Norwegian higher degree professional education, or equivalent education approved by the Faculty.

The Faculty of Medicine also approves one-year master's degrees as a basis for admission to the PhD program. The condition is that the degree is part of a comprehensive higher education consisting of a completed bachelor's and master's degree or a longer integrated program of 4 acceptable years, in accordance with HK-Dir's guidelines, and includes a master's thesis that amounts to at least one semester's work.

<p>Utdanning fra utlandet vurderes for øvrig etter NOKUTs kriterier.</p> <p>Alle kandidater som skal tas opp i ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet skal oppholde seg ved fakultetet i til sammen minimum 3 måneder. Det skal fremgå av søknaden hvordan dette er planlagt gjennomført. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. Residensplikten kan oppfylles ved andre institusjoner der det finnes aktive forskningsmiljø og forskningsgrupper som kandidaten tar del i. De faglige kravene til veiledning, samt intensjonen om at kandidaten skal bidra til fakultetets faglige utvikling og miljø, skal være oppfylt.</p> <p>Kandidaten skal ved søknad om opptak legge fram en plan for opplæringsdelen som viser hvordan kandidaten planlegger å oppfylle de kravene som stilles mht. opplæringsdelens omfang og obligatoriske krav. Det er anledning til å justere planen underveis i ph.d.-utdanningen.</p> <p>Det er avgjørende at de økonomiske rammene er tilstrekkelige for gjennomføringen av prosjektet. Søker må legge fram dokumentasjon på tilfredsstillende finansiering, både til livsopphold og forskningsutgifter for hele avtaleperioden.</p> <p>Selvfinansierte kandidater, det vil si kandidater som kommer med egne, private midler, tas ikke opp i programmet.</p>	<p>Utdanning fra utlandet vurderes ellers etter HK-Dirs kriterier.</p> <p>Alle kandidater som skal tas opp i ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet skal oppholde seg ved fakultetet i til sammen minimum 3 måneder. Det skal fremgå av søknaden hvordan dette er planlagt gjennomført. Hovedveileder skal føre tilsyn med at residensplikten overholdes. Residensplikten kan oppfylles ved andre institusjoner der det finnes aktive forskningsmiljø og forskningsgrupper som kandidaten tar del i. De faglige kravene til veiledning, samt intensjonen om at kandidaten skal bidra til fakultetets faglige utvikling og miljø, skal være oppfylt.</p> <p>Kandidaten skal ved søknad om opptak legge fram en plan for opplæringsdelen som viser hvordan kandidaten planlegger å oppfylle de kravene som stilles til opplæringsdelens omfang og obligatoriske krav. Det er anledning til å justere planen underveis i ph.d.-utdanningen.</p> <p>Det er avgjørende at de økonomiske rammene er tilstrekkelige for gjennomføringen av prosjektet. Søker må legge fram dokumentasjon på tilfredsstillende finansiering, både til livsopphold og forskningsutgifter for hele avtaleperioden.</p> <p>Selvfinansierte kandidater, det vil si kandidater som kommer med egne, private midler, tas ikke opp i programmet.</p>	<p>Education from abroad is otherwise assessed according to HK-Dir's criteria.</p> <p>All candidates admitted to the PhD program at the Faculty of Medicine must spend a total of at least 3 months at the Faculty. The application must specify how this will be carried out. The main supervisor is responsible for ensuring that the residency requirement is met. The residency requirement can be fulfilled at other institutions with active research environments and research groups in which the candidate participates. The academic requirements for supervision, as well as the intention that the candidate should contribute to the Faculty's academic development and environment, must be met.</p> <p>When applying for admission, the candidate must submit a plan for the training component that shows how the candidate plans to meet the requirements for the scope and mandatory elements of the training component. The plan can be adjusted during the PhD education.</p> <p>It is crucial that the financial framework is sufficient for the completion of the project. The applicant must provide documentation of satisfactory funding, both for living expenses and research costs for the entire agreement period.</p> <p>Self-financed candidates, i.e., candidates who come with their own private funds, are not admitted to the program.</p>
--	---	---

2.2 Prosjektbeskrivelsen

Prosjektbeskrivelsen er vanligvis på om lag 6-8 sider og skal gjøre rede for tema, problemstillinger, valg av teori og metode, etiske vurderinger og informasjon om søknader om norsk og evt. utenlandsk etisk godkjenning der det er aktuelt. Prosjektbeskrivelsen skal også inneholde en tidfestet framdriftsplan for de ulike deler av forskningsarbeidet, inkludert en tentativ publikasjonsplan. Prosjektbeskrivelsen skal også inkludere forslag til veiledere, og ansvar og rolle for hver av veilederne skal angis.

For søker tilsatt ved norsk universitetssykehus eller samarbeidende regionale sykehus med aktive forskningsmiljø kan det likevel gis opptak med 20 % frikjøpt tid til forskning i enkelte tilfeller. Opptak kan kun gis dersom følgende forutsetninger foreligger:

- prosjektet er tett knyttet til kandidatens kliniske virke (må synliggjøres i intensjonserklæring og motivasjonsbrev)
- klar intensjonserklæring fra aktuell sykehusavdeling om at kandidaten gis tid til forskning og nødvendig tilrettelegging for gjennomføring av både forskningsprosjektet og opplæringsdelen
- realistisk tidsplan på maksimalt 6 år fra finansieringsstart bekreftet av hovedveileder og godkjent av opptakskomiteé
- motivasjonsbrev fra kandidaten

2.2 Prosjektbeskrivelsen

Prosjektbeskrivelsen er vanligvis på om lag 6-8 sider og skal gjøre rede for tema, problemstillinger, valg av teori og metode, etiske vurderinger og informasjon om søknader om norsk og evt. utenlandsk etisk godkjenning der det er aktuelt. Prosjektbeskrivelsen skal inneholde en tidfestet framdriftsplan i form av et Gantt-diagram for de ulike deler av forskningsarbeidet, inkludert en tentativ publikasjonsplan.

For applicants employed at a Norwegian university hospital or collaborating regional hospitals with active research environments, admission may be granted with 20% time allocated for research in certain cases. Admission can only be granted if the following conditions are met:

- The project is closely related to the candidate's clinical practice (must be demonstrated in the statement of intent and motivation letter).
- A clear statement of intent from the relevant hospital department that the candidate is given time for research and necessary facilitation for the completion of both the research project and the training component.
- A realistic timeline of a maximum of 6 years from the start of funding, confirmed by the main supervisor and approved by the admission committee.
- A motivation letter from the candidate.

2.2 Project Description

The project description is usually about 6-8 pages and should explain the topic, research questions, choice of theory and method, ethical considerations, and information about applications for Norwegian and, if applicable, foreign ethical approval. The project description should include a timed progress plan in the form of a Gantt chart for the various parts of the research work, including a tentative publication plan.

<p>Oversikt over samarbeidspartnere og planlagte utenlandsopphold skal inkluderes. Eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter må opplyses om.</p> <p>For søkere med finansiering fra Det medisinske fakultet eller Samarbeidsorganet, skal prosjektbeskrivelsen som lå til grunn ved stipendtildelingen også legges til grunn ved opptak i ph.d.-utdanningen.</p> <p>2.3 Vurdering av prosjekt Prosjektbeskrivelsene vurderes av en opptakskomiteé bestående av to vitenskapelig tilsatte på det instituttet kandidaten skal tilknyttes. Disse personene oppnevnes av fakultetet etter forslag fra instituttet. Opptakskomiteens skriftlige anbefaling er en del av opptaksgrunnlaget.</p> <p>Prosjektbeskrivelser som er vurdert av Helse Vest eller UiB i forbindelse med stipendtildeling vil som hovedregel ikke bli vurdert på nytt av instituttets opptakskomiteé, men vurderes direkte av fakultetet. Fakultetet kan likevel be om en uttalelse fra opptakskomiteen dersom det vurderes som nødvendig.</p>	<p>Prosjektbeskrivelsen skal også inkludere forslag til veiledere, og ansvar og rolle for hver av veilederne skal angis.</p> <p>Oversikt over samarbeidspartnere og planlagte utenlandsopphold skal inkluderes. Eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter må opplyses om.</p> <p>For søkere med personlig ph.d.-finansiering, som for eksempel fra Det medisinske fakultet, eller Samarbeidsorganet, skal prosjektbeskrivelsen som lå til grunn ved stipendtildelingen også legges til grunn ved opptak i ph.d.-utdanningen.</p> <p>2.3 Vurdering av prosjekt Prosjektbeskrivelsene vurderes av en opptakskomiteé bestående av to vitenskapelig tilsatte på det instituttet kandidaten skal tilknyttes. Disse personene oppnevnes av fakultetet etter forslag fra instituttet. Opptakskomiteens skriftlige anbefaling er en del av opptaksgrunnlaget.</p> <p>Prosjektbeskrivelser som er vurdert av Helse Vest eller UiB i forbindelse med stipendtildeling vil som hovedregel ikke bli vurdert på nytt av instituttets opptakskomiteé, men vurderes direkte av fakultetet. Fakultetet kan likevel be om en uttalelse fra opptakskomiteen dersom det vurderes som nødvendig.</p>	<p>The project description should also include proposals for supervisors, specifying the responsibilities and roles of each supervisor.</p> <p>An overview of collaborators and planned stays abroad should be included. Any intellectual property restrictions to protect others' rights must be disclosed.</p> <p>For applicants with personal PhD funding, such as from the Faculty of Medicine or the Helse Vest Collaboration Committee, the project description that formed the basis for the scholarship award should also be used for admission to the PhD program.</p> <p>2.3 Project Assessment The project descriptions are assessed by an admission committee consisting of two academic staff members from the department to which the candidate will be affiliated. These individuals are appointed by the Faculty based on the department's recommendations. The admission committee's written recommendation is part of the admission basis.</p> <p>Project descriptions that have been assessed by Helse Vest or UiB in connection with scholarship awards will generally not be reassessed by the department's admission committee but will be evaluated directly by the Faculty. However, the Faculty may request a statement from the admission committee if deemed necessary.</p>
---	---	--

2.4 Språkkrav

Ph.d.-utdanningen ved Det medisinske fakultet foregår i hovedsak på engelsk. Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere sine engelskkunnskaper etter gjeldende regler

(<http://www.uib.no/med/115525/krav-til-engelskkunnskaper-ved-opptak-til-phd-programmet>).

Det gjøres unntak for engelskkravet for følgende søkergrupper:

- kandidater som har vært førsteforfatter på to eller flere vitenskapelige artikler publisert på engelsk i internasjonale, fagfelleverderte tidsskrift
- kandidater som i sin helhet har gjennomført masterutdannelsen sin på et program der engelsk er undervisningsspråket (må dokumenteres)
- kandidater som har studert engelsk som fag på universitetsnivå (minst 30 stp.)

2.5 Veileders rolle i søknadsprosessen

Alle som søker om opptak til ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet skal få oppnevnt to veiledere ved opptak. Søker må ha etablert kontakt med veileder som ønsker å ta på seg ansvaret som hovedveileder. Man må også ha et forslag til medveileder, intern eller ekstern. Minst en av veilederne skal ha ansettelse ved fakultetet i hele avtaleperioden. Professor Emeritus oppnevnes ikke som hovedveileder, men kan være medveileder.

2.4 Språkkrav

Ph.d.-utdanningen ved Det medisinske fakultet foregår i hovedsak på engelsk. Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere sine engelskkunnskaper etter gjeldende regler ([Krav til engelskkunnskaper ved opptak til ph.d.-programmet | Det medisinske fakultet | UiB](#)). Det gjøres unntak for engelskkravet for følgende søkergrupper:

- kandidater som har vært førsteforfatter på to eller flere vitenskapelige artikler publisert på engelsk i internasjonale, fagfelleverderte tidsskrift
- kandidater som i sin helhet har gjennomført masterutdannelsen sin på et program der engelsk er undervisningsspråket (må dokumenteres)
- kandidater som har studert engelsk som fag på universitetsnivå (minst 30 stp.)

2.5 Veileders rolle i søknadsprosessen

Alle som søker om opptak til ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet skal få oppnevnt to veiledere, hvorav en skal fungere som hovedveileder og en som medveileder. Dersom det er faglig begrunnet, kan det unntaksvis søkes om inntil **tre** veiledere, hvor hver av veilederes rolle skal beskrives særskilt i opptakssøknaden. Det kan ikke oppnevnes flere enn tre veiledere. Minst en av veilederne skal være ansatt ved fakultetet i hele avtaleperioden. Professor Emeritus kan ikke oppnevnes som hovedveileder, men kan være medveileder.

2.4 Language Requirements

The PhD program at the Faculty of Medicine is primarily conducted in English. Applicants with foreign education must document their English proficiency according to current regulations ([English language requirements for PhD admission | Faculty of Medicine | UiB](#)). Exceptions to the English requirement are made for the following groups of applicants:

- candidates who have been the first author of two or more scientific articles published in English in international, peer-reviewed journals
- candidates who have completed their entire master's education in a program where English is the language of instruction (must be documented)
- candidates who have studied English as a subject at the university level (at least 30 ECTS)

2.5 The Role of Supervisors in the Application Process

All applicants to the PhD program at the Faculty of Medicine must be assigned two supervisors, one of whom will act as the main supervisor and the other as a co-supervisor. If academically justified, an exception can be made to appoint up to **three** supervisors, with each supervisor's role specifically described in the admission application. No more than three supervisors can be appointed. At least one of the supervisors must be employed at the Faculty for the entire agreement period. A Professor Emeritus cannot

<p>Prosjektbeskrivelsen utarbeides av kandidat og aktuelle veiledere i fellesskap, men bør i hovedsak skrives av kandidaten selv.</p> <p>Det er krav om at interne hovedveiledere må ha tatt fakultetets to e-læringskurs før opptak kan innvilges. Dersom hovedveileder er ekstern, må denne eller intern medveileder ha tatt kursene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veilederkurs for ph.d.-veiledere: https://mitt.uib.no/courses/1061. - Behandling av personopplysninger i medisinsk og helsefaglig forskning: https://mitt.uib.no/courses/23681 <p>Der det er eksterne veiledere som ikke er ansatt ved norsk forskningsinstitusjon skal informasjon om deres kvalifikasjoner og arbeidssted dokumenteres gjennom</p>	<p>Dersom hovedveileder eller medveileder som er eneste veileder ansatt på Det medisinske fakultet endrer tilknytning til UiB til emeritus i løpet avtaleperioden, skal det oppnevnes en ny hovedveileder eller en ny medveileder med ansettelse på Det medisinske fakultet i hele gjenværende periode. Instituttet skal fremme forslag til fakultetet om ny (hoved)veileder senest tre måneder før (hoved)veileders dato for inntreden som emeritus. Emeritus kan fortsette som medveileder innenfor rammen av maksimalt tre veiledere i veilederteamet.</p> <p>UiB-ansatte i tekniske stillinger (stillingskategori C) kan ikke oppnevnes som veileder.</p> <p>Prosjektbeskrivelsen utarbeides av kandidat og aktuelle veiledere i fellesskap, men bør i hovedsak skrives av kandidaten selv.</p> <p>Det er krav om at interne hovedveiledere må ha tatt fakultetets to e-læringskurs før opptak kan innvilges. Dersom hovedveileder er ekstern, må denne eller intern medveileder ha tatt kursene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veilederkurs for ph.d.-veiledere: https://mitt.uib.no/courses/1061. • Behandling av personopplysninger i medisinsk og helsefaglig forskning: https://mitt.uib.no/courses/23681 <p>Der det er eksterne veiledere som ikke er ansatt ved norsk forskningsinstitusjon, skal informasjon om deres kvalifikasjoner og arbeidssted dokumenteres gjennom</p>	<p>be appointed as the main supervisor but can serve as a co-supervisor.</p> <p>If the main supervisor or the co-supervisor, who is the only supervisor employed at the Faculty of Medicine, changes their affiliation with UiB to emeritus during the agreement period, a new main supervisor or a new co-supervisor employed at the Faculty of Medicine for the entire remaining period must be appointed. The department must propose a new (main) supervisor to the Faculty at least three months before the (main) supervisor's date of becoming emeritus. An emeritus can continue as a co-supervisor within the limit of a maximum of three supervisors in the supervisory team.</p> <p>UiB employees in technical positions (position category C) cannot be appointed as supervisors.</p> <p>The project description is developed jointly by the candidate and the relevant supervisors but should mainly be written by the candidate themselves.</p> <p>It is required that internal main supervisors must have completed the Faculty's two e-learning courses before admission can be granted. If the main supervisor is external, either they or the internal co-supervisor must have completed the courses.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisor course for Ph.D. supervisors: https://mitt.uib.no/courses/1061 • Processing of personal data in medical and health research: https://mitt.uib.no/courses/23681
--	--	--

<p>en CV som redegjør for kompetanse, erfaring og nåværende arbeidssted.</p> <p>2.6 Særordninger for tidligere forskerlinjestudenter Tidligere forskerlinjestudenter som har godkjent opplæringsdel før opptak, får 20 uker fratrukk i sin avtaleperiode. Bestemmelsen om at søker bør avvises dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, gjelder ikke søkere som skal fullføre sin ph.d. som videreføring av sitt forskerlinjeprojekt mindre enn et år etter fullført Cand.med. eller master i odontologi med forskerlinje.</p> <p>Tidligere forskerlinjestudenter som har publisert alle artiklene som skal inngå i sitt ph.d.-prosjekt, kan få opptak i inntil ett år uten finansiering for å ferdigstille ph.d.-avhandlingen og levere denne, forutsatt at veileder og institutt anbefaler opptak. Søknad om</p>	<p>en CV som redegjør for kompetanse, erfaring og nåværende arbeidssted.</p> <p>2.6 Særordninger for tidligere forskerlinjestudenter Tidligere forskerlinjestudenter som går direkte videre til ph.d.-prosjekt innen samme forskningstema får 20 uker fratrukk i sin avtaleperiode basert på at opplæringsdelen videreføres i sin helhet, unntatt midtveiseevaluering, som må gjennomføres på nytt i ph.d.-programmet.</p> <p>Kandidater som går inn i et nytt tematisk ph.d.-prosjekt og ikke direkte viderefører sitt forskerlinjeprojekt, kan kun overføre maksimalt 10 studiepoeng fra tidligere bestått grad inkludert MEDMET og andre allmenngyldige kurs, for eksempel innen statistikk til opplæringsdelen. Det beregnes 5 år fra fullført Forskerlinje for MEDMET og andre allmenngyldige kurs.</p> <p>Bestemmelsen om at søker bør avvises dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, gjelder ikke søkere som skal fullføre sin ph.d. som videreføring av sitt forskerlinjeprojekt mindre enn et år etter fullført Cand.med. eller master i odontologi med forskerlinje.</p> <p>Tidligere forskerlinjestudenter som har publisert to artikler til sin ph.d.-grad og har sendt inn sin tredje artikkel til vurdering kan få opptak i inntil ett år uten finansiering for å ferdigstille ph.d.-avhandlingen og levere denne, forutsatt at veileder og institutt</p>	<p>If there are external supervisors who are not employed at a Norwegian research institution, information about their qualifications and workplace must be documented through a CV detailing their competence, experience, and current workplace.</p> <p>2.6 Special Arrangements for Former Students in the Medical Student Research Programme Former Students in the Medical Student Research Programme (FL) who proceed directly to a PhD project within the same research theme get 20 weeks reduction in their agreement period based on the continuation of the training component in its entirety, except for the mid-way evaluation, which must be completed anew in the PhD program.</p> <p>Candidates who enter a new thematic PhD project and do not directly continue their FL project can only transfer a maximum of 10 ECTS from the previously completed degree, including MEDMET and other general courses, such as statistics, to the training component. It is calculated 5 years from the completion of the FL for MEDMET and other general courses.</p> <p>The provision that an applicant should be rejected if less than one (1) year of full-time work on the research project remains at the time of application does not apply to applicants who will complete their PhD as a continuation of their FL project less than a year after completing their Cand.med. or master's in dentistry with FL.</p>
---	--	---

opptak i ph.d.-programmet etter denne regelen må leveres senest innen 15. august for de som avslutter medisin-/odontologistudiet i vårsemesteret eller innen 15. januar for de som avslutter medisin-/odontologistudiet i høstsemesteret.

2.7 Vedlegg til opptakssøknad

- Kandidatens CV
- Dokumentasjon på all høyere utdanning som er del av opptaksgrunnlaget (vitnemål og karakterutskrifter, samt diploma supplement der dette finnes) på originalspråket, samt oversettelse til norsk eller engelsk
- Dokumentasjon på/vurdering av at masteroppgaven er på 30 studiepoeng dersom dette ikke fremgår tydelig av vitnemål/karakterutskrift
- Dokumentasjon på engelskkunnskaper (der dette kreves)
- Finansieringsbevis
- Veiledererklæring, der arbeidsdeling mellom veilederne er beskrevet (særlig viktig dersom kandidaten skal ha flere enn to veiledere)
- CV for eksterne veiledere der dette kreves
- Prosjektbeskrivelse
- Kopi av pass (for søkere uten norsk personnummer)
- NOKUT-vurdering for søkere med masterutdanning som kommer fra utenfor Skandinavia. Leger med utdanning fra EØS-området som har fått lisens til å arbeide som

anbefaler opptak. Søknad om opptak i ph.d.-programmet etter denne regelen må leveres senest innen 15. august for de som avslutter medisin-/odontologistudiet i vårsemesteret eller innen 15. januar for de som avslutter medisin-/odontologistudiet i høstsemesteret.

2.7 Vedlegg til opptakssøknad

- Kandidatens CV
- Dokumentasjon på all høyere utdanning som er del av opptaksgrunnlaget (vitnemål og karakterutskrifter, samt diploma supplement der dette finnes) på originalspråket, samt oversettelse til norsk eller engelsk
- Dokumentasjon på/vurdering av at masteroppgaven er på 30 studiepoeng dersom dette ikke fremgår tydelig av vitnemål/karakterutskrift
- Dokumentasjon på engelskkunnskaper (der dette kreves)
- Finansieringsbevis
- Veiledererklæring hvor rolle og arbeidsdeling mellom veilederne er beskrevet. Dersom det foreslås flere enn to veiledere, skal dette begrunnes særskilt og rolle og arbeidsdeling skal beskrives for alle i veilederteamet.
- CV for eksterne veiledere hvor faglig tittel ikke direkte angir om vedkommende har en doktorgrad/ph.d.-grad
- Prosjektbeskrivelse
- Kopi av pass (for søkere uten norsk personnummer)

Former FL students who have published two articles for their PhD degree and have submitted their third article for review can be admitted for up to one year without funding to complete the PhD dissertation and submit it, provided that the supervisor and department recommend admission. Applications for admission to the PhD program under this rule must be submitted no later than August 15 for those completing their medical/dentistry studies in the spring semester or January 15 for those completing their medical/dentistry studies in the fall semester.

2.7 Attachments to the Admission Application

- The candidate's CV
- Documentation of all higher education that is part of the admission basis (diplomas and transcripts, as well as diploma supplements where available) in the original language, along with translations into Norwegian or English
- Documentation/assessment that the master's thesis is worth 30 ECTS if this is not clearly stated on the diploma/transcript
- Documentation of English proficiency (where required)
- Proof of funding
- Supervisor declaration describing the role and division of labour between the supervisors. If more than two supervisors are proposed, this must be specifically justified, and the role and division of labour must be described for all members of the supervisory team.

<p>lege i Norge, trenger ikke å legge frem NOKUT-vurdering. Fakultetet kan be om ytterligere dokumentasjon når det er nødvendig for å vurdere søknaden.</p> <p>3 Avtaleperiode Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen én (1) måned etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden. Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Unntaket er dobbeltkompetanseprogrammet i odontologi der den totale planlagte avtaleperioden kan være inntil åtte (8) år, avhengig av spesialisering. Kortere avtaleperiode gis dersom kandidaten alt har gjennomført deler av sitt ph.d.-utdanningsprogram, eller når opptaket bygger på tidligere ansettelse i utdanningsstilling (stipendiat, vitenskapelig assistent og liknende), slik at total tid til ph.d.-utdanningsprosjektet blir tre år. (Jf. Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, § 1-3, 6. ledd.).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • HK-Dir-vurdering for søkere med masterutdanning som kommer fra utenfor Norden. Leger med utdanning fra EØS-området som har fått lisens til å arbeide som lege i Norge, trenger ikke å legge frem HK-Dir-vurdering. • Motivasjonsbrev dersom aktuelt <p>Fakultetet kan be om ytterligere dokumentasjon når det er nødvendig for å vurdere søknaden.</p> <p>3 Avtaleperiode Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen to (2) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden. Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) årsverk. Det er ikke anledning til å planlegge gjennomføring av ph.d.-utdanningen med en progresjon som gir lengre avtaleperiode enn seks (6) år. Unntaket er dobbeltkompetanseprogrammet i odontologi der den totale planlagte avtaleperioden kan være inntil åtte (8) år, avhengig av spesialisering. Kortere avtaleperiode gis dersom kandidaten alt har gjennomført deler av sitt ph.d.-utdanningsprogram, slik at total tid til ph.d.-utdanningsprosjektet blir tre år.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CV for external supervisors where the academic title does not directly indicate whether the person has a doctoral/Ph.D. degree • Project description • Copy of passport (for applicants without a Norwegian personal number) • HK-Dir assessment for applicants with a master's degree from outside the Nordic countries. Doctors with education from the EEA area who have been licensed to work as doctors in Norway do not need to provide an HK-Dir assessment. • Motivation letter if applicable <p>The Faculty may request additional documentation when necessary to assess the application.</p> <p>3 Agreement Period Applications for admission to the PhD program should normally be submitted within two (2) months after the start of the research project leading to the PhD degree. The PhD program is designed to be completed in three (3) full-time equivalents. It is not permitted to plan the completion of the PhD program with a progression that results in an agreement period longer than six (6) years. The exception is the dual competence program in dentistry, where the total planned agreement period can be up to eight (8) years, depending on specialization.</p> <p>A shorter agreement period is granted if the candidate has already completed parts of their PhD education</p>
---	---	--

<p>3.1 Vilkår for forlengelse etter finansierings slutt Kandidatens tilknytning til ph.d.-programmet og rettigheter til veiledning krever en gyldig ph.d.-avtaleperiode. Avtaleperioden kan forlenges etter søknad. I søknaden må det vedlegges en redegjørelse for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av ph.d.-arbeidet, samt en konkret og realistisk plan for ferdigstilling innen rimelig tid. Søknad om forlengelse kan bare innvilges der fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. En tydelig plan med detaljert beskrivelse av milepæler som viser den planlagte fremdriften i forlengelsesperioden må legges ved slik at instituttet kan følge kandidaten opp. Ved forlengelse må kandidaten søke om godkjenning av opplæringsdelen innen utløp av forlengelsen, dersom dette ikke allerede er gjort. Ved søknad om ytterligere forlengelse, vil en god begrunnelse for videre forsinkelse, progresjon siden forrige søknad, samt en konkret og god plan for ferdigstilling være avgjørende. Dersom kandidaten ikke har søkt om forlengelse innen utløpet av avtaleperioden, kan kandidatens rettigheter i ph.d.-programmet avsluttes uten forvarsel.</p>	<p>3.1 Vilkår for forlengelse etter finansierings slutt Kandidatens tilknytning til ph.d.-programmet og rettigheter til veiledning krever en gyldig ph.d.-avtaleperiode. Avtaleperioden kan forlenges etter søknad. I søknaden må det vedlegges en redegjørelse for hva som er gjort/publisert og hva som gjenstår av ph.d.-arbeidet, samt en konkret og realistisk plan for ferdigstilling innen rimelig tid. Søknad om forlengelse kan bare innvilges der fakultetet etter en samlet vurdering finner at prosjektet vil kunne gjennomføres i forlengelsesperioden. Bekreftelse fra veileder og grunnenhet om veiledning i forlengelsesperioden må foreligge. En tydelig plan med detaljert beskrivelse av milepæler som viser den planlagte fremdriften i forlengelsesperioden må legges ved slik at instituttet kan følge kandidaten opp. Ved forlengelse må kandidaten søke om godkjenning av opplæringsdelen innen utløp av forlengelsen, dersom dette ikke allerede er gjort. Ved søknad om ytterligere forlengelse, vil en god begrunnelse for videre forsinkelse, progresjon siden forrige søknad, samt en konkret og god plan for ferdigstilling være avgjørende. Dersom kandidaten ikke har søkt om forlengelse innen utløpet av avtaleperioden, skal kandidaten varsles og kan skrives ut av ph.d.-programmet.</p>	<p>program, so that the total time for the PhD education project is three years.</p> <p>3.1 Conditions for Extension After Funding Ends The candidate's affiliation with the PhD program and rights to supervision require a valid PhD agreement period. The agreement period can be extended upon application. The application must include an account of what has been done/published and what remains of the PhD work, as well as a concrete and realistic plan for completion within a reasonable time. An extension can only be granted if the Faculty, after a comprehensive assessment, finds that the project can be completed within the extension period. Confirmation from the supervisor and the basic unit regarding supervision during the extension period must be provided. A clear plan with a detailed description of milestones showing the planned progress during the extension period must be attached so that the department can follow up with the candidate. Upon extension, the candidate must apply for approval of the training component within the extension period, if this has not already been done. When applying for further extension, a good justification for the continued delay, progress since the last application, and a concrete and good plan for completion will be crucial. If the candidate has not applied for an extension within the agreement period, the candidate will be notified and may be withdrawn from the PhD program.</p>
--	--	--

<p>3.2 Maksimal varighet på avtaleperiode Maksimal forlengelsesperiode i programmet er 2 kalenderår fra utløpet av ordinær avtaleperiode. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke. Kandidaten selv er ansvarlig for å dokumentere aktuelle permisjoner så snart det er mulig.</p> <p>4 Struktur og innhold i programmet 4.1 Veiledning Ved det medisinske fakultet skal ph.d.-kandidater normalt ha to veiledere ved opptak. Hovedveileder har det overordnede ansvaret for veiledningen, og for samarbeidet mellom veilederne. Dersom hovedveileder ikke er ansatt ved UiB, skal en intern medveileder ha et konkret delegert ansvar for å følge opp kandidaten med tanke på oppfølgingen av praktiske forhold og regelverk ved UiB. Ved begrunnet søknad kan ph.d.-kandidater få oppnevnt inntil fire veiledere. Det må framgå hvordan ansvaret fordeles mellom veilederne. Ph.d.-forskriftens habilitetskrav (§ 6-1) til veiledere innebærer blant annet at den som skal være veileder ikke kan være i slekt eller svogerskap med kandidaten eller en av de andre veilederne så nær som søsken/ektefelle/samboer/foreldre-barn. Hovedveilederens og kandidatens forpliktelser er beskrevet i egne retningslinjer: https://www.uib.no/med/67404/veiledningsforhold Ved Det medisinske fakultet gjelder UiBs etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og kandidat: http://www.uib.no/student/48966/etiske-retningslinjer-relasjonen-mellom-veileder-og-student-eller-kandidat-ved-uib</p>	<p>3.2 Maksimal varighet på avtaleperiode Maksimal forlengelsesperiode i programmet er 2 kalenderår fra utløpet av ordinær avtaleperiode. Lovfestede permisjoner og pliktarbeid medregnes ikke. Kandidaten selv er ansvarlig for å dokumentere aktuelle permisjoner så snart det er mulig.</p> <p>4 Struktur og innhold i programmet 4.1 Veiledning Ved det medisinske fakultet skal ph.d.-kandidater normalt ha to veiledere ved opptak. Hovedveileder har det overordnede ansvaret for veiledningen, og for samarbeidet mellom veilederne. Dersom hovedveileder ikke er ansatt ved UiB, skal en intern medveileder ha et konkret delegert ansvar for å følge opp kandidaten med tanke på oppfølgingen av praktiske forhold og regelverk ved UiB.</p> <p>Ph.d.-forskriftens habilitetskrav (§ 6-2) til veiledere innebærer blant annet at den som skal være veileder ikke kan være i slekt eller svogerskap med kandidaten eller en av de andre veilederne så nær som søsken/ektefelle/samboer/foreldre-barn.</p> <p>Hovedveilederens og kandidatens forpliktelser er beskrevet i egne retningslinjer: Veiledningsforhold Det medisinske fakultet UiB</p> <p>Ved Det medisinske fakultet gjelder UiBs etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og kandidat: Etiske retningslinjer for relasjonen mellom veileder og student eller kandidat ved Universitetet i Bergen Studentsider UiB</p>	<p>3.2 Maximum Duration of the Agreement Period The maximum extension period in the program is 2 calendar years from the end of the regular agreement period. Statutory leaves and duty work are not included. The candidate is responsible for documenting relevant leaves as soon as possible.</p> <p>4 Structure and Content of the Program 4.1 Supervision At the Faculty of Medicine, PhD candidates should normally have two supervisors upon admission. The main supervisor has overall responsibility for the supervision and for the collaboration between the supervisors. If the main supervisor is not employed at UiB, an internal co-supervisor must have a specific delegated responsibility for following up with the candidate regarding practical matters and regulations at UiB. The PhD regulations' requirements for supervisors' impartiality (§ 6-2) include that a supervisor cannot be related to the candidate or one of the other supervisors as closely as siblings/spouse/partner/parent-child.</p> <p>The obligations of the main supervisor and the candidate are described in separate guidelines: Supervision Faculty of Medicine UiBs</p> <p>At the Faculty of Medicine, UiB's ethical guidelines for the relationship between supervisor and candidate apply: Ethical guidelines for relations between supervisors and students or candidates at the University of Bergen Student Pages UiB</p>
---	--	---

4.2 Veilederendringer og avslutning av veiledningsforhold

Ph.d.-kandidaten og veileder kan ved enighet be fakultetet om å gjøre endringer i veilederforholdet for ph.d.-kandidaten. Søknad om veilederbytte skal begrunnes. Søknad om endring av veilederforhold sendes fakultetet på eget skjema uten ugrunnet opphold. Veilederbytter vil ikke bli tilbakedatert, og skal normalt meldes minst seks måneder før utløpet av ph.d.-perioden. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt.

Dersom kandidat eller veileder ønsker å avslutte veilederforholdet fordi man finner at den annen part ikke etterlever sine forpliktelser slik de er spesifisert i forskriften og i tilhørende avtaler, bør saken først tas opp med den det gjelder med tanke på å finne en løsning som er faglig god og som alle parter kan akseptere. Ph.d.-kandidaten og veiledergruppen bør i fellesskap søke å finne en løsning på situasjonen som er oppstått. Dersom dette ikke fører fram, skal man kontakte instituttet for å få hjelp til å finne løsninger. Endring i veilederforholdet kan i slike tilfeller godkjennes uten at alle samtykker.

Twister om veilederens eller kandidatens faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene eller instituttet til behandling og avgjørelse ved fakultetet. Avgjørelsen fra fakultetet kan påklages til Den sentrale klagenemnd.

4.2 Veilederendringer og avslutning av veiledningsforhold

Ph.d.-kandidaten og veileder kan ved enighet be fakultetet om å gjøre endringer i veilederforholdet for ph.d.-kandidaten. Søknad om veilederbytte skal begrunnes. Søknad om endring av veilederforhold sendes fakultetet på eget skjema uten ugrunnet opphold. Veilederbytter vil ikke bli tilbakedatert, og skal normalt meldes minst seks måneder før utløpet av ph.d.-perioden. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. **Endringer i veilederteamet innvilges ikke etter at kandidaten har levert avhandlingen til bedømming.**

Dersom kandidat eller veileder ønsker å avslutte veilederforholdet fordi man finner at den annen part ikke etterlever sine forpliktelser slik de er spesifisert i forskriften og i tilhørende avtaler, bør saken først tas opp med den det gjelder med tanke på å finne en løsning som er faglig god og som alle parter kan akseptere. Ph.d.-kandidaten og veiledergruppen bør i fellesskap finne en løsning på situasjonen som er oppstått. Dersom dette ikke fører fram, skal man kontakte instituttet for å få hjelp til å finne løsninger. Endring i veilederforholdet kan i slike tilfeller godkjennes uten at alle samtykker.

Twister om veilederens eller kandidatens faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene eller instituttet til behandling og avgjørelse ved fakultetet. Avgjørelsen fra fakultetet kan påklages til Den sentrale klagenemnd.

4.2 Changes in Supervision and Termination of the Supervisory Relationship

The PhD candidate and the supervisor can, by mutual agreement, request the Faculty to make changes to the supervisory relationship for the PhD candidate. Applications for a change of supervisor must be justified. Applications for changes in the supervisory relationship should be sent to the Faculty on a separate form without undue delay. Changes in supervisors will not be backdated and should normally be reported at least six months before the end of the PhD period. A supervisor cannot resign before a new supervisor is appointed. Changes in the supervisory team are not granted after the candidate has submitted the dissertation for evaluation.

If the candidate or supervisor wishes to terminate the supervisory relationship because they find that the other party is not fulfilling their obligations as specified in the regulations and related agreements, the matter should first be discussed with the concerned party to find a solution that is academically sound and acceptable to all parties. The PhD candidate and the supervisory group should jointly find a solution to the situation. If this fails, the department should be contacted for assistance in finding solutions. Changes in the supervisory relationship can be approved in such cases without all parties' consent.

Disputes about the supervisor's or candidate's academic rights and obligations can be brought by the parties or the department to the Faculty for

<p>Alle parter skal påse at rettighetstvister og eventuelle andre forhold som kan medføre konflikter i størst mulig grad avklares på et tidlig tidspunkt, slik at det ikke oppstår fare for forsinkelse i ph.d.-kandidatens prosjekt.</p> <p>4.3 Midtveisevaluering Det medisinske fakultet har utarbeidet egne retningslinjer for midtveisevalueringen. Instituttene kan i tillegg ha egne prosedyrer for gjennomføringen. Dersom midtveisevaluering avdekker forsinkelser eller andre utfordringer, skal instituttet, ved forskningsleder, sette i gang oppfølging innen én måned. https://www.uib.no/med/136052/midtveisevaluering</p> <p>4.4 Fremdriftsrapportering og oppfølging av fremdriftsrapportering Ph.d.-kandidaten og hovedveileder skal hvert år levere separate og uavhengige skriftlige rapporter om framdriften i ph.d.-utdanningen (ph.d.-forskriften § 9). Instituttene følger opp sine kandidater etter framdriftsrapporteringen hvert år. Forskningsleder og administrativt ansvarlig på instituttet har ansvaret for å gå gjennom rapportene, og forskningsleder har ansvar for å følge opp kandidater som rapporterer dårlig progresjon eller andre forhold som krever at det settes inn tiltak. Programutvalg for ph.d.-utdanning går hvert år gjennom instituttenes samlereporter som ledd i kvalitetssikringsarbeidet.</p>	<p>Alle parter skal påse at rettighetstvister og eventuelle andre forhold som kan medføre konflikter i størst mulig grad avklares på et tidlig tidspunkt, slik at det ikke oppstår fare for forsinkelse i ph.d.-kandidatens prosjekt.</p> <p>4.3 Midtveisevaluering Det medisinske fakultet har utarbeidet egne retningslinjer for midtveisevalueringen. Instituttene kan i tillegg ha egne prosedyrer for gjennomføringen. Dersom midtveisevaluering avdekker forsinkelser eller andre utfordringer, skal instituttet, ved forskningsleder, sette i gang oppfølging innen én måned. Midtveisevaluering Det medisinske fakultet UiB</p> <p>4.4 Fremdriftsrapportering og oppfølging av fremdriftsrapportering Ph.d.-kandidaten og hovedveileder skal hvert år levere separate og uavhengige skriftlige rapporter om framdriften i ph.d.-utdanningen (ph.d.-forskriften § 8). Instituttene følger opp sine kandidater etter framdriftsrapporteringen hvert år. Forskningsleder og administrativt ansvarlig på instituttet har ansvaret for å gå gjennom rapportene, og forskningsleder har ansvar for å følge opp kandidater som rapporterer dårlig progresjon eller andre forhold som krever at det settes inn tiltak. Programutvalg for ph.d.-utdanning går hvert år gjennom instituttenes samlereporter som ledd i kvalitetssikringsarbeidet.</p>	<p>resolution. The Faculty's decision can be appealed to the Central Appeals Committee.</p> <p>All parties should ensure that disputes over rights and any other issues that may lead to conflicts are clarified as early as possible to avoid delays in the PhD candidate's project.</p> <p>4.3 Mid-way Evaluation The Faculty of Medicine has developed its own guidelines for the mid-way evaluation. The departments may also have their own procedures for implementation. If the mid-way evaluation reveals delays or other challenges, the department, through the research leader, must initiate follow-up within one month. Midway Evaluation Faculty of Medicine UiB</p> <p>4.4 Progress Reporting and Follow-up of Progress Reporting The PhD candidate and the main supervisor must each year submit separate and independent written reports on the progress of the PhD education (PhD regulations § 8). The departments follow up their candidates after the progress reporting each year. The research leader and the administrative officer at the department are responsible for reviewing the reports, and the research leader is responsible for following up candidates who report poor progress or other conditions that require intervention. The PhD program committee reviews the departments' summary reports each year as part of the quality assurance work.</p>
---	--	---

<p>4.5 Opplæringsdelen</p> <p>Opplæringsdelen ved Det medisinske fakultet er på 30 studiepoeng og skal inneholde faglig og metodisk skoloring og være knyttet til arbeidet med avhandlingen og for kvalifisering til yrker hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt. Maksimalt 10 studiepoeng kan være tatt før formelt opptak i ph.d.-programmet og disse kursene kan ikke være mer enn 5 år gamle. Det kan gjøres unntak for tidligere forskerlinjestudenter som skal videreføre forskerlinjeprosjektet. I tillegg til de studiepoenggivende aktivitetene skal kandidaten ved opptak gjennomføre e-kurs i Behandling av personopplysninger i medisinsk og helsefaglig forskning: https://mitt.uib.no/courses/23681</p> <p>Ved Det medisinske fakultet skal kandidatene ta et obligatorisk grunnkurs. Midtveisevalueringen er også obligatorisk, og gir 1 studiepoeng. Opplæringsdelen skal inneholde vitenskapsteori og etikk med et omfang på minst 5 studiepoeng og gi trening i formidling av faglig arbeid i et omfang på 6 studiepoeng. Dyreforsøkskurs er obligatorisk for kandidater som skal arbeide med forsøksdyr.</p> <p>Maksimalt 10 studiepoeng kan være kurs på masternivå, opplæringsdelen for øvrig skal bestå av aktiviteter på ph.d.-nivå og spesialistutdanningsnivå for kandidater i odontologi.</p> <p>Opplæringsdelen bør som hovedregel være fullført og godkjent minst 6 seks måneder før planlagt innlevering.</p> <p>Se for øvrig fakultetets Retningslinjer for beregning av studiepoeng i opplæringsdelen: https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachment</p>	<p>4.5 Opplæringsdelen</p> <p>Opplæringsdelen ved Det medisinske fakultet er på 30 studiepoeng i henhold til ph.d.-forskriften §7-2.</p> <p>I tillegg til de studiepoenggivende aktivitetene skal kandidaten ved opptak gjennomføre e-kurs i Behandling av personopplysninger i medisinsk og helsefaglig forskning: https://mitt.uib.no/courses/23681</p> <p>Ved Det medisinske fakultet skal kandidatene ta et obligatorisk grunnkurs i etikk og helseforskning. Midtveisevalueringen er også obligatorisk. Opplæringsdelen skal inneholde vitenskapelig formidling av ph.d.-prosjektet.</p> <p>Dyreforsøkskurs er obligatorisk for kandidater som skal arbeide med forsøksdyr.</p> <p>Maksimalt 10 studiepoeng kan være tatt før formelt opptak i ph.d.-programmet og disse kursene kan ikke være mer enn 5 år gamle.</p> <p>Maksimalt 10 studiepoeng kan være kurs på masternivå. Opplæringsdelen ellers skal bestå av aktiviteter på ph.d.-nivå og spesialistutdanningsnivå for kandidater i odontologi.</p> <p>Opplæringsdelen bør som hovedregel være fullført og godkjent minst 6 seks måneder før planlagt innlevering.</p>	<p>4.5 The Training Component</p> <p>The training component at the Faculty of Medicine is 30 credits in accordance with PhD regulations § 7-2.</p> <p>In addition to the credit-bearing activities, the candidate must complete an e-course on the Processing of Personal Data in Medical and Health Research upon admission: https://mitt.uib.no/courses/23681</p> <p>At the Faculty of Medicine, candidates must take a mandatory basic course in ethics and health research. The mid-way evaluation is also mandatory. The training component must include scientific dissemination of the PhD project.</p> <p>The animal experimentation course is mandatory for candidates who will work with experimental animals.</p> <p>A maximum of 10 credits can be courses at the Master's level and these courses cannot be older than 5 years.</p> <p>Maximum 10 credits can be courses at Master's level. The rest of the training component must consist of activities at PhD level and specialist training level for candidates in dentistry.</p> <p>As a rule, the training component should be completed and approved at least six months before the planned submission.</p>
--	---	--

[s/retningslinjer_for_beregning_av_studiepoeng_i_opplaeringsdelen_2021.pdf](#)

4.6 Avhandlingen

En doktoravhandling skal være på internasjonalt ph.d.-nivå og ha et omfang som tilsvarer 2,5 årsverk. Avhandlinger ved Det medisinske fakultet kan skrives som en monografi eller være basert på flere delarbeider som er publisert eller planlagt publisert. Dersom et delarbeid ikke er sendt til et fagfellevurdert tidsskrift på innleveringstidspunktet, skal plan for publisering framgå av medforfatterskaps erklæringen. Man skal forholde seg til det norske nasjonale register over vitenskapelige publiseringskanaler: (<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/Forside>). Artikler som er publisert andre steder, bør ikke inngå i en ph.d.-avhandling.

Dersom avhandlingen er basert på flere delarbeider skal problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene legges frem i et helhetlig perspektiv i sammenstillingen, som på den måten dokumenterer sammenhengen i avhandlingen.

Se **ellers** fakultetets Retningslinjer for beregning av studiepoeng i opplæringsdelen: [Opplæringsdelen i forskerutdanningen | Det medisinske fakultet | UiB](#)

4.6 Avhandlingen

En doktoravhandling skal være på internasjonalt høyt faglig nivå og ha et omfang som tilsvarer 2,5 årsverk. Avhandlinger ved Det medisinske fakultet kan skrives som en monografi eller være basert på flere delarbeider som er publisert eller planlagt publisert.

Dersom et delarbeid ikke er sendt til et fagfellevurdert tidsskrift på innleveringstidspunktet, skal plan for publisering framgå av medforfatterskaps erklæringen.

Man skal forholde seg til det norske nasjonale register over vitenskapelige publiseringskanaler: [Søk i kanalregister | Kanalregisteret \(hkdir.no\)](#). Artikler som er publisert andre steder, bør ikke inngå i en ph.d.-avhandling.

Dersom avhandlingen er basert på flere delarbeider skal problemstillinger og konklusjoner som legges frem i delarbeidene legges frem i et helhetlig perspektiv i sammenstillingen, som på den måten dokumenterer sammenhengen i avhandlingen.

Fakultetet har egne retningslinjer for monografi, som er beskrevet her: [[Når prosjektarbeidet for monografi er ferdig, legges det inn en lenke til beskrivelse av kriterier for monografi her](#)]

See also the Faculty's Guidelines for the Calculation of Credits in the Training Component: [Training component - PhD | Faculty of Medicine | UiB](#)

4.6 The Dissertation

A doctoral dissertation must be of a high international academic standard and have a scope equivalent to 2.5 years of full-time work. Dissertations at the Faculty of Medicine can be written as a monograph or be based on several sub-studies that are published or planned to be published.

If a sub-study has not been submitted to a peer-reviewed journal at the time of submission, the publication plan must be included in the co-authorship declaration.

One must adhere to the Norwegian national register of scientific publication channels: [Search in Norwegian List | Norwegian Register \(hkdir.no\)](#). Articles published elsewhere should not be included in a PhD dissertation.

If the dissertation is based on several sub-studies, the issues and conclusions presented in the sub-studies must be presented in a comprehensive perspective in the compilation, thereby documenting the coherence of the dissertation.

The Faculty has its own guidelines for monographs, which are described here: [When the project work for the monograph is completed, a link to the description of the criteria for monographs will be inserted here]

<p>Uavhengig av format skal avhandlingen bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur. Avhandlingen bør fortrinnsvis være skrevet på engelsk. Avhandlinger på norsk, svensk eller dansk aksepteres også for bedømmelse.</p> <p>Det vises ellers til fakultetets veiledning vedrørende krav til doktorgradsavhandlingen: http://ekstern.filer.uib.no/mofa/forskning/Retningslinjer/Veiledning%20for%20doktorgradsavhandlinger%20ved%20Det%20medisinske%20fakultet%20%28Oppdatert%2020.11.2019%29.pdf</p> <p>5 Fullføring 5.1 Innlevering og bedømmelse Før innlevering av avhandlingen skal sammenstillingen til artikkelbaserte ph.d.-avhandlinger analyseres ved hjelp av det tekstgjenkjenningssystem som institusjonen har avtale med. Med sammenstillingen menes her introduksjonen til de publiserte artiklene. Monografier kjøres gjennom programmet i sin helhet.</p> <p>Kandidaten selv er ansvarlig for å levere sin avhandling til instituttet, som formelt søker om innlevering på vegne av kandidaten. Kandidaten leverer som hovedregel avhandlingen elektronisk, som én PDF-fil. Annen form for innlevering kan skje etter forhåndsavtale med det instituttet som tar imot avhandlingen.</p>	<p>Uavhengig av format skal avhandlingen bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et faglig nivå som tilsier at forskningen vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.</p> <p>Avhandlingen bør fortrinnsvis være skrevet på engelsk. Avhandlinger på norsk, svensk eller dansk aksepteres også for bedømmelse.</p> <p>Det vises ellers til fakultetets veiledning som gjelder krav til doktorgradsavhandlingen: Veiledning til doktoravhandlinger ved Det medisinske fakultet Det medisinske fakultet UiB</p> <p>5 Fullføring 5.1 Innlevering og bedømmelse Før innlevering av avhandlingen skal sammenstillingen til artikkelbaserte ph.d.-avhandlinger analyseres ved hjelp av det tekstgjenkjenningssystem som institusjonen har avtale med. Med sammenstillingen menes her introduksjonen til de publiserte artiklene. Monografier kjøres gjennom programmet i sin helhet.</p> <p>Kandidaten selv er ansvarlig for å levere sin avhandling og søke om bedømmelse på eget skjema til instituttet, som formelt søker om innlevering på vegne av kandidaten. Kandidaten leverer som hovedregel avhandlingen elektronisk, som én PDF-fil. Annen form for innlevering kan skje etter forhåndsavtale med det instituttet som tar imot avhandlingen.</p>	<p>Regardless of the format, the dissertation must contribute to the development of new academic knowledge and be at a level that suggests the research could be published as part of the scientific literature in the field.</p> <p>The dissertation should preferably be written in English. Dissertations in Norwegian, Swedish, or Danish are also accepted for evaluation.</p> <p>Refer to the Faculty's guidelines regarding the requirements for doctoral dissertations: Guidance on Doctoral Theses at the Faculty of Medicine Faculty of Medicine UiB</p> <p>5 Completion 5.1 Submission and Evaluation Before submitting the dissertation, the compilation for article-based PhD dissertations must be analyzed using the text recognition system that the institution has an agreement with. The compilation here refers to the introduction to the published articles. Monographs are run through the program in their entirety.</p> <p>The candidate is responsible for submitting their dissertation and applying for evaluation using the application form to the department, which formally applies for submission on behalf of the candidate. The candidate generally submits the dissertation electronically as a single PDF file. Other forms of submission can be arranged in advance with the department receiving the dissertation.</p>
---	--	---

<p>Med avhandlingen skal det leveres søknadsskjema med forslag til bedømmelseskommité og redegjørelse for flerforfatterskap (gjelder artikkelbaserte avhandlinger) på fastsatt skjema.</p> <p>Kandidater som ikke lenger er aktive i ph.d.-programmet, men som etter ph.d.-forskriften har rett til å levere sin avhandling, er selv ansvarlige for å innhente medforfattererklæringer fra tidligere hovedveileder eller andre sentrale representanter for medforfatterne. Dersom instituttet anbefaler innleveringen skal dette fremgå ved at instituttet signerer på søknad om innlevering og forslag til bedømmelseskommité. Dersom instituttet ikke anbefaler innleveringen, kan kandidaten levere sin avhandling direkte til fakultetet, uten signatur fra institutt/veileder og uten forslag til bedømmelseskommité. Fakultetet vil deretter henvende seg til instituttet og be om forslag til bedømmelseskommité.</p> <p>Fakultetet kan vedta å tillate mindre omarbeiding av avhandlingen etter ph.d.-forskriften § 11-5. I slike tilfeller må kandidaten levere omarbeidet avhandling</p>	<p>Hovedveileder skal levere forslag til bedømmelseskommité og redegjørelse for flerforfatterskap (gjelder artikkelbaserte avhandlinger) på fastsatt skjema til grunnenheten. Kandidaten skal levere dokumenter for gjeldende etiske godkjenninger for ph.d.-prosjektet sammen med søknad om bedømmelse av avhandlingen.</p> <p>Grunnenheten er ansvarlig for innsending av avhandling til fakultetet og skal kvalitetssikre alle formaliteter og anbefale bedømmelseskommité før oversending.</p> <p>Kandidater som er skrevet ut av doktorgradsprogrammet, men som etter ph.d.-forskriften har rett til å levere sin avhandling, er selv ansvarlige for å innhente medforfattererklæringer fra tidligere hovedveileder eller andre sentrale representanter for medforfatterne. Dersom instituttet anbefaler innleveringen, skal dette komme frem ved at instituttet signerer på søknad om innlevering og legger frem forslag til bedømmelseskommité. Dersom instituttet ikke anbefaler innleveringen, kan kandidaten levere sin avhandling direkte til fakultetet, uten signatur fra institutt/veileder og uten forslag til bedømmelseskommité. Fakultetet vil deretter henvende seg til instituttet og be om forslag til bedømmelseskommité.</p> <p>Fakultetet kan vedta å tillate mindre omarbeiding av avhandlingen etter ph.d.-forskriften § 11-4. I slike tilfeller må kandidaten levere omarbeidet avhandling</p>	<p>The main supervisor must submit a proposal for the evaluation committee and an explanation of co-authorship (for article-based dissertations) on a prescribed form to the department. The candidate must submit documents for the relevant ethical approvals for the PhD project along with the application for evaluation of the dissertation.</p> <p>The department is responsible for sending the dissertation to the Faculty and must ensure that all formalities are in order and recommend the evaluation committee before forwarding.</p> <p>Candidates who have been withdrawn from the doctoral program but who, according to the PhD regulations, have the right to submit their dissertation, are responsible for obtaining co-author declarations from the former main supervisor or other key representatives of the co-authors. If the department recommends the submission, this should be indicated by the department signing the application for submission and presenting a proposal for the evaluation committee. If the department does not recommend the submission, the candidate can submit their dissertation directly to the Faculty, without the signature from the department/supervisor and without a proposal for the evaluation committee. The Faculty will then contact the department and request a proposal for the evaluation committee.</p> <p>The Faculty may decide to allow minor revisions of the dissertation according to PhD regulations § 11-4. In such cases, the candidate must submit the revised</p>
--	---	--

<p>innen ny frist satt av fakultetet. Dersom kandidaten ikke leverer omarbeidet versjon innen den nye fristen, vil avhandlingen bli bedømt slik den opprinnelig var levert.</p> <p>Komitéleder har ansvar for å melde inn tentativ dato for disputas. Dato skal meldes til fakultetet ikke senere enn én måned etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Dato for disputas må være mer enn ti uker etter at innleveringen er mottatt ved fakultetet, og må planlegges slik at innstillingen kan være klar senest 4 uker før disputas.</p> <p>Disputas skal avholdes innenfor rammene av studieåret, og kan ikke avholdes i f.o.m. uke 26 t.o.m. uke 33, f.o.m. 20. desember t.o.m. 5. januar, eller i påskeuken.</p> <p>For ytterligere rutiner ved avslutning vises det til fakultetets nettsider: http://www.uib.no/med/66614/innlevering-og-disputas</p> <p>For utfyllende regler og rutiner om bedømmelse vises det til fakultetets veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved Det medisinske fakultet: http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/veiledning_ved_bedommelse_av_doktorgrader ved det medisinske fakultet uib vedtatt 05.09.16 oppdatert med nytt navn 23.06.17.pdf</p>	<p>innen ny frist satt av fakultetet. Dersom kandidaten ikke leverer omarbeidet avhandling innen fristen som fakultetet har satt, skal komiteen anbefale at fakultetet selv underkjenner avhandlingen, jfr. ph.d.-forskriften §11-4 (4).</p> <p>Komitéleder har ansvar for å melde inn tentativ dato for disputas. Dato skal meldes til fakultetet ikke senere enn én måned etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Dato for disputas må være mer enn ti uker etter at innleveringen er mottatt ved fakultetet, og må planlegges slik at innstillingen kan være klar senest 4 uker før disputas.</p> <p>Disputas skal avholdes innenfor rammene av studieåret, og kan ikke avholdes f.o.m. uke 26 t.o.m. uke 33, f.o.m. 20. desember t.o.m. 5. januar, eller i påskeuken.</p> <p>For ytterligere rutiner ved avslutning vises det til fakultetets nettsider: Avhandling, innlevering og disputas Det medisinske fakultet UiB</p> <p>For utfyllende regler og rutiner om bedømmelse vises det til fakultetets veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved Det medisinske fakultet: Veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved det medisinske fakultet Det medisinske fakultet UiB</p>	<p>dissertation within a new deadline set by the Faculty. If the candidate does not submit the revised dissertation within the deadline set by the Faculty, the committee shall recommend that the Faculty itself overrule the dissertation, ref. PhD regulations §11-4 (4).</p> <p>The committee chair is responsible for reporting the tentative date for the defense. The date must be reported to the Faculty no later than one month after the committee has received the dissertation. The date for the defense must be more than ten weeks after the submission is received by the Faculty and must be planned so that the recommendation can be ready at least four weeks before the defense.</p> <p>The defense must be held within the academic year and cannot be held from week 26 to week 33, from December 20 to January 5, or during Easter week. For further procedures at completion, refer to the Faculty's website: The dissertation, submission and public defence Faculty of Medicine UiB.</p> <p>For detailed rules and procedures on evaluation, refer to the Faculty's guidelines for the evaluation of doctoral degrees at the Faculty of Medicine: Guidelines for the Assessment Process of the Doctoral Degree Faculty of Medicine UiB</p>
--	---	---

<p>5.2 Retting av formelle feil Søknad om formelle feil kan rettes til fakultetet i tråd med bestemmelsene i ph.d.-forskriften. Dersom søknaden blir godkjent, kan feilene rettes i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Liste over rettingene (errataliste) skal følge den trykte avhandlingen og kan trykkes bakerst i avhandlingen eller legges som innstikk. Feil som er av substansiell art eller som kan ha betydning for hvorvidt avhandlingen kan godkjennes, kan ikke rettes.</p> <p>Formelle feil inkluderer retting av skrivefeil og rene språkfeil, manglende tegnsetting, korrigerings av referanser, sidelayout, tekstformat o.l. Retting av formelle feil innebærer at teksten kan gjøres mer meningsbærende eller språklig korrekt, meningsinnholdet i teksten kan ikke presiseres eller endres. Endringer i tabeller godkjennes ikke som errata.</p> <p>Bestemmelsen om at det ikke kan foretas substansielle endringer gjelder også dersom kandidaten før disputas får melding om at en innlevert artikkel er godkjent eller utgitt av et forlag, men i omarbeidet form. Det er det innleverte artikkelmanuset som skal legges til grunn i disputasen, men kandidaten kan i forordet til avhandlingen som trykkes opp til disputasen, vise til den endelige tidsskriftsartikkelen.</p>	<p>5.2 Retting av formelle feil Søknad om formelle feil kan rettes til fakultetet i tråd med bestemmelsene i ph.d.-forskriften. Dersom søknaden blir godkjent, kan feilene rettes i den versjonen av avhandlingen som skal offentliggjøres. Liste over rettingene (errataliste) skal følge den trykte avhandlingen og kan trykkes bakerst i avhandlingen eller legges som innstikk. Feil som er av substansiell art eller som kan ha betydning for hvorvidt avhandlingen kan godkjennes, kan ikke rettes.</p> <p>Formelle feil inkluderer retting av skrivefeil og rene språkfeil, manglende tegnsetting, korrigerings av referanser, sidelayout, tekstformat o.l. Retting av formelle feil innebærer at teksten kan gjøres mer meningsbærende eller språklig korrekt, meningsinnholdet i teksten kan ikke presiseres eller endres. Endringer i tabeller godkjennes ikke som errata.</p> <p>Bestemmelsen om at det ikke kan foretas substansielle endringer gjelder også dersom kandidaten før disputas får melding om at en innlevert artikkel er godkjent eller utgitt av et forlag, men i omarbeidet form. Det er det innleverte artikkelmanuset som skal legges til grunn i disputasen, men kandidaten kan i forordet til avhandlingen som trykkes opp til disputasen, vise til den endelige tidsskriftsartikkelen.</p>	<p>5.2 Correction of Formal Errors Applications for correcting formal errors can be submitted to the Faculty in accordance with the provisions of the PhD regulations. If the application is approved, the errors can be corrected in the version of the dissertation to be published. A list of corrections (errata list) must accompany the printed dissertation and can be printed at the back of the dissertation or included as an insert. Errors of a substantial nature or that may affect whether the dissertation can be approved cannot be corrected.</p> <p>Formal errors include the correction of typographical and language errors, missing punctuation, correction of references, page layout, text formatting, etc. Correcting formal errors means that the text can be made more meaningful or linguistically correct, but the content of the text cannot be specified or changed. Changes in tables are not approved as errata.</p> <p>The provision that no substantial changes can be made also applies if the candidate, before the defense, receives notification that a submitted article has been approved or published by a publisher, but in a revised form. It is the submitted article manuscript that shall form the basis of the defense, but the candidate may refer to the final journal article in the preface of the dissertation printed for the defense.</p>
--	--	---

<p>5.3 Språk på prøveforelesning og disputas Prøveforelesning og disputas skal avholdes i sin helhet på ett språk, vanligvis på det språk avhandlingen er skrevet på.</p> <p>6 Kvalitetssikring 6.1 Evalueringsordning for ph.d.-programmet Fakultetet har ansvar for de elementer i kvalitetssikringssystemet som er delegert til programnivå. Programutvalg for ph.d.-utdanning følger opp dette ansvaret i samarbeid med fakultetsledelsen.</p> <p>6.2 Sammensetning av programutvalget Programutvalget består av leder, forskerlinjeleder, faglig koordinator for ph.d.-utdanningen, 1 leder av forskerskole, 2 vitenskapelig ansatte, 2 ph.d.-kandidater og 2 studenter. Fakultetsadministrasjonen har sekretærfunksjon for programutvalget.</p> <p>6.3 Emneevaluering Alle emner på ph.d.-nivå ved Det medisinske fakultet skal evalueres hvert tredje år. Instituttene som har gjennomføringen av det enkelte emne har ansvar for å gjennomføre evalueringen, og for å rapportere til Programutvalget innen fastsatt frist.</p>	<p>5.3 Språk på prøveforelesning og disputas Prøveforelesning og disputas skal avholdes i sin helhet på ett språk, vanligvis på det språk avhandlingen er skrevet på.</p> <p>6 Kvalitetssikring 6.1 Evalueringsordning for ph.d.-programmet Fakultetet har ansvar for de elementer i kvalitetssikringssystemet som er delegert til programnivå. Programutvalg for forskerutdanning følger opp dette ansvaret i samarbeid med fakultetsledelsen.</p> <p>6.2 Sammensetning av programutvalget Programutvalget består av leder, forskerlinjeleder, faglig koordinator for ph.d.-utdanningen, 1 leder av forskerskole, 2 vitenskapelig ansatte, 1 ph.d.-kandidat, 1 student og 1 observatør fra Helse Vest samarbeidsorganet/(arbeidslivsrepresentant). Fakultetsadministrasjonen har sekretærfunksjon for programutvalget.</p> <p>6.3 Emneevaluering Alle faste emner på ph.d.-nivå ved Det medisinske fakultet skal evalueres hvert tredje år. Instituttene som har gjennomføringen av det enkelte emne har ansvar for å gjennomføre evalueringen, og for å rapportere til Programutvalget innen fastsatt frist.</p>	<p>5.3 Language of the Trial Lecture and Defense The trial lecture and defense must be conducted entirely in one language, usually in the language in which the dissertation is written.</p> <p>6 Quality Assurance 6.1 Evaluation Scheme for the PhD Program The Faculty is responsible for the elements of the quality assurance system that are delegated to the program level. The Program Committee for Research Education follows up on this responsibility in collaboration with the Faculty leadership.</p> <p>6.2 Composition of the Program Committee The Program Committee consists of the chair, the Chair of The Medical Student Research Programme at The Faculty of Medicine, the academic coordinator for the PhD program, 1 research-school leader, 2 academic staff members, 1 PhD candidate, 1 student, and 1 observer from the Helse Vest cooperation organization/(representative from the working life). The Faculty administration serves as the secretary for the Program Committee.</p> <p>6.3 Course Evaluation All regular courses at the PhD level at the Faculty of Medicine must be evaluated every three years. The departments responsible for conducting each course are responsible for carrying out the evaluation and reporting to the Program Committee within the set deadline.</p>
--	--	---

<p>6.4 Evaluering av rammene for opplæringsdelen og emneporteføljen Programutvalget vurderer ved behov rammene for opplæringsdelen og omfanget av emneporteføljen og behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner.</p> <p>6.5 Ph.d.-utdanningsmelding Ph.d.-utdanningsmeldingen utarbeides årlig av fakultetet basert på instituttens meldinger, og utgjør et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak i ph.d.-programmet.</p> <p>6.6 Fremdriftsrapportering Den årlige fremdriftsrapporteringen fra den enkelte kandidat og hovedveileder gjennomgås av instituttene, som vedtar oppfølging og innføring av tiltak i det individuelle ph.d.-løp. Programutvalg for ph.d.-utdanning gjennomgår instituttens samlerapporter og vurderer behovet for systematiske tiltak.</p> <p>6.7 Midtveisevaluering Midtveisevalueringen gir en oversikt over fremdriften i det individuelle ph.d.-løp, og skal avdekke eventuelle forsinkelser i forhold til planlagt fremdrift. Forskningsleder ved det institutt kandidaten er tilknyttet har ansvar for oppfølging av kandidater der det avdekkes bekymringsfull progresjon på midtveisevalueringen.</p>	<p>6.4 Evaluering av rammene for opplæringsdelen og emneporteføljen Programutvalget vurderer ved behov rammene for opplæringsdelen og omfanget av emneporteføljen og behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner.</p> <p>6.5 Ph.d.-utdanningsmelding Ph.d.-utdanningsmeldingen utarbeides årlig av fakultetet basert på instituttens meldinger, og utgjør et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak i ph.d.-programmet.</p> <p>6.6 Fremdriftsrapportering Den årlige fremdriftsrapporteringen fra den enkelte kandidat og hovedveileder gjennomgås av instituttene, som vedtar oppfølging og innføring av tiltak i det individuelle ph.d.-løp. Programutvalg for forskerutdanning gjennomgår instituttens samlerapporter og vurderer behovet for systematiske tiltak for utvikling.</p> <p>6.7 Midtveisevaluering Midtveisevalueringen gir en oversikt over fremdriften i det individuelle ph.d.-løp, og skal avdekke eventuelle forsinkelser i forhold til planlagt fremdrift. Forskningsleder ved det institutt kandidaten er tilknyttet har ansvar for oppfølging av kandidater der det avdekkes bekymringsfull progresjon på midtveisevalueringen.</p>	<p>6.4 Evaluation of the Framework for the Training Component and Course Portfolio The Program Committee assesses the framework for the training component and the scope of the course portfolio as needed, including the need to change the framework, establish, or discontinue courses.</p> <p>6.5 PhD Education Report The PhD education report is prepared annually by the Faculty based on the reports from the departments and serves as a basis for assessing whether measures should be taken in the PhD program.</p> <p>6.6 Progress Reporting The annual progress reports from each candidate and main supervisor are reviewed by the departments, which decide on follow-up and implementation of measures in the individual PhD program. The Program Committee for Research Education reviews the departments' summary reports and assesses the need for systematic measures for development.</p> <p>6.7 Mid-way Evaluation The mid-way evaluation provides an overview of the progress in the individual PhD program and should identify any delays relative to the planned progress. The research leader at the department to which the candidate is affiliated is responsible for following up on candidates where concerning progress is identified in the mid-term evaluation.</p>
--	---	--

<p>6.8 Kandidatundersøkelse Alle ferdige kandidater får anledning til å vurdere ph.d.-programmet i forbindelse med doktorpromosjonen. Fakultetet analyserer resultatene av kandidatundersøkelsen med tanke på eventuelle tiltak.</p> <p>6.9 Forsinkelses- og frafallsundersøkelse Hvert tredje år gjennomføres en forsinkelses- og frafallsundersøkelse der det innhentes informasjon fra de som er forsinket eller skrevet ut av løpet. Fakultetsadministrasjonen analyserer resultatene av undersøkelsen og utarbeider eventuelle tiltak i samarbeid med Programutvalg for ph.d.-utdanning.</p> <p>6.10 Programevaluering En ekstern komité, oppnevnt av fakultetet, vil hvert sjette år se på helheten i ph.d.-programmet: informasjon til potensielle søkere, opptak, tiltak underveis og kvaliteten på den fullførte forskningen.</p>	<p>6.8 Kandidatundersøkelse Alle ferdige kandidater får anledning til å vurdere ph.d.-programmet i forbindelse med doktorpromosjonen. Fakultetet analyserer resultatene av kandidatundersøkelsen med tanke på eventuelle tiltak for utvikling av ph.d.-programmet.</p> <p>6.9 Programevaluering En ekstern komité, oppnevnt av fakultetet, vil hvert sjette år se på helheten i ph.d.-programmet: informasjon til potensielle søkere, opptak, tiltak underveis og kvaliteten på den fullførte forskningen</p>	<p>6.8 Candidate Survey All completed candidates can evaluate the PhD program in connection with the doctoral ceremony. The Faculty analyzes the results of the candidate survey with a view to potential measures for the development of the PhD program.</p> <p>6.9 Program Evaluation An external committee, appointed by the Faculty, will review the entirety of the PhD program every six years: information to potential applicants, admission, measures during the program, and the quality of the completed research.</p>
---	---	--

DET MEDISINSKE FAKULTET

PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

MØTE 30.10.2024

SAK 29/24

Evaluering av forskerskolene ved Det medisinske fakultet – Mandat og spørreskjema

Hva saken gjelder

Som en del av kvalitetssikringen har evalueringer av forskerskolene blitt gjennomført jevnlig, i 2012/13, 2016 og 2020 (Sak 2020/3994). Etter den siste evalueringen ble det besluttet å lage et system med registreringskriterie som synliggjør aktivitetene, inkludert kandidatdeltakelse, og dokumenteres på vitnemålet (PFU sak 6/2021).

Det medisinske fakultet vil starte arbeidet med å evaluere forskerskolene ved MED våren 2025. Ph.d.-administrasjonen ved fakultetet har utarbeidet et mandat, et egenvurderingsskjema som skal sendes til forskerskoleledere, og et spørreskjema som skal sendes til alle ph.d.-kandidater ved MED.

Prosessen videre:

- Dekanetet gir innspill på møtet den 04.11.2024.
- Oppnevning av arbeidsgruppen den 11.11.2024
- Egenvurderingsskjema og spørreskjema sendes ut den 11.11.2024
- Frist for å levere spørreskjema og egenvurderingsskjema er den 06.01.2025
- Arbeidsgruppen får alt av grunnlagsmaterialet for evaluering den 13.01.2025
- Frist for arbeidsgruppen å levere evalueringsrapporten til fakultetet er den 3.04.2025.
-

Programutvalget bes om å gjennomgå mandatet, egenvurderingen og spørreskjemaet, og gi eventuelle kommentarer eller forslag til endringer.

Forslag til vedtak

Programutvalget tar prosessen for evaluering av forskerskolene til etterretning.

Vedlegg:

- Mandat
- Egenvurdering som skal sendes til forskerskoleledere
- Spørreskjema som skal sendes til forskerskoleledere

HAJA/22.10.2024

MANDAT FOR EVALUERING AV FORSKERSKOLENE VED DET MEDISINSKE FAKULTET

Godkjennes i Programutvalg for forskerutdanning ved Det medisinske fakultet på møtet 30.10.2024

Formålet med evalueringen:

Hensikten med forskerskoleevalueringen er å vurdere om forskerskolene oppfyller sine mål og bidrar til å styrke kvaliteten på forskerutdanningen.

Bakgrunn:

Forskerskoler bidrar til å forbedre kvaliteten, effektiviteten og relevansen av forskerutdanningen innenfor et fagområde. De tilbyr læringsfellesskap hvor faglig ekspertise, disiplinbaserte kvalitetsstandarder og generisk kompetanse kan utvikles. MED har omtrent 53 ph.d.-kurs i sin emneportefølje, hvorav alle unntatt fire administreres innenfor åtte lokale forskerskoler fordelt på de fem instituttene. Gjennom forskerskoler kan man derfor tilby en bredere forskerutdanning enn det hver enkelt veileder eller forskningsgruppe kan alene.

Det viser seg at 50 % av ph.d.-kandidatene opplever psykisk stress¹, og et godt faglig og sosialt miljø gjennom forskerskoler kan øke kandidatens trivsel, tilhørighet og forskeridentitet, samt åpne muligheter for nettverksbygging. Hver forskerskole får 75 000 kr per år for å drifte aktivitetene. Som en del av kvalitetssikringen har evalueringer av forskerskolene blitt gjennomført jevnlig, i 2012/13, 2016 og 2020 (Sak 2020/3994). Etter den siste evalueringen ble det besluttet å lage et system med registreringskriterie som synliggjør aktivitetene, inkludert kandidatdeltakelse, og dokumenteres på vitnemålet (PFU sak 6/2021). Kandidatundersøkelser og fremdriftsrapporteringer viser konsekvent at omtrent 60 % opplyser at de ikke er delaktige i forskerskolene, til tross for at ett institutt har tre forskerskoler og emneevalueringer viser mye overlapp i kurs og aktiviteter mellom noen forskerskoler (f.eks. seminarer/seminarserier).

Arbeidsgruppen oppgaver inkluderer:

- Beskrive den nåværende forskerskoleordningen ved Det medisinske fakultet.
- Evaluere relevansen av aktivitetene i forhold til nåværende og fremtidige forskningsbehov samt arbeidslivets krav.
- Vurdere om ressursene brukes effektivt.
- Undersøke forskerskolenes bidrag til internasjonalt samarbeid og utveksling.
- Undersøke organiseringen av forskerskoler ved andre fakulteter ved UiB og BOTT medisinske fakulteter.
- Evaluere dagens modell ved å identifisere styrker og svakheter, samt foreslå alternative og mer bærekraftige modeller, som for eksempel å redusere antall kurs og/eller antall forskerskoler. Målet er å foreslå forbedringer som sikrer fortsatt positiv innvirkning på forskning og forskerutdanning.
- Fremme samarbeid mellom forskerskolene, spesielt innen kurstilbud, samtidig som tilknytning og tilhørighet bevares.

Grunnlagsmateriale for evaluering

- Evaluering av forskerskolene – survey sendt ut til ph.d.-kandidater høsten 2024
- Egenvurdering av forskerskolene – survey sendt ut til forskerskoleledere høsten 2024.
- Interne evalueringsrapporter innen forskerskolene for de siste tre årene.
- Instituttets omtale ved instituttleder/forskningsleder om deres tilhørende forskerskoler.

¹ [Work organization and mental health problems in PhD students](#)

Egenvurdering av forskerskolene ved Det medisinske fakultet

NAVN PÅ FORSKERSKOLEN:

FORSKERSKOLELEDER:

FORSKERSKOLEKOORDINATOR:

Del 1 – RESSURSER OG ORGANISERING

- 1) Hvordan ble Forskerskolen opprettet? (Bakgrunn og finansiering ved oppstart. Er det en nasjonal forskerskole, UiB-opprettet forskerskole eller er den opprettet av institutt/fagmiljø)
- 2) Hvordan er Forskerskolen finansiert i dag (basisfinansiering, stillingsressurser osv.)? Hvor stort budsjett har forskerskolen? Får forskerskolen tilskudd fra Det medisinske fakultet?
- 3) Hvilke stillingsressurser er knyttet til Forskerskolen? (antall personer, stilling og hvor stor del av stilling som er avsatt til arbeid med Forskerskolen)
- 4) Hvor mange ph.d.-kandidater har vært registrert i forskerskolen i de siste tre årene? Hvordan tas kandidatene opp i forskerskolen? Hvordan registreres kandidatene?
- 5) Hvordan drives forskerskolen? (Styringsstruktur og møtefrekvens, er forskerskolen knyttet til ett eller flere institutt, og hvordan samarbeider man evt med instituttet/-ene?)
- 6) Har du forslag til en alternativ modell for organisering av fakultetets forskerskoler?

Del 2 – AKTIVITETER

- 7) Arrangerer forskerskolen *ordinære* forskerutdanningskurs? Hvilke?
- 8) Arrangerer forskerskolen seminarserier? Beskriv disse
- 9) Arrangerer Forskerskolen nettverksmøter? Evt. hvor ofte?
- 10) Har Forskerskolen nasjonale eller internasjonale aktiviteter? Hvordan/i hvilken grad ph.d.-kandidatene integreres i nasjonal eller internasjonale aktiviteter arrangert av forskerskolen deres? Kan du utdype med eksempler (1-2) der du viser at kandidater har fått utbytte av denne aktiviteten?
- 11) Organiseres det sosiale aktiviteter i regi av Forskerskolen som ikke er poenggivende? Kan du gi noen eksempler?
- 12) Hvordan vurderer du kvaliteten på de faglige aktivitetene som tilbys av forskerskolen i den rammen som forskerskolen er i nå?
- 13) Har forskerskolen din kurstilbud som er i samarbeid med andre forskerskoler? Kan du opplyse om kurs i din forskerskole kan gjennomføres i samarbeid med andre forskerskoler?

DEL 3 – EGENVURDERING

- 14) Hvordan vurderer du kvaliteten på forskerskolens bidrag til forskerutdanning ved Det medisinske fakultet som helhet?
- 15) Hva fungerer bra, hva fungerer mindre bra, hva skal til for å endre det som ikke fungerer optimalt i dag?
- 16) Hvordan vurderer du forskerskolens bidrag til ph.d.-kandidatenes faglige utvikling?
- 17) Hvordan vurderer du forskerskolens bidrag til ph.d.-kandidatenes karriereutvikling?

DEL 5 - MERVERDI

- 18) På hvilken måte bidrar forskerskolen til kandidatens tilhørighet i fagmiljøet?
- 19) Kan du gi eksempler på hvilke merverdier din forskerskole gir til ph.d.-kandidatene utover ordinær forskerutdanning?

DEL 6 – FREMTIDIGE MÅL

- 20) Hva er dine mål for forskerskolen de neste fem årene?
- 21) Hvordan planlegger du å oppnå disse målene?
- 22) Hvilke ressurser eller støtte trenger du for å nå disse målene?

Research school participation and impact survey**Age**

- (1) 20-29
- (2) 30-39
- (3) 40-49
- (4) 50-59

Gender

- (1) Male
- (2) Female
- (3) Non-binary
- (4) Prefer not to say

Which department are you affiliated with?

- (1) Department of Biomedicine
- (2) Department of Clinical Medicine
- (3) Department of Clinical Science
- (4) Department of Global Public Health and Primary Care
- (5) Department of Clinical Dentistry

How long have you come in your PhD period?

- (1) Less than year
- (2) 1 - 2 year
- (3) 2 - 3 year
- (4) 3 - 4 year
- (5) More than four year

Are you enrolled (registered) in a research school at the Faculty of Medicine?

- (1) Yes
- (2) No
- (3) I was
- (4) I don't know

Which research school are you enrolled in? (you can select more than one)

- (1) Bergen Biomedical Research School (BBRS)
- (2) Bergen Research School in Inflammation
- (3) Bergen Postgraduate School of Clinical Medical Research
- (4) CCBio Research School for Cancer Studies
- (6) Neuro-SysMed Research School
- (5) Research School in Public Health and Primary Health Care
- (7) CIH-CISMAC research school
- (8) Research School in Oral Health

Which types of activities have you primarily participated in within these research schools?

How regularly have you participated in the courses and activities of the research school(s)?

	Very frequently	Frequently	Occasionally	Rarely	Never
Bergen Biomedical Research School (BBRS)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Research School in Inflammation	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Postgraduate School of Clinical Medical Research	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CCBio Research School for Cancer Studies	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Neuro-SysMed Research School	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Public Health and Primary Health Care	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CIH-CISMAC research school	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Oral Health	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>

How would you rate the research school(s) overall?

	Excellent	Good	Average	Below Average	Not applicable
Bergen Biomedical Research School (BBRS)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Research School in Inflammation	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Postgraduate School of Clinical Medical Research	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CCBIO Research School for Cancer Studies	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Neuro-SysMed Research School	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Public Health and Primary Health Care	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CIH-CISMAC research school	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Oral Health	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>

How relevant do you find the research school's courses and activities to your Ph.D. project?

How do you find the relevance of the research school's courses and activities to your professional profile?

To what extent has your participation in the research school(s) enhanced your sense of identification and belonging within your Department?

	Significantly	Moderately	Slightly	Not at all	Unsure
Bergen Biomedical Research School (BBRS)	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Research School in Inflammation	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Bergen Postgraduate School of Clinical Medical Research	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CCBIO Research School for Cancer Studies	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Neuro-SysMed Research School	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Public Health and Primary Health Care	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
CIH-CISMAC research school	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>
Research School in Oral Health	(1) <input type="radio"/>	(2) <input type="radio"/>	(3) <input type="radio"/>	(4) <input type="radio"/>	(5) <input type="radio"/>

Do you have any suggestions for improving the research school(s)?

If you are not enrolled in any research schools

Why are you not participating in a research school at the faculty of medicine?

- (1) I was not aware of the research school(s) at the Faculty of Medicine
- (2) The research school's activities does not align with my research interests and goals
- (3) Reside or work far from the Department
- (4) I receive adequate support and resources from other sources

Where have you undertaken your PhD courses, if not through the research school(s) at the Faculty of Medicine?

What contributed most to your identification and sense of belonging to your Department?

Do you have any feedback or recommendations for the research school(s)?

DET MEDISINSKE FAKULTET

PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

MØTE 30.10.2024

SAK 30/24

Godkjenning av spesialistutdanning (Klinisk pedagogikk) i opplæringsdelen

Hva saken gjelder

En ph.d.-kandidat søker om godkjenning av spesialistutdanning i klinisk pedagogikk som en del av opplæringsdelen i ph.d.-programmet.

For å bli tatt opp i utdanningen, må en ha mastergrad i pedagogikk eller spesialpedagogikk. I tillegg kreves det to års relevant arbeidserfaring. Utdanningen varer mellom 3 og 5 år og omfanget er totalt 358 arbeidstimer.

Utvalget bes å gå gjennom emneevalueringene og komme med eventuelle kommentarer eller forslag til forbedring av emnet.

Vedtak

- 1) Programutvalget godkjenner spesialistutdanningen (klinisk pedagogikk) som del av opplæringsdelen. Studiepoeng gis.
- 2) Programutvalget godkjenner ikke spesialistutdanningen (klinisk pedagogikk) som del av opplæringsdelen. Begrunnelse gis.

Vedlegg

- Instituttets søknadsbrev
- Kandidatens søknadsbrev
- CCBIO903 Treårig emneevaluering
- Kursbevis
- Kursbeskrivelse
- Rammeplan for utdanningen

HAJA/21.10.2024

DET MEDISINSKE FAKULTET

PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

MØTE 30.10.2024

SAK 31/24

Gjennomgang av treårig emneevalueringer

Hva saken gjelder

Fakultetets ph.d.-administrasjon har mottatt to besvarelser på treårige emneevalueringer for følgende emner:

- INTH944
- CCBIO903

Utvalget bes å gå gjennom emneevalueringene og komme med eventuelle kommentarer eller forslag til forbedring av emnet.

Diskusjonssak

Treårig emneevaluering for ph.d.-emnet INTH944 og CCBIO903 tas til etterretning.

Vedlegg

- INTH944 Treårig emneevaluering
- CCBIO903 Treårig emneevaluering

HAJA/21.10.2024

Emneevaluering ved Det medisinske fakultet (Treårig emneevaluering) #7

Emnekode	INTH944
Emnetittel	Migration and health
Institutt	IGS
Semester	Vår
Emneansvarlig	Esperanza Diaz
Dato	Jan 19, 2025

Emneevaluering (emneansvarlig skal beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over kandidatens læring som følge av disse valgene)

Objectives: The objective of the course is to provide knowledge about immigrant health and health rights from both a Norwegian and an international perspective. The course covers the main features of somatic and mental health including the immigrants life trajectories and reasons for migration and migrant status as determinants of health. The course practically focus on communication skills for intercultural clinical encounters, and teach the students how to evaluate research in this scientific area.

Contents: Basic concepts on culture and migration; Main theories and mechanisms to understand immigrant health; Burden of disease among migrants; Mental health; Nutritional Health and Displacement; Labour trafficking, Interpreters and cross-cultural communication; Equality versus equity in health care services.

Learning outcomes

On completion of the course the student should have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:

Knowledge

The student

- knows the key numbers related to migration and health - both in Norway and globally
- knows concepts and theories regarding immigrants and their health
- knows rights related to health provision in Norway and internationally, including Human rights
- knows about the common age-specific physical and mental health problems among immigrants
- understands how migration can affect physical (including nutritional) and mental well-being
- knows the basic concepts used regarding refugees, displacement, forced migration and labour trafficking

Skills

The student shall be able to:

- Recognize and manage cultural and linguistic barriers associated to migrant health
- Apply cultural awareness in the analysis of communication and care provision
- Use an interpreter in an appropriate manner
- Analyse immigrant health in a life-trajectory perspective
- Recognize problems related to work and health among migrants and discuss the topic
- Recognize problems related to nutrition and health among migrants and discuss the topic
- Apply simple strategies to include immigrants in health research when appropriate
- Evaluate research in this scientific area

General competence

- The student develops cultural competence and cultural awareness that can be used both in research and in health care practice. The student understands the relation between being a migrant and health, and is able to reflect on

different solutions to solve the challenges.

- The student will be able to understand that cultural differences are of importance both regarding legislation and perceptions of and expression of health problems, and can discuss these factors both nationally and globally.

Kandidatevaluering

We have every year had very good evaluations from students and changed the parts that were not so positively evaluated (mostly the hybrid parts after corona)

Antall deltakere (Antall påmeldte dersom seminarserie som går over flere semestere) Rundt 15

Andelen som ikke består emnet Alle bestod

Vurdering av faglig innhold, og hvorvidt dette er i tråd med aktuell forskning på feltet

Kurset er tilpasset det seneste forskning på feltet på mange områder

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Kurset er for studenter fra mange disipliner, som ikke har samme læringsutvittebeskrivelser, men det dekker deler av faget migrasjon og helse på bachelor/PhD nivå.

Vi bruker flere aktiverende undervisningsformer og en del gruppearbeid som alltid er godt evaluert av studentene

Vurdering av samsvar mellom kandidatenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling

Passe

Har dere planer om å videreføre dette emnet i fremtiden?

Eller vurderer dere å avvikle emnet?

Hva er deres visjon for emnet utvikling?

Den blir gjenntatt en gang i året. Innholdet er nøye vurdert hvert år etter studentenes tilbakemelding

Hva fungerer spesielt bra, og hva kan forbedres?

Nevn en ting som fungerte bra, og en ting som ikke fungerte så bra.

Er det konkrete ting som er problematisk med dette kurset?

Bra- aktiviserte aktiviteter og grupper

Mindre bra- enkelte forelesninger, som er allerede byttet ut

Emneevaluering ved Det medisinske fakultet (Treårig emneevaluering) #8

Emnekode	CCBIO903
Emnetittel	Cancer Research - Ethical, Economic and Social Aspects
Institutt	Department of Clinical Medicine (K1)
Semester	høst eller vår siden 2015
Emneansvarlig	Roger Strand og Anne Blanchard
Dato	Aug 16, 2024

Emneevaluering (emneansvarlig skal beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over kandidatenes læring som følge av disse valgene)

From the beginning, we chose to set up the CCBIO903, on the ethical, economic and social aspects of cancer research, in a very interdisciplinary way. Having an interdisciplinary teaching team, across economics, philosophy of science and STS (science and technology studies), was key to give the participants varied perspectives on the broader aspects that surround their research; from insights into ethics and economics and the fair prioritisation of care, to reflecting on the complexity and uncertainty levels that are met in the lab and how to navigate these, to more social aspects such as care, and what visions of 'the good life' we can explore for cancer patients.

Kandidatevaluering

The participants had to write a 10-15 pages long term paper. The paper had to explore an ethical, economic or social aspect of their PhD project. It was a pass/fail evaluation, and all the candidates across the years passed.

We asked participants to write a term paper in the form of an essay (allowing more freedom in the style than a scientific article; for instance by using "I"), so that they could exercise their capacity to reflect critically on their own topic, use their own voice and reflect on their own, daily experience. This was a an opportunity to contextualise their research (which is often very specific) into broader considerations.

Antall deltakere (Antall påmeldte dersom seminarserie som går over flere semestre) From 8 to ca. 18 participants per course

Andelen som ikke består emnet 0

Vurdering av faglig innhold, og hvorvidt dette er i tråd med aktuell forskning på feltet

The interdisciplinary content of the course was taught by members/affiliates of CCBIO. After 2017, the course also relied upon two published books (by the teaching team and other CCBIO colleagues), that extended the topics of the course to how precision oncology is depicted in the news, the uncertainties and socio-economic stakes of first-in-human drug trials, publication bias in cancer research, the limitations with the use of real-world data in health technology assessments, or even reflections on the future of precision oncology, based on experience with current biomarkers.

In that sense, the course was based in the state-of-the art experience and knowledge in and around CCBIO on the topic of precision oncology and cancer biomarker research.

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

We have tried to ensure a high level of continuity and coherence between the learning outcomes, and the teaching and evaluation formats. As stated above, the learning outcomes were to familiarise the participants with concepts and ideas that are 'broader' than their topic of PhD research; including ethical theories, economic tools and philosophical reflections around precision oncology.

The format of the teaching was therefore interdisciplinary, to bring to the participants the highest possible expertise

and knowledge in the different disciplines concerned (health economics, philosophy of science/medicine, science and technology studies). The evaluation, based on an essay where the participants were invited to reflect on broader social, economic and/or social aspects of their own research, served as a continuity to what was presented in the course, as they were invited to choose a particular concept, idea or aspect of the course, and discuss it in-depth in relation to their own research interest/topic.

Vurdering av samsvar mellom kandidatenes arbeidsmengde og studiepoenguttelling

The course offered 5 ECTS, which was two weeks of intensive interactive lectures where participants were encouraged to be actively participating in discussions, group work and student presentations; as well as preparatory readings, and the completion of a 10-15 page essay / term paper.

Har dere planer om å videreføre dette emnet i fremtiden?

Eller vurderer dere å avvike emnet?

Hva er deres visjon for emnet utvikling?

The course ran since 2015, in average every 1.5/2 years, to have a sufficient turnover of new PhD candidates. We think that the content, resources and teaching team assembled around this course offered a unique and highly valuable opportunity for early career medical researchers to explore the broader social, economic, ethical, political context of their work. This is fundamental when working in a fast-evolving field like precision oncology, which attracts a lot of scientific, political, social and economic interests. CCBIO is coming to a closure in its form of Centre for Excellence; but we think that there is potential for this course to be continued, in a different form maybe, in a new setting.

Hva fungerer spesielt bra, og hva kan forbedres?

Nevn en ting som fungerte bra, og en ting som ikke fungerte så bra.

Er det konkrete ting som er problematisk med dette kurset?

What worked very well was the engaging and interactive nature of the course, which from day 1 encouraged the participants to actively participate and share their reflections with the rest of the class and teaching team. Some participants were also invited to present their reflections and topics to other PhD candidates in subsequent years in the CCBIO903 course.

One thing that was challenging was that participants often had other commitments conflicting with the course (experiments, lab work they needed to continue to monitor). In addition, the demand for that course was lower in the last years (maybe because we didn't advertise for it enough), and we had to postpone the last course.

This course can indeed be seen as something 'on the side', as it concerns aspects that surround the science, rather than being ON the science itself. It therefore demands that course teachers are in frequent contact with PhD candidates and their supervisors, to talk about the importance of the course and what it is about, for it to be seen as something that can be prioritised, in an already busy early career researcher's schedule.



Fakultetene

Referanse

2024/8428-YNBR

Dato

27.06.2024

Retningslinjer for oppretting av emner og mal for ph.d.-emnebeskrivelse

Bakgrunn

Ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Bergen (UiB) består av en opplæringsdel og en avhandlingsdel. For emner på ph.d.-nivå har det tidligere ikke eksistert felles retningslinjer for oppretting av emner. I høringen om revisjon av kvalitetssystemet for ph.d.-utdanning ble fakultetene spurt om de ønsket retningslinjer for oppretting av ph.d.-emner og en mal for emnebeskrivelser. Fakultetene var generelt positive til dette.

Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) har våren utarbeidet retningslinjer for oppretting av emner og en mal for emnebeskrivelser. Retningslinjene og malen for emnebeskrivelser er i stor grad basert på tilsvarende dokumenter for de andre utdanningsnivåene. Fakultetenes ph.d.-koordinatører har gitt innspill underveis i prosessen.

Retningslinjer for oppretting av ph.d.-emner

Retningslinjene for oppretting av ph.d.-emner og malen for emnebeskrivelser er nå publisert på arbeidsstøttesidene til UiB: [Oppretting og mal for ph.d.-emnebeskriving | Ansattsider | UiB](#)

Samtidig som de nye retningslinjene kan tas i bruk, vil det bli en overgang fra FKU- til EB-infotyper for alle ph.d.-emner. Denne overgangen ble informert om i et eget brev ([2024/8184](#)). I malen for emnebeskrivelser er derfor EB-infotypene gjeldende, men de tidligere FKU-infotypene er inkludert i parentes til informasjon. For alle nyopprettede ph.d.-emner skal fra høsten 2024 benytte EB-infotypene, og frist for å endre infotype på eksisterende ph.d.-emner fra FKU- til EB-infotyper er satt til 1. januar 2025.

Vennlig hilsen

Alette Gilhus Mykkeltvedt
avdelingsdirektør

Yngve Brynjulfsen
seniorrådgiver

Kopi
Studieavdelingen

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte