



**REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING**

**Onsdag 25.09.24, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 437, 4.etg**

**Til stede:** Martha C. Enger (leder), Harald Barsnes, Stian Knappskog, Anne Berit Guttormsen, Stephanie Le Hellard og Kerstin Almdal.

**Fra administrasjonen:** Jorunn Hvalby, Hege Ommedal og Havjin Jacob (sekretær)

**Observatør:** Kaia Nepstad (Helse Bergen)

<b>Sak 19/24</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>  Godkjent.
<b>Sak 20/24</b>	<b>Godkjenning av referat fra 12.06.2024</b>  Det ble sendt ut en sirkulasjonssak (sak 18/24) som handlet om navneendring på forskerlinjen. I saksforelegget ble det foreslått følgende navn: <ul style="list-style-type: none"><li>- Medisinstudiet, profesjon, forskerlinje</li><li>- Odontologi (tannlege), master, forskerlinje</li></ul> Utvalget kom frem til via e-post at det ikke var hensiktsmessig å ha så lange navn med flere kommaer, og foreslo kortere versjoner. Utvalgets sekretær videreformidlet dette til studieseksjonen. Etter nærmere undersøkelser har studieseksjonen i tillegg funnet ut at det blir for komplisert å ha to ulike navn på programmet. Dette ville kreve opprettelse av et nytt studieprogram, som må godkjennes av universitetsstyret. Alle programmer over 60 studiepoeng må opprettes av universitetsstyret. Derfor er det enklere å beholde ett felles navn, hvor navnene på grunnstudiene fremgår. Vi tror dette vil være tilstrekkelig for å argumentere for at forskerlinjen må tilbake i den dyreste finansieringskategorien.  Studieseksjonen foreslo derfor et nytt navn « <b>Forskerlinjen på medisin- og odontologistudiet</b> » som ble formidlet til utvalget på møtet.

<p><b>Sak 21/24</b></p>	<p><b>Orpheus Label Selvevaluering</b></p> <p>Orpheus Label er basert på selvevaluering av ph.d.-programmet ved institusjonen. Orpheus Label tildeles for en periode på fem år. Etter det må det fornyes. Det medisinske fakultet hadde selvevalueringen i 2014-2015 og fikk krediteringen i 2016. For å få fornyet dette, er Det medisinske fakultet bedt om å fylle ut skjemaet ved å indikere om vi fortsatt overholder hver av de kjerneanbefalingene i <a href="#">Orpheus Best Practice</a>. Fristen for å levere dette til Orpheus ledelsen er 1. oktober.</p> <p>Utvalget ble bedt om å gjennomgå den oppdaterte selvevalueringen og komme med eventuelle kommentarer eller forslag til endringer. De hadde kommentarer til mindre justeringer og formatet på selvevalueringen. Visedekan påpekte at MED har valgt å kun svare på spørsmålene i skjemaet og ikke gå mer i detalj enn det som blir spurt om, og at vi derfor forholder oss til oppdateringen av dette skjemaet. Utvalget ble bedt om å sende sine kommentarer skriftlig til leder og sekretær etter møtet.</p> <p><i>Programutvalget tar selvevalueringen til etterretning.</i></p>
<p><b>Sak 22/24</b></p>	<p><b>Godkjenning av opplæringsdelen fra forskerlinjen</b></p> <p>Programutvalget har mottatt en klage fra en tidligere forskerlinjestudent som fullførte opplæringsdelen i perioden 2016-2022. Studenten ble tatt opp i ph.d.-programmet våren 2024 med et nytt prosjekt og søker nå om fritak fra deler av opplæringsdelen. Programbeskrivelsen sier at opplæringsdelen fra forskerlinjen unntas fra 5-årsregelen hvis ph.d.-prosjektet er en direkte videreføring. Studenter som bytter prosjekt, faller utenfor dette unntaket.</p> <p>Fakultetet har som praksis at kandidater som bytter forskningsgruppe og prosjekt må ta en ny opplæringsdel tilpasset det nye prosjektet. De vanlige reglene for opplæringsdelen i ph.d.-forskriften gjelder, som sier at maksimalt 10 studiepoeng kan tas med fra før opptak, men kursene kan ikke være eldre enn 5 år. Mange tar det obligatoriske grunnkurset tidlig i forskerlinjen og har et opphold før opptak til nytt ph.d.-prosjekt, noe som gjør at kurset ofte er eldre enn 5 år og må tas på nytt. Dette gjelder også generelle kurs i statistikk og metoder. Kandidaten mener dette er urimelig og at 5-årsregelen bør beregnes fra fullført forskerlinje, ikke når kursene ble tatt.</p> <p>Utvalget diskuterte saken for å etablere en generell praksis for fremtidige tilfeller. Utvalget var enige i å endre praksis for når 5-årsperioden skal beregnes fra, men ikke for hvor mange studiepoeng som kan tas med fra før opptak til ph.d.-programmet. Søknaden og forslaget som ble lagt frem i PFU handlet om å endre startpunktet for 5-årsberegningen. Det ble kort diskutert i PFU om antall studiepoeng som kan tas med, men konklusjonen var at dette ville føre til forskjellsbehandling mellom de som er ansatt i 3-</p>

<p><b>Vedtak</b></p>	<p>årige stipendiatstillinger. De som får med hele opplæringsdelen, får avkortet stipendiatstillingen med 5 måneder. PFU mente det var rimelig at antall studiepoeng som kan tas med fra før opptak skulle være likt for alle med 3 års full finansiering. Fakultetets regelverk, som står i programbeskrivelsen punkt 4.5, sier: «Maksimalt 10 studiepoeng kan være tatt før formelt opptak i ph.d.-programmet, og disse kursene kan ikke være mer enn 5 år gamle. Unntak kan gjøres for tidligere forskerlinjestudenter som skal videreføre forskerlinjeprosjektet.» Dette er gjentatt i retningslinjene for opplæringsdelen: «Opplæringsdelen godkjent som del av fullført forskerlinje unntas også fra 5-årsregelen, dersom ph.d.-prosjektet er en direkte videreføring av forskerlinjeprosjektet.» De eksisterende unntakene gjelder kun for de som viderefører forskerlinjeprosjektet. Det nye vedtaket fra PFU er derfor en oppmykning av disse reglene.</p> <p><i>Fakultetet endrer praksis for tidligere forskerlinjekandidater og beregner 5-årsregelen fra forskerlinjens slutt for grunnkurset og andre allmenngyldige kurs.</i></p>
<p><b>Sak 23/24</b></p>	<p><b>Antall veiledere &amp; Hvem kan bli veileder (del av programbeskrivelsen)</b></p> <p>Ph.d.-administrasjonen har siden mai jobbet med revisjon av programbeskrivelsen, som ikke har vært oppdatert siden 2019. I neste PFU møtet (30.oktober.2024) kommer det en vedtakssak om endringer i programbeskrivelsen som helhet.</p> <p>På dette møtet legges det vekt på to hovedtemaer som ph.d.-administrasjonen ønsker at PFU drøfter før neste vedtaksmøte:</p> <p><b>Antall veiledere for ph.d.-kandidater:</b> Utvalget støtter reduksjon av totalt antall veiledere for å unngå pulverisering av ansvar. Det er hovedveileder sitt ansvar å sette sammen veilederteamet slik at passer for enkeltkandidatens behov, for eksempel ved forskningsopphold i utlandet eller tverrfaglige prosjekter. Faglige ressurser kan bidra i prosjektet til kandidaten uten å være formelle veiledere, og kan også være medforfattere på artikler.</p> <p><b>Restriksjoner for veiledere i tekniske grupper (stillingskategori C):</b> Teknisk ansatte i stillingskategori C med doktorgrad kan ikke oppnevnes som veiledere, i tråd med arbeidsgivers styringsrett. Eksternt ansatte ingeniører kan oppnevnes som veiledere, forutsatt at de oppfyller formelle krav, da vi ikke kan overprøve andre bedrifters styring over sine ansatte.</p>
<p><b>Sak 24/24</b></p>	<p><b>Søknad om godkjenning av et nytt ph.d.-emne BCEPS900 som erstatter for INTH950</b></p> <p>Institutt for global helse og samfunnsmedisin ved emneansvarlig Kjell Johansson søker om godkjenning av følgende emnet «Grunnkurs i helseprioriteringer» med 5 studiepoeng. Instituttet søker samtidig om å legge ned kurset INTH950.</p>

<b>Vedtak</b>	<p>Dette kurset (BCEPS900) er tenkt som et heisemne basert på masteremnet (BCEPS300) som ble opprettet våren 2024.</p> <p>Utvalget diskuterer emnets innhold og omgang og flertallet er enige om at prioriteringer i helse er et relevant og viktig tema. Det finnes heller ikke andre kurstilbud som ivaretar dette temaet på MED eller UiB generelt.</p> <p>Utvalget har noen kommentarer til «Krav til forkunnskaper» og foreslår en omskriving av kravene til engelskkunnskaper for å gjøre dem mer forståelige i emnebeskrivelsen i både den norske og engelske versjonen.</p> <p>Utvalget oppfordrer emneansvarlige til å registrere dette kurset i NorDoc kursbasen, da det er planlagt som et digitalt kurs. Dette vil bidra til det nordiske konsortiet og samtidig tiltrekke flere kandidater til kurset.</p> <p>Programutvalget takker emneansvarlige og instituttet for dette initiativet.</p> <p><i>Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet «Grunnkurs i helseprioriteringer» med 5 ECTS.</i></p>
<b>Sak 25/24</b>	<p><b>ORIENTERINGSSAKER</b></p> <p>Høring for ph.d.-forskriften Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) har sendt ut høring for endringer i ph.d., dr.philos., og kunstnerisk utviklingsarbeid. Forskningsseksjonen har utarbeidet et høringssvar i samarbeid med visedekanen. De reviderte forskriftene forventes å tre i kraft etter behandling i Universitetsstyret i mars 2025. Kortfattet har MED gitt følgende innspill:</p> <p>Politiattest: Ansvar hos hovedveileder/prosjekteier, ikke ph.d.-administrasjonen.</p> <p>Eksportkontroll: Hovedveileder/prosjekteier må sikre at prosjektet følger reglene.</p> <p>Gjenbruk av arbeid (§10-3 (1) d)): Må forankres i ph.d.-forskriften for å unngå selvplagiering.</p>
	<b>Eventuelt</b>

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)