



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 07.02.24, kl. 14.00-15.30

Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 437, 4.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Harald Barsnes, Kristine Bærøe, Stian Knappskog, Åshild Johansen, Anne Berit Guttormsen, Stephanie Le Hellard, Kaia Nepstad og Havjin Jacob.

Sak 01/24	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent.
Sak 02/24	Godkjenning av referat fra 22.11.2023 En e-post ble sendt ut til utvalget som sirkulasjonssak. Denne sirkulasjonssaken skal inkluderes i referatet.
Sak 03/24	Ph.d.-alumnusundersøkelsen 2023 Visedekan innledet med en presentasjon om bakgrunnen og oppsummeringen av ph.d.-alumnusundersøkelsen. Dette er en ledd i kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen, og det gjennomføres ph.d.-alumnusundersøkelser hvert tredje år. Den sykliske prosessen i kvalitetssikringsystemet er delt inn i fire faser: planlegge, utføre, evaluere (måle) og korrigere. Ph.d.-alumnusundersøkelsen ble for første gang gjennomført ved UiB våren 2023. Undersøkelsen ble sendt ut 890 personer som fullførte ph.d.-utdanningen ved UiB i perioden 2016-2019. Av disse har 335 personer svart på hele eller deler av undersøkelsen, hvorav 282 personer har svart hele og 53 personer har svart på deler av undersøkelsen.

	<p>I undersøkelsen ble det samlet informasjon om hvordan ph.d.-utdanningen har gitt våre tidligere ph.d.-kandidater kompetanse og ferdigheter for den videre arbeidskarrieren deres. Alumnusundersøkelsen er delt inn i tre temaområder; arbeidslivstilknytning, forskningsopphold og oppnådd kompetanse, kunnskap og ferdigheter gjennom ph.d.-utdanningen. 87% av doktorer som har disputert ved MED er i relevant jobb innen ett år etter oppnådd grad. En overvekt av disse arbeider i dag ved et universitetssykehus, i tillegg til UH-sektoren.</p> <p>Doktorene melder at veiledning og undervisning er nødvendige og relevante kunnskaper og ferdigheter i deres nåværende stillinger. Det er verdt å merke seg at selv om omtrent halvparten av MEDs kandidater går videre til klinisk arbeid etter å ha fullført ph.d.-graden, er det likevel viktig å opprettholde disse ferdighetene innen undervisning og veiledning.</p> <p>Det kan være interessant tilnærming å inkludere undervisning som en del av ph.d.-løpet for klinikere. Utvalget diskuterte at besvarelsene i undersøkelsen er preget av to grupper: den ene gruppen som tar en ph.d.-grad og går direkte tilbake til klinikken, og den andre gruppen som er mer interessert i forskning.</p> <p>For å møte behovene til kandidatene som går tilbake til klinikken, bør fakultetet og sykehuset samarbeide tettere. Selv om sykehuset har opprettet en felles strategi og karriereløp, er det fortsatt ingen spesifikk innsats for å veilede klinikerne i hvordan de kan bruke den oppnådde ph.d.-graden i klinisk praksis.</p> <p>En interessant modell fra Oslo er å gi klinikerne en fridag fra klinikken for å drive forskning, slik at de kan balansere forskning og klinisk arbeid. Dette kan være en vei å utforske for å støtte klinikerne i å opprettholde sin forskningsinteresse samtidig som de er aktive i klinikken.</p> <p>UiB har et dobbelt ansvar når det gjelder ph.d.-kandidater: å utdanne dem for akademisk arbeid og samtidig oppfylle et samfunnsoppdrag. Realiteten</p>
--	--

	<p>er imidlertid at det ikke er nok akademiske stillinger til alle som fullfører en doktorgrad. Det er derfor forventet at mange havner andre steder enn i akademia.</p> <p>I besvarelsene fra MEDs doktorer kommer det frem at de ligger dårlig an når det gjelder utenlandske forskningsopphold. Utvalget diskuterte mulige årsaker, inkludert median alder blant kandidatene. Resultatene viser at MEDs doktorer er eldre sammenlignet med de andre fakulteter, og aler og familiesituasjon kan hindre dem i å reise utenlands.</p> <p>Det er interessant å merke seg at det ikke er noen direkte sammenheng mellom utenlandske forskningsopphold og kandidatenes tilfredshet. Derfor er det avgjørende å sikre kvalitet i utgangspunktet når man sender kandidatene på utenlandsopphold.</p> <p>For å forbedre utenlandske forskningsopphold, ble følgende tiltak foreslått av utvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formidle erfaringer: La ph.d.-kandidater dele sine erfaringer og nettverksmuligheter fra utenlandsopphold. 2. Studiepoeng: Kandidatene får allerede studiepoeng for utenlandsopphold (1,5 studiepoeng per uke). 3. Forlenget ph.d.-periode: Diskuter muligheten for å forlenge ph.d.-perioden når de er i utlandet, slik at de får bedre tid til å jobbe med prosjektet sitt. 4. Veiledning: utvikle veiledning om hvordan man søker om og tar kontakt med forskningsinstitusjoner i utlandet. 5. Oppdatere nettsider: gi informasjon om mulige finansieringskilder for utenlandsopphold på nettsidene. <p><i>Programutvalget tar ph.d.-alumnusundersøkelsen til etterretning.</i></p>
Sak 04/24	Treårige emneevalueringer

Utvalget har gått gjennom to besvarelser fra treårige emneevalueringer for emner som ble undervist høsten 2023.

CCBIO901 (Junior Scientist Symposium)

Emneansvarlig skulle ha beskrevet og begrunnet pedagogiske valg, samt reflektert over kandidatenes læring som følge av disse valgene. Imidlertid har vedkommende kun kopiert og limt inn emnebeskrivelsen i evalueringsskjemaet.

Kandidatevalueringen, som er en viktig del av emneevalueringene, er ikke inkludert, og det er heller ikke gitt noen begrunnelse for hvorfor den er utelatt.

Antall deltakere på kurset har vært 23 siden høsten 2020, hvorav 5 kandidater har fullført kurset.

Utvalget er klar over at dette kurset er en seminarserie, og deltakerne må ha oppfylt visse krav, inkludert deltakelse på minimum 4 symposium, skiving av totalt 4 vitenskapelige rapporter, og levering av en muntlig presentasjon i ett av seminarene. Emnebeskrivelsen indikerer at dette kan gjøres i løpet av to år, mens evalueringen nevner 23 påmeldte siden 2020.

Utvalget ber emneansvarlige om å vurdere bærekraften av å opprettholde kurset for fem kandidater over en periode på 3,5 år. Selv om kurset også fungerer som en sosial sammenkomst for både ph.d.-kandidater, postdoktorer og andre, bør selve kursdelen vurderes på nytt, spesielt med tanke på det lave antallet som fullfører det.

CCBIO906 (Cancer Genomics):

Emneansvarlig har gjort en god jobbe med å skrive evalueringen. Kurset hadde totalt 41 deltakere høsten 2023, hvorav 15 kandidater hadde meldt seg på. Av disse har 9 bestått kurset.

Aktivering av kandidatene med gruppeoppgaver fungerer bra, og formatet på kurset slik det er nå, er tilfredsstillende. Likevel kan det være aktuelt å vurdere nye temaer eller metoder i undervisningen.

	<p>Emnebeskrivelsen på nettsidene samsvarer ikke med det som emneansvarlige rapporterer. Nettsiden angir at kurset krevet 50-60 arbeidstimer, mens evalueringen gir en annen oppfatning. Dette bør rettes opp så snart som mulig.</p> <p>Diskusjonen om kurset skal være åpent for alle, ikke bare ph.d.-kandidater, er interessant. Fordelen med å inkludere andre deltakere, som postdoktorer, forskere og teknisk personale, er at de får muligheten til å lære mer om temaet. Ulempen er at ressursbruken kan bli feil, da forskerskolene primært mottar midler for å drive aktiviteter for ph.d.-kandidater. Utvalget er enige om at dette siste punktet krever en større diskusjon, og det kan tas opp ved evaluering av forskerskolene på et senere tidspunkt.</p> <p><i>Programutvalget tar emneevalueringer til etterretning.</i></p>
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)