



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 22.11.23, kl. 14.00-15.30

Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 437, 4.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Harald Barsnes, Kristine Bærøe, Stian Knappskog, Åshild Johansen, Anne Berit Guttormsen, Kaia Nepstad (observatør), Havjin Jacob (sekretær)

Meldt fravær: Camilla Krakstad og Erica Sande Teige

Sak 34/23	Godkjenning av innkalling og saksliste Visedekan melder inn en sak til eventuelt. Godkjent.
Sak 35/23	Godkjenning av referat fra 25.10.2023 Godkjent.
Sak 36/23	Søknad om godkjenning av spesialpensum En ph.d.-kandidat ved IBM søker om å få innpasset individuelt lesepensum i opplæringsdelen, mottatt ved fakultetet 31.10.2023. Kandidaten søker om godkjenning av individuelt lesepensum med 3 studiepoeng. Søknaden begrunnes med at det ikke finnes tilgjengelige kurs som er dekt i lesepensumet. Pensumet er laget spesifikt for å adressere temaene som trengs for å bygge den teoretiske og praktiske kunnskapen som kreves for å jobbe med molekyler i Phyton og utføre relasjonsdatabase søk. Søknaden er anbefalt av hovedveileder. Utvalget diskuterte omfanget og vurderingsformen av dette og påpekte viktigheten av opplæringsdelen hvor kandidatene kan få et helhetlig, bredt perspektiv av fagfeltet. Individuelt lesepensum godkjennes etter forhåndssøknad til PFU, i tilfeller der det ikke foreligger kurstilbud eller andre muligheter for opplæring innen kandidatens forskningsfelt. Beskrivelse av spesialpensum skal være slik at det er mulig å vurdere innhold, nivå og omfang. Eksaminasjon skal gjennomføres av veileder med en sensor oppnevnt av instituttet. I dette tilfelle er det snakk om å lære et programmeringsverktøy som kandidaten uansett må lære seg for å utføre ph.d.-prosjektet. Dette innebærer at

<p>Vedtak</p>	<p>omfanget ikke er tilstrekkelig for å bli vurdert som spesialpensum. Det er heller ikke oppgitt noe informasjon om vurderingen av lesepensumet. Søknaden har heller ikke vært innom instituttet. Søknaden er begrunnet med at det ikke finnes noe kurs ved UiB som kan dekke dette behovet. Det er likevel mulig å finne nettbaserte kurs, og kurs ved andre institusjoner som kan dekke phyton programmeringen.</p> <p><i>Programutvalget godkjenner ikke søknaden om individuelt pensum som en del av kandidatens opplæringsdel. Avslaget er begrunnet.</i></p>
<p>Sak 37/23</p>	<p>Søknad om revidering av emnet MEDMET900</p> <p>MEDMET900 skal ha en etikkdel som oppfyller kravet til ph.d.-forskriften og oppfølging etter programevaluering. Emneansvarlig planla å innføre endringene i to trinnsprosess. Utvalget godkjente endringene i det første trinnet på møtet den 26.04.2023 (sak 13/23). Nå søkes det om nye endringer i det andre (og siste) trinnet. Endringene innebærer følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Endring i studiepoeng fra 6 til 7. Halvparten av undervisningstiden fylles med etikk og vitenskapsteoretiske tilnærminger til forskning, inkludert et fokus på hva bærekraft i forskning involverer. - Pensum: innføring av litteratur i form av en bok om vitenskapsteoretiske og etikk, fem selvvalgte artikler, og videosnutter. - Vurderingsformen: utvidet hjemmeoppgave der kandidatene bes om å redegjøre for eget ph.d.-prosjekt i et vitenskapsteoretisk- og etisk perspektiv. I tillegg til et flervalgsprøve. - Endring i tittelen slik at det samsvarer med innholdet. - Presisering av læringsutbytte. <p>Denne utvidelsen av MEDMET er i tråd med strategiplanen for forskerutdanningen 2022-25; Ved å sette søkelys på forskningsintegritet og forskningens innvirkning på samfunnet i et bærekraft-perspektiv bidrar dette kurset til opplæring av selvstendige, kritiske tenkende PhD-kandidater. Gjennom organisert gruppearbeid på tvers av disipliner og forskningsprosjekter, får kandidatene innblikk i mangfoldet av forskningstilnærminger. Dette er vesentlig for å kunne gjennomføre</p>

<p>Vedtak</p>	<p>tverrfaglig samarbeid basert på respekt og forståelse i møte med sammensatte helseutfordringer og -tiltak.</p> <p>Utvalgte diskuterte tittelen, og fant det nye forslaget tungvint og langt. Det ble foreslått følgende tittel til det nye MEDMET-kurset:</p> <p>Engelsk tittel: Ethics and Health research</p> <p>Norsk tittel: Etikk og helseforskning</p> <p>Kode: MEDMET901</p> <p><i>Programutvalget godkjenner revidert emnebeskrivelse «MEDMET900», eventuelt med de endringer som fremkommer i møtet.</i></p>
<p>Sak 38/23</p>	<p>Søknad om opprettelse av et nytt emne – introduksjon til algoritmer for helseforskning</p> <p>Institutt for global helse og samfunnsmedisin søker om godkjenning av emnet (Introduksjon til algoritmer for helseforskning, med 3 studiepoeng. Søknad om opprettelse av dette emnet ble behandlet i PFU den 25. 10.2023 (sak 32/23). Utvalget godkjente ikke søknaden, og ga konkrete forslag til revidering. Kurset var først foreslått med 5 studiepoeng. Utvalget ble bedt om å diskutere innhold og omfang av den reviderte emnebeskrivelsen.</p> <p>Undervisningsformen på dette emnet er 12 sesjoner med forelesninger og gruppearbeid (2 timer), totalt 24 timer. Kandidatene vil bli tildelt litteratur på forhånd tilsvarende 24 timers arbeid mellom undervisningsøktene. Vurderingsformen er hjemmeeksamen der kandidatene skal laste ned et datasett i en database og lære om hvordan importere datasettet, hvordan konvertere til riktig format, hvordan vise rådataene, etc. (24 timer). Total beregnet arbeidsmengde er i samsvar med 3 studiepoeng.</p> <p>Utvalget diskuterte den reviderte emnebeskrivelsen og kom frem til at emnet fortsatt ikke kvalifiserer kravene til å være på ph.d.-nivå. Innholdet i emnet tilsvarer allerede eksisterende emner på laveregradsnivå. I vårt brev datert den 31.10.2023, ble emneansvarlig bedt om å understreke hva som gjør at dette emnet er på ph.d.-nivå i emnebeskrivelsen. Nivået på foreslått emnet er på linje med INF100, som er på bachelornivå. Utvalget er enige i at noen ph.d.-kandidater vil ha nytte av et kurs som gir innføring i programmering, men foreslår at kandidatene kan heller ta et kurs på laveregradsnivå for å dekke behovet, selv om de ikke får det innpasset i utdanningsplanen sin. Utvalget diskuterte også ELMED219 som er et kurs på masternivå. Dette kurset er oppdatert kunstigintelligens feltet, og det gir studentene blant annet en introduksjon til Python og Jupyter notebook.</p>

<p>Vedtak</p>	<p>Ph.d.-kandidater kan få innpasset masteremner på opptil 10 studiepoeng. Det er også en mulighet å ta emner fra andre institusjoner eller nordiske universiteter via NorDoc samarbeidet.</p> <p>Utvalget diskuterte spesielt nivået av foreslått emnet. For at dette skal kunne kvalifiseres for et emne på ph.d.-nivå, bes emneansvarlig om å heve nivået slik at det kommer på et høyere nivå enn for eksempel ELMED219. Et annet alternativt er å søke om å få emnet godkjent på masternivå, da er det ikke PFU som behandler den.</p> <p>Utvalget takker både institutt og emneansvarlig for initiativet med revidering av emnebeskrivelsen.</p> <p>Programutvalget godkjenner ikke opprettelsen av emnet «Introduksjon til algoritmer for helseforskning» i nåværende form. Begrunnelse og forslag til revidering gis.</p>
<p>Sak 39/23</p>	<p>Endring i retningslinjer for prøveforelesning og disputas ved MED</p> <p>Hva saken gjelder</p> <p>I retningslinjene for prøveforelesninger som er del av Veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved Det medisinske fakultet kommer det ikke tydelig frem hva som er nivået for målgruppen som er publikum i prøveforelesningen. Dette er teksten som står: «Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon». Det ble foreslått endret til følgende:</p> <p><i>«Formålet med prøveforelesningen er å vurdere kandidatens evne til å tilegne seg faglig teoretiske kunnskap utover avhandlingens tema, og evnen til å formidle på en didaktisk og pedagogisk måte. Forelesningen skal være tilpasset den opplyste allmennhet/studenten tilsvarende mastergradsnivå.»</i></p> <p>I de nye strategiplan for forskerutdanning står det at «forskerutdanningen skal bidra til nyskaping og motivere til entreprenørskap» og i strategiplan for innovasjon står det at vi skal «stimulere til diskusjon rundt innovasjonspotensiale i doktordisputaspresentasjoner».</p> <p>Forskningsseksjonen foreslår derfor at det legges inn en setning under disputas retningslinjer i Veiledning ved bedømmelse av doktorgrader ved Det medisinske fakultet om dette. Det ble foreslått endret til følgende:</p> <p><i>«Ph.d.-kandidater oppfordres til å inkludere ett innslag i disputaspresentasjonen som viser hvordan deres ph.d.-prosjekt kan bidra til innovasjon i fagfeltet. Sliden bør forklare hva som er nytt og verdifullt med prosjektet, og eventuelt hvilke utviklingsmuligheter som kan ligge i forskningsresultatene, som kan føre til merverdi for sluttbruker».</i></p>

Vedtak	<p>Utvalget diskuterte paragrafen om prøveforelesninger. Den ble godkjent slik den er foreslått.</p> <p>Paragrafen om disputaser ble endret på møtet til dette:</p> <p><i>«Dersom relevant, oppfordres ph.d.-kandidater til å inkludere et innslag i disputaspresentasjonen som viser hvordan deres ph.d.-prosjekt kan bidra til innovasjon i fagfeltet. Dette bør forklare hva som er nytt og verdifullt med prosjektet, og eventuelt hvilke utviklingsmuligheter som kan ligge i forskningsresultatene og føre til merverdi for sluttbruker».</i></p> <p>Det blir utarbeidet en engelsk versjon av disse paragrafene og sendes på sirkulasjon til utvalget.</p> <p>Programutvalget godkjenner foreslåtte endringer i retningslinjer for prøveforelesning og disputas, eventuelt med de endringer som fremkommer i møtet.</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>UiB sentralt har utarbeidet en nettside som gir kort innføring i hva generativ kunstig intelligens er, og rammene rundt bruken av disse verktøyene ved UiB.</p> <p>Dette er mest relevant for studenter, men dette kan også være relevant for ph.d.-kandidater.</p>

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)