



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 06.04.22, kl. 14.00-15.30

Sted: AHH møterom 4.etg / Digitalt møterom

Til stede: Martha Enger, Anne Berit Guttormsen, Kurt Hanevik, Harald Barsnes, Monica Hellesvik.

Fra administrasjonen: Tone Friis Hordvik, Marianne Heldal Stien, Jorunn Hvalby, Havjin Jacob (sekretær)

Meldt fravær: Magnus Vollset, Camilla Krakstad, Petur Benedikt Juliusson, Elisabeth Wik og Erica Persson Teige.

Sak 8/22	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent.
Sak 9/22	Godkjenning av referat fra 09.02.2022 Godkjent.
Sak 10/22	Fremdriftsrapportering 2021 – Samlerapporter fra instituttene Visedekan informerte om at alle aktive ph.d.-kandidater og deres hovedveiledere ved UiB skal levere separate, skriftlige fremdriftsrapporter hvert år. Alle instituttene har levert en årlig samlerapport for fremdriftsrapporteringen der det fremgår hvordan kandidater og veiledere har rapportert, og hvordan denne er fulgt opp. Programutvalget skal sikre at kandidatene får den oppfølging de har krav på, og er bedt om å gå gjennom instituttens samlerapporter, og kommentere forhold som bør følges opp videre. Det er relativ stor variasjon mellom instituttene hva det gjelder, oppfølging, rapportering og ikke minst hvordan skjemaet er fylt ut. Ved noen institutter med færre kandidater, er det en grundig oppfølging av alle kandidater uavhengig av om de har krysset av for oppfølging eller ikke. Noen institutter har valgt å ikke svare under noen punkter, og sekretær for utvalget bes om å skrive brev til de som ikke fyller ut alle punktene. Ved et institutt meldes det at noen veiledere ikke har levert inn rapporten pga. sykdom. I disse tilfeller må oppfølgingen av veiledere tas av instituttledere.

<p>Vedtak:</p>	<p>Utvalget pekte på at det er viktig å følge kandidater/veiledere opp som ikke har rapportert. Det kommer ikke tydelig frem i samlerapportene hvorvidt dette blir gjort og hvordan det gjennomføres.</p> <p>For 2021 har fakultetet lagt til spørsmål knyttet til registreringskriterier i forskerskolene. CC BIO, ODOR, Klinisk medisin og forskerskolen ved IGS har levert inn liste over kandidater som fyller kriterier for registrering ved forskerskolene.</p> <p><i>Programutvalg for forskerutdanning tar instituttens samlerapporter for oppfølging av fremdriftsrapportering 2021 til etterretning.</i></p>
<p>Sak 11/22</p>	<p>Ph.d.-utdanningsmeldingen 2021</p> <p>Fakultetet er blitt bedt om å rapportere for følgende punkter; opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger, frafall, koronapandemiens påvirkning, kandidatens bidrag til forskning, og fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid.</p> <p>Alle instituttene ved det medisinske fakultet har levert sine rapporter, og på grunnlag av deres rapporter har fakultetet formulert en samlet ph.d.-utdanningsmelding. Programutvalget ble bedt om å komme med eventuelle kommentarer og endringsforslag til utkast av ph.d.-utdanningsmeldingen fra fakultetet.</p> <p>Det er en betydelig endring i antall kandidater som disputerte innen 6 år ved Det medisinske fakultet, registrert med startår 2015 (66 % har disputert innen utgangen av 2021). Tilsvarende tall for 2014 var 80%, 2013 (70%) og 2012 (73%). Fakultetet anser denne nedgangen som ettervirkning av koronapandemien. En annen mulig årsak til dette kan være at det har vært flere kandidater med deltidsstillinger på sykehuset, men dette må undersøkes nærmere. Institutt for biomedisin rapporterer at det var lavt opptak i 2017, og få disputaser de siste årene. Dette kan være en annen forklaring.</p> <p>Utvalget foreslår at det undersøkes om kandidater som har fått 3 måneders forlengelse og som har disputert rett over nye året kan ha påvirket denne nedgangen. Det kan også være greit å undersøke om det er flere kandidater som har hatt mamma permisjon eller sykemeldinger enn fjoråret og årene før det.</p> <p>Ved et av instituttene meldes det at kandidatene ønsker å få en bekreftelses e-post når de sender søknader om forlengelse, opplæringsdelen, etc til fakultetet. Dette for å være sikker på at fakultet har fått søknaden deres og at den er under behandling.</p> <p>Ved et annet institutt meldes det at det ikke kommer godt nok frem hvilke aktiviteter som godkjennes som formidlingspoeng.</p> <p>Fakultetsadministrasjonen skal legge ut noen eksempler på nettsidene slik at det bedre kommer frem hva som blir godkjent/ikke godkjent.</p>

Vedtak:	<i>Programutvalget for forskerutdanning tar ph.d.-utdanningsmeldingen til etterretning, med de kommentarer og endringsforslagene som kom frem i møtet.</i>
Sak 12/22	<p>Årsmelding forskerlinjen 2021</p> <p>Forskerlinjeadministrasjonen har utarbeidet Årsmelding for Forskerlinjen. Årsmeldingen tar for seg opptak, frafall, uteksaminerte studenter, aktiviteter og vedtak med betydning for Forskerlinjen. I høsten 2021 fullførte den 190. studenten forskerlinjen. Forskerlinjen tok opp 15 nye studenter i 2021, og en student som sluttet. Forskerlinje leder og forskerlinje rådgiver har årlige samtaler med alle studentene for oppfølging og rådgivning.</p>
Vedtak:	<i>Programutvalget for forskerutdanning tar årsmeldingen til etterretning.</i>
Sak 13/22	<p>Opprettelse av nytt emne – Dataanalysis in medical research</p> <p>Neuro-Sysmed forskerskole leder Nina Grytten Torkildsen og emneansvarlige Kim Brugger og Gonzali Nido ønsker å opprette emnet – Dataanalysis in medical research med 3 studiepoeng.</p> <p>Programutvalget ble bedt om å gjøre en vurdering av emnets form og innhold og vedta om emnet kan opprettes i foreslått form.</p> <p>Programutvalget diskuterte tittelen til emnet. Tittelen er alt for bredt og ikke spesifikk nok, og samsvarer heller ikke med emne beskrivelsen. Emneansvarlige bes om å formulere et annet tittel til emnet.</p> <p>I tillegg bør det komme tydelig frem hva som er pensum, hva forventes kandidatene å ha lest før kursstart. Og at det bør spesifiseres at det er «applied bioinformatics» og ikke «programmering». Emneansvarlige bes om å jobbe med teksten til den norske versjonen, slik at det blir lik på den norsk og engelske versjonen.</p>
Vedtak	<i>Programutvalget godkjenner ikke opprettelsen av emnet i nåværende form. Emneansvarlige bes om å revidere i henhold til forslagene.</i>
Sak 14/22	<p>Handlingsplan for forskerutdanning</p> <p>Det medisinske fakultet sin avhandlingsplan for forskerutdanning er forankret i UiBs Handlingsplan for perioden 2018-2022. Fakultetet har satt i gang arbeid med å oppdatere alle handlingsplanene våren 2022. Fakultetsadministrasjonene, visedekan, forskerlinjeleder, og grunnkursansvarlig har oppdatert handlingsplanen for perioden 2022-2026. Visedekan for forskerutdanning informerer om den nye handlingsplanen.</p> <p>Utvalgte påpekte at det fins mange gode og relevante kurs som ikke er synlige og ikke er enkle å finne. Alle kurs som er relevant for ph.d.-</p>

Vedtak	<p>kandidater bør samles inn et sted og være synlige på nettsidene.</p> <p>Doktorgradsveiledning: Hva er en god veiledning. I tillegg til det som står i handlingsplanen, bør det også komme frem at det er viktig at veiledere deler sine nettverk. Mye søkelys på reglement og kurs, men lite på kvaliteten til veiledere. Det bør tenkes og jobbes grundig med hva som an gjøres for å heve veilederkompetanse.</p> <p>Internasjonalisering: det bør også komme frem at det er viktig for kandidatene å engasjeres i lokale eller nasjonale virksomheter, for eksempel kommune. Satse på stipendiatordninger, og opphold i kommunale/lokale virksomheter.</p> <p>Programutvalg for forskerutdanning tar handlingsplanen til etterretning.</p>
Sak 15/22	<p>ORIENTERINGSSAKER</p> <ul style="list-style-type: none"> • NorDoc ph.d.-konferanse • Orientering fra nasjonalt prodekanmøte våren 2022
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)