



INNKALLING MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 09.02.22, kl. 14.00-15.30

Sted: Digitalt møterom

Site-visit	Presentasjon av medlemmer i programutvalget Eventuelt spørsmål/ved eksterne program evaluatore
Sak 1/22	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 2/22	Godkjenning av referat fra 24.11.2021
Sak 3/22	Evaluering av ph.d.-emner ved Det medisinske fakultet Saksforelegg
Sak 4/22	Revidering av emnebeskrivelse CCBIO906 Saksforelegg
Sak 5/22	Søknad om godkjenning av seminarrekke og symposium ved Neuro-Sysmed Forskerskole Saksforelegg
Sak 7/22	ORIENTERINGSSAKER •
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 24.11.21, kl. 14.00-15.30

Sted: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Martha Enger, Elisabeth Wik, Magnus Vollset, Erica Persson Teige

Fra administrasjonen: Tone Friis Hordvik, Torunn Olsens, Marianne Heldal Stien.

Meldt frafall: Petur Benedikt Júlíússon, Camilla Krakstad, Monica Hellesvik

Sak 43/21	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent
Sak 44/21	Godkjenning av referat fra 13.10.2021 Godkjent. En kommentar: I sak 40 var ordet «veldig» nevnt tre ganger, kanskje litt i overkant.
Sak 45/21	Opprettelse av emnet- Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat.
Vedtak:	Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat» med 3 studiepoeng, på vilkår av at de leverer en revidert emnebeskrivelse for godkjenning, på begge språk, innen midten av desember. Det ble også diskutert frister for å søke om godkjenning av kurs, på generelt grunnlag. Man ser ofte at instituttene søker om å få godkjent kurs tett opptil kursstart. PFU kommer frem til at kurs bør være godkjent 3 måneder før kursstart.
Sak 46/21	Godkjenning av registreringskriterier i fire forskerskoler ved MED Martha påpeker at det skal være fem, ikke fire forskerskoler som skal få registreringsgrunnlagene sine godkjent. Forskerskolen i Klinisk medisin vil bruke sitt årlige arrangement «forskingspresentasjoner» som grunnlag for registreringen

Vedtak	<p>Programutvalget godkjenner registreringskriteriene i de fire forskerskolene som lagt fram i saksforelegg, med tillegg av Forskerskolen i Klinisk medisin, nevnt over.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CCBio Research School for Cancer Studies: ønsker å bruke CCBio0908 (Scientific Writing and Communication Seminar) • ODO Research School: ønsker å bruke ODORS forskerkurs. • Bergen Biomedical Research School: ønsker å bruke årlige halvdagsseminarer for nye ph.d.-kandidater. • Bergen Research School in inflammation (BRIS): ønsker å bruke HUIMM901 som er prosjektseminarer i immunologi. <p>Det jobbes med å få på plass kriterier for de tre siste. Status er som følger:</p> <p>NeuroSysMed: PFU ønsker ikke at forskerskolen bruker samarbeidskurs med CCBio da disse ikke synliggjør NeuroSysMed som egen forskerskole i tilstrekkelig grad. Ettersom denne forskerskolen er i etableringsfasen, var det tilslutning til å vente med å fatte vedtak til høsten 2022 slik at forskerskolen får startet sin planlagte seminarserie.</p> <p>CIH/CISMAC: Det er foreslått å bruke webinarserien som registreringskriterium. Det er dette som binder deres kandidater sammen, siden de er spredd over hele verden. Det er planlagt å forankre dette i løpet av kort tid slik at dette kan vedtas i neste PFU-møte.</p> <p>IGS/Samfunnsmedisinske fag: Fagmiljøet har en diskusjon om man skal bruke deltakelse i seminarserien nå i desember eller et emne som heter Grunnlagsproblemer i samfunnsmedisin. Dette emnet er midlertidig ikke i drift på grunn av utskiftninger i faglig stab. PFU ønsker at forskerskolen blir presentert for muligheten å benytte seminarrekken inntil videre, men holde muligheten for å bytte til Grunnlagsproblemer dersom de kommer til at dette er hensiktsmessig på et senere tidspunkt. Det er ønskelig å vedta noe i neste PFU-møte.</p> <p>Forskerskolene må fra og med i år rapportere på drift, aktivitet, og budsjett. Midler som ikke blir brukt dras inn, og føres ikke videre til neste år.</p> <p>Tidligere fantes Forskerskolelederforum. Er dette ønskelig å gjenoppta? (årlig/halvårlig)?</p> <p>Hva med forskerlinjestudenter som tar kurs i regi av forskerskolene? Skal disse registreres på forskerskolen?</p>
Sak 47/21	<p>Forslag til høstens møtedatoer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Februar: 09.02.2022 mtp site visit programevaluering - Mars/April: 30.03.2022 / 06.04.2022

	<p>- Juni: 01.06.2022 / 15.06.2022</p> <p>Ingen innvendinger til de foreslåtte datoer</p>
Sak 48/21	<p>ORIENTERINGSSAKER</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ekstern programevaluering av ph.d.-programmet Informasjon v/Martha. Fakultetet er i sluttfasen av å samle dokumenter. Det er oppnevnt to eksterne evaluatorene; Brita Pukstad og Bob Harris, som vil se på rekruttering, opplæringsdelen (etikk vit.teori), kvalitet i ph.d. kurs, oppfølging av kandidater fra start til slutt, forskerskolene, internasjonalisering og utveksling. Det arrangeres «site visit» 9. februar. Magnus foreslo at det at evaluatorene er tilstede når de overleverer rapporten til våren. • Khrono artikkel – Kritikk fra riksrevisjonen: Gjør ikke nok for å sikre god forskningsetikk. Det er et stort fokus på dette ved UiB. Fakultetet jobber med å få dette mer integrert i MEDMET900. Det er en utfordring å få engasjement til å sette dette på agendaen, spesielt dersom det ikke har relevans til eget prosjekt. Det påpekes at det er viktig å ha et langtidsperspektiv på dette.
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Marianne H. Stien (s.)

Evaluering av ph.d.- emner ved Det medisinske fakultet

Hva saken gjelder

Ifølge vedlagt brev fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA), 2021/315, datert 16.12.2021, blir det på bakgrunn av en undersøkelse av praksis våren 2021 påpekt at det er stor variasjon i hvordan fakultetene gjennomfører emneevalueringer, evaluering av emneporteføljen og hvordan rammene for opplæring vurderes.

FIA har derfor utarbeidet retningslinjer som skal bidra til lik praksis ved fakultetene. Disse retningslinjene er utarbeidet i dialog med Studieavdelingen (SA) og ligger så tett som mulig opp til praksis for emneevaluering på bachelor- og masternivå.

Det er to type vurderinger

Egenvurderinger (årlig): vurderingen skal kort beskrive undervisningsopplegget for emnet, hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisning, hva som gjøres for å følge opp, og eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet. Emneansvarlig har ansvar for å gjennomføre egenvurderingen, men PFU har ansvaret for å få samlet inn egenvurderingene og behandle disse.

Treårige emneevalueringer: alle faste ph.d.-emner skal evalueres minst hvert 3.år eller etter hver tredje gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig. PFU har ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert studentevaluering, i løpet av en treårsperiode. Emneansvarlig har ansvar for selve evalueringen av emnet, at det gjennomføres studentevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak.

Fakultetsadministrasjonen har utarbeidet en tidsplan med oversikt over ph.d.-emner for evaluering. Planen er at hvert semester blir 6-7 emner tatt ut for evaluering (vedlegg 3). Emner som avholdes for masterstudenter og ph.d.-kandidater (doble emnekoder) skal kun evalueres en gang. Når studieseksjonen sender ut evaluering av emner med doble emnekoder, kan emneansvarlig bli bedt om å skrive noe om hvordan emnet fungerer for de to ulike gruppene i evalueringen.

Programutvalget bes om å diskutere foreslått tidsplan og vedta om planen kan iverksettes.

Forslag til vedtak

- 1) Programutvalget godkjenner foreslått tidsplan for treårige emneevalueringer ved Det medisinske fakultet. Eventuelle forslag til endringer gis.
- 2) Programutvalget godkjenner ikke foreslått tidsplan for treårige emneevalueringer ved Det medisinske fakultet. Begrunnelse og forslag til revidering gis.

Vedlegg

- 1) Brev fra Forsknings- og innovasjonsavdelingen
- 2) Retningslinjer for evaluering av emner, emneporteføljen og rammene i opplæringsdelen.
- 3) Tidsplan, treårig emneevaluering

HAJA/01.02.2022



Fakultetene

Referanse

2021/315-MARIEI

Dato

16.12.2021

Retningslinjer for evaluering av emner, emneporteføljen og rammene i opplæringsdelen

I Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem som ble vedtatt av universitetsstyret i 2017 (sak [129/17](#)) er emneevaluering og evaluering av emneporteføljen og evaluering av rammene i opplæringsdelen tre av elementene.

Disse tre elementene har vært kort omtalt i kvalitetssystemet slik det har fremstått siden vedtaket i 2017. Gjennom en undersøkelse av praksis våren 2021 fremkom det stor variasjon i hvordan fakultetene gjennomfører emneevalueringer, evaluering av emneporteføljen og vurdering av rammene i opplæringsdelen. Forsknings- og innovasjonsavdelingen (FIA) har derfor utarbeidet retningslinjer som skal bidra til ens praksis fakultetene imellom. Retningslinjene er vedlagt brevet.

- **Emneevaluering** består av både en egenevaluering som skal gjennomføres hver gang emnet gjennomføres, og en større evaluering av emnet minst hvert tredje år eller etter hver tredje gang emnet har vært gjennomført. Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emne og utarbeide en rapport som sendes til programstyret for gjennomgang, eventuelt med kopi til institutt og forskerskole. Rapporten offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra evalueringene til kandidatene, og en plan for hvordan planen skal følges opp. Programstyret må følge opp emner som ikke fungerer.
- **Evaluering av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs** skal gjennomføres hvert tredje år. Programstyret har ansvar for at evalueringen gjennomføres. Basert på evalueringen av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs må programstyret vurdere om fakultetet skal opprette nye, eller legge ned emner. Evalueringen av emneporteføljen skal lagres i ePhorte.
- **Evaluering av rammene for opplæringsdelen** skal gjennomføres hvert tredje år. Programstyret har ansvar for at evalueringen gjennomføres. Dersom det fremkommer avvik eller at opplæringsdelen ikke er tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse bør det utarbeides en oppfølgingsplan. Evalueringen av rammene for opplæringsdelen lagres i ePhorte.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Forsknings- og innovasjonsavdelingen
Telefon +4755584980
post@uib.no

Postadresse
University of Bergen,
Postbox 7800
NO-5020 BERGEN

Besøksadresse
Jekteviksbakken 31
Bergen

Saksbehandler
Marie Eide
55584963

I utarbeidelsen av retningslinjene har FIA vært i kontakt med Studieavdelingen for å sikre at retningslinjene ligger så tett opp til praksis for emner på bachelor- og masternivå som mulig, men med nødvendige tilpasninger. Retningslinjene ble presentert og diskutert i Forskningsutvalgets møte 8. desember 2021 (sak [44/21](#)). Innspillene som kom under møtet, er tatt inn i de vedlagte retningslinjene. Retningslinjene er lagt ut på UiB sine nettsider i [presentasjonen av kvalitetssystemet](#).

Tilbakemeldinger eller spørsmål knyttet til retningslinjene kan rettes til Marie Eide (marie.eide@uib.no).

Vennlig hilsen

Benedicte Løseth
avdelingsdirektør

Marie Eide
seniorrådgiver

Vedlegg: Retningslinjer for evaluering av emner, emneporteføljen og rammene i opplæringsdelen

RETNINGSLINJER FOR EVALUERING AV EMNER, EMNEPORTEFØLJEN OG RAMMENE I OPPLÆRINGSDELEN

Evaluering av emner

I disse retningslinjene skiller vi mellom emner som i utgangspunktet kun er planlagt avholdt én gang og faste ph.d.-emner og. Med «faste ph.d.-emner» menes ph.d.-emner som avholdes med jevne mellomrom, og som inngår i fakultetets faste emnetilbud.

- For alle faste ph.d.-emner skal det gjennomføres en egen vurdering årlig eller etter hver gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig. Også for emner som i utgangspunktet kun er planlagt avholdt én gang, bør det gjennomføres en egen vurdering. Fakultetet avgjør om det skal gjennomføres en egen vurdering av emner som kun er planlagt avholdt én gang.
- Alle faste ph.d.-emner skal evalueres minst hvert 3. år eller hver tredje gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig.
- For emner som avholdes én gang for én eller et fåtall personer, kan emneevaluering gjennomføres. Fakultetet avgjør om emneevaluering skal gjennomføres for emner som i utgangspunktet kun er planlagt avholdt én gang.
- De ulike evalueringer og rapporter må ferdigstilles i tide, slik at de kan danne grunnlaget for fakultetets ph.d.-utdanningsmelding og/eller utdanningsmelding.
- Emneansvarlig har ansvar for å gjennomføre emneevalueringene.
- For emner som avholdes for masterstudenter og ph.d.-kandidater vil det være naturlig å følge retningslinjene for evaluering som fremkommer i [Kvalitetssystem for utdanning ved UiB](#). Evalueringene fra slike emner sendes til ph.d.-programstyret.

Egen vurdering av emner

- For alle faste ph.d.-emner skal det gjennomføres en egen vurdering årlig eller etter hver gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig. Også for emner som i utgangspunktet kun er planlagt avholdt én gang, bør det gjennomføres en egen vurdering. Fakultetet bestemmer om det skal gjennomføres en egen vurdering av emner som kun er planlagt avholdt én gang.
- Egen vurderingen skal kort beskrive undervisningsopplegget for emnet, hva som fungerte eller ikke fungerte i undervisningen og hva som gjøres for å følge dette opp, samt eventuelle andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet.
- Som en del av grunnlaget for egen vurderingen kan man inkludere en kandidatevaluering av emnet.
- Egen vurderinger lagres i Studiekvalitetsbasen under en egen kategori som heter «Egen vurdering».
- Egen vurderingen sendes til programstyret for gjennomgang, eventuelt med kopi til institutt og forskerskole.

Emneevaluering

- Alle faste ph.d.-emner skal evalueres minst hvert 3. år eller etter hver tredje gang emnet er gjennomført dersom emnet ikke avholdes årlig.
- For emner som avholdes én gang for én eller et fåtall personer, kan emneevaluering gjennomføres. Fakultetet bestemmer om det skal gjennomføres en emneevaluering av emner som kun er planlagt avholdt én gang. Leder for programstyret har det overordnede ansvaret for å lage en plan for emneevaluering slik at alle emner har gjennomført en grundigere evaluering, inkludert kandidatevaluering, i løpet av en treårsperiode.
- Emneansvarlig har ansvar for å evaluere emnet, at det gjennomføres kandidatevaluering, og for å analysere og følge opp resultatene, inklusivt å utarbeide forslag til forbedringstiltak.
- I emneevalueringen skal emneansvarlig beskrive og begrunne pedagogiske valg, og reflektere over kandidatenes læring som følge av disse valgene. Emneevalueringer skal også minst omfatte:
 - Oppfølging av tidligere evalueringer
 - Kandidatevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet
 - Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet
 - Andelen som ikke består emnet
 - Vurdering av faglig innhold, og hvorvidt dette er i tråd med aktuell forskning på feltet
 - Vurdering av samsvar mellom kandidatenes arbeidsmengde og studiepoengsuttelling
 - Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer
- Emneansvarlig utarbeider en rapport fra emneevalueringen. Rapporten sendes til programstyret for gjennomgang, eventuelt med kopi til institutt og forskerskole. Rapporten offentliggjøres i Studiekvalitetsbasen, sammen med hovedresultater fra evalueringene til kandidatene, og en plan for hvordan rapporten skal følges opp. Programstyret må følge opp emner som ikke fungerer.

Egenevalueringer og emneevalueringer skal lagres i [Studiekvalitetsbasen](#). For retningslinjer for hvordan man opplaster innhold til Studiekvalitetsbasen, [se SAWiki Studiekvalitetsbasen – opplasting av innhold](#).

Evaluering av emneporteføljen

Programstyret har ansvar for at det hvert tredje år gjøres en evaluering av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs.

- Det skal vurderes om fakultetets ph.d.-emner dekker behovene for opplæring i de fagfelt som kandidatene tilhører. Vurder om bruken av emner som avholdes én gang for én eller et fåtall personer tyder på at fakultetet ikke har en dekkende emneportefølje.
- Hvis fakultetet selv ikke kan tilby ph.d.-emner innen enkelte av de fagfelt som kandidaten tilhører, skal det vurderes om tilsvarende opplæring ved andre fakultet eller institusjoner er tilgjengelig, og om forholdene er lagt til rette for gjennomføring av slike emner.

Basert på evalueringen av fakultetets portefølje av ph.d.-kurs, må programstyret vurdere om fakultetet skal opprette nye eller legge ned emner.

Evaluering av emneporteføljen lagres i ePhorte.

Evaluering av rammene for opplæringsdelen

Programstyret har ansvar for at det minst hvert tredje år gjøres en evaluering av om rammene for opplæringsdelen er tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse og reglene om at *“opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode”* i ph.d.-forskriften og *“opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling”* i ph.d.-forskriften i kunstnerisk utviklingsarbeid.

- Hvordan er de ulike delene av fakultetets opplæringsdel tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse og reglene om at *“opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode”* i ph.d.-forskriften og *“opplæringsdelen skal gi stipendiaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og særlig rette seg mot dokumentasjon av refleksjon og resultater i kunstnerisk utviklingsarbeid, metodikk, prosjektutvikling og etikk, samt trening i formidling”* i ph.d.-forskriften i kunstnerisk utviklingsarbeid (med “de ulike delene av opplæringsdelen” menes vitenskapsteori, etikk, formidling, metode, teori og forholdet mellom en obligatorisk del og en kandidatspesifikk del).
- Hvordan sikrer reglene for opplæringsdelen at de enkelte kandidatenes opplæringsdel blir på et tilstrekkelig høyt nivå?

Dersom det fremkommer avvik eller at opplæringsdelen ikke er tilpasset ph.d.-programmets læringsutbyttebeskrivelse bør det utarbeides en oppfølgingsplan.

Evaluering av rammene for opplæringsdelen lagres i ePhorte.

Emnekode	Institutt						Evalueres av studie
		Høst 2022	Vår 2023	Høst 2023	Vår2024	Høst 2024	
BMED908	IBM	■					
CCBIO902	K1						
MEDMET900	DMF						
MEDSTA3	IGS						
ODORS901	IKO						
VAC901	K2						
CCBIO901	K1			■			
CCBIO905	K1						
CCBIONEUR912	K1						
GCP901	K2						
MEDFORM	IGS						
PHDMED901	EFL						
CCBIONEUR910	K1						
BMED904	IBM		■				
CCBIO904	K1						
HUIMM901	K2						
INTH931	IGS						
ODBIO901	IKO						
PMHR901	K1						
CCBIO903	K1				■		
CCBIO907	K1						
MEDEPIDEM-A	IGS						
PHDPED900	EFL						
RMED901	K1						
CCBIONEUR911	K1						
BMED903	IBM				■		
BMED909	IBM						
CCBIO906	K1						
HUIMM905	K2						
INTH902	IGS						
MEDKVFORSK2	IGS						
NORHEART901	K2						
CCBIO908	K1						■
CISMAC900-1	IGS						
FARM901	IGS						
FSKLI901	K1						
HUIMM902	K2						
MEDKVAL1	IGS						
ODFLA902	IKO						
INTH950	IGS					■	
HUIMM903	K2						
HUIMM906A	K2						
INTH914	IGS						
INTH921	IGS						
INTH923	IGS						
INTH928	IGS						
INTH944	IGS						
INTH956	IGS						

DET MEDISINSKE FAKULTET

PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

MØTE 09.02.2022

ePhorte: 2022/1421-1 - SAK 04/22

Søknad om endring av emnebeskrivelse CCBIO906

Hva saken gjelder

Klinisk institutt 1, ved emneansvarlige Erling Høvik og Liv Cecilie V. Thomsen ønsker å søke om endringer i emnebeskrivelsen for emnet CCBIO906.

CCBIO906 gjennomføres våren 2022, og det bes om at endringene kan implementeres allerede i inneværende semester.

Forslag til vedtak

1. Programutvalget godkjenner foreslåtte endringer i emnebeskrivelsen av emnet CCBIO906. Endringene kan implementeres fra våren 2022.
2. Programutvalget godkjenner ikke foreslåtte endringer i emnebeskrivelsen av emnet CCBIO906. Begrunnelse og forslag til revidering gis.

Vedlegg

1. Oversendelsesbrev fra Klinisk institutt 1
2. Søknadsbrev
3. Utdrag endringer - norsk
4. Utdrag endringer - engelsk

HAJA/28.01.2022



Det medisinske fakultet

Referanse

2022/1421-KJH

Dato

20.01.2022

Søknad om endringer i emnebeskrivelse - CCBIO906

Vi viser til vedlagte brev fra fagansvarlige med foreslåtte endringer i beskrivelsen for emnet CCBIO906, og ber om behandling av forslagene i programutvalget for forskerutdanning.

Vedlagt følger også utdrag fra emnebeskrivelsene, med delene som omfattes av søknaden.

Da emnet gjennomføres våren 2022, ber vi om at endringene kan implementeres allerede i inneværende semester.

Vennlig hilsen

Jorunn Skei
administrasjonssjef

Kjetil Utvik Harkestad
seniorkonsulent

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Etter å ha overtatt emneansvar for kurset **CCBIO906 Cancer Genomics** høsten 2021, har vi gjennomgått emnebeskrivelsen for kurset, timeplanen, inkludert estimert for- og etterarbeid for studentene, samt evalueringsmetodene. Vi ønsker å få gjort følgende endringer:

1) Endring i emnebeskrivelsen.

Angående punktet som nå på engelsk beskriver: *"Can formulate problems, plan and **carry out** NGS analyses on samples from cancer patients"*.

I dette introduksjonskurset er det meningen at man skal kunne lære teoretisk basis for- og kunne planlegge next generation sequencing (NGS) analyser. Kurset er ikke omfattende nok til at man skal være kompetent til å praktisk gjennomføre NGS-analyser etter gjennomgått kurs. Vi foreslår derfor at setningen ovenfor skiftes ut med følgende: *"Can formulate problems, select and plan for appropriate NGS analyses on samples from cancer patients"*.

2) Evalueringsmetoder og estimert arbeidsmengde for deltakerne.

Skriftlig eksamen er oppgitt som grunnlag for evalueringen i emnebeskrivelsen. Tidligere kurs har vært holdt med rene forelesninger og avsluttende multiple choice-eksamen.

I tråd med nyere forskningsteorier, ønsker vi å gjøre kurset mer studentsentrert. Vi vil aktivisere deltakernes forforståelse forut for kurset ved at de individuelt tenker igjennom og formulerer konkrete spørsmål relatert til kreftgenomikk basert på eget kunnskapsnivå, tilgjengelig litteraturliste og forventningene til kurset. For bedre læringsutbytte vil disse spørsmålene videre knyttes til en gruppeoppgave som skal innleveres og evalueres istedenfor den tidligere multiple choice-eksamenen. Det er satt av tid til forberedelser og arbeid med gruppeoppgavene i ny timeplan, og vi som kursansvarlige vil være til stede for hjelp og eventuelle avklaringer. Det forventes at deltakerne arbeider med gruppearbeidet ut over den tid som er avsatt. Siste kursdag planlegges en kort muntlig presentasjon ved hver av gruppene med påfølgende diskusjon i plenum, og deltakerne må deretter ferdigstille og levere oppgaven i etterkant av kurset. Støttelitteratur er i dette kurset mer fokusert sammenlignet med foregående år for å ta hensyn til arbeidet med gruppeoppgaven. Vi estimerer at deltakernes totale arbeid med det planlagte kurset vil tilsvare 3 studiepoeng som tidligere.

For å bestå kurset må deltakerne være tilstede på 90% av undervisningen, sende inn notat i forkant, sette seg inn i litteratur, delta på gruppearbeidspresentasjonen, og levere inn den skriftlige besvarelsen på gruppeoppgaven i etterkant.

Vi håper Programutvalget ved Universitetet i Bergen er enig i våre vurderinger, slik at kurset kan gjennomføres i tråd med de foreslåtte revisjoner.

Med vennlig hilsen

Erling Høivik og Liv Cecilie V. Thomsen

Etter å ha overtatt emneansvar for kurset **CCBIO906 Cancer Genomics** høsten 2021, har vi gjennomgått emnebeskrivelsen for kurset, timeplanen, inkludert estimert for- og etterarbeid for studentene, samt evalueringsmetodene. Vi ønsker å få gjort følgende endringer:

1) Endring i emnebeskrivelsen.

Angående punktet som nå på engelsk beskriver: "*Can formulate problems, plan and **carry out** NGS analyses on samples from cancer patients*".

I dette introduksjonskurset er det meningen at man skal kunne lære teoretisk basis for- og kunne planlegge next generation sequencing (NGS) analyser. Kurset er ikke omfattende nok til at man skal være kompetent til å praktisk gjennomføre NGS-analyser etter gjennomgått kurs. Vi foreslår derfor at setningen ovenfor skiftes ut med følgende: "*Can formulate problems, select and plan for appropriate NGS analyses on samples from cancer patients*".

2) Evalueringsmetoder og estimert arbeidsmengde for deltakerne.

Skriftlig eksamen er oppgitt som grunnlag for evalueringen i emnebeskrivelsen. Tidligere kurs har vært holdt med rene forelesninger og avsluttende multiple choice-eksamen.

I tråd med nyere forskningsteorier, ønsker vi å gjøre kurset mer studentsentrert. Vi vil aktivisere deltakernes forforståelse forut for kurset ved at de individuelt tenker igjennom og formulerer konkrete spørsmål relatert til kreftgenomikk basert på eget kunnskapsnivå, tilgjengelig litteraturliste og forventningene til kurset. For bedre læringsutbytte vil disse spørsmålene videre knyttes til en gruppeoppgave som skal innleveres og evalueres istedenfor den tidligere multiple choice-eksamenen. Det er satt av tid til forberedelser og arbeid med gruppeoppgavene i ny timeplan, og vi som kursansvarlige vil være til stede for hjelp og eventuelle avklaringer. Det forventes at deltakerne arbeider med gruppearbeidet ut over den tid som er avsatt. Siste kursdag planlegges en kort muntlig presentasjon ved hver av gruppene med påfølgende diskusjon i plenum, og deltakerne må deretter ferdigstille og levere oppgaven i etterkant av kurset. Støttelitteratur er i dette kurset mer fokusert sammenlignet med foregående år for å ta hensyn til arbeidet med gruppeoppgaven. Vi estimerer at deltakernes totale arbeid med det planlagte kurset vil tilsvare 3 studiepoeng som tidligere.

For å bestå kurset må deltakerne være tilstede på 90% av undervisningen, sende inn notat i forkant, sette seg inn i litteratur, delta på gruppearbeidspresentasjonen, og levere inn den skriftlige besvarelsen på gruppeoppgaven i etterkant.

Vi håper Programutvalget ved Universitetet i Bergen er enig i våre vurderinger, slik at kurset kan gjennomføres i tråd med de foreslåtte revisjoner.

Med vennlig hilsen

Erling Høivik og Liv Cecilie V. Thomsen

CCBIO906

Learning outcomes

Upon completing this course, the candidate should have:

Knowledge regarding

- What kinds of mutations may predispose for, contribute to, or appear during cancer development
- How these variants can be detected by NGS methods and be analyzed bioinformatically
- How to employ these methods to stratify patients both diagnostically and therapeutically
- The different implications of the same aberrations depending on tissue type
- Ethical and legal regulations regarding genetic analyses of patient samples

Skills

- Can formulate problems, select methods and plan ~~and carry out~~ NGS analyses on samples from cancer patients.
- Be able to assess the expediency and application of different NGS methods in cancer diagnostics and research
- To know the contact points for NGS analysis and data storage and analysis in the Bergen area
- Be able to communicate relevant literature and methods concerning cancer genomics

General Competency

- Be able to evaluate how knowledge about genome aberrations can help in understanding tumor biological mechanisms and as a guide to improved diagnosis, targeted treatment and follow up of cancer patients.

Form of assessment

To pass the course, the candidate must:

- Prepare questions upfront of the course
- Pparticipate during at least 90% of the course
- Prepare for and actively pparticipate actively in the group work
- ~~complete a multiple choice exam (you have 24 hours to complete the exam)~~
- Submit a written one-page group work assignment

Grading scale:

Ppass / Ffail

Søknad om godkjenning av seminarrekke og symposium ved Neuro-Sysmed Forskerskole

Hva saken gjelder

Neuro-Sysmed Forskerskole leder Nina Grytten Torkildsen og emneansvarlige Kjell-Morten Myhr og Charalampos Tzoulis ønsker å opprette følgende emne:

Neuro-Sysmed seminarrekke og symposium (3 studiepoeng)

Det søkes samtidig om å få denne aktiviteten godkjent som registreringskriteriet for Neuro-Sysmed Forskerskolen.

Programutvalget bes om å gjøre en vurdering av emnets form og innhold og vedta om emnet kan opprettes i foreslått form. Utvalget bes også å vurdere om denne aktiviteten godkjennes som registreringskriteriet for forskerskolen.

Forslag til vedtak

1. Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet «Neuro-Sysmed seminarrekke og symposium». Studiepoengtildeling angis dersom denne fraviker foreslått studiepoengtildeling.
Utvalget godkjenner også denne aktiviteten som registeringskriteriet for Neuro-Sysmed Forskerskolen.
2. Programutvalget godkjenner ikke opprettelsen av emnet i nåværende form.
Begrunnelse og forslag til revidering gis.

Vedlegg

1. Oversendelsesbrev fra Klinisk institutt 1
2. Søknadsbrev
3. Emnebeskrivelse
4. Tentativt kursprogram



Det medisinske fakultet

Referanse

2022/2025-KJH

Dato

28.01.2022

Søknad om opprettelse av emnet Neuro-SysMed seminarrekke og symposium

Vi viser til vedlagte søknad om opprettelse av emnet Neuro-SysMed seminarrekke og symposium, og ber om behandling av søknaden i programutvalget for forskerutdanning.

Vennlig hilsen

Jorunn Skei
administrasjonssjef

Kjetil Utvik Harkestad
seniorkonsulent

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Programutvalg for Forskerutdanning (PFU)
Det Medisinske Fakultet, Universitetet i Bergen

Bergen, 28. Januar 2022

Søknad om godkjenning av emnebeskrivelse for nytt PhD kurs

Neuro-SysMed Forskerskole i Translasjonell Nevrovitenskap har utarbeidet kursbeskrivelse for seminarrekke og symposium.

Vi ønsker med dette å søke Programutvalg for Forskerutdanning (PFU) om godkjenning av emnebeskrivelsen for kurset.

Vedlagt er emnebeskrivelse for kurset og tentativt kursprogram.

Vi ser frem til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen,

Kjell-Morten Myhr
Emneansvarlig

Charalampos Tzoulis
Emneansvarlig

Nina Grytten Torkildsen
Leder, Neuro-Sysmed Forskerskolen

Vedlegg:

1. Emnebeskrivelse (norsk/ engelsk)
2. Tentativt program

Sist oppdatert mars 2019	
NORSK	ENGELSK
Kurskode NEUROSYSM	Course code
Studienivå Ph.d.	Level PhD
Kursnavn Neuro-SysMed seminarrekke og symposium	Name Neuro-SysMed Seminars and symposium
Kortnavn Seminarer	Short name Seminars
Stedkode	
Fagkode (fylles ut av administrasjonen ved instituttet)	Subject code
Kursinnhald Seminarserien vil gi PhD- kandidatene bred kunnskap om fagdisiplinene som ligger til grunn for forskningssenteret Neuro-SysMed, og om behandlingsstrategier for pasienter med MS, PD, ALS og demens. Seminarserien består av månedlige seminarer og både staben ved Neuro-SysMed og inviterte lokale, nasjonale og internasjonale foredragsholdere vil gi vitenskapelige presentasjoner. Seminarserien består også av et årlig 2- dagers symposium. Konferansen blir tillagt vitenskapelige tema, PhD kandidatene bidrar med egne presentasjoner, og deltar på forelesninger. Seminarene og symposium gir også anledning til diskusjoner mellom senior forskere og kandidatene ved slutten av hver sesjon. «Meet the Experts» blir en del av det vitenskapelige programmet ved symposiet.	Course content The objectives of the seminars at the Neuro-SysMed Research School for Translational Neuroscience are to provide knowledge into the research field of the disciplines involved in Neuro-SysMed, and the treatment strategies for patients with MS, PD, ALS and dementia. The seminars are organized in monthly meetings, and include the annual 2- day symposium. Both members of Neuro-SysMed and invited local, national and international speakers will perform during the seminars and symposium. The symposium will have a scientific program, and the candidates will present own research and participate at the scheduled sessions. The seminars and symposium also offer additional time for live discussions between the faculty and the participants at the end of the sessions. “Meet the Experts” will be a part of the scientific program at the symposium.

<p>Deltakelse ved Neuro-SysMed Seminarserie og symposium registreres og denne registreringen gir medlemskap i Neuro-SysMed Forskerskole.</p>	<p>Participation at the seminars and symposium will be registered and credited as membership of The Neuro-SysMed Research School of Translational Neuroscience.</p>
<p>Læringsutbytte</p> <p>Etter at kurset er gjennomført skal kandidaten ha følgende læringsutbytte definert i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse:</p> <p>Kunnskaper</p> <p>Kunnskap om sykdommene som inkluderes ved Neuro-SysMed, og hvordan kliniske studier og behandlingsstrategier gjennomføres ved senteret.</p> <p>Kjenne til faglige begreper og metoder som gjenspeiler den vitenskapelige aktiviteten ved Neuro-SysMed.</p> <p>Kunne vurdere state-of-the-art forskning bak vitenskapelige nyvinninger.</p> <p>Ferdigheter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gi selvstendig vurdering av vitenskapelige presentasjoner. - Håndtere komplekse vitenskapelige problemstillinger, rapportert i skriftlig 	<p>Learning outcomes</p> <p>Upon completing this course the candidate will have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence:</p> <p>Knowledge</p> <p>Knowledge into the diseases affiliated with Neuro-SysMed, and how clinical trials and treatment strategies are conducted at Neuro-SysMed.</p> <p>Knowledge into and ability to practice terminology and methods used in a broad range of scientific conduct at Neuro-SysMed.</p> <p>Be acquainted with and able to evaluate «state-of-the-art» scientific breakthroughs at Neuro-SysMed</p> <p>Skills</p> <ul style="list-style-type: none"> - Make an individual assessment of a scientific presentation. - Manage complex academic issues and challenge established knowledge and

<p>innlevering.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nyttiggjøre seg innspill frå fagfeller ved diskusjoner, i sitt eget arbeid. - Optimalisere egen presentasjonsteknikk ved fremvising av vitenskapelig arbeid. - 	<p>practice in the field, reported in individual submitted reports.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilize input from fellow researchers in discussions, in own work. - Improve own presentational techniques by presenting scientific work.
<p>Generell kompetanse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skal kunne vurdere kritisk behandlingsstrategier og kliniske utprøvningsmetoder for nevrologiske sykdommer inkludert i Neuro-Sysmed. - Være kvalifisert til å delta i faglige debatter nasjonalt og internasjonalt. - Identifisere og definere forskningsfelt for egen fremtidig karriere. - Være i stand til å foreta selvstendig forskning, og formidle forskning til et nasjonalt og internasjonalt høyt kvalifisert vitenskapelig publikum. - Være i stand til å formidle forskning til brukere av helsetjenester, pårørende og befolkningen generelt. 	<p>General Competence</p> <ul style="list-style-type: none"> - Be able to evaluate critically the treatment strategies and clinical trials on neurological diseases conducted at Neuro-SysMed. - Being qualified to participate in scientific discussions nationally and internationally. - Be able to identify and define future projects having developed a broader scientific horizon. - Be qualified to perform independent research, and present research to a national and international audience of scientific excellence. - Be qualified to present research to users of health services, their relatives and the general population.
<p>Undervisningsspråk Engelsk</p>	<p>Language of instruction</p>
<p>Fagleg ansvar Prof. Kjell-Morten Myhr Prof. Charalampos Tzoulis</p>	<p>Academic responsibility Prof. Kjell-Morten Myhr Prof. Charalampos Tzoulis</p>
<p>Kontaktinformasjon kjell-morten.myhr@helse-bergen.no</p>	<p>Contact information kjell-morten.myhr@helse-bergen.no</p>

chtzoulis@gmail.com	chtzoulis@gmail.com
Undervisningsperiode Vår og høst (2 påfølgende semestre)	Study period Spring and autumn (2 consecutive semesters)
Studiepoeng 3 (75 – 90 timers studentarbeid)	Credits (ECTS) 3 (75 – 90 hours student work)
Påmelding og – fristar	Course registration and deadlines
Kven kan delta Kurset retter seg mot PhD- kandidater og forskerlinjestudenter, men er også åpent for forskere, postdoktorer og andre interesserte nasjonalt og internasjonalt.	Who may participate The course is open to researchers, postdocs, students (PhD, master, students in the Medical Student Research Program) and others who are interested, nationally and internationally
Krav til forkunnskaper Mastergrad eller tilsvarende, med unntak av forskerlinjestudenter ved det medisinske fakultet.	Pre-requirements Master degree, or students in the Medical Student Research Program

<p>Program</p> <p>Kurset innebærer månedlig deltakelse på seminarrekke, symposium (2 dager), og innlevering av 2 rapporter med veiledning ved kurskoordinator. Studentene skal også presentere egen forskning eller selvvalgt vitenskapelig tema ved symposiet. Samtlige forpliktelser skal være bestått for å erverve ECTS- poeng:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Deltakelse på minimum 10 seminarer, av to timers varighet inkludert forberedelser (20 timer) 2) Deltakelse på 2- dagers symposium, inkludert forberedelse (20 timer) 3) Delta på 2 informasjonsmøter (2 timer) 4) Utarbeide og levere 2 rapporter a 20 timer (40 timer) 5) Delta på to møter med kurskoordinator a 1.5 timers varighet (3 timer) <p><i>Antall timer: 85 timer</i></p> <p><i>Se vedlagt tentativt program for seminarrekke.</i></p>	<p>Program</p> <p>The course consists of participation on monthly seminars, symposium (2 days), 2 reports submitted with supervision from coordinator. Students will also present own research or a chosen scientific topic at the symposium. All tasks are obligatory in order to be merited ECTS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Participate at minimum 10 seminars in two semesters (attendance is registered at the seminars) (20 hours) 2) Participate at 2-day symposium with presentation of research (20 hours) 3) Participate at the information meetings (2 hours) 4) Submit 2 reports of 20 hours work load (40 hours) 5) Participate at two meetings with coordinator each 1.5 hours (3 hours) <p><i>Total work: 85 hours</i></p>
<p>Vurderingsform</p> <p>For å bestå emnet må kandidaten ha:</p> <p>Bestått/ ikke bestått</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Deltakelse på minimum 10 seminarer 2) Deltakelse på symposium (2 dager) som innebærer presentasjon av forskning. 	<p>Form of assessment</p> <p>To pass the course the candidate must have:</p> <p>Pass/ Fail</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Participation of minimum 10 seminars 2) Participate at the symposia (2 days) including presentation of research.

<p>3) Forberedt seg og delta aktivt i veiledningsmøte med koordinator. Kurskoordinator vil evaluere deltagelsen og rapportene.</p> <p>4) For bestått kurs, må videre deltakerne skrive 2 refleksjonsoppgaver på omkring 500-1000 ord, med basis i egen forskning, av hva de har lært og hvordan dette vil bli implementert i egne prosjekter.</p>	<p>3) Prepare for and participate actively with meeting the coordinator for personal guidance and evaluation. The course-coordinators will be the evaluators.</p> <p>4) To pass the course, the participants will have to write two reflection notes of 500-1000 words, with basis in their own research, achieved learning outcomes, and how they plan to implement this in their projects.</p>
<p>Undervisningsstad Campus UiB/ Haukeland universitetssjukehus</p>	<p>Course location Campus UiB/ Haukeland University Hospital</p>
<p>Tilrådte forkunnskapar Krav om fullført utdanning på mastergradsnivå eller opptak ved Forskerlinjen.</p>	<p>Recommended previous qualifications Master's degree or equivalent education level is required with the exception of students on the Medical Student Research Program.</p>
<p>Utfyllande kursomtale Kurset består av 12 seminarer i suksessiv månedlig arrangement, og 1 symposium (2 dager)</p>	<p>Supplementary course content The course will consist of 12 seminars organised monthly, and 1 symposium (2- days)</p>
<p>Inngår i opplæringsdel Anbefales som del av opplæringsdelen for ph.d.-kandidatar knyttet til Neuro-SysMed Forskerskole i translasjonell nevrovitenskap, og ved forskerskolene ved UiB forøvrig.</p>	<p>Part of training component Recommended as part of the training component for all candidates affiliated with the Neuro-SysMed Research School for translational Neuroscience, and with the Research Schools at UiB in general.</p>
<p>Litteratur TBA</p>	<p>Reading list TBA</p>

Fagleg overlapp Det blir ikke godtskrevet formidlingspoeng (FORMIDL901) for presentasjonen kandidatene holder på kurset, i tillegg til studiepoeng en oppnår ved deltakelse.	Course overlap Candidates will not get dissemination points (FORMIDL901), for the presentation held at the course, in addition to course credits received when passing the course.
Innleiarar Se tentativt program vedlagt.	Lecturers TBA

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for Neuro-SysMed seminarrekke og symposium (*Namn på emnet, nynorsk*)

Neuro-SysMed seminarrekke og symposium (*Navn på emnet,, bokmål*)

Neuro-SysMed seminars and symposium (*Name of the course, English*)

Godkjenning:

Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i samsvar med eigen praksis.):

Programutvalget:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

*Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av
.....*

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Program for seminarrekke ved Neuro-SysMed Forskerskole i Translasjonell Nevrovitenskap

Måned	Team	Chair
Mars	MS	Kjell-Morten Myhr
April	Parkinson Sykdom	Charalampos Tzoulis
Mai	ALS	Ole-Bjørn Tysnes
Juni	Demens	Kristoffer Haugavoll
September	Lidelse i alderdommen	Jan Reinert Karlsen
Oktober	Omsorg	Bettina Husebø
November	Biomarkører	Christian Vedeler
Desember	Cellemodeller	Laurence Bindoff
2023		
Januar	Metabolisme	Mathias Ziegler
Februar	Medikament screening	Aurora Martinez
Mars	Informatikk	Inge Jonassen
April	Registerepidemiologi	Trond Riise