



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 28.04.21, kl. 14.00-15.30

Sted: Digitalt møterom

Til stede: Marit Øilo (leder), Elisabeth Wik, Camilla Krakstad, Magnus Vollset, Ester Kringeland, Erica Persson Teige

Fra administrasjonen: Torunn Olsnes, Marianne Stien, Jorunn Hvalby, Havjin Jacob (sekretær)

Meldt fravær: Petur Juliusson,

Sak 19/21	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent
Sak 20/21	Godkjenning av referat fra 10.03.2021 Godkjent
Sak 21/21	Ph.d.-utdanningsmelding for 2020 Fristen for å levere meldingen til FIA er den 18.mai. Fakultet har formulert et førsteutkast på grunnlag av instituttene rapporter, programutvalget ble bedt om å gå gjennom rapportene og kommen med innspill/eventuell endringer. Programutvalget diskuterte blant annet korona-pandemien og hvordan den har påvirket kandidatene. Angående forlengelse av ph.d.-perioden pga. pandemien; alle de som har søkt har fått svar. Prodekan informerte om at forlengelsen er betinget, dvs. at for eksempel de som har fått forlenget perioden med en måned, men blir ferdige tidligere så blir det dratt fra dem. I tillegg er det mange som har søkt om og fått forlengelse perioden sin (uten finansiering) pga. pandemien. En av instituttene melder bekymring for psykisk helse hos ph.d.-kandidatene, selv før korona tiden. At dette ikke er nødvendigvis korona-periode relatert. Programutvalget tar denne problematikken videre og ønsker å planlegge noen tiltak, både forebyggende og behandlende tiltak. Det blir snart ansatt en psykolog for ph.d.-kandidater ved UiB, og fakultetet ønsker i første omgang å bruke den aktuelle psykologen til oppstartsseminaret i høst og eventuelt et større seminar for alle kandidater (med påmelding).

	<p>Et annet tema, og bekymring fra instituttene var at det er vanskelig å involvere ph.d.-kandidater i større forskningsprosjekter når fakultetet har begrenset medforfatterskap i doktorgradsavhandlinger. Prodekan informerte om at dette trolig gjelder forskningsarbeid i store ambisiøse prosjekter med planer om å publisere i spesielt høyt rangerte tidsskrifter, gjerne med veldig mange forfattere. I noen fagmiljø er det også flere kandidater som deltar i et slikt arbeid. Noe som gjør at ingen av kandidatene kan anse arbeidet som sitt. I tillegg må det også undersøkes om det er reelt at disse artiklene blir publisert i tidsskrifter med så høy IF.</p> <p>Ett av instituttene peker på at det fins få informatikk-kurs ved fakultetet som kandidatene kan delta på. Programutvalget kommenterte at NORBIS har spesifikt fått midler til å arrangere informatikk-kurs for ph.d.-kandidater.</p> <p>Prodekan konkluderte med at noen av disse temaene vil være aktuelle å tas opp i dialogmøtene med instituttene denne våren for å diskutere løsninger på disse problemstillingene som er meldt inn.</p> <p>Utdanningsmeldingen fra fakultetet vil bli ryddet opp i og ferdigstilt med de kommentarene som fremkom i møtet før det blir sendt til FIA.</p>
<p>Sak 22/21</p> <p>Vedtak:</p>	<p>Godkjenning av emnet – Clinical Trials (revidert emnebeskrivelse)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet – Clinical Trials.
<p>Sak 23/21</p> <p>Vedtak:</p>	<p>Godkjenning av emnet – Helseinnovasjon</p> <p>Programutvalget anser dette som et veldig bra initiativ, og at programmet på emnet ser veldig bra ut.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet – Helseinnovasjon
<p>Sak 24/21</p>	<p>Systematic Reviews?</p> <p>Prodekan informerte at det er noe ulik praksis ved de medisinske fakultetene i Norge når det gjelder oversiktsartikler i ph.d.-avhandlingen.</p> <p>Programutvalget diskuterte utfordringene rundt de ulike praksisene, og kom frem til at den store variasjonen ved fakultetet gjør det vanskelig for å kunne formulere seg om dette i retningslinjene.</p> <p>Fakultetet tar høyde for den store variasjonen ved fakultetet og kommer til at om systematic reviews kan inngå avhandlingen vil ikke være et «ja» eller «nei»-spørsmål. Kvaliteten på arbeidet, tilpasset forskningsområdet skal være avgjørende. I tillegg må det ikke være for stor overlapp med sammendraget i selve avhandlingen. Veiledere som planlegger et systematic review for sine kandidater bør ta kontakt med fakultetet.</p>

	Prodekan takker for innspill fra alle medlemmer.
Sak 25/21	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Khrono: Fiktiv fransk protestforsker utfordrer «telleanter», har publisert nær 200 artikler
	Eventuelt <ul style="list-style-type: none">• Programutvalget foreslår en sak angående mental helse hos ph.d.-kandidater på neste møte for programutvalget. Dette, for å diskutere eventuelle tiltak i form av seminar for mestring og mental helse, eventuelt mer utfyllende informasjon på nettsidene.• NorDoc 2022 blir i Bergen. Temaet for sommerskolen er «inequality» og planen er å knytte temaet for konferansen til temaet for sommerskolen. Prodekan informerte at det er behov for en faglig komite for å bestemme programmet. Elisabeth Wik melder seg på dette, og Magnus skal høre med miljøet om det er noen som vil være med. Et tentativt plan må være på plass snart.

Marit Øilo (s.)

Havjin Jacob. (s.)