



## REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

**Onsdag 13.10.21, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.**

**Til stede:** Martha Enger (leder), Elisabeth Wik, Magnus Vollset, Petur Benedikt Júlíússon, Camilla Krakstad, Erica Persson Teige, Monica Hellesvik

**Fra administrasjonen:** Tone Friis Hordvik, Jorunn Hvalby, Havjin Jacob (sekretær)

<b>Sak 37/21</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>  Godkjent.  Visedekan melder to saker inn til Eventuelt.
<b>Sak 38/21</b>	<b>Godkjenning av referat fra 18.08.2021</b> Som en oppfølging til sak 35/21 (resultater fra spørreundersøkelse av koronapandemien på ph.d.-kandidater og postdoktorer ved UiB) informerte visedekan at alle ph.d.-kandidater som har søkt om korona forlengelse, og som har sluttdato i 2021 har fått forlengelse. Alle de andre får svar fortløpende.  Godkjent.
<b>Sak 39/21</b>	<b>Vurdering av HUIMM903</b>  Fakultetet har mottatt ny emnebeskrivelse av kurset. I beregning av arbeidsmengde er det totalt 98 timer med forelesninger, kollokvium og andre aktiviteter. Dette tilsvarer 4 studiepoeng. Det er også lagt til 200 timer for å lese pensum på 545 sider. PFU ble bedt om å diskutere beregningen av pensum, og vurdere om pensumet skulle godkjennes med 1 eller 2 studiepoeng. Altså, om emnet skulle godkjennes med 5 eller 6 studiepoeng.  Utvalget diskuterte at pensumet gjennomgås kapittel for kapittel i undervisningen, og i vurdering av spesialpensum gis det ett studiepoeng per 300 sider. Utvalget konkluderte med at det er hensiktsmessig å godkjenne pensum med ett studiepoeng.

<b>Vedtak:</b>	Programutvalget vedtar at HUIMM903 gis fornyet godkjenning fra og med våsemesteret 2022 med 5 studiepoeng. Det bes om at K2 oppretter emnet med ny, egnert emnekode.
<b>Sak 40/21</b>	<p><b>Opprettelse av emnet VAC901</b></p> <p>Dette kurset bygger på et allerede eksisterende maste-emnet (HUVIR320).</p> <p>Søknad om opprettelse av det nye kurset ble lagt frem for PFU, og utvalget ble bedt om å vurdere godkjenning av dette emnet på ph.d.-nivå.</p> <p>Utvalget var veldig positive til å opprette dette emnet på ph.d.-nivå. Og kommenterte at dette er en veldig omfattende kurs med mange toppforelesere. I tillegg er det veldig bra at emnet også er lagt til i den nasjonale forskerskolen IBA.</p>
<b>Vedtak</b>	Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Vaccinology» med 2 studiepoeng.
<b>Sak 41/21</b>	<p><b>Opprettelse av emnet Assessment of Occupational Exposure to Chemicals (INTH9XXX)</b></p> <p>IGS søker om opprettelse av et nytt emne, som programutvalget finner det svært interessant. Kurset er intensivt over fire uker og er ganske omfattende. Timeplanen og læringsutbytte kommer godt frem. Studiepoeng uttellingen er i samsvar med beregning av arbeidsmengde.</p>
<b>Vedtak:</b>	Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Assessment of Occupational Exposure to Chemicals» med 5 studiepoeng.
<b>Sak 42/21</b>	<p><b>ORIENTERINGSSAKER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Søknader om nasjonale forskerskoler</li> </ul> <p>Det er kommet fem søknader fra nasjonale forskerskoler. Forskerskolene bygger kompetanse nasjonalt.</p> <p>I tillegg er det en gjennomgang av de lokale forskerskolene der de blir bedt om å rapportere budsjett og registrere deltakelse. Denne saken følges opp videre.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><b>1) Disputaser:</b> Skal disputaser avvikles fysisk, digitalt eller hybrid post-korona? Skal det strømmes?</p> <p>Visedekan har vært i en korrespondanse med visedekan fra de andre universiteter, og det er ulike praksis og ulike planer for disputaser fra de andre universitetene i landet.</p> <p>Oslo planlegger fysiske disputaser etter 22.januar, men utreder mulighet</p>

	<p>for å gjennomføre hybride disputaser. De trenger bedre tekniske fasiliteter og personalressurser.</p> <p>NTNU har hel digitale disputaser ut året. Etter det planlegger de en enten-eller-løsning. Enten hel digitale eller hel fysiske disputaser. De skal strømmes i tillegg, men de ønsker ikke å gå for en hybrid løsning.</p> <p>UiT planlegger bare digitale disputaser, men med mulighet for å søke til instituttet om fysisk disputas.</p> <p>UiB, har egentlig godtatt alle løsninger. Vi har både hybride, hel fysiske, og hel digitale disputaser. I tillegg strømmes alle våre disputaser ved MED.</p> <p>Visedekan ønsker å høre hva PFU tenker om de forskjellige løsningene.</p> <p>Utvalget diskuterte de forskjellige løsningene. Det er et stort tidspress for ph.d.-koordinatorene å holde styr på hybride disputaser, men også strømming er veldig krevende for dem. Ressursbruk mot gevinsten må veies opp mot hverandre. Det positive med digitale eller hybride løsninger er at det er bærekraftig å ikke fly inn alle opponenter / eller kandidat for å gjennomføre en disputas. Ulempen er at man kan miste den gode nettverkingen, og kvaliteten av disputasen.</p> <p>Visedekan skal diskutere dette nærmere med forskningsseksjonen, og ta det videre med til nasjonal dekanatmøtet på Solstrand.</p> <p style="text-align: center;"><b>2) Tidsskrift: Den Norske Legeforening</b></p> <p>Visedekan orienterer om den pågående diskusjonen om artikler publisert i den Norske Legeforening som del av ph.d.-avhandlingen.</p> <p>I våre retningslinjer står det at artikler som er del av avhandlingen skal være publisert eller planlagt publisert i internasjonale tidsskrift med fagfelleevaluering.</p> <p>Utvalget argumenterte for dette med at artikler som er publisert i Den Norske legeforening er av høy kvalitet og er fagfellevurdert. Manuskripter som blir sendt til tidsskriftet går gjennom review prosess og det er PubMed- indeksert.</p> <p>Argumenter mot dette var at tidsskriftet er ikke internasjonalt, og dette motstrider våre retningslinjer. I noen fagmiljø som ikke er så store blir det enda mer problematisk, med tanke på å finne opponenter og komiteleder som man ikke har sampublisert med.</p> <p>En annen problemstilling som må tas stilling til er at hvis vi åpne opp for å godta dette, må vi muligens også godta artikler fra andre nasjonale tidsskrifter, som tannlegeforeningen.</p> <p>Visedekan takker for gode innspill og skal følge dette opp.</p>
--	---

Møtet er hevet 15:15

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)