



**REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING**

**Onsdag 03.02.21, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Digitalt møterom**

**Til stede:** Marit Øilo (leder), Petur Juliusson, Elisabeth Wik, Camilla Krakstad, Magnus Vollset, Anne Berit Guttormsen, Ester Kringeland, Erica Persson Teige

**Fra administrasjonen:** Torunn Olsnes, Marianne Stien, Havjin Jacob (sekretær)

<b>Sak 1/21</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
	Godkjent
<b>Sak 2/21</b>	<b>Godkjenning av referat fra 25.11.2020</b>
	Godkjent
<b>Sak 3/21</b>	<b>Opptak av prøveforelesning</b>  Programutvalget var positive til å gjøre det mulig for opptak av prøveforelesninger og støtter gjenbruk av prøveforelesninger dersom kandidaten samtykker til det. Opptaket skal kun inneholde prøveforelesning, og ikke spørsmålsrunden. Administrasjonen ble bedt om å jobbe videre med saken, blant annet for å finne praktiske løsninger på lagring og publisering.
<b>Sak 4/21</b>  <b>Vedtak</b>	<b>Programsensor</b>  Tre eksterne sensorer ble foreslått av programutvalget for å bli spurt om å stille for ekstern vurdering av ph.d.-programmet ved MED.  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Det medisinske fakultet vil oppnevne en komite bestående av 3 personer for å gjennomføre programevalueringene.</li><li>2. programutvalget ønsker at følgende personer forespørres, i denne rekkefølgen:<ol style="list-style-type: none"><li>1) Brita Solveig Pukstad; Prodekan for ph.d.-utdanning og innovasjon, NTNU)</li><li>2) Bob Harris; Leder av Orpheus ved Karolinska Institutet</li><li>3) Helene Nørrelund; Head of Graduate School at SUND, Københavns Universitet.</li></ol></li></ol>
<b>Sak 5/21</b>	<b>Grunnkurset (MEDMET1) – revidert emnebeskrivelse og ny emnekode</b>

<p><b>Vedtak:</b></p>	<p>Emnebeskrivelsen til kurset er justert slik at det fremstår som en mer realistisk beskrivelse i forhold til hva kandidatene faktisk får ut av kurset i praksis. I forbindelse med digital gjennomføring av kurset ble det foreslått å gjøre det mulig for kursdeltakerne å møte forelesere i et «meet the professor»-forum etter forelesninger.</p> <p>Programutvalget vedtok følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Programutvalget godkjenner den nye emnebeskrivelsen til grunnkurset, med reduksjon fra (8) til seks (6) studiepoeng på grunnlag av dagens undervisningsomfang. Endringen trer i kraft fra høsten 2021.</li> <li>2) Ny emnekode for grunnkurset blir MEDMET900.</li> </ol>
<p><b>Sak 6/21</b></p> <p><b>Vedtak:</b></p>	<p><b>Oppfølging av rapport etter forskerskoleevaluering</b></p> <p>Prodekan foreslo at det ikke skulle være opptakskriterier, men at kandidatene skal være registrert. Det ble diskutert om i hvor stor grad skal forskerskolene være åpne for masterstudenter. Masterstudenter kan ikke melde seg for å få poeng for deltagelsen, men at de kan delta som interesserte.</p> <p>Programutvalget vedtok følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Programutvalget tar de innkomne innspill og revidert rapport til orientering.</li> <li>2) Kandidater skal få mulighet til å bli registrert i forskerskolen slik at deltakelse kan fremkomme på vitnemålet.</li> </ol>
<p><b>Sak 7/21</b></p>	<p><b>ORIENTERINGSSAKER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientering om rapportering til DBH for 2020 Det ble orientert at kandidater som er registrert med startår 2014 hadde 80,5% disputert innen utgangen av 2020. Totalt for 2020 ble det avlagt 113 doktorgrader som er høyeste antall doktorgrader siden 2013. Færre avtaler er inngått i år, som muligens vil resultere i lavere disputaser om noen år.</li> <li>• Brev fra FIA om dialogmøter Prodekan orienterte om dialogmøte mellom sentral og lokal faglig ledelse med ansvar for ph.d.-utdanning, den 23.februar. Innspill til eventuelle saker som skal formidles kan sendes til prodekan.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Erfaringer og tekniske utfordringer med digital disputas De fleste disputaser har gått greit, men det har vært litt støy og ekstra stress for de som arrangerer det og kandidater. Prodekan orientere at hybrid disputaser er forsøkt, men at det er både komplisert og mer resurs krevende.</li><li>• Retningslinjer for bruk av driftsmidler for forskerlinjestudenter og stipendiater Felles retningslinjer for bruk av driftsmidler for forskerlinjestudenter og stipendiater er tilført for å sikre at alle for lik behandling. Dersom det e behov for å kjøpe pc, for eksempel, så skal de få lov til det. Midlene skal uansett bli brukt på en hensiktsmessig måte, i avtale med veiler.</li><li>• Notat fra FIA om fremdriftsrapportering 2020 Hovedsakelig er det bra respons. Bedre respons fra kandidater enn veiledere. Kan skyldes at de bruker sykehus e-posten oftere. Det er foreslått å sende en påminnelse til sykehus e-posten at de har fått framdriftsrapporten på UiB e-post. For å kunne kjøre statistikk blir det tilført små endringer i rapportene. Samlerapporter fra instituttene ved Det medisinske fakultet vil bli lagt fram som egen sak i neste møte.</li><li>• Første disputas fra fellesgrad med Hawassa: <a href="https://khrono.no/historisk-disputas-ved-uib/547918">https://khrono.no/historisk-disputas-ved-uib/547918</a></li></ul>

Marit Øilo (s.)

Havjin Jacob. (s.)