



**INNKALLING MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING**

**Onsdag 24.11.21, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.**

<b>Sak 43/21</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
<b>Sak 44/21</b>	<b>Godkjenning av referat fra 13.10.2021</b>
<b>Sak 45/21</b>	<b>Opprettelse av emnet- Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat.</b>  Saksforelegg
<b>Sak 46/21</b>	<b>Godkjenning av registreringskriterier i fire forskerskoler ved MED</b>  Saksforelegg
<b>Sak 48/21</b>	<b>Forslag til høstens møtedatoer</b>  - Februar: 09.02.2022 - Mars/April: 30.03.2022 / 06.04.2022 - Juni: 01.06.2022 / 15.06.2022
<b>Sak 49/21</b>	<b>ORIENTERINGSSAKER</b>  <ul style="list-style-type: none"><li>• Ekstern programevaluering av ph.d.-programmet</li><li>• Khrono artikkel – <a href="#">Kritikk fra riksrevisjonen: Gjør ikke nok for å sikre god forskningsetikk.</a></li></ul>
	<b>Eventuelt</b>

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)



## REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

**Onsdag 13.10.21, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.**

**Til stede:** Martha Enger (leder), Elisabeth Wik, Magnus Vollset, Petur Benedikt Júlíússon, Camilla Krakstad, Erica Persson Teige, Monica Hellesvik

**Fra administrasjonen:** Tone Friis Hordvik, Jorunn Hvalby, Havjin Jacob (sekretær)

<b>Sak 37/21</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>  Godkjent.  Visedekan melder to saker inn til Eventuelt.
<b>Sak 38/21</b>	<b>Godkjenning av referat fra 18.08.2021</b> Som en oppfølging til sak 35/21 (resultater fra spørreundersøkelse av koronapandemien på ph.d.-kandidater og postdoktorer ved UiB) informerte visedekan at alle ph.d.-kandidater som har søkt om korona forlengelse, og som har sluttdato i 2021 har fått forlengelse. Alle de andre får svar fortløpende.  Godkjent.
<b>Sak 39/21</b>	<b>Vurdering av HUIMM903</b> Fakultetet har mottatt ny emnebeskrivelse av kurset. I beregning av arbeidsmengde er det totalt 98 timer med forelesninger, kollokvium og andre aktiviteter. Dette tilsvarer 4 studiepoeng. Det er også lagt til 200 timer for å lese pensum på 545 sider. PFU ble bedt om å diskutere beregningen av pensum, og vurdere om pensumet skulle godkjennes med 1 eller 2 studiepoeng. Altså, om emnet skulle godkjennes med 5 eller 6 studiepoeng.  Utvalget diskuterte at pensumet gjennomgås kapittel for kapittel i undervisningen, og i vurdering av spesialpensum gis det ett studiepoeng per 300 sider. Utvalget konkluderte med at det er hensiktsmessig å godkjenne pensum med ett studiepoeng.

<b>Vedtak:</b>	Programutvalget vedtar at HUIMM903 gis fornyet godkjenning fra og med våsemesteret 2022 med 5 studiepoeng. Det bes om at K2 oppretter emnet med ny, egnert emnekode.
<b>Sak 40/21</b>	<p><b>Opprettelse av emnet VAC901</b></p> <p>Dette kurset bygger på et allerede eksisterende maste-emnet (HUVIR320).</p> <p>Søknad om opprettelse av det nye kurset ble lagt frem for PFU, og utvalget ble bedt om å vurdere godkjenning av dette emnet på ph.d.-nivå.</p> <p>Utvalget var veldig positive til å opprette dette emnet på ph.d.-nivå. Og kommenterte at dette er en veldig omfattende kurs med mange toppforelesere. I tillegg er det veldig bra at emnet også er lagt til i den nasjonale forskerskolen IBA.</p>
<b>Vedtak</b>	Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Vaccinology» med 2 studiepoeng.
<b>Sak 41/21</b>	<p><b>Opprettelse av emnet Assessment of Occupational Exposure to Chemicals (INTH9XXX)</b></p> <p>IGS søker om opprettelse av et nytt emne, som programutvalget finner det svært interessant. Kurset er intensivt over fire uker og er ganske omfattende. Timeplanen og læringsutbytte kommer godt frem. Studiepoeng uttellingen er i samsvar med beregning av arbeidsmengde.</p>
<b>Vedtak:</b>	Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Assessment of Occupational Exposure to Chemicals» med 5 studiepoeng.
<b>Sak 42/21</b>	<p><b>ORIENTERINGSSAKER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Søknader om nasjonale forskerskoler</li> </ul> <p>Det er kommet fem søknader fra nasjonale forskerskoler. Forskerskolene bygger kompetanse nasjonalt.</p> <p>I tillegg er det en gjennomgang av de lokale forskerskolene der de blir bedt om å rapportere budsjett og registrere deltakelse. Denne saken følges opp videre.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><b>1) Disputaser:</b> Skal disputaser avvikles fysisk, digitalt eller hybrid post-korona? Skal det strømmes?</p> <p>Visedekan har vært i en korrespondanse med visedekan fra de andre universiteter, og det er ulike praksis og ulike planer for disputaser fra de andre universitetene i landet.</p> <p>Oslo planlegger fysiske disputaser etter 22.januar, men utreder mulighet</p>

	<p>for å gjennomføre hybride disputaser. De trenger bedre tekniske fasiliteter og personalressurser.</p> <p>NTNU har hel digitale disputaser ut året. Etter det planlegger de en enten-eller-løsning. Enten hel digitale eller hel fysiske disputaser. De skal strømmes i tillegg, men de ønsker ikke å gå for en hybrid løsning.</p> <p>UiT planlegger bare digitale disputaser, men med mulighet for å søke til instituttet om fysisk disputas.</p> <p>UiB, har egentlig godtatt alle løsninger. Vi har både hybride, hel fysiske, og hel digitale disputaser. I tillegg strømmes alle våre disputaser ved MED.</p> <p>Visedekan ønsker å høre hva PFU tenker om de forskjellige løsningene.</p> <p>Utvalget diskuterte de forskjellige løsningene. Det er et stort tidspress for ph.d.-koordinatorene å holde styr på hybride disputaser, men også strømming er veldig krevende for dem. Ressursbruk mot gevinsten må veies opp mot hverandre. Det positive med digitale eller hybride løsninger er at det er bærekraftig å ikke fly inn alle opponenter / eller kandidat for å gjennomføre en disputas. Ulempen er at man kan miste den gode nettverkingen, og kvaliteten av disputasen.</p> <p>Visedekan skal diskutere dette nærmere med forskningsseksjonen, og ta det videre med til nasjonal dekanatmøtet på Solstrand.</p> <p><b>2) Tidsskrift: Den Norske Legeforening</b></p> <p>Visedekan orienterer om den pågående diskusjonen om artikler publisert i den Norske Legeforening som del av ph.d.-avhandlingen.</p> <p>I våre retningslinjer står det at artikler som er del av avhandlingen skal være publisert eller planlagt publisert i internasjonale tidsskrift med fagfelleevaluering.</p> <p>Utvalget argumenterte for dette med at artikler som er publisert i Den Norske legeforening er av høy kvalitet og er fagfellevurdert. Manuskripter som blir sendt til tidsskriftet går gjennom review prosess og det er PubMed- indeksert.</p> <p>Argumenter mot dette var at tidsskriftet er ikke internasjonalt, og dette motstrider våre retningslinjer. I noen fagmiljø som ikke er så store blir det enda mer problematisk, med tanke på å finne opponenter og komiteleder som man ikke har sampublisert med.</p> <p>En annen problemstilling som må tas stilling til er at hvis vi åpne opp for å godta dette, må vi muligens også godta artikler fra andre nasjonale tidsskrifter, som tannlegeforeningen.</p> <p>Visedekan takker for gode innspill og skal følge dette opp.</p>
--	---

Møtet er hevet 15:15

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)

---

**Søknad om opprettelse av emne – Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat**

---

**Hva saken gjelder**

IGS ved emneansvarlig Esperanza Diaz ønsker å opprette følgende emne: «Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat» med 3 studiepoeng.

Dette kurset er intensivt og går over to uker i de to første ukene i januar. De har beregnet en arbeidsmengde på totalt 75 timer, med forelesninger, gruppearbeid, presentasjoner, og individuell skriftlig oppgave.

**Forslag til vedtak**

1. Programutvalget godkjenner opprettelsen av emnet «Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat». Studiepoengtildeling angis dersom denne fraviker foreslått studiepoengtildeling.
2. Programutvalget godkjenner ikke opprettelsen av emnet i nåværende form. Begrunnelse og forslag til revidering gis.

**Vedlegg**

1. Emnebeskrivelse/ Tentativt kursprogram



Havjin Jacob

1301 - Det medisinske fakultet

Referanse

2021/18332-KIN

Dato

16.11.2021

## **Søknad om oppretting av nytt PhD-emne ved Pandemisenteret**

Institutt for global helse og samfunnsmedisin søker Programutval for forskarutdanning om å opprette nytt PhD-emne ved Pandemisenteret.

Lagt ved er emnebeskrivelse og godkjenning frå instituttleiar, Guri Rørtveit.

Ta kontakt med Kirsti Nordstrand dersom det er noko som manglar.

Venleg helsing

Esperanza Diaz

Leiar for Pandemisenteret

Kirsti Nordstrand  
seniorkonsulent

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Institutt for global helse og  
samfunnsmedisin  
Telefon 55582086  
post.med@uib.no

Postadresse  
Postboks 7804  
5020 BERGEN

Besøksadresse  
Kalfarveien 31  
Bergen

Sakshandsamar  
Kirsti Nordstrand  
55 58 85 13

## **Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat**

Elective, master & PhD course

Organized by the Pandemic Center.

Two weeks course.

Language English

Open for students from all disciplines at university level and master students.

Pedagogy: Activating activities preferred. Practical assignments, reflection on opportunities and limitations of interdisciplinary approach should be present in all groups.

Dates: two first weeks in January (3<sup>rd</sup> -14<sup>th</sup> January 2022). Teaching four days a week, three hours before lunch (9:00-12:00), three hours after lunch (12:30-15:30). First Friday free of teaching for group work. Last Friday evaluation.

Two PhD students at the Pandemic Center will help with administration and logistics.

Objective: To analyse the pandemic from multi- and interdisciplinary perspectives in order to achieve a better understanding of the generation of knowledge used to understand and address an unprecedented global health threat in society. Further, to reflect upon different approaches to complexity and uncertainty for better preparedness for new crisis.

<b>Responsible (Suggested number of hours<sup>1</sup>)</b>	<b>Theme</b>	<b>Other persons to engage</b>	<b>Other themes that can be included</b>	<b>Day January 2022</b>
Esperanza Diaz (6 hours)	A global, holistic approach to the pandemic	Users	Open up to different views of the pandemics. Intersectionality. Give voices a place: conspirations, discrimination, vaccine skepticism in the light of the system	Monday 3rd
Roger Strand (6 hours)	Knowledge, interdisciplinarity and complexity in the light of the pandemic	Brita Ytre-Arne, Kjetil Rommetveit, og kanskje Halvor Sommerfelt, Inger Mårens (evt Henrik Vogt)	The persons suggested might be invited to the other days too (Guttorm Alendal for eks)	Tuesday 4th
Rebecca Cox (3 hours)	Virus, vaccines, and COVID-19 disease. Can a biological point of view stand alone?	Caritas Bergen- project with immigrants – knowledge in context??	Which other disciplines are important to take decisions and give information? Hospital capacity, worries in society, zoonosis Nina Langeland / Bjørn Blomberg om langtids helsekomplikasjoner??- This could be linked to Jarle Eid (rehabilitation)	Wednesday 5th
Eirik Hølmøyvik (3 hours)	Constitutional consequences of the pandemic		Relationship between the government, administration, the Storting, courts and legal requirements for infection control measures	Wednesday 5th
Guttorm Alendal (3 hours)	Mathematics and perception of risk – how to articulate an interdisciplinary research project?	Jeroen van der Sluijs, Gisela Böhm, Kjetil Rommetveit?		Thursday 6th
Anders Beyer (3 hours)	New possibilities of art and design into other fields of knowledge		Viggo Krüger??	Thursday 6th
Work in groups	Prepare evaluation	Work at home/campus		Friday 7th
Ole Jacob Møllerløkken + (6 hours)	Occupational medicine, medical history and leadership	Liv G Kvalvik Magnus Vollset	Mange temaer: samhandling med næringsliv og bedrifter og relasjonen mellom smitteverntiltak, drift og ansattelse. Leadership under uncertainty (can collaborate with Jarle Eid)	Monday 10th
Sir Gløppen (6 hours)	Media, civil society, politics and corona		Possible cases: Economy versus safety Frontiers: stopping foreigners versus necessary work force	Tuesday 11th
Jarle Eid (6 hours)	The pandemic as a crisis	May Hauken	Pandemirestriksjoner vs psykisk helse hos barn og unge f.eks. Can collaborate with Liv Kvalvik on leadership?	Wednesday 12th

<sup>1</sup> Some of the hours should be interdisciplinary approaches, at least ¼ of the time?  
Some of the time can be given for students to work in groups



Preben Aavisland (3 hours)	Community medicine, pandemic surveillance, and the authorities` perspective		Can be linked to Rebecca Cox	Thursday 13th
Henriette Aasen (3 hours)	Health law. Right to health under COVID-19 Vaccines in a global context	Kristine Bærøe Priority making Doctors without borders??	Situasjoner der ulike behov trekker i forskjellig retning, jf de mye omtalte besøksforbudene som ble praktisert strengt særlig på en del sykehjem	Thursday 13th
EVALUATION			As many teachers as possible present	Friday 14th

## Mal for emnebeskrivingar- Course Plan

This course is run in English only, not in Norwegian.

Kategori	Tekst	Rettleiing og døme
*Emnekode Course Code	Forslag PhD-emen: SDG928	<b>ELMED100</b> - på bachelornivå t.o.m 3. studieår <b>ELMED200</b> - for alle <b>ELMED300</b> - berre for masternivå f.o.m 4. studieår
*Namn på emnet, nynorsk		
*Namn på emnet, bokmål		
*Course Title, English	<b>Learning from the COVID-19 pandemic: an interdisciplinary approach to address a complex threat</b>	
*Studiepoeng, omfang ECTS Credits	3 ECTS credits	To veker er 3 studiepoeng, fire veker 6 studiepoeng.
Studienivå (studiesyklus) Level of Study	PhD	
*Undervisingspråk Language of Instruction	English	
Undervisingssemester Semester of Instruction	Vår Spring	
*Mål og innhald Objectives and Content	To analyze the pandemic from multi- and interdisciplinary perspectives in order to achieve a better understanding of the generation of knowledge used to understand and address an unprecedent global health threat in society. Further, to reflect upon different approaches to complexity and uncertainty for better preparedness for new crisis.	Om innhald: Gi ei kort oversikt over faginnhaldet
*Læringsutbytte	A candidate who has completed the course should have the following learning outcomes:  <b>Knowledge. The candidate ...</b>  –understands the complexity and uncertainty in the development of evidence regarding the COVID-19 pandemic – can evaluate the expediency and application of different methods and processes in research	Læringsutbytte er det ein person veit, kan og er i stand til å gjere som eit resultat av læringsprosessen. Læringsutbyttet skal beskrivast i kategoriane

<p><b>Learning Outcomes</b></p>	<p>projects related to the pandemic from different disciplines  – can contribute to the development of new transdisciplinary knowledge, new theories, methods, interpretations and forms of documentation in the field</p> <p><b>Skills. The candidate ...</b></p> <p>– can formulate complex problems and research and scholarly and/or artistic development work incorporating different perspectives  – can carry out research and scholarly and/or artistic research work of a high international standard  – can handle complex academic issues and challenge established knowledge and practice in the field</p> <p><b>General competence. The candidate ...</b></p> <p>– can identify new relevant ethical issues and carry out his/her research with scholarly integrity  – can discuss complex interdisciplinary assignments and projects</p> <p>– can assess the need for, initiate and practice innovation</p>	<p>kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse. (* Bruk verb i presens.) Ein kan sløyfe ein kategori dersom den ikkje er relevant.</p>
<p><b>Krav til forkunnskapar</b>  <b>Required Previous Knowledge</b></p>	<p>University student or completed BSc  Minimum a good Bachelor or equivalent, according to the requirements for the Master programme.  Good knowledge of English</p>	<p>Krav til forkunnskapar, eventuelt andre emne som skal vere bestått før opptak til emnet. Skriv "Ingen" her dersom det ikkje finst slike krav.</p>
<p><b>Tilrådde forkunnskapar</b>  <b>Recommended previous Knowledge</b></p>		<p>Kan fyllast ut om det trengst.</p>
<p><b>Studiepoengreduksjon (Faglig overlapp med andre emne)</b>  <b>Credit Reduction due to Course Overlap</b></p>		<p>Skal fyllast ut om emnet overlappar med andre emne.</p>
<p><b>Krav til Studierett</b>  <b>Access to the Course</b></p>	<p>PhD students are the main group. Students enrolled at any Faculty at UiB in their last year of studies, students at the master programme in Global Health, students enrolled in similar other master programmes at UiB or other partner universities can also attend.</p>	<p>Her kan ein informere t.d. om emnet er eit tilbod berre til studentar som er tatt opp til eit bestemt program.</p>

<p><b>* Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning</b></p> <p><b>Teaching Methods and Extent of Organized Teaching</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Face to face lectures, including Case-based learning (CBL) and Team based learning (TBL), three hours before lunch (9:00-12:00), three hours after lunch (12:30-15:30) four days a week for 2 weeks (first Friday free for group work, second Friday evaluation)</li> <li>- Group work based on previously defined exercises every afternoon during 2 weeks and work on individual assignments</li> </ul>	<p>Undervisningsformer kan vere seminar, gruppearbeid, prosjekt, førelesningar, feltkurs, laboratoriekurs osv.</p> <p>Sjå informasjonsskrivet for idear til undervisningsaktivitetar og tal på timar knytt til studiepoeng.</p>
<p><b>*Obligatorisk undervisningsaktivitet</b></p> <p><b>Compulsory Assignments and Attendance</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 80% attendance on practical sessions like group work is required</li> <li>- Accepted presentation of group work</li> <li>- Accepted essay</li> <li>- Electronic course evaluation</li> </ul>	<p>Her registrerer ein både krav om obligatorisk frammøte og obligatoriske arbeidskrav.</p> <p>NB! Ein brukar omgrepet «godkjent» for å registrere at krava er oppfylt.</p> <p>Skriv «ingen» dersom det ikkje er obligatoriske undervisningsaktivitet i emnet.</p>
<p><b>*Vurderingsformer</b></p> <p><b>Forms of Assessment</b></p>	<p>Evaluation of group work and presentation (passed/failed – bestått/ikke bestått)</p> <p>Essay (5-10 pages)</p>	<p>Gi ei oversikt over vurderingsformene som blir brukt for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Vis gjerne til dei læringsutbyta som vurderingsformene skal vurdere om er oppnådd eller ikkje.</p> <p>Ta med faktainformasjon som er viktig for</p>

		studenten, mellom anna om varigheit, vekting av dei ulike vurderingsdelane i høve til kvarandre, og elles ulike krav eller ordningar som gjeld her.
<b>Hjelpemiddel til eksamen</b>  <b>Examination Support Material</b>	Preparation for the presentation will take place in groups, and all support material can be used. The presentation and questions answered in the examination will reflect the skills of the student.	Skal fyllast ut der det er aktuelt.
<b>Karakterskala</b>  <b>Grading Scale</b>	A-F	Det finst to karakterskalaar: <ul style="list-style-type: none"> <li>• «bestått» / «ikkje bestått»</li> <li>• Bokstavkarakterar med skalaen A, B, C, D, E, F</li> </ul> I dei valfrie emna er det ynskjeleg med bestått / ikkje bestått.
<b>* Undervisningsperiode</b>  <b>Teaching provided</b>	Spring First 2 weeks in January	Det er ynskjeleg å vite om emnet skal gå dei fyrste to vekene i perioda eller dei siste to vekene.
<b>* Tal på deltakarar (studentar)</b>  <b>Number of students</b>	Minimum: 20 Maksimum: 40	
<b>Vurderingssemester</b>  <b>Assessment Semester</b>	Vår Spring	
<b>Litteraturliste</b>	Diaz, E., et al. (2021). "Learning from the COVID-19 pandemic among migrants: An innovative, system-level, interdisciplinary approach is needed to improve public health." <u>Scand J Public Health</u> : 14034948211019795.	Litteraturlista ligg ikkje inne i sjølve emnebeskrivinga, noko som gjer at ho kan

<b>Reading List</b>	<p>Strand, R. (2017). Post-normal science. <u>Routledge Handbook of Ecological Economics</u>.</p> <p>Hesjedal, M. B., et al. (2020). "Transforming Scientists' Understanding of Science-Society Relations. Stimulating Double-Loop Learning when Teaching RRI." <u>Sci Eng Ethics</u> <b>26</b>(3): 1633-1653.</p> <p>Stephenson, J., et al. (2010). "The Practice of Interdisciplinarity." <u>The International Journal of Interdisciplinary Social Sciences</u>.</p> <p>Saltelli et al Five ways to make models serve society  <a href="https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/">Five ways to ensure that models serve society: a manifesto - PubMed (nih.gov)</a></p> <p>Douglas 2017: <b>Science, Values, and Citizens</b>  <a href="https://peritia-trust.eu/wp-content/uploads/2021/03/Science_Values_and_Citizens.pdf">https://peritia-trust.eu/wp-content/uploads/2021/03/Science Values and Citizens.pdf</a></p> <p>Elliott 2019, <b>Managing value-laden judgements in regulatory science and risk assessment</b>  <a href="https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.2903/j.efsa.2019.e170709">https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.2903/j.efsa.2019.e170709</a></p>	<p>endrast utan at emnebeskrivinga vert endra.</p> <p>Men ho skal, slik det står i tekstfeltet, vere klar før 1. juni for haustsemesteret og før 1. januar for vårsemesteret.</p>
<b>Emneevaluering</b>  <b>Course Evaluation</b>	<p>- Electronic course evaluation by each student at the end of the course</p>	<p>Kor ofte skal emnet evaluerast?  Så langt det er praktisk mogleg, skal alle emne bli evaluert minst ein gong kvart 3. år. Sjå Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia.</p>
<b>Programansvarleg</b>  <b>Programme Committee</b>	<p>Esperanza Diaz <a href="mailto:Esperanza.Diaz@uib.no">Esperanza.Diaz@uib.no</a> (Course leader)  All others på listen over</p>	
<b>*Emneansvarleg</b>  <b>Course Coordinator</b>	<p>Pandemic Center, Esperanza Diaz</p>	<p>Institutt og person.</p>
<b>*Administrativt ansvarleg</b>  <b>Course Administrator</b>	<p>Andrea Megugliani</p>	
<b>Kontaktinformasjon</b>  <b>Contact Information</b>	<p><i>Studierettleiar kan kontaktast her:</i>  Esperanza Diaz: <a href="mailto:esperanza.diaz@uib.no">esperanza.diaz@uib.no</a>  ?</p>	

---

**Godkjenning av registreringskriterier i fire forskerskoler ved MED**

---

**Hva saken gjelder**

Det medisinske fakultet sendte ut et brev til instituttene den 22.mars.2021 (sak. 2021/3871-TOOL) der instituttene ble bedt om å inkludere informasjon om Forskerskolene i ph.d.-utdanningsmeldingene, herunder antall deltakere i Forskerskolen, hvilke og hvor mange kurs/aktiviteter som tilbys og hvor mange som deltar på de enkelte aktivitetene. Fristen for å melde forslag til hvilken aktivitet som kvalifiserer for registrering var 3.mai.

Det medisinske fakultet har fått svar fra følgende forskerskoler:

- CCBio Research School for Cancer Studies: ønsker å bruke CCBio908 (Scientific Writing and Communication Seminar)
- ODO Research School: ønsker å bruke ODORS forskerkurs.
- Bergen Biomedical Research School: ønsker å bruke årlige halvdagsseminarer for nye ph.d.-kandidater.
- Bergen Research School in inflammation (BRIS): ønsker å bruke HUIMM901 som er prosjekt seminarer i immunologi.

Utvalget gjøres oppmerksom på at vi fortsatt mangler registreringskriterier fra de tre andre forskerskolene.

**Forslag til vedtak**

1. Programutvalget godkjenner registreringskriteriene i forskerskolene.
2. Programutvalget godkjenner ikke registreringskriteriene i forskerskolene.

**Vedlegg**

1. Brev sendt ut fra fakultetet til instituttene



Institutt for biomedisin  
Klinisk institutt 1  
Institutt for klinisk odontologi  
Institutt for global helse og samfunnsmedisin  
Klinisk institutt 2

Referanse

2021/3871-TOOL

Dato

22.03.2021

## Registreringsordning for forskerskolene ved Det medisinske fakultet

Det medisinske fakultet gjennomførte i 2020 en evaluering av de lokale forskerskolene (sak 2020/3994). Etter denne evalueringsrunden har Programutvalg for forskerutdanning besluttet (sak 6/21) at fakultetet skal lage et system der kandidatene registreres i forskerskolen, slik at deltakelsen kan fremkomme på vitnemålet til den enkelte kandidat. En slik registrering vil både gjøre det enda mer attraktivt for kandidatene å være med i en forskerskole og bidra til å styrke forskerskolens identitet og gjøre den bedre kjent blant kandidater, veiledere og det bredere fagmiljøet.

### Registrering

Registrering i forskerskolen gjøres en gang per kandidat, og legges inn i Felles Studentsystem (FS) slik at det til enhver tid kan tas ut en oversikt over hvor mange aktive ph.d.-kandidater som er registrert med tilhørighet til den aktuelle forskerskolen. Dermed kan tilhørigheten også hentes direkte inn på vitnemålet til den enkelte ph.d.-kandidat. Ordningen vil åpne for at ph.d.-kandidatene kan være registrert som deltakere i flere forskerskoler dersom de ønsker det og fyller kravene til flere forskerskoler.

For at dette skal kunne gjennomføres, bes instituttene foreslå én aktivitet, eventuelt flere mindre aktiviteter der deltakelse kan anses som å kvalifisere kandidaten for en registrering som deltaker i den aktuelle forskerskolen. Dette kan være deltakelse på et kurs eller annen forskerskoleaktivitet, og vil være forskjellig fra forskerskole til forskerskole. Uansett hvilken type aktivitet som velges bør det vektlegges at den er med på å skape tilhørighet og kjennskap til forskerskolen, og det kan være en fordel om det er en aktivitet som det er naturlig å være med på i starten av ph.d.-utdanningsløpet. Det bør også være en aktivitet som har oppmøteregistrering, for å unngå feil eller mangelfull registrering i forskerskolene.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det medisinske fakultet  
Telefon 55582086  
post.med@uib.no

Postadresse  
Postboks 7804  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Armauer Hansens hus,  
Haukelandsveien 28  
Bergen

Saksbehandler  
Torunn Olsnes  
55586673



Forskerutdanningen er preget av ulike faser, og det understrekes at det ikke er krav til at kandidatene er like aktive i forskerskolens aktiviteter gjennom hele ph.d.-utdanningen, og ingen kandidater skal avregistreres på bakgrunn av at de ikke fortsetter å være like aktive gjennom hele ph.d.-perioden.

### **Prosess**

Når instituttene har meldt inn hvilken aktivitet de mener skal kvalifisere for registrering i sine forskerskoler, vil dette bli lagt fram for Programutvalg for forskerutdanning. Deretter vil instituttene bli bedt om å melde inn nye kandidater halvårlig, basert på hvem som har deltatt på den eller de aktiviteten(e) som er definert som registreringsgrunnlag. Fakultetet vil deretter registrere tilhørighet til forskerskolen på den enkelte kandidat i FS.

### **Rapportering**

Fra og med rapporteringen for 2021 vil instituttene bli bedt om å inkludere informasjon om Forskerskolene i ph.d.-utdanningsmeldingene, herunder antall deltakere i Forskerskolen, hvilke og hvor mange kurs/aktiviteter som tilbys og hvor mange som deltar på de enkelte aktivitetene. Instituttene vil i tillegg fra 2021 bli bedt om å levere et regnskap som viser hvordan de 75.000 kronene som forskerskolene får tildelt fra fakultetet er brukt.

**Frist for å melde inn forslag til hvilken aktivitet som kvalifiserer for registrering settes til 3. mai.**

Vennlig hilsen

Marit Øilo  
prodekan

Torunn Olsnes  
seniorrådgiver

---

**Orienteringssak: ekstern programevaluering av ph.d.-programmet**

---

**Hva saken gjelder**

Programutvalget har tidligere vedtatt at det skal gjennomføres en ekstern evaluering av ph.d.-programmet ved MED, i samsvar med UiBs [kvalitetssikringssystem for ph.d.-programmene](#) (sak 20/20). Programutvalget foreslo tre eksterne sensorer i møtet den 03.02.2021 (sak 02/21).

Det medisinske fakultet skal oppnevne følgende:

- Brita Solveig Pukstad: prodekan for ph.d.-utdanning og innovasjon ved NTNU
- Robert Harris: leder av Orpheus ved Karolinska Institutet
- Ester Anne Kringeland: ph.d.-kandidat ved Det medisinske fakultet
- 

Komiteen vil bli bedt om å levere en rapport på 5-10 sider der de gir en helhetlig vurdering av fakultets doktorprogram, og evalueringen skal gi råd om forbedringsområder, spesielt med hensyn til fullføringsgrad og programmets generelle kvalitet.