



**REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING**

**Onsdag 25.11.20, kl. 14.00-15.30**

**Sted: Digitalt møterom**

**Til stede:** Marit Øilo (leder), Petur Juliusson, Elisabeth Wik, Camilla Krakstad, Magnus Vollset, Anne Berit Guttormsen, Ester Kringeland, Erica Persson Teige

**Fra administrasjonen:** Torunn Olsnes, Marianne Stien, Jorunn Hvalby, Kaia Nepstad (sekretær)

<b>Sak 51/20</b>	<b>Godkjenning av innkalling og sakliste</b>
	Godkjent. Tre saker ble meldt til Eventuelt.
<b>Sak 52/20</b>	<b>Godkjenning av referat fra 14.10.2020</b>
	Godkjent. Prodekan orienterte om at prosessen med videre oppfølging av programsensorevalueringen er utsatt i påvente av informasjon fra UiB sentralt om programevaluering av ph.d.-programmene. Camilla Krakstad informerte deretter om sitt bidrag i paneldebatten under Open Science Week. Det fremkom i møtet at bidraget hadde vært svært vellykket.
<b>Sak 53/20</b>	<b>Revidering av FORMIDL901 – Faglig formidling i opplæringsdelen</b>
<b>Vedtak:</b>	<p>Prodekan orienterer om saken. Programutvalget uttrykte bekymring for om en reduksjon i krav om studiepoeng vil medføre at færre får mulighet til å reise på konferanser, da særlig internasjonale konferanser.</p> <p>Programutvalget var enige i forskningsformidling og kommunikasjon blir stadig viktigere i dagens samfunn, og at det vil sende et uheldig signal å redusere krav om seks studiepoeng. Programutvalget mente videre at man heller kunne åpne for andre formidlingsformer som godkjennbare aktiviteter, herunder intervju og praktiske undervisningsformer som lab- og klinikkundervisning. Programutvalget presiserte også at formidlingsaktiviteter gjennomført i studiepoenggivende kurs ikke også kunne godkjennes under FORMIDL901.</p> <p>Programutvalg vedtok følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. FORMIDL901 beholdes som i dag, med seks studiepoeng.</li><li>2. Den interne studiepoengtildelingen i FORMIDL901 forblir som i dag.</li><li>3. Alternative undervisningsformer, herunder lab- og klinikkundervisning kan godkjennes som «Original forelesning». Dette gjelder også undervisning utført som pliktarbeid.</li><li>4. Intervju godkjennes som «<i>Populærvitenskapelig skriftlig artikkel / kronikk wikipedia-artikkel (min. 1000 ord), eller faglig artikkel som ikke utgjør grunnlag for opptak eller inngår i avhandling</i>».</li></ol>

	Godkjenning av Intervju forutsetter at kandidaten skriver et kort refleksjonsnotat (1/2 A-4-side), samt at intervjuet omhandle tema som ligger innen ph.d.-kandidatens eget forskningsfelt.
<b>Sak 54/20</b>	<b>Endring i studiepoeng for MEDMET1</b>
<b>Vedtak:</b>	Emneansvarlig orienterte kort om endringsforslaget og viste til vurdering av arbeidsbelastning som lå til grunn for den nye utregningen. Programutvalget hadde ingen innvendinger. Programutvalget godkjenner endringen. MEDMET1 reduseres fra åtte (8) til seks (6) studiepoeng. Endringen trer i kraft fra og med høsten 2021.
<b>Sak 55/20</b>	<b>Revidering av Retningslinjer for godkjenning av studiepoeng i opplæringsdelen i ph.d.-graden</b>
<b>Vedtak:</b>	Sekretær orienterte om saken og presenterte endringsforslagene. Programutvalget mente at det er uheldig å legge begrensninger i omfanget av metodekurs er svært ulike, og varierte metodekurs kan være svært nyttige for kandidatene. Programutvalget hadde ingen innvendinger til de øvrige endringsforslagene. Programutvalget godkjente de reviderte retningslinjene under forutsetning av at forslaget om begrensninger i antall studiepoeng for metodekurs tas ut.
<b>Sak 56/20</b>	<b>Diskusjonssak: Felles nasjonal forståelse for opptakskrav til ph.d.-utdanning</b>
	Prodekan orienterte om saken og spør hvor vi skal legge listen for hvilke utdanninger som kan godkjennes for opptak? Formålet med saken er at man ønsker en felles nasjonal praksis for vurdering av utdanninger som danner opptaksgrunnlag for ph.d.-graden. Det er viktig at de norske utdanningsinstitusjonene her har en lik praksis. Dette er blitt aktualisert etter at NOKUT nå har endret sin praksis ved vurdering av utdanninger. Programutvalget diskuterte ulike opptakskrav til ph.d.-utdanninger internasjonalt. Programutvalget oppsummerte at vi fortsatt må legge hovedvekten av vurderingen på NOKUTs evaluering av utdanningens omfang.
<b>Sak 57/20</b>	<b>Forslag møtedatoer våren 2021</b>
	Møteforslag sendt på sirkulasjon.
<b>Sak 58/20</b>	<b>ORIENTERINGSSAKER</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artikkel i Khrono: «<a href="#">Bør forskere pålegges å formidle og undervise på norsk?</a>»</li> </ul>
	Saken ble ikke tatt opp.
	<b>Eventuelt</b>
	<b>Tre saker ble meldt til Eventuelt:</b>
	1. Prodekan fulgte opp sak om Kvalitetssikring av ph.d.-emner fra våren 2020. Det ble avtalt at prodekan skal ta en ny leder med

	<p>forskingskoleleder ang. HUIMM-ernene som er fem studiepoeng eller mer for en vurdering av om disse kan reduseres.</p> <ol style="list-style-type: none"><li data-bbox="485 320 1433 488">2. Det ble orientert om mindre endringer i retningslinjer for Midtveiseevaluering. Endringene går i hovedsak på at formålet med midtveiseevalueringen er lagt til, samt at kandidatene nå må legge ved bekreftelse fra StudentWeb for status for opplæringsdelen.</li><li data-bbox="485 499 1433 714">3. Det ble stilt spørsmål ved hva som skjer med de øremerkede forskerlinjestipendiatstillingene som ikke blir brukt. Årets tildeling hadde seks stillinger og kun tre søkere. Programutvalget diskuterte herunder rekruttering til Forskerlinjen. Programutvalget mente at Eureka utgjør et svært viktig bidrag i rekrutteringsarbeidet.</li></ol>
--	---

Møtet ble hevet 15.34.

Marit Øilo (s.)

Kaia Nepstad (s.)