



## REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 19.08.20, kl. 14.00-15.30

Møterom: Digitalt møterom

Til stede: Marit Øilo (leder), Elisabeth Wik, Anne Berit Guttormsen, Camilla Krakstad, Magnus Vollset, Petur Juliusson, Ester Kringeland  
Fra administrasjonen: Kaia Nepstad (sekretær), Torunn Olsnes, Tone Friis Hordvik, Jorunn Hvalby

<b>Sak 27/20</b>	<b>Godkjenning av innkalling og saksliste</b>
	Godkjent. To saker ble meldt til Eventuelt.
<b>Sak 28/20</b>	<b>Godkjenning av referat fra 27.05.20</b>
	Godkjent. Programutvalget kommenterte at forslag til mandat for programsensorevaluering skulle legges frem for Programutvalget på møtet. Administrasjonen forklarte at mandatet dessverre ikke er klart, men at forslag til mandat vil legges frem til møtet 14.10.20.
<b>Sak 29/20</b>	<b>Søknad om godkjenning av ph.d.-kurs i medisinsk pedagogikk</b>
	Prodekan orienterte om søknaden og anbefalte at kurset godkjennes i samsvar med søknad. Programutvalget diskuterte det foreslåtte kurset i lys av de eksisterende UPED-kursene. Programutvalget kommenterte her at UPED-kursene er mer generelle, men at de danner et viktig møtepunkt for å møte fagpersoner fra andre fakulteter som er på lignende sted i karrieren. Samtidig påpekte Programutvalget at det foreslåtte kurset ser svært nyttig ut og at det er godt tilpasset de pedagogiske behovene ved vårt fakultet.
<b>Vedtak:</b>	Kurset ble godkjent i samsvar med søknad.
<b>Sak 30/20</b>	<b>Evaluerings av digitale disputaser våren 2020</b>
	Prodekan ga en presentasjon av hovedfunnene i undersøkelsen, og kommenterte at selv om flere hadde svart på undersøkelsen, var svarprosenten likevel noe lav. Programutvalget diskuterte funnene av respondentenes opplevde digitale kompetanse, stressbelastning, oppfølging, lyd kvalitet, opplevde utfordringer, ulemper og fordeler med digital doktorgradsprøve. Hovedinntrykket er at digitale doktorgradsprøver gir mange muligheter og fungerte godt i vårsemesteret, men at det er visse utfordringer ulemper som ikke skal undervurderes. Prodekan orienterte om at fakultetet planlegger å videreføre ordningen, i første omgang ut høsten 2020. Programutvalget påpekte at til tross for at digitale

<p><b>Vedtak:</b></p>	<p>doktorgradsprøver gir mange muligheter og fordeler er det viktig at fysisk doktorgradsprøve fortsatt skal være hovedregelen etter Covid-19. Programutvalget trakk blant annet frem at fraværet av viktig nettverksbyggingen og fysiske møter med eksterne fagpersoner er et svært uheldig resultat av digitale doktorgradsprøver.</p> <p>Undersøkelsen ble tatt til etterretning. Programutvalget ba administrasjonen om å sende ut spørreundersøkelsen på nytt med mål om å øke svarprosenten, samt å utvikle en skriftlig rapport om funnene.</p>
<p><b>Sak 31/20</b></p>	<p><b>Kurs om Behandling av personopplysninger i medisinsk og helsefaglig forskning</b></p>
<p><b>Vedtak:</b></p>	<p>Prodekan orienterte om e-kurset og dets innhold. Hun kommenterte at e-kurset på sikt er ment å inngå i det planlagte obligatoriske oppstartsseminaret for ph.d.-kandidater. Oppstartsseminaret skulle etter planen vært lansert høsten 2020, men ble utsatt på ubestemt tid som følge av Covid-19-pandemien. Programutvalget diskuterte om kurset skulle være obligatorisk for alle ph.d.-kandidater og veiledere.</p> <p>Programutvalget vedtok at e-kurset skal være obligatorisk for alle nye ph.d.-kandidater og veiledere ved opptak fra og med 1. september 2020.</p> <p><u>Sekretærs merknad: Etersom om lag 30 % av våre kandidater er internasjonale, har administrasjonen igangsatt en engelsk oversettelse av kurset. Kurset vil anbefales til alle fra 1. september, men først innføres som obligatorisk for alle når en oversettelse av kurset er klar.</u></p>
<p><b>Sak 32/20</b></p>	<p><b>ORIENTERINGSSAKER</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artikkel i Khrono: «<a href="#">Praksis for kommende ph.d.-veiledere</a>»</li> </ul> <p>Prodekan orienterte kort om saken. Programutvalget kommenterte at dette ikke er en stor utfordring for MED. Det ble imidlertid påpekt at kravene for professoroppykk er vanskelig å oppfylle. Prodekan for forsknings tiltak om å begrense antall personer en ansatt kan veilede, kan imidlertid ha ringvirkninger i denne forbindelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artikkel i Khrono: «<a href="#">ERC-sjefen til Khrono: Går i kamp mot kutt til forskning</a>»</li> </ul> <p>Prodekan orienterte kort om saken, og kommenterte at vi håper at kuttene ikke blir gjennomført. Programutvalget hadde ingen ytterligere kommentarer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Debattinnlegg i Khrono: «<a href="#">Bør jeg virkelig velge akademia?</a>»</li> </ul> <p>Prodekan orienterte kort om saken. Programutvalget diskuterte kandidatenes forventninger og videre karriereveier. Programutvalget foreslo at et tema for den årlige karrieredagen bør være å synliggjøre kandidatenes overførbare ferdigheter, og å lære dem å selge inn dette til</p>

	<p>fremtidige arbeidsgivere. Å bevisstgjøre for kandidatene hvilke ferdigheter de besitter kan også være et tema for en veilederlunsj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kronikk i Khrono: «<a href="#">Reagerer på at feiring av doktorgraden vert digital</a>»</li> </ul> <p>Prodekan orienterte kort om saken. UiB vil avholde to doktorpromosjoner i august, 28. august og 2. september. Promosjonen vil strømmes til tilskuere.</p>
	<p><b>Eventuelt</b></p>
<p><b>Vedtak:</b></p> <p><b>Vedtak:</b></p>	<p>To saker ble meldt til Eventuelt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gjennomføring av faglig formidling (FORMIDL901) under Covid-19 Administrasjonen meldte inn at enkelte kandidater strever med å gjennomføre tilstrekkelig med formidlingspoeng som følge av Covid-19, og spør om det er mulig å åpne for andre aktiviteter, ev. annen poengfordeling den dagens praksis.</li> </ol> <p>Programutvalget ga administrasjonen fullmakt til å gjøre skjønnsvurderinger angående formidlingspoeng så lenge pandemien varer, så lenge det er pandemien som er årsaken til utfordringene med å gjennomføre formidlingsaktiviteter.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Godkjenning av kurs gjennom Legeforeningen Prodekan orienterte kort om saken og spurte om man kan godkjenne kurs fra Legeforeningen som også kan inngå i medisinsk spesialistgodkjenning, samt Legeforeningens statistikkurs.</li> </ol> <p>Programutvalget godkjente at statistikkursene kan godkjennes, men at tildeling av studiepoeng skal reduseres i henhold til antall arbeidstimer i samsvar med det europeiske studiepoengsystemet (ECTS). I praksis innebærer dette for de fleste statistikkursene en reduksjon fra fire til tre studiepoeng. For tematiske kurs vedtok Programutvalget at søkerne også må legge ved oversikt over kurs som inngår i spesialiseringen sin. Dette for å unngå at de får dobbelt uttelling.</p>

Møtet ble hevet kl. 15.18.

Marit Øilo (s.)

Kaia Nepstad (s.)