



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 11.03.20, kl. 14.00-15.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Tilstede: Elisabeth Wik, Trond Riise, Marit Øilo, Anne Berit Guttormsen, Camilla Krakstad, Pétur Juliusson

Fra administrasjonen: Marianne Stien, Tone Friis Hordvik, Torunn Olsnes,

Meldt fravær: Ester Kringeland, Madelen Myhrvold,

Sak 6/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Godkjent.
Sak 7/20	Godkjenning av referat fra 05.02.2020
	Godkjent.
Sak 8/20	ORIENTERINGSSAKER <ul style="list-style-type: none">• Artikkel i Khrono: «Hold undervisningsplikten til stipendiaten hellig!» NB: Stadig viktigere for pedagogisk mappe. Ujevnt fordelt. Også vanskelig med de som har treårige stipend. Burde det vært organisert på fakultetsnivå, for å sikre en mer jevn fordeling og relevant erfaring for alle. Burde vært utredet. Har vært drøftet før. Noen trenger kanskje retningslinjer. Særlig vanskelig for de som ikke er utdannet lege. Tas opp som tema på veilederseminar. Debatt om hvordan man best kan bruke den.• Artikkel i Khrono: «28 artikler av NTNU-forsker trukket tilbake» Retraction watch, der kan man søke på UiB. Der også er det tilfeller: Manglende godkjenninger, usikkert datagrunnlag, må ta action. The Retraction Watch Database• Artikkel i Khrono: «Se, her danser de en doktoravhandling». Man kan tenke kreativt om formidling. Bruk av kunst i vitenskap.• Blogginlegg GlobalAcademyJobs.com «Successful PhD Supervision: A Supervisor's guide». Kan man distribuere den til veiledere i forbindelse med veilederopplæring.

	<ul style="list-style-type: none"> • Forberedelse til tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid ved UiB sine ph.d.-program. Forslag: ta enkeltsaker inn i hvert PFU-møte framover slik at PFU er koblet tett på prosessen • Innføring av e-kurs om Helseforskningsloven og Personvernlovgivning. Vil bli tatt opp neste gang om dette skal gjøres obligatorisk. Alle er eller vil bli invitert til å ta det, ta det til neste gang. • Justering av «Orientering til custos».
Sak 9/20	Årsmelding Forskerlinjen 2019
Vedtak:	Tatt til orientering
Sak 10/20	Utkast Ph.d.-utdanningsmelding 2019
Vedtak:	<p>Ph.d.-utdanningsmeldingen tas til etterretning. Prodekan får fullmakt til å gjøre justeringer av fakultetets melding frem til fristen for innsending til UiB.</p> <p>Utfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forsinkelser - Midtveis og oppfølging av denne på instituttene - Tiltak: veilederlunsjer – veileders ansvar - Hvordan bruke ph.d.-kandidatene og hvordan håndtere midlertidighet - Finne tall for dbh-rapporteringen til neste møte
Sak 11/20	Fremdriftsrapportering 2019
Vedtak:	<p>Tatt til etterretning</p> <p>Utfordringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hva med de som ikke rapporterer? - 1-3 reminders, instituttene må kalle inn til møter. - Tilbakemelding: det bør også snakkes med instituttene. Bør kalle inn flere veiledere (ikke bare kandidatene) til møter. - Bør rapportere også hvor mange veiledere som kalles inn
Sak 12/20	Oppfølging av kvalitetssikring av 900-tallsemner ved MED
Vedtak:	<p>Diskusjon:</p> <p>Kan vi be om å ha et møte med dem? Dette er svært store kurs sammenlignet med andre. Det har vært en rettferdig prosess. De aktuelle kursene har vært godkjent for lang tid tilbake.</p>

	Programutvalg for forskerutdanning ber om at instituttet/forskerskolen går gjennom beregningen av kursene på nytt og at det gjøres en konkret utregning av tidsbruk som ligger til grunn.
Sak 13/20	Mal for bedømmelseskomiteens innstilling
Vedtak:	Utsettes til neste møte
Sak 14/20	Opprettelse av 900-tallsemner – Institutt for biomedisin
Vedtak:	Godkjent
Sak 15/20	Opprettelse av 900-tallsemne – CCBio/Klinisk institutt 1
Vedtak:	Godkjent
Sak 16/20	Evaluerings av forskerskoler
Vedtak:	Utsettes til neste møte
Eventuelt	
	Møtet ble hevet

Marit Øilo (s.)

Kaia Nepstad (s.)